

VII Научно-практическая конференция

«Цивилизационные аспекты развития Арктических регионов России»

Тема:

«Освоение Арктики, стратегического плацдарма России:
проблемы конкретных людей»

Докладчик Луговских А.Э.

Руководитель НЭС МАП

zerich21@yandex.ru

11 декабря 2025г.

Москва 2025г.

Выступление подготовлено с использованием материала научно-исследовательского социокультурного семинара: **«Циркумполярная цивилизация: вчера, сегодня, завтра», «Культура, Народ, Экосфера , желаемое будущее».** В работе сделана попытка обобщение передового опыта по созданию условий для формирования привлекательности качества жизни на сельских и удаленных Арктических территориях.

- **Тезис1:** Циркумполярный мир, как междисциплинарная область знаний целевого содействия и становления стратегического партнерства научных, общественных организаций и учреждений, органов управления, направленных на устойчивое и экологически безопасное развитие сельских и удаленных территорий, где проживают 2 089 000 граждан РФ, жителей арктических областей России.
- **Тезис2:** Требуется стимулирование активности молодежи и привлечение ее к решению актуальных задач через организацию социальной сети помощи президенту по выполнению законов и государственных программ.
- **Тезис3:** Важно взаимодействие арктических администраций с участниками проектов некоммерческого сектора на примере СО НКО и НП содействия развитию городов и укреплению гуманитарно экономических связей гражданского общества.

«Освоение Арктики, стратегического плацдарма России: проблемы конкретных людей»

Уважаемый участники

Научно – практической конференции, коллеги, друзья,

- Приятно осознавать, что на проблемы социально экономического развития (СЭР) сельских территорий и малых поселений наконец то обращено внимание Совета Федерации Федерального Собрания РФ, Комитета СФФС РФ по аграрной, продовольственной политике и природопользованию, Управления координации и обеспечения деятельности организаций в сфере сельскохозяйственных наук ФАНО России, Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества.
- Давно известно, что комплексное социально экономическое развитие сельских территорий и малых поселений, основа национальной безопасности государства и, как мы видим по яркой палитре присутствующих представителей– это подтверждается.
- Но позволю себе обратить внимание, что на сегодняшней научно-практической конференции территории циркумполярной цивилизации представлены слабо.

КРАТКИЙ ИСТОРИЧЕСКИЙ ЭКСКУРС

- Несколько тысяч лет назад – племена охотников на крупного зверя (мамонт, шерстистый носорог) наряду с ловлей рыбы, приручили северного оленя. С XI-XII века, активно началось освоение Арктики русскими землепроходцами и поселенцами. Стал развиваться активный пушной и морской промысел. С XVI века горнодобывающая и лесная промышленность. В XX веке – масштабные научные исследовательские, комплексные освоения природных ресурсов, дали быстрый рост населения. Новое осмысление роли Арктики в развитии мировой цивилизации предполагает не только ее роль, как экологического и ресурсного резервата планеты, но и признание высокой общечеловеческой и самобытной культуры арктических народов ее населяющих. Аборигены Севера за тысячелетие жизни в высоких широтах выработали гармоничный тип адаптации человека к экстремальным природной среде, создали особую циркумполярную цивилизацию, сумевшую несмотря на достаточно продолжительное время и мощное по силе внешнее воздействие, сохранить свою внутреннюю устойчивость. Освоив арктические территории еще в глубокой древности народы выработали специфические типы хозяйства и культуры, механизмы сохранения здоровья и жизни в суровых природно-климатических условиях Севера. Что даст всему этому XXI век, вопрос времени!!!

Освоение Арктики, стратегического плацдарма России: проблемы конкретных людей

Пространство Арктики область становления.

Пространство Арктики обладает одной особенностью, географический центр Арктики есть Северный полюс, а все арктические страны расположены по берегам Северного Ледовитого океана и морей (см. рис №1 Пространство Арктики).

Экономика арктических стран основана на разработке природных ископаемых и характеризуется недостаточными внутренними капитальными ресурсами, ограниченным развитием инфраструктуры, суровым климатом, уязвимыми экосистемами, малочисленным населением.

Эта обширная зона взаимодействия восьми государств и цивилизаций в 2010 году давала 30 % ВВП всего мира по номинальному значению. (Источник: Лукин Ю.Ф. Российская Арктика в изменяющемся мире. – Архнагельск, 2012 с.21)

Арктика область целевого содействия.

Циркумполярный мир как область целевого содействия, согласно программе United Nations Environment Programme (UNEP), созданной в рамках системы ООН в 1972 году насчитывает 0,26 человек на 1 кв. километр, но согласно данным Всемирного банка плотность арктического населения равна 54 человека на 1 кв. километр.

Подобное расхождение мнений говорит о мало изученности Арктики и ее заселенности. Арктика в целом по населению это:

1. Арктическая Россия 2 089 000(чел.);
2. Арктическая Европа 1 280 000(чел.);
3. Американская Арктика 827 000(чел.);

Источник : World Bank – Washigton, 2013 (www. g-t-g.com).

В то же время Арктическая Россия, включающая территории трех областей, двух республик, четырех округов в разы больше Арктической Европы, где живут 1 280 000 человек и Американской Арктики 827 000 человек. Это также касается шельфовой территории, за которую идет борьба.

Арктическое пространство, как область стратегического партнерства.

Споры о принадлежности арктических пространств между несколькими развитыми государствами мира (Норвегия, Россия, США, Канада) не утихают с тех пор, как «открылись» заманчивые перспективы использования ресурсов региона в рамках многочисленных инвестиционных проектов, позволяющих этим странам реально претендовать на глобальное экономическое лидерство. Концепция создания арктической цивилизации предполагает развитие Арктики, как само достаточного и экономически самостоятельного региона, обладающего собственной перерабатывающей промышленностью. Считается, что инновационно технологический путь развития арктической циркумполярной цивилизации будет включать 9 групп арктических технологий. Один из авторов литературы по данной теме М.А. Краснов в своей книге «Технологические основы арктической цивилизации» выделяет в системе арктических технологий следующие группы: технологии подводной добычи и переработки газа, энергетические, транспортные, строительные, технологии газохимической промышленности, коммуникационные и информационные космические технологии, производства продовольствия и арктического здравоохранения (см. [www. adc. n. ru](http://www.adc.n.ru)).

Циркумполярный мир, как междисциплинарная область знаний.

- Существующие сельские и удаленные территории, где проживают: 2 089 000 граждан РФ, жителей арктических областей России требуют внимание как научных, так и общественных организаций и учреждений. В последнее время научный актив Московского общества испытателей природы (МОИП), совместно с научно-экспертным советом Московской ассоциации предпринимателей **подготовил проведение исследовательского социо-культурного семинара:** «Циркумполярная цивилизация: Культура, Народ, Экосфера образы желаемого будущего».
- Исходя из сказанного нельзя обойти тему междисциплинарной области знаний устойчивого и экологически безопасного развития Мурманской области (842000 чел.) ; Магаданской области (163000 чел.) ; Архангельской области (300 000 чел.) ; Республики КОМИ (113 000 чел.) ; Республики ЯКУТИЯ (37 000 чел.) ; Ямало-Ненецкого АО (546 000 чел.) ; Чукотского АО (49 000 чел.) ; Ненецкого АО (37 000 чел.) ; Корякского АО (21 000 чел.).
- Среди участников на местах к арктической проблематике необходимо привлекать представителей всех организационных форм (13) начиная с правительства и министерств, ассоциаций и союзов, программ и проектов, институтов, университетов, комиссий, комитетов, советов, и клубов, никто не должен остаться лишним. Пока же пассивная и неглубокая проработка бизнес-моделей финансирования успешных и неуспешных проектов, отсутствие четкого фокуса инвестирования в стране связана с бюрократией в работе с регионами и слаборазвитыми процессами IT технологий по всей стране.

Анализ внешней среды.

- Мир захвачен политической конвергенцией, где шкала «левые-правые» уходит в небытие. При этом широкие слои избирателей все более консолидируются вокруг проектов нового типа, в рамках которых, оставив замшелые подходы, политики и общественность пытаются дать ответ на вопрос: какое будущее мы формируем?
- Социальные науки говорят все меньше о том обществе, в котором мы живем. 147 глобальных корпораций захватили 40% экономики во всех странах. Экономики всех стран находятся под их контролем. Современные науки только фиксируют, только отражают реальность, но не в состоянии ее концептуализировать. Встает законный вопрос, что происходит в мире.
- И если это кризис, то кризис чего: Кризис финансовой олигархии? Кризис промышленного перепроизводства? Кризис социальной системы капитализма? В названных трех секторах, как минимум происходит: деполитизация, разрушение традиционного гражданского общества, и исчезновение национальных государств. Везде в ранее обозначенных трех секторах идет разруха. Одно становится ясно акцент происходящего из центра смещается на периферию. Дойдет он и до арктической зоны.
- Известно, что Северный морской путь (СМП), это освоение нефтяных и газовых месторождений, это вывоз сырья, научные исследования, туризм. Экономическая важность региона известна каждому участнику: 10 млрд. тонн нефти и газа на дне Северного Ледовитого океана, кому они достанутся?
- Претенденты на Арктику есть, это USA, Канада, Дания, Норвегия, Исландия, при этом активный интерес проявляют Германия, Япония, Индия и Китай (Российский транспортный коридор Рис.2). Перспектива высокоширотная транзитная Арктическая судоходная магистраль, альтернатива межконтинентальным транспортным связям между странами Атлантического и Тихоокеанского бассейна идущим через Суэцкий и Панамский каналы. Ее стратегическая важность для военных привлекательна возможностью быстрой передислокации войск.

Анализ внутренней среды.

- По мнению эксперта и политолога Андрея Фурсова примитивизация высшего образования фантастику 60х годов заменило на «фэнтези», жанр фантастической литературы, основанный на использовании мифологических и сказочных мотивов. Сегодня, после падения СССР, капитализм победил везде. И социальные науки знают больше обо всем меньшем. Знания становятся статичными, эмпирическими и без научного основания.
- В стране осталось 6 кафедр, где учат политэкономии. Отсюда ошибки и просчеты в экономической политике, которые способны привести к нарастанию проблем во всех сферах. Это подтвердил опыт 1990х годов. Важно, чтобы приоритеты экономической политики не были оторваны от социальных задач благосостояния граждан и социально-экономического развития.
- Если исходить из событий, происходящих у наших границ и в других регионах планеты, то целью оппонентов является не просто заставить Россию пересмотреть те или иные недавние решения и ослабить ее экономический потенциал.
- Пример Украины подтверждает, что ставится цель переформатирования самих устоев жизни, пересмотра прошлого, отказа от культурного и духовного наследия, и превращения из субъекта мировой политики и истории в объект манипулирования. Оставаться в рамках очередного технологического уклада с ростом нагрузки на окружающую среду без экологических ограничений невозможно. Реализуя мероприятия Года Потребности экологии требуют «генеральной уборки» даже такой просторной территории как Арктика.

Глобальные угрозы.

- Сокращение глобального рынка сырья и дешевой рабочей силы сформировало новое понимание благосостояния человека и новые смыслы, формирующие человеческую жизнь. Одновременно необходимо решать задачу объективно возникающих изменений в жизни людей, построения современной экономики и, соответственно, коренных перемен в условиях труда. Человечество не может позволить себе больше в таком объеме перемалывать природные ресурсы для развития экономики.
- Автоматизация производств жестко ставит вопрос: «Сколько людей она сделает «лишними»?». Чем они займутся, чем будет обеспечен их доход? Как подогнать уровень квалификации большинства работников под новые задачи? Какие угрозы и возможности таит переход к информационному обществу?
- С 1960 года идет деиндустриализация и реиндустриализация. МВФ и Всемирный банк назвал это кризис демократий, который был запущен глобальной элитой в 1975 году. Цель по максимуму сократить влияние общественности. И продолжать наступление на рабочий класс и его завоевания. И везде рукотворный кризис подавляет волю и разум людей. Частичные разрушения последних 30 лет ускоряет текущий кризис.

Глобальные возможности.

- Открывающиеся возможности освоения арктических ресурсов и перспективы использования новых транспортных маршрутов в Арктике обуславливают интерес Китая к региону.
 - В 2013 году КНР получила статус наблюдателя в Арктическом совете. Сегодня Китай производит собственные ледоколы и суда ледового класса, стремится участвовать в проектах разработки шельфовых месторождений. Эти факторы побуждают Китай к развитию сотрудничества с Россией как крупнейшим арктическим игроком.
 - По мнению специалистов Китай видит территорию России, как свою сырьевую кладовую. Отсюда новая стратегия развития Арктики видится, как четкий фокус инвестирования в промышленность высоких переделов, не сырьевой экспорт, разработка инфраструктуры для новых технологий. Взаимодействие с региональными органами власти и институтами развития всех территорий приобретает особую актуальность.
1. В какой мере возможно участие Китая в проектах освоения Арктического региона?
 2. В чем интересы России и Китая в Арктике совпадают?
 3. С какими из арктических государств Китай наиболее активно развивают сотрудничество?
 4. Есть ли у России и Китая разночтения в определении международного статуса арктического региона?
 5. Каковы позиции сторон относительно потенциального заключения и возможного содержания Договора по Арктике?
 6. Каковы наиболее перспективные направления сотрудничества двух стран в регионе?
 7. В реализацию каких проектов экономического освоения российской Арктики верят китайские партнеры?
 8. Какие условия необходимо создать в Арктической зоне РФ для привлечения китайских инвесторов? Может ли Северный поток морской путь (СМП) стать элементом «Одного пояса и одного пути»?
 9. В каких областях России и Китая целесообразно развивать научное сотрудничество по полярным вопросам?
 10. Могут ли Россия и Китай внести совместно вклад в защиту хрупкой окружающей среды Арктики?

Освоение Арктики, стратегического плацдарма России

- **Текущие задачи.** Среди задач на будущее особо отмечу те, которые поставлены главой государства в недавно утвержденных стратегических документах, среди которых Стратегия экономической безопасности. Вопросы социально-экономического развития требуют исключительного внимания и потому, что на ослабление российской экономики обращены активные усилия наших оппонентов. Отстаивание права России на достойное место в мире, на достойное будущее, защита наших традиций и культуры, международного права и исторической правды остаются на первом месте среди объединяющих всех нас задач. И, конечно, нужно стремиться и лучше вместе с нашими соседями к тому, чтобы заглянуть за горизонт сегодняшних, даже самых острых разногласий и примеров непонимания. Создать широкую воронку отбора региональных проектов для арктических областей. Успешное региональное развитие видится через эффективное взаимодействие. В числе задач, которые стоят перед Арктикой сегодня, немало тех, которые сохраняют свою актуальность на длительную перспективу. Россия будет делать все возможное для содействия разрешению международных кризисов, но мы отлично понимаем, что в мире существуют силы, заинтересованные в дальнейшем осложнении кризисных ситуаций. Они до сих пор не готовы усвоить простую и неоднократно доказанную историей истину: России нельзя диктовать.
- **Цели будущего.** Обсуждение будущего обязательно должно стать одним из объединяющих факторов. Результаты диалога не могут быть predetermined изначально, но его необходимость нельзя ставить под сомнение. Выработка экономической политики, действий государства в экономике не должна быть уделом только профессиональных экономистов. По этой опасной дороге и пошли органы власти в 1991–1992 годах, игнорируя мнение традиционного общества. Результаты известны. На повестке дня детализация стратегических приоритетов, обозначенных президентом. Без широкого привлечения отраслевых специалистов и без широкого разъяснения, обсуждения с обществом диалог по экономическим вопросам вести непросто. Если не реализовать эту возможность, многие конструктивные и активные люди будут просто вытолкнуты в «противостояние системе».

Стимулирование активности молодежи и привлечение ее к решению актуальных задач освоения Арктики

- Мировых неразведанных запасов нефти и газа в Арктике 22% (из них 58% в Российском секторе), 61 крупное углеводородное месторождение (из них 43 в Российском секторе). Северный полюс занимает 6% площади земли. Существующую и будущую сферу производства Арктики можно описать, как полный цикл действий по получению сырья, изготовлению, доставке, потреблению и вторичной интеграции продуктов и услуг, начиная с добычи исходных материалов, проектирования, производства и распределения и заканчивая потребительским использованием, возвратом или повторным использованием, как сырья непосредственно, так и продуктов первого передела.

Скорее всего для освоения Арктики потребуется перебазирование на ее территорию промышленного производства. Подобное было в нашей стране, когда в 1941 году, 1503 предприятия центрального района СССР были отправлены в районы Куйбышева, Челябинска, Ташкента, Барнаула, Красноярска (см. Районы Табл. № 2).

Промышленные предприятия :

- 1. Куйбышев 226
- 2. Челябинск 667
- 3. Ташкент 308
- 4. Барнаул 224
- 5. Красноярск 78

Известно, что только активность молодежи способна решить подобный вопрос освоения. Поэтому за советами к молодым парламентариям и законодателям, с вопросом, как сделать уклад жизни и в сельской местности арктического севера привлекательным для молодежи, обращается Президент РФ в своих посланиях.

Стимулирование активности молодежи и привлечение ее к решению актуальных задач освоения Арктики

- Участники промышленного сектора Арктики, работающие на всех этапах производственно сбытовой цепи, законодательные и регулирующие органы, гражданское общество и группы экспертов должны работать сообща, чтобы создать понастоящему инновационные и устойчивые производственные системы, отвечающие интересам всех людей. Будущую сферу производства Арктики нельзя связать с четвертой промышленной революцией технологии, как искусственный интеллект, «интернет вещей», сложная робототехника, трехмерная печать, носимая электроника и так далее, которые будут беспрецедентно быстро и масштабно преобразовать сферу производства и обработки, что повлияет на модели ведения бизнеса, показатели экономического роста, занятость и устойчивость в Арктике.

Стимулирование активности молодежи и привлечение ее к решению актуальных задач можно на постоянной основе обнаружить в статьях Российской газеты (см. Табл. №3). Таблица №3 № Название публикации Источник "Российская газета" № 93 (3207):

1. Какую Россию мы строим РГ, 08. 06. 2000г.
2. Не будет не революций не контрреволюций РГ, 03.04.2001г.,
3. России надо быть сильной и конкурентоспособной РГ, 19. 04 .2002г.
4. Послание Президента РФ В.В. Путина ФСРФ РГ, 17.05. 2003 г.,
5. Послание Президента РФ В.В. Путина ФСРФ РГ, 2004г.
6. О положении в стране и основных направлениях РГ, 2005г. 47 с.27 мая, внутренней и внешней политики государства
7. Послание Президента РФ В.В. Путина ФСРФ РГ, 2006г. 11 мая.

Формирование образа «Производство завтрашнего дня Арктики»

- «Формирование образа производства завтрашнего дня Арктики» — это инициатива, которая объединяет государственные и частные заинтересованные стороны на уровне страны, чтобы совместными усилиями решать существующие проблемы и находить новые возможности для будущего промышленного развития России. В основу обсуждения ляжет вопрос о том, как преобразование производственных систем от НИОКР до потребителя может привести к внедрению инноваций, повышению устойчивости и увеличению занятости в России. Вывод один, только активность молодежи способна решить вопрос. Обобщение передового опыта социальных сетей для взаимодействия арктических администраций с участниками проектов СО НКО при решении проблем конкретных людей После периода экономических проблем, вызванных в значительной степени внешним давлением на Россию, в связи с воссоединением с нашей страной Крыма и событиями на Украине, в общественной среде ширятся и разрастаются дискуссии об образе будущего и о том, как его достичь. Чтобы сформировать в ходе широкой общественной дискуссии образ желаемого будущего Арктики требуется выйти на траекторию взаимодействия арктических администраций с участниками проектов некоммерческого сектора и сельских поселений. В этой связи, в рамках современного тематического направления «Электронная демократия» в формате совещания общественных организаций, администрации и научной общественности, возможно оценить вовлеченность общественных советов в решении проблем культуры, социального обеспечения, охраны здоровья и образования с которыми сталкиваются граждане на местном уровне.

БОРЬБА ЗА АРКТИКУ

- Председатель Комитета ГД РФ по делам общественных объединений и религиозных организаций Я.Е. Нилов по инициативе "Социальных сетей гражданского общества помощи Президенту Российской Федерации в устранении нарушений законов и государственных программ" по теме норм Федерального закона № 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" в инициативном порядке разослал за своей подписью в адрес должностных лиц обращение :
- 1. Ю.Я. ЧАЙКЕ, Генеральному прокурору РФ;
- 2. М.Г.МИХАЙЛОВСКОМУ, Начальнику Управления Президента РФ по работе с обращениями граждан и организаций;
- 3. Т.Н.МОСКАЛЬКОВОЙ, Уполномоченному по правам человека в РФ;
- 4. С.В.КОСТЯНОВУ, Начальнику отдела по работе с обращениями граждан Департамента Культуры Правительства РФ;
- 5. В.М.ЛЕБЕДЕВУ, Председателю Верховного Суда РФ;
- 6. В.Д.ЗОРЬКИНУ, Председателю Конституционного Суда РФ;
- 7. В.Н.ПЛИГИНУ, Председателю Комитета ГосДумы по конституционному законодательству и государственному строительству;
- 8. И.А.ЯРОВОЙ Председателю Комитета ГосДумы по безопасности и противодействию коррупции;
- 9. П.В.КРАШЕНИННИКОВУ, Председателю Комитета ГД РФ по гражданскому, уголовному, арбитражному и процессуальному законодательству;
- 10. Е.В.ЦИБИЗОВОЙ Начальнику отдела по обеспечению деятельности приемной ГосДумы.

Оценка использования на местах технологий «электронной демократии», которая основана на нормах федеральных законов : № 59ФЗ « О порядке рассмотрения обращения граждан Российской Федерации»; № 256ФЗ от 21.07.2014года; и подписанного 17.04.2017г. Указа Президента РФ № 171 «О мониторинге и анализе результатов рассмотрения обращения граждан и организаций», что позволяет утверждать:

1. Мы должны укоренить в нашем сознании базовую установку: гражданское общество и государство партнеры, а не антагонисты. Должна быть отвергнута схема: гражданское общество оппонент и конкурент государства. В целях укрепления партнерства государства и гражданского общества должна работать система общественногосударственного диалога и сотрудничества в таких областях, как формирование и реализация планов стратегического развития.

2. Формирование системы общественно-государственного диалога и сотрудничества в сферах стратегического развития и национальной безопасности должно привести к выдвижению на его авансцену новых лидеров и структур, мировоззренческая позиция которых соответствует базовым ценностям российской цивилизации.

3. Еще одним важным качеством нового лидерства является не «профессиональная оппозиционность всегда и во всем», но способность к конструктивному диалогу с государством и другими силами гражданского общества, способность к формированию конкретной повестки дня (локальной, региональной, общенациональной).

4. Уверен, что совместными усилиями экспертов гражданского общества и государства мы в России найдем качественные, научно обоснованные решения проблем сегодняшней переломной эпохи.

Источники литературы :

1. Конституция Российской Федерации. М.: Издательско-книготорговый центр «Маркетинг», 2001. 40 с.
2. Декларация о суверенитете Российской Федерации от 12 июня 1990 года // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. 1990. № 2. Ст.22.
3. Указ Президента Российской Федерации «Об утверждении Концепции государственной национальной политики Российской Федерации» от 15 июня 1996 года № 909 // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст.3010.
4. Концепция государственной национальной политики Российской Федерации // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 3010. С. 6226
5. Федеральный закон «О национальнокультурной автономии» от 17 июня 1996 года № 74ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1996. №25. Ст. 2965.
6. Федеральный Закон Российской Федерации «О внесении изменений в Федеральный Закон «О национальнокультурной автономии» от 10 ноября 2003 г. №136ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 2003. №46. Ст.4432
7. Всеобщая декларация прав человека // Российская газета. 1998. 10 декабря.
8. Декларация о правах лиц, принадлежащих к национальным и этническим меньшинствам, религиозным и языковым меньшинствам // Международные акты о правах человека. Сборник документов. М., 2000.
9. Документы социокультурного семинара: «Циркумполярная цивилизация : Культура, Народ, Экосфера образы желаемого будущего», МОИП МГУ .
10. Материалы семинара МОИП, Основные социальнополитические силы современных обществ. Часть 1 14 12 16 <https://www.youtube.com/watch?>
11. Материалы семинара имени В.В. Бугровского от 30.12.2016г, МОИП ,МГУ;
12. Доклад Кремлева Н.Т. «Основные социальнополитические силы современных обществ» <https://www.youtube.com/watch>

Новые проекты и программы сотрудничества: По мнению Научного руководителя Школы системной креативности Шевырёва Анатолия Викторовича, основной проблемой разработки эффективных решений является отсутствие знаний, умений и навыков, так называемых «компетенций». Пропустив проблемный материал через себя, через свое «рассуждение-интуицию» нельзя не согласиться, что в то же время наличествует череда бесконечных «креативных» решений как «чудес в решетке», без анализа специфических параметров проблемной ситуации и оценки нейро когнитивного и психо физиологического состояния субъекта решений.

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ !