

# Качество государственного управления научной деятельностью на примере организации научной аттестации

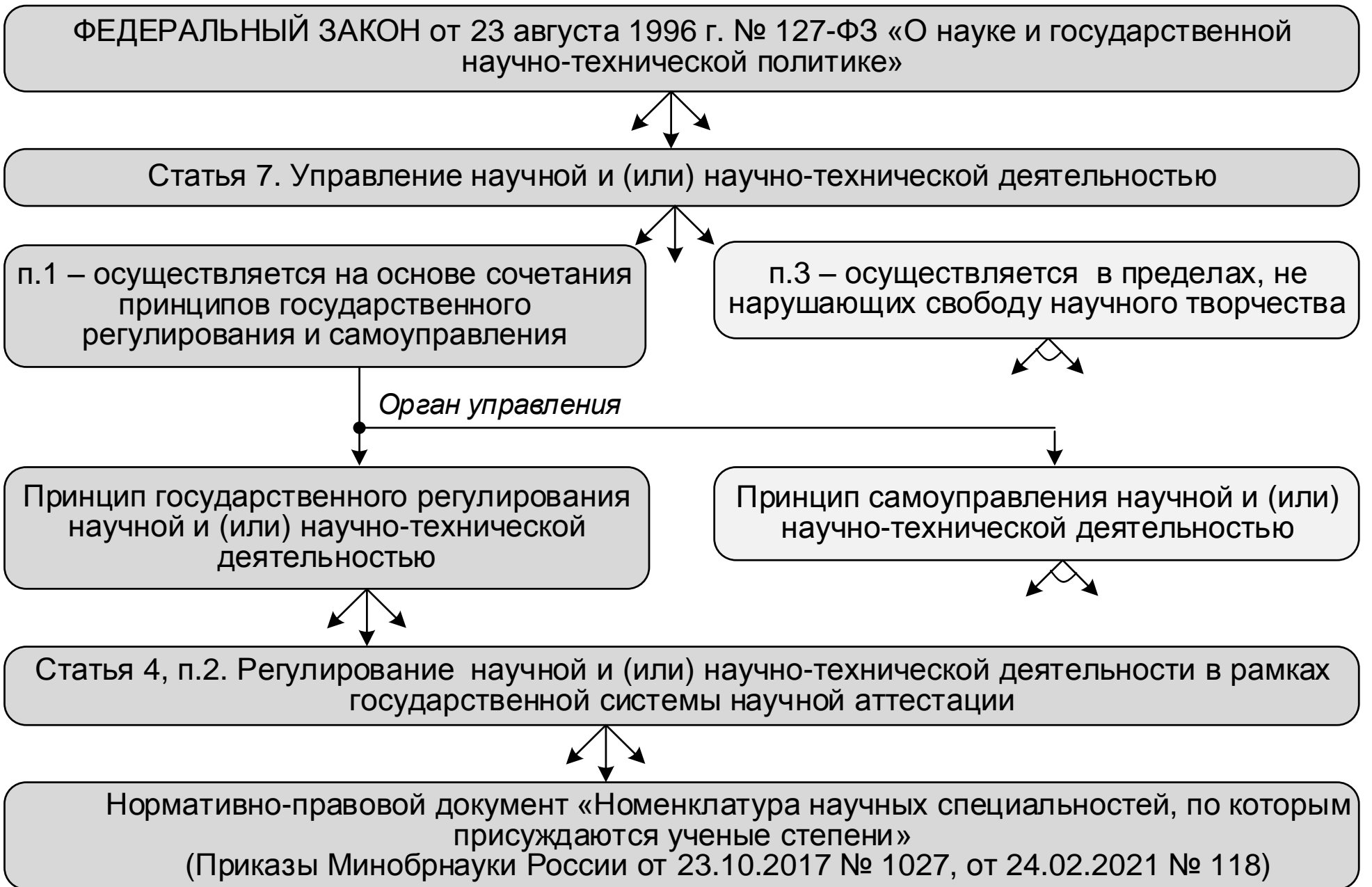
**Омельченко Виктор Валентинович**  
доктор технических наук, профессор

# Структура доклада

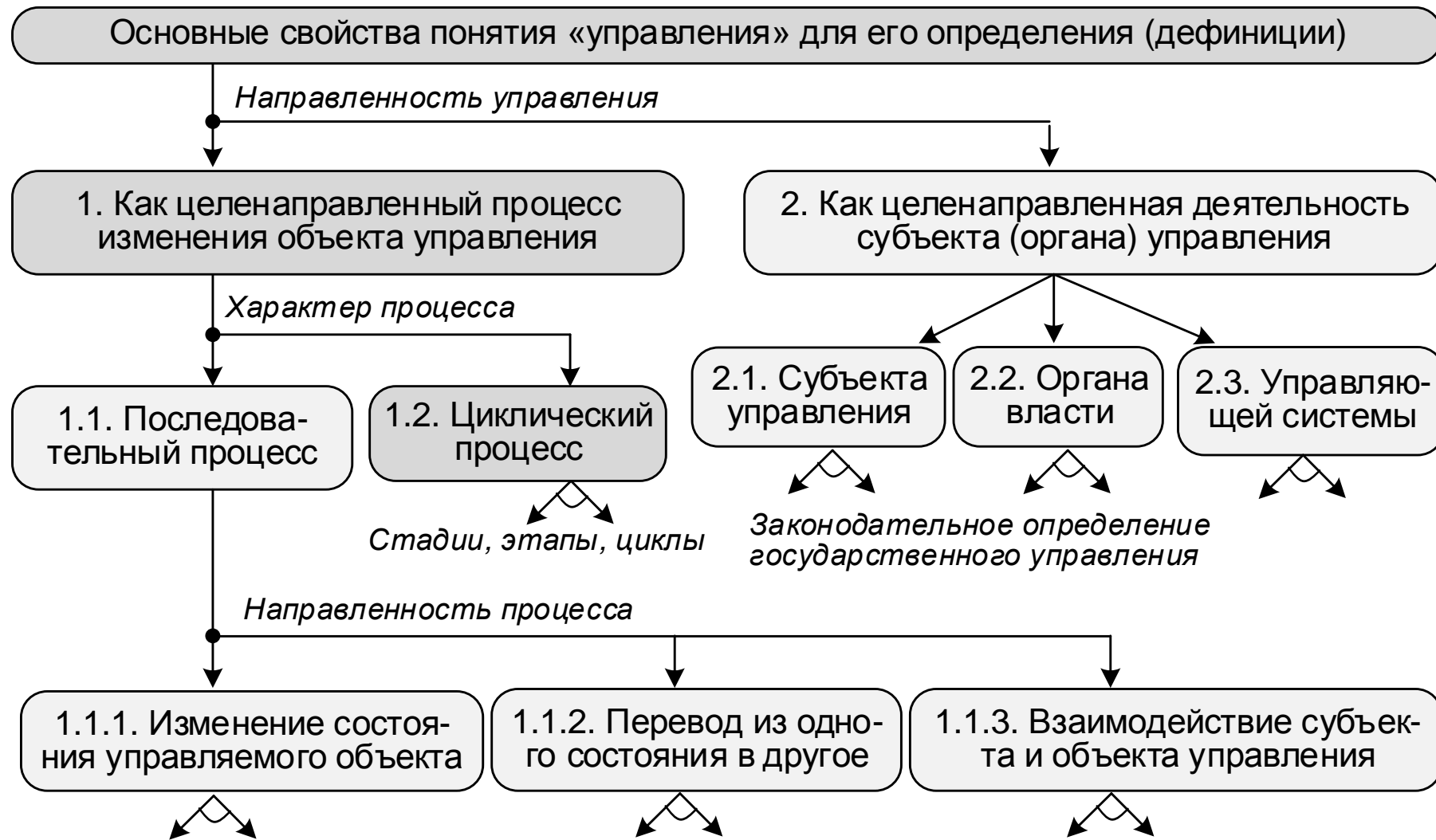
**1 часть.** Методологические вопросы государственного управления научной деятельностью и управления в целом (слайды № 1-8).

**2 часть.** Качество государственного управления научной аттестацией на примере анализа утвержденной и принятой к исполнению «Номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени (слайды № 9-12)

# Нормативно-правовое обеспечение государственного управления научной деятельностью в России



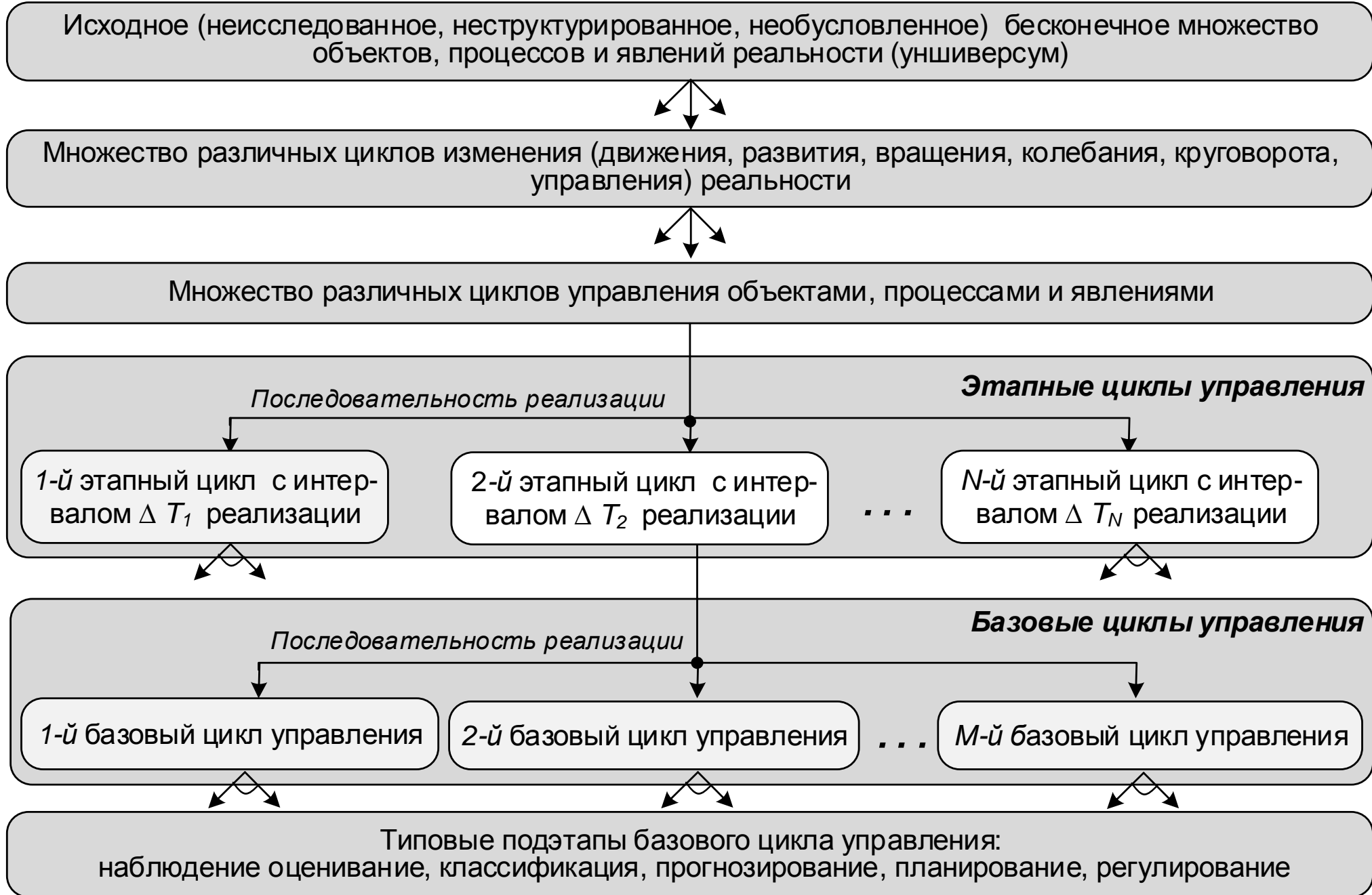
# Классификация основных свойств понятия «управление»



**Государственное управление** – деятельность органов государственной власти по реализации своих полномочий в сфере социально-экономического развития РФ и обеспечения национальной безопасности РФ (ФЗ от 28.06.2014 № 172-ФЗ)

Из всех представленных основных свойств понятия «управление», практически нераскрытым и не исследованным является класс свойств 1.2, являющийся наиболее важным и ключевым.

# Классификация циклов управления



# Основные типовые подэтапы базового цикла управления

В полномочиях органов государственной власти в том или ином виде описаны и представлены:

**1 подэтап – наблюдение** (мониторинг) за текущим состоянием объекта управления;

**2 подэтап – оценивание** состояния объекта управления осуществляется по полученным результатам наблюдения его состояния;

**3 подэтап – классификация** текущего состояния объекта управления. На этом этапе проводится установка принадлежности оцененного текущего состояния объекта управления к тому или иному классу состояний;

**4 подэтап – предвидение** (прогнозирование) будущего состояния объекта управления;

**5 подэтап – планирование** деятельности по достижению целей с обязательным отражением предпринимаемых мер, установлением сроков и ответственных за конечные результаты;

**6 подэтап – регулирование** объекта управления, осуществляется путем реализации мер, поручений и решений по государственному управлению, в том числе по устранению выявленных недостатков, нарушений, аномалий, рисков;

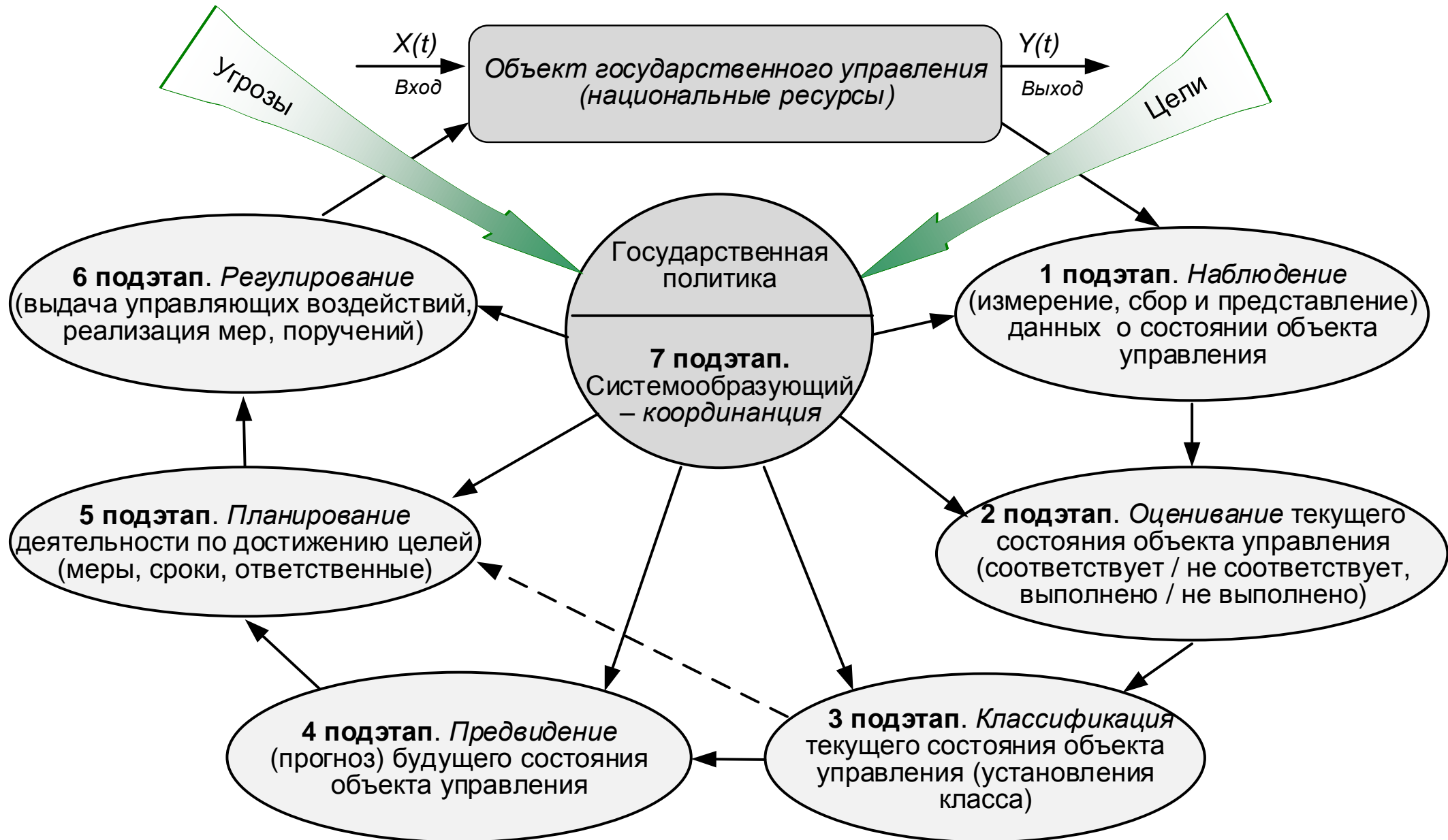
**Целеполагание и координация** – системообразующие функции управления, для государственного управления реализуются в соответствии с государственной политикой.

## Выводы:

1) каждый типовой подэтап управления осуществляются последовательно с использованием полученных результатов предыдущих типовых подэтапов. С окончанием 6-го подэтапа, завершается базовый цикл управления и с соответствующим целеполаганием начинается новый;

2) В нормативно-правовой базе России отсутствует какая-либо классификация или систематизация подэтапов, этапов или циклов государственного управления.

# Схема полного базового цикла (этапа) государственного управления



# Схема базового цикла государственного управления научной деятельностью





# Определение понятий «управление» и «государственное управление»

В нормативно-правовой, научной и учебной литературе нет общепризнанного однозначного понимания категории «управление».

## Новые определения

*Управление* – это целенаправленный *циклический* процесс воздействия органа управления на объект управления.

*Государственное управление* – это целенаправленный *циклический* процесс воздействия органа государственной власти на объект управления.

*Цикличность* предполагает наличие упорядоченного множества циклов управления, каждый из которых включает логическую последовательность разных типовых этапов управления, повторяющихся в каждом базовом цикле.

*Базовый цикл (этап) управления* – завершённый целенаправленный циклический процесс, который содержит взаимосвязанные между собой последовательно реализуемые типовые подэтапы.

*Типовой подэтап управления* – часть циклического процесса, на котором реализуется одна из частных функций управления.

*Этапный цикл управления* – это завершённый целенаправленный циклический процесс, который содержит базовые циклы управления, реализуемые на заданном

# Выводы по 1-й части доклада

1. Государственное управление, как и управление в целом, осуществляется циклически, где каждый типовой подэтап базового цикла реализуется **последовательно с использованием полученных результатов предыдущих типовых подэтапов этого цикла.**

2. невыполнение или некачественное выполнение задач любого типового подэтапа базового цикла управления приводит к невыполнению фундаментальных условий управления **наблюдаемости и управляемости**, что неизбежно снижает качество и эффективность государственного управления.

3. Представленный базовый цикл управления, включающий совокупность взаимосвязанных между собой типовых подэтапов является:

- **независимым** (инвариантным) от природно-ориентированных сфер деятельности человека, общества и государства;
- **универсальным**, так как является всеобщим для любого вида управления в любой сфере деятельности человека, общества, государства;
- **целостным** (полным, завершенным, единым), так как реализацией только всех последовательно выполняемых в цикле типовых подэтапов завершается единый базовый цикл управления;
- **динамическим** (изменяющимся) в результате воздействия на него как внутренних, так и внешних воздействий, что требует как в кибернетической системе (с обратной связью), непрерывного и циклического воздействия управляющего органа на объект

## 2 часть. Анализ качества государственного управления научной деятельностью в части регулирования системы научной аттестации (слайды № 10-16)

### Логика рассмотрения вопроса с учетом цикличности и системного подхода

1. Основа анализа – принцип цикличности познания реальности (мира, действительности, бытия), являющийся принципом системного подхода;

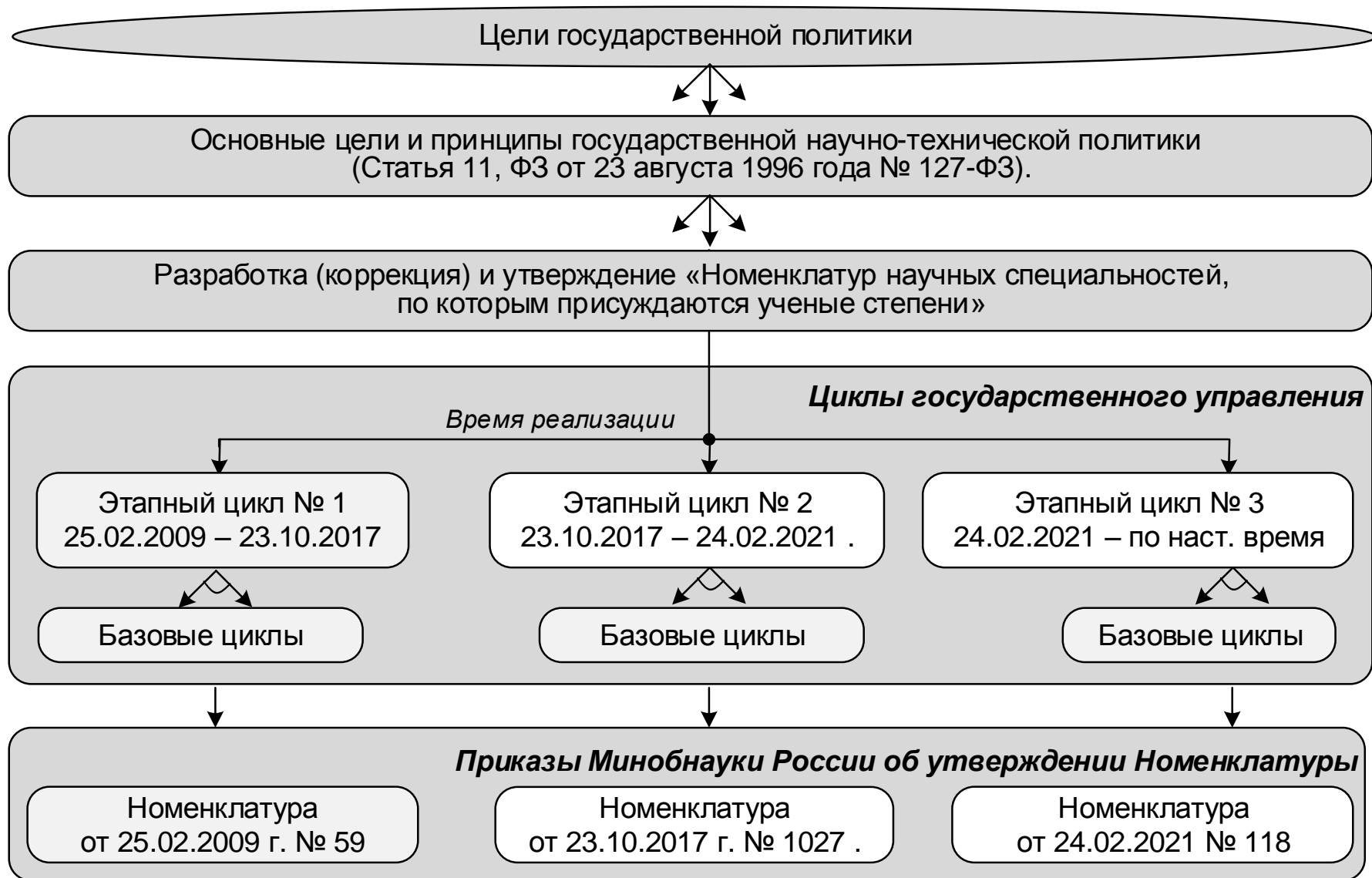
2. Учет цикличности государственного управления при оценке его результатов:

- по каждой текущей реализации базового цикла государственного управления осуществляется **текущая оценка** с выявлением недостатков, ошибок, противоречий, угроз;
- по каждому этапному циклу государственного управления, включающего совокупность базовых циклов управления, осуществляется **обобщенная этапная оценка** с выявлением недостатков, ошибок, противоречий, угроз;
- по совокупности этапных циклов государственного управления осуществляется **стратегическая оценка** с выявлением трендов, закономерностей.

3. Утвержденная и принятая к исполнению «Номенклатура научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени» – это результат этапного цикла государственного управления (регулирования) системы научной аттестации.

4. Качество разрабатываемой, корректируемой и утверждаемой Номенклатуры напрямую зависит от эффективности государственного управления на всех его циклах.

# Система циклов государственного управления научной деятельностью



Проведенный анализ качества утвержденных Номенклатур на разных циклах государственного управления, позволяет вскрыть ряд её системных недостатков и даже противоречий, из которых приведем лишь некоторые

# Логическое требование – соответствие названия и содержания

## 1-й пример нарушения в названии основного документа «номенклатура:

1. «Номенклатура» – иностранное слово, означающее *совокупность* или *перечень* названий, терминов, употребляющихся в к-л. отрасли науки, искусства, техники.

2. Законодательное или нормативно-правовое определение в названии «номенклатура» - не определено.

Что мы понимаем под словом НОМЕНКЛАТУРА? ПЕРЕЧЕНЬ.

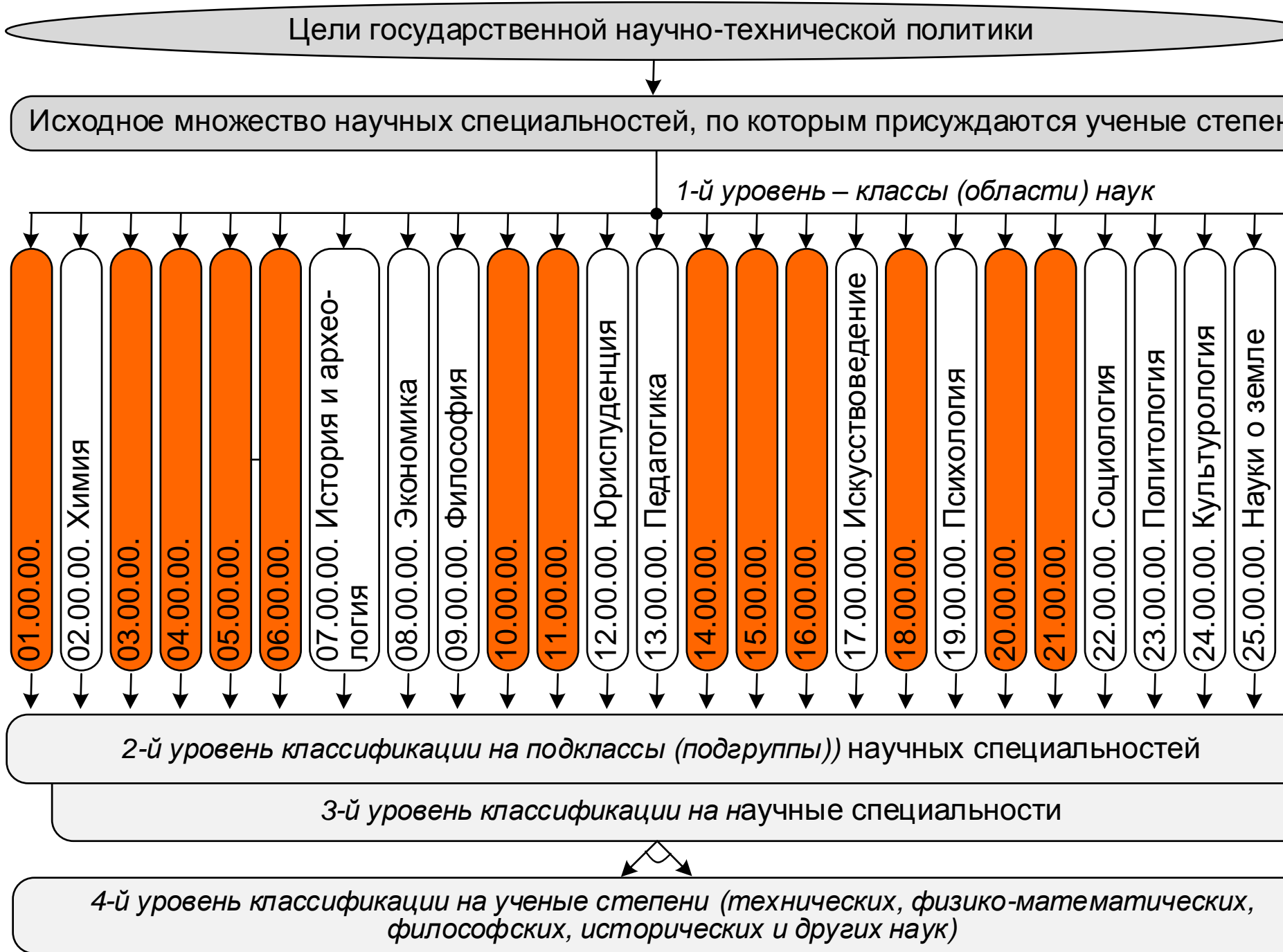
3. Анализ показывает, что в действительности в Номенклатуре представлен не перечень, а **классификационная система** с соответствующими классификационными кодами, классами, элементами, связями между ними.

**Вывод:** название важнейшего документа государственной системы научной аттестации не соответствует его содержанию. Нарушено базовое требование логики, что ведет к ухудшению фундаментального условия наблюдаемости.

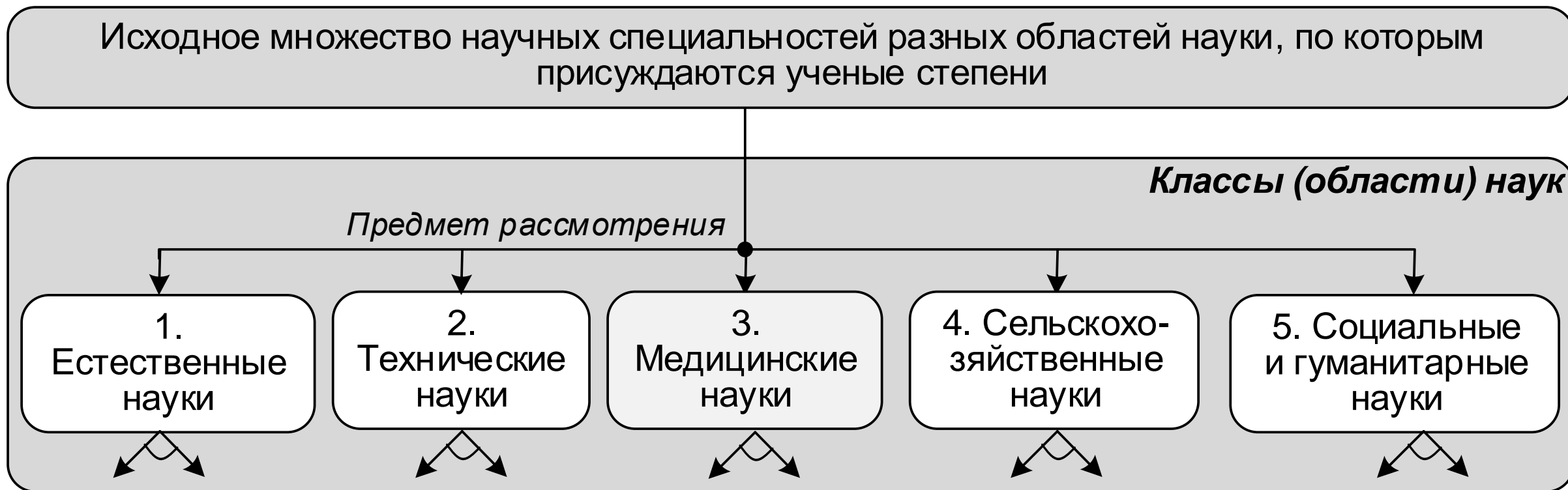
## 2-й пример нарушения:

1. В научной специальности «Системный анализ, управление и обработка» название не соответствует содержанию (обработка информации – это не отдельная сущность специальности, а один из шести подэтапов базового цикла управления).

2. Системный анализ и управление – это две разные универсальные и общесистемные сущности, которые нецелесообразно совмещать в одной специальности, так как у каждой из них свои цели и предназначение.



# Нарушение требования полноты классификации (этапный цикл с 24.02.2021)



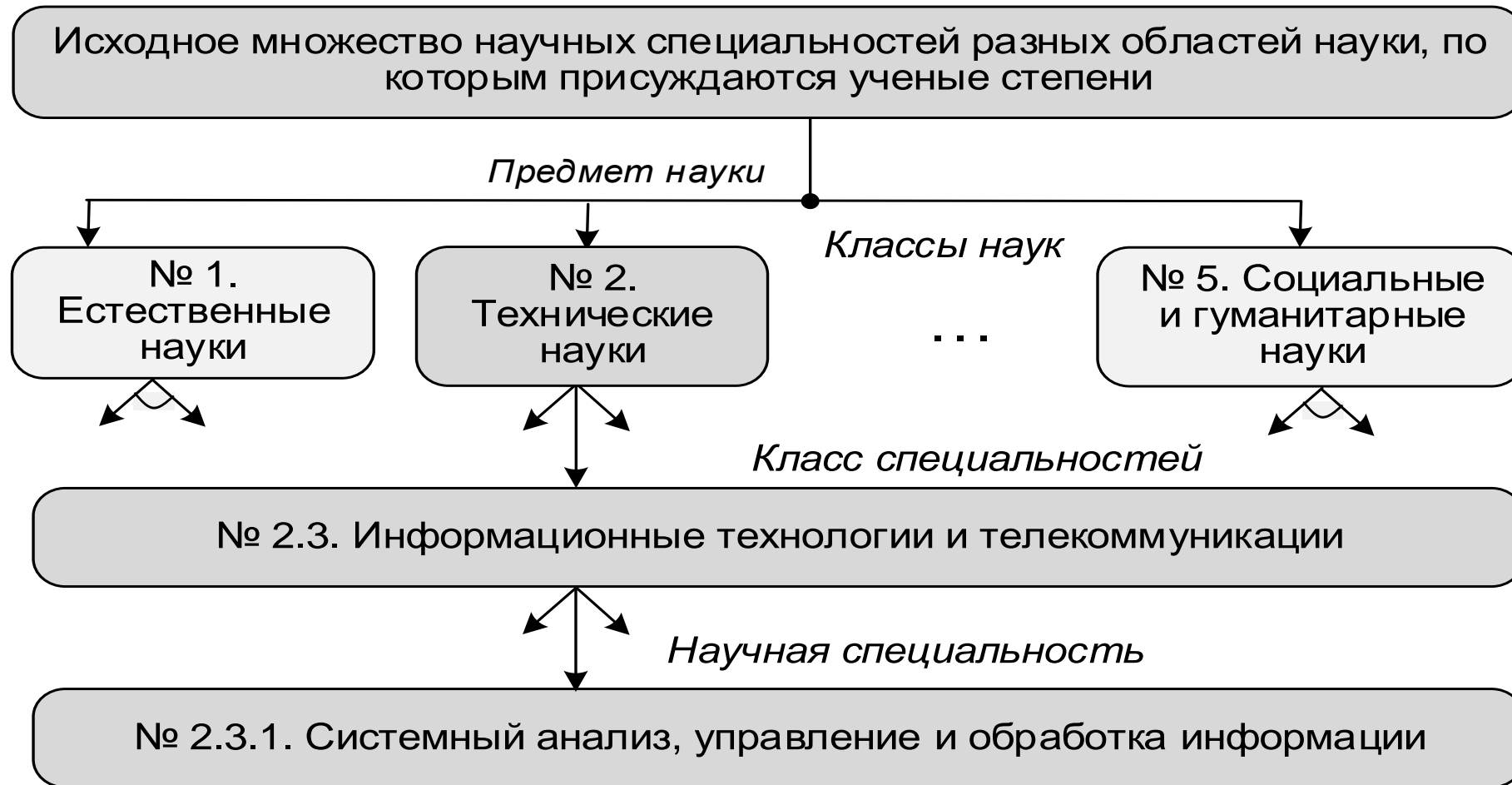
Представлены только классы предметных наук, при этом **отсутствует класс универсальных общесистемных наук, независимых от природной принадлежности** (классификация, системный анализ, системология, управление).

**Выводы 1.** Требование полноты классификации на первом уровне Номенклатуры не выполнено. Аналогичная ситуация соблюдается и на последующих уровнях Номенклатуры.

2. Невыполнение требования ведет к нарушению целостности классификационной системы, снижение её качества, что ведет к ухудшению качества государственной системы научной аттестации.

3. Государственное управление (регулирование) научной деятельностью по рассматриваемому показателю «полнота и целостность» можно оценить, как неэффективное.

# О месте и роли универсальной специальности «Системный анализ» в Номенклатуре



## Выводы:

1. Научная специальность № 2.3.1 относится только к классу технических наук, что неверно, ибо Системный анализ как всеобщий метод познания реальности может применяться и успешно применяется не только в технических науках (код 2), но и в любой сфере деятельности человека (коды №№ 1, 3, 4, 5).

2. То же самое касается второй части научной специальности «Управление».



# Общие выводы

1. Предложенный подход к определению понятия «управление» как циклического процесса, позволяет с системных позиций подойти к рассмотрению вопросов качества и эффективности управления объектами и процессами реальности (мира, действительности, бытия).

2. Анализ государственного управления (регулирования) научной аттестацией на примере рассмотрения базового и двух этапных циклов разработки и внедрения «Номенклатур научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени» показывает:

- выявленные системные недостатки утвержденных Номенклатур значительно ухудшает их качество;

- неправильное определение места и роли научной специальности «Системный анализ», а также других универсальных и общесистемных наук и специальностей в утвержденной Номенклатуре значительно снижает достоверность её классификационной системы, что ведет к ухудшению качества государственной системы научной аттестации в целом;

- государственное управление (регулирование) научной деятельностью по ряду показателей качества (достоверность, полнота, целостность, наблюдаемость и др.) можно оценить, как неэффективное.

Доклад закончен

**СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!**