

Ноосферная революция в науке, культуре и образовании в России уже началась

А.И.Субетто

«В действительности за все протекшие века нет никакого успеха в объяснении жизни в схемах господствующего научного миропонимания. Между живым и неживым, косным веществом сохраняется та же пропасть, которая была во время Ньютона, и ни на шаг не подвинулся охват создания разума, логического мышления схемами и построениями физико-химических систем Ньютонова Космоса.

Ученый должен был или находить выход из противоречий в философской или в религиозной мысли, или считать, что научное мироздание должно быть в основе перестроено, причём при выработке его должны войти в него явления жизни в отвечающих им научных фактах и эмпирических обобщениях наряду с другими выявлениями реальной действительности»

В.И.Вернадский¹

Аннотация. Статья отражает содержание написанного автором для коллективной научной монографии – XII тома – «Ноосферное образование евразийском пространстве», готовящейся к изданию, «Эпилога». В статье аргументируется, что в России начала XXI века уже развернулась ноосферная революция в науке, культуре и образовании, и проведенные за период с 2009 года по 2022 год двенадцать конференций по проблемам становления ноосферного образования и воспитания в Санкт-Петербурге, в которых приняло участие более сотни ученых, работников образования и студентов, и изданная монографическая серия с таким же названием, является частью этой революции в общественном сознании России. Показаны полярные формы обеспечения устойчивости развития капитализма и социализма, и что закон устойчивости социализма, или социалистический императив, опережающего развития качества человека, качества образовательных систем в обществе и общественного интеллекта превращается в ноосферный императив выживания человечества на Земле, т.е. в закон ноосферной парадигмы устойчивого развития человечества на Земле.

Ключевые слова: природа, биосфера, ноосфера, закон, образование, наука, экология, экономика, социализм, капитализм, ноосферизм, общество, человек, разум, эволюция, революция.

¹ Владимир Вернадский. Жизнеописания. Избранные труды. Воспоминания современников. Суждения потомков/ Сост. Г.П.Аксёнов. – М.: Современник, 1993, с. 360

1. К.М. Хайлов: «...социум стал решающей – созидающей и разрушительной – биогеохимической силой»

Великий русский поэт Николай Алексеевич Некрасов в стихотворении, посвященном памяти своего друга, соратника и одновременно не менее великого русского мыслителя, Н.А.Добролюбова, – «Памяти Добролюбова» оставил нам глубокие по мысли строчки [1, с. 215]:

*«Природа мать! Когда б таких людей
Ты иногда не посылала миру,
Заглохла б нива жизни...».*

Эти некрасовские строчки могут быть отнесены и к Владимиру Ивановичу Вернадскому, когда мы задумываемся над значением научного и философского творчества В.И.Вернадского, его творческого наследия – поистине грандиозного по глубине мысли и по охвату проблем, «стучащихся» в «двери» общественной жизни человека на протяжении всей его истории, – для судеб современного человечества и современной России.

Наша XII Международная научная конференция «Ноосферное образование в евразийском пространстве», проведенная в Северо-Западном институте управления (СЗИУ) Российской академии народного хозяйства и государственной службы (РАНХиГС) при Президенте Российской Федерации (РФ) 23 декабря 2022 года, и эта коллективная научная монография, представляющая содержание тех научно-философской коллективной рефлексии и научного поиска, которые присутствовали на этой конференции, являются развитием Русской Ноосферной Научной Школы [2], которая прошла свое становление на протяжении 68 лет после ухода из жизни В.И.Вернадского, в том числе – развития на базе учения о переходе Биосферы в новое свое эволюционное состояние – Ноосферу.

В.И.Вернадский прошел свое становление и творил в эпоху великого исторического перелома, родившего Социалистический Прорыв человечества из России, результатом которого стала первая в мире Социалистическая Держава – СССР, победившая в 1945 году гитлеровский фашизм и спасшая весь мир от фашистской, расчеловечивающей мир людей, диктатуры, и 100-летие которой (имеется в виду – социалистической державы) мы отмечаем 30 декабря 2022 года [5, 6].

В творчестве Вернадского отразились все противоречия этой эпохи «тектонических» исторических сдвигов с направленностью в сторону социализма, символом которого стали появление СССР и грандиозные успехи в развитии плановой советской экономики.

Сдвигаясь в своих научных исследованиях и, как В.И.Вернадский сам определил свой метод, в эмпирических обобщениях в сторону разработки учения о ноосфере, он одновременно в своем мировоззрении становился постепенно на позиции научного социализма, что некоторые марксисты, как в СССР, так и в современной России, до сих пор не осознают, в основном считая его по политико-идеологическим взглядам «кадетом».

Известный гидробиолог, эколог, доктор биологических наук Кирилл Михайлович Хайлов в 1991 году [7, с. 840] в работе, посвященной соотношению научных представлений о феномене жизни в «биологической парадигме» и в «биогеохимической парадигме», развиваемой в своем учении о Биосфере В.И.Вернадским, пронизательно заметил [7, с. 706]:

«Как и предсказывал В.И.Вернадский, социум стал решающей – создающей и разрушительной – биогеохимической силой. Научный и прагматический центр учения о биосфере сегодня – выживание человечества, глобальный кризис в отношениях человечества и биосферы: человек создает свои специфические ценности, но разрушает основные ценности биосферы – биогеохимические равновесия в ней. При каких условиях выживание возможно? Можно ли и как практически реализовать идею ноосферы? И биосферную идеологию В.И.Вернадского, и последующее её развитие следует, на мой взгляд, рассматривать именно под этим углом зрения» (выдел. ред.).

2. Опережающее развитие качества человека, качества образовательных систем в обществе и качества общественного интеллекта – императив, синтезирующий ноосферный и социалистический императивы

Автор привел это положение К.М.Хайлова в связи с тем, что точно так же поставив перед собой вопрос, например, в работе «Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив», написанной в 1988 году и изданной в Москве в 1990 году [8], он стал разрабатывать, в развитие учения о биосфере и ноосфере В.И.Вернадского, теоретический комплекс «Ноосферизм», исходя из сформулированного фундаментального положения в этой работе, что возникший императив экологического выживания соединяет в себе социалистический и ноосферный императивы. Поскольку рыночно-капиталистическая система хозяйственного природопотребления, весте с присущей ей системой ценностей, вступила, на фоне энергетического скачка в воздействии этой системы на природу в XX-ом веке на несколько порядков, что заметил по-своему в своих трудах еще в 20-х годах XX-го века В.И.Вернадский, в конфликт с Биосферой, породивший уже к середине XX-го века глобальный экологический кризис, перешедший, в оценке автора, в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, постольку можно утверждать, что ноосферный императив XXI века включает в себя экологическое отрицание капитализма, рынка, частной собственности и либерализма.

В этой работе автор писал тогда, 35 лет назад [8, с. 72, 73]:

«Биосфера XX столетия превращается в ноосферу, создаваемую прежде всего ростом науки, научного понимания и основанного на ней социального вида человечества», – писал В.И.Вернадский (ссылка на [9, с. 44]).

Б.Л.Личков в письме к Вернадскому от 15 января 1943 года, подчёркивая высокую значимость учения о ноосфере, одновременно отмечает наличие

«очень и очень неразумного», таящегося в ходе развития антропосферы. При этом он возвращается мыслью к императиву (хотя он его так и не называет), который мы назвали социалистическим императивом: ноосфера создается «в полной мере лишь тогда, когда человеческая история исправляется силой разума (историческая проективность – наш комментарий, С.А.) непосредственно и ход её будет определяться разумными факторами, а не непосредственно грубой силой, чисто физической, на основе стихийно неразумных низших сторон природы человека... Два момента, следовательно, являются предпосылками замены антропосферы ноосферой: господство человека над внешней природой и господство в самом человеке и в человеческом обществе сил разума над низшими инстинктами» (ссылка на [10, с. 123, 124]).

Здесь господство человека над природой означает не внешнее, грубое господство, которое оборачивается рабством и ведёт к экологической смерти, а означает господство через подчинение природе и правление ноосферным развитием на основе знания законов развития природы (биосферы) и собственной природой. Таким образом, закон опережающего развития качества человека, качества педагогических систем и общественного интеллекта имеет общегуманную природу, определяя усилия поступательного разрешения фундаментального противоречия человека и соответственно условия ноосферогенеза. Так, социалистический императив сливается воедино с ноосферным императивом и в этом проявляются общегуманные истоки учения о социализме» (конец цитаты, выдел. ред.).

3. Незавершенная социалистическая революция, охватывающая историю СССР, в XXI веке переходит в ноосферную человеческую революцию как базовое условие стратегии выживания человека и общества на Земле

Вся история СССР (1922 – 1992) предстаёт как незавершенная социалистическая человеческая революция, завершение которой в новой ноосферной парадигме, т.е. завершение уже в статусе ноосферной человеческой революции, становится стратегией спасения человечества от экологической гибели (на рыночно-капиталистическом пути развития) в XXI веке [5].

Прорыв к Социализму всего Человечества из России под руководством В.И.Ленина и партии коммунистов-большевиков [11] предстаёт с позиции начала XXI века, когда человечество вступило в эпоху экологического краха рыночно-капиталистической системы бытия человека на Земле и соответственно – «рыночно-капиталистического социума», как неотъемлемая часть Ноосферного Прорыва Человечества в XXI веке.

Автор в работе, посвященной 100-летию СССР, «СССР в XX веке – Предтеча Ноосферного Прорыва человечества из России в XXI веке» подчеркивал следующий важный урок, который должен быть осознан [11, с. 9]:

«Нужно осознать главное всем теоретикам, кабинетным ученым, что социализм, социалистическая революция впервые в истории человечества пре-

одолевают стихийную логику исторического развития, и человек впервые в истории поднимается на вершину исторического творчества, направляемого его Разумом, в целом – общественным интеллектом, т.е. становится разумом, управляющим собственной историей».

Внутренняя устойчивость рыночно-капиталистической системы, воспроизводящей себя на основе эксплуатации наемного труда и колониальной эксплуатации, обеспечивается «расчеловечиванием» человека, на воспроизводстве массового невежества подавляющей части общества. Именно эта базовая характеристика рыночно-капиталистической системы, ставшей в конце XX-го века системой глобального империализма мировой финансовой капиталократии [12], и есть главная причина превращения этой системы в систему экологического самоуничтожения человечества. На это по-своему, в своей понятийной системе, часто иносказательно, указывали даже такие известные западные ученые, как Барри Коммонер, Дэвид Кортен, Герман Дейли, Роберт Гудленд, Салех Эль-Серафи, Иммануил Валлерстайн, Наоми Кляйн, Джон Перкинс.

Поэтому можно сформулировать утверждение по отношению ко всей системе «мирового капитализма» (в терминологии Дж.Сороса [13]): внутренняя устойчивость этой системы, построенная на расчеловечивании человека, переходит в XXI веке во внешнюю неустойчивость – в процесс экологической гибели этой системы.

Внутренняя устойчивость социализма как системы имеет полярную направленность по отношению к капитализму – опережающее развитием (по отношению к динамике внешней среды) качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем в обществе [8]. Это закон устойчивости и прогрессивного развития социализма.

История XX-го века показала все трудности возвышения человека: от поклонения собственным эгоизму, наслаждениям, стремлению к обогащению и власти над другими, к частной собственности – до уровня «труда-заботы» (по А.С.Макаренко) об общественном благе, заботы о выполнении дальних целей собственной страны – СССР, до любви ко всему живущему на Земле.

Сложность Перехода Человечества к Социализму как Управляемой Истории общества – «подлинной истории» по К.Марксу – состоит в том, что вся, до этого социалистического Прорыва в 1917 году, состоявшаяся Стихийная история человечества, начиная с Неолитической революции 10 – 12 тысяч лет назад, охватывает около 500 поколений людей, а история СССР, как история, требующая принципиально нового, социалистического человека, для которого забота о «нашем», об «общественном» благе или общественном интересе, является более приоритетной, чем забота о своих личных утехх и наслаждениях, охватила всего 4 – 5 поколений людей.

Но в эту проблему «человеческой революции» (о «человеческой революции», как базовом условии решения глобальных экологических проблем» в 70-х годах, в книге «Человеческие качества», заговорил даже первый директор «Римского Клуба» Аурелио Печчеи [14]) вмешалась Природа – Биосфера и планета Земля, как суперорганизмы, имеющие собственные гомео-

статические механизмы (отметим, что гомеостатические закономерности были положены в основу «гипотезы Геи» – гипотезы планеты Земля, как «живой планеты», Лавлоком и Маргулис в статье «Гомеостатические тенденции в атмосфере Земли» в 1974 году [15, 16]). Вмешалась в форме появления глобального экологического кризиса в середине XX-го и к концу этого века, по определению автора, через его переход в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы – и в форме предъявления человечеству императива его экологического выживания.

4. Эпоха Великого Эволюционного Перелома как Эпоха Ноосферной Революции и «Родов Действительного Разума»

Можно говорить, что вместе с входом человечества в свое взаимодействие с Биосферой в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы наступила Эпоха Великого Эволюционного Перелома, которую автор трактует и как Ноосферную Революцию не только во всех системах и механизмах бытия человека на Земле, но и как Ноосферную Революцию в качестве самого человека, т.е. как Ноосферную Человеческую Революцию или «Роды Действительного Разума» [17 - 25].

История СССР как незавершенная человеческая революция получает своё развитие в XXI веке, превращаясь в императив ноосферной человеческой революции, и соответственно – «Родов Действительного Разума» и «родов» Ноосферной Истории человечества [18, 22].

Пора осознать всем: или это произойдет, или человечество не переживет XXI век!

И одним из важнейших механизмов такой революции становится Ноосферное образование!

Двенадцать томов монографической серии «Ноосферное образование в евразийском пространстве», в том числе –данная монография, которая и есть XII том указанной серии, есть серьёзный вклад всего научного сообщества, который презентован и этой монографической серией, и Ноосферной общественной академией наук, и всеми организациями- партнерами, которые участвовали в организации 12-ти конференций, по материалам которых и создана монографическая серия, в становящийся Ноосферный Прорыв России в XXI веке.

Автор в статье «Ноосфера и социализм (Вернадскианский как социалистический мыслитель)», опубликованной в «Ульяновской правде» в 1997 году [24], отмечал:

«...само становление ноосферы как биосферы, ассимилированной человеческим разумом, не есть некий идеал, рожденный мечтой человечества о своем лучшем будущем, а есть результат закономерности развития биосферы на Земле, приведшей к появлению разумного живого вещества в лице человечества как особой функции биосферы» (выдел. ред.).

Чтобы будущая Ноосфера стала реальностью, чтобы Человек поднялся в своём качестве на уровень Ответственности за эффективное управление Социо-Биосферной, или социоприродной, эволюцией, и необходим переход общества в состояние научно-образовательного общества с одновременным ноосферно-ориентированным преобразованием миссии и науки, и образования, воспитания и просвещения!

Автор в октябре этого, 2022-го, года, откликаясь на статью Г.Г.Малинецкого «Реанимация», опубликованной в сентябрьском номере газета «Завтра» [27], опубликовал монографию «Становление научно-образовательного общества в России – цель новой образовательной политики» [25], в которой ноосферную стратегию выживания человечества, и России – в его составе, в XXI веке как переход к научно управляемой социоприродной эволюции, объединил с задачей становления научно-образовательного общества, в котором образование есть «базис базиса» материального и духовного воспроизводства, а наука предстает не только как производительная сила (с учетом роста наукоёмкости, интеллектоёмкости и образованиеёмкости всех процессов в экономике, управлении и в решении экологических проблем), но и «силой управления» (ведь речь идет о «научном управлении самым сложным объектом – социоприродной эволюцией»). Одновременно в XXI веке цель новой образовательной политики в России – становление научного образовательного общества – включает в себя, именно через этот процесс становление ноосферного общества в России, как важнейший его механизм – становление ноосферной образования, в том числе – ноосферной парадигмы фундаментального образования.

В декабре в той же газете «Завтра» появилось «Обращение к общественности Российских ученых и преподавателей» под названием «Чему учить?», подписанное А.И.Аганиным, Ю.В.Блохиным, И.И.Бурлаковой, В.В.Василиком, А.М.Клемпертом, И.П.Костенко, Н.Я.Лактионовой, Г.Г.Малинецким, И.Я.Медведевой, И.А.Меньковой, В.В.Трошиной, Н.Г.Храмовой, Т.П.Шиловой, В.А.Шупером [26].

В нём авторами справедливо ставится вопрос о возрождении на новом качественном уровне в России советской системы образования, которой не было ничего равного в мире, и которая прославилась своим фундаментальным образованием, блестящими учебниками, системой воспитания и блестящей подготовкой педагогических и инженерных кадров.

В «Обращении» указывается [26]:

«Необходимы отмена ЕГЭ, изуродовавшего среднюю и высшую школу, отмена «Болонизации» высшей школы и широкий подход к подготовке специалистов. «Болонизация» принималась, чтобы обеспечить нашей молодежи отъезд за рубеж, чтобы «угодить другим государствам в ущерб собственному, общественному развитию» (конец цитаты).

«Россия сосредотачивается!»! Её «вектор развития» – это её превращение в Ноосферную Россию, как вдохновляющий пример для развития всего мира, а для это требуется становление ноосферного образования.

Эта задача находит раскрытие в монографии, которую читатель держит в своих руках. Насколько это удалось творческому коллективу? – Отвечая на этот опрос, автор считает: «удалось с определенной степенью полноты», потому что мы – в начале пути ноосферного преобразования и науки, и образования, и мировоззрения и ценностей человека, и в целом всей системы взаимодействия человека, общества и человечества с Биосферой, планетой Земля, с Космосом».

В 2021 году автор опубликовал монографию «XXI век как эпоха ноосферной революции в разуме и в системе смыслов бытия человека» [28].

Все 12-ть проведенных Международных научных конференций «Ноосферное образование в евразийском пространстве» и как их «портрет» – монографическая серия из 12-ти томов с таким же названием, в которую входит и этот – XII-й том, – и есть важная часть этой «ноосферной революции в разуме и в системе смыслов бытия человека» в XXI веке!

«Блажен кто посетил сей мир в его минуты роковые» – этими словами Тютчева автор завершает это размышление в качестве «эпилога» к данной монографии.

Литература

1. Литература. Хрестоматия для 9 класса средней школы. – М.: Изд-во «Просвещение», 1969. – 704с.
2. Субетто А.И. Ноосферная научная школа в России: итоги и перспективы/ Под науч. ред. д.ф.н. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2012. – 76с.
3. Субетто А.И. Сто сорок лет со дня рождения Владимира Ивановича Вернадского – пророка, мыслителя, ученого-энциклопедиста, русского космиста, создателя учения о ноосфере// Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке (коллективная монография)/ Под науч. ред. А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2003. – 582с.; с. 12 – 42
4. Субетто А.И. Ноосферизм и вернадскианская революция: к модели выхода человечества из эколого-капиталистического тупика истории// Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества в XXI веке (коллективная монография)/ Под науч. ред. А.И.Субетто. – СПб.: Астерион, 2003. – 582с.; с. 44 – 65
5. Субетто А.И. СССР в XX веке – Предтеча Ноосферного Прорыва человечества из России в XXI веке (переход социалистической человеческой революции в ноосферную человеческую революцию или «Роды Действительного Разума» – императив выживаемости человечества на Земле)/ Под науч. ред. президента Ноосферной общественной академии наук д.псих.н., проф. В.В.Семикина. – СПб.: Астерион, 2022. – 44с.
6. Субетто А.И. Сталин и победа в Великой Отечественной войне – символы высоты Духа Советской Цивилизации (посвящается 140-летию со

дня рождения Иосифа Виссарионовича Сталина)/ Под науч. ред. д.ист.н. В.П.Казанцева. – СПб.: Астерион, 2019. – 108с.

7. Хайлов К.М. «Жизнь» и «жизнь на Земле»: две научные парадигмы// В.И.Вернадский: pro et contra (Антология литературы о В.И.Вернадском за сто лет (1898 – 1998)/ Под общей ред. акад. РАН А.Л.Яншина/ Сост., вступ. ст., коммент. А.В.Лапо – СПб.: РХГИ, 2000. – 872с.; с. 705 – 711

8. Субетто А.И. Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив. – М.: Исследоват. центр проблем качества подгки спец-ов Гособразованя СССР, 1990. – 84с.

9. Вернадский В.И. Философские мысли натуралиста. – М.: Наука, 1988. – 520с.

10. Переписка В.И.Вернадского с Б.Л.Личковым (1940 – 1944). – М.: Наука, 1980. – 234с.

11. Субетто А.И. Владимир Ильич Ленин: гений русского прорыва человечества к социализму. – СПб.: Астерион, 2010. – 492с.

12. Субетто А.И. Капиталократия и глобальный империализм. – СПб.: Астерион, 2009. – 572с.

13. Сорос Дж. Кризис мирового капитализма. Открытое общество в опасности. – М.: Изд-во ИНФРА, 1998. – XXVI, 262с.

14. Печчеи А. Человеческие качества. – М.: Прогресс, 1985. – 185с.

15. Lovelock J.E. Gaia: a New Look at Life on Earth. Oxford Univ. Press, 1979. – 167 p.

16. Lovelock J.E., Margulis L. Homeostatic tendencies of the Earth atmosphere//Origin of Life. 1974. Vol.6. p.93 – 103

17. Субетто А.И. Ноосферизм. Том первый. Введение в ноосферизм. – СПб.: КГУ им. Н.А.Некрасова, КГУ им. Кирилла и Мефодия, 2001. – 537с.

18. Субетто А.И, Роды Действительного Разума/ Под науч. ред. Л.А.Зеленова. – СПб.: Астерион, 2015. – 200с.

19. Субетто А.И. Императив ноосферно-социалистического преобразования мира в XXI веке/ Под науч. ред. В.Д.Комарова. – СПб.: Астерион, 2012. – 34с.

20. Субетто А.И. Ноосферизм: новая парадигма бытия человека и развития цивилизации на Земле и в Космосе/ Под науч. ред. д.т.н., д.псих.н., д.пед.н., проф., Заслуженного испытателя и создателя Космической техники В.В.Лукоянова. – СПб.: Астерион, 2020 – 380с.

21. Субетто А.И. Ноосферизм – манифест новой стратегии выживания и развития человечества на Земле и в Космосе: доклад 6 февраля 2022 года на Заседании Международного профессорского делового клуба по теме «Человек в современном мире» (Италия – Россия; председатель заседания. – д.ф.н., проф. М.В.Бахтин). – СПб.: Астерион, 2022. – 32с.

22. Субетто А.И. XXI век – «роды» ноосферной истории человечества: научно-философский очерк/ Под науч. ред. д.э.н., проф. В.А.Шамахова. – СПб.: Астерион, 2022. – 44с.

23. Субетто А.И. Качество жизни человека, общества и человечества как проблема стратегии выживания в XXI веке: лекция, прочитанная 9 сентября 2022 года в Государственном университете управления, г. Москва. – СПб.: Астерион, 2022. – 40с.

24. Субетто А.И. Ноосфера и социализм (Вернадский как социалистический мыслитель)// «Ульяновская правда». – 1997. – 15 мая (Данная статья представлена в кн.: Субетто А.И. Россия и человечество на «перевале» истории. – СПб.: ПАНИ, 1999. – 827с.; с. 342 – 349)

25. Субетто А.И. Становление научно-образовательного общества в России – цель новой образовательной политики: монография/ Под науч. ред. президента Петровской академии наук и искусств д.ф.н. проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2022. – 64с.

26. Как учить? Обращение к общественности российских ученых и преподавателей// «Завтра». – 2022. – Декабрь. – №53 (1512). – с. 5

27. Малинецкий Г.Г. Реанимация// «Завтра». – 2022. – Сентябрь. – №35. – с. 5

28. Субетто А.И. XXI веке как эпоха ноосферной революции в разуме и системе смыслов бытия человека (основания ноосферных мировоззрения, науки и практики): монография/ Под науч. ред. президента Петровской академии наук и искусств д.ф.н. проф. А.В.Воронцова. – СПб.: Астерион, 2021. – 256с.

Справка об авторе



Субетто Александр Иванович: директор Центра ноосферного развития Северо-Западного института управления – филиала РАНХиГС при Президенте Российской Федерации, доктор философских наук, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, Лауреат Премии Правительства РФ, профессор кафедры истории религии и теологии Института истории и социальных наук РГПУ им. А.И.Герцена, почетный профессор НовГУ им. Ярослава Мудрого, почетный президент Ноосферной общественной академии наук, первый вице-президент Петровской академии наук и искусств, председатель Философского Совета Русского Космического Общества, вице-президент Международной акаде-

мии гармоничного развития человека (ЮНЕСКО), вице-президент Международной ассоциации выживания человечества (ЮНИСЕФ-ЮНЕСКО), член Президиума Международного Высшего Ученого Совета, действительный член Российской академии естественных наук, Европейской академии естественных наук, Международной академии психологических наук, Академии философии хозяйства, Академии проблем качества