

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова»
Экономический факультет
Кафедра политической экономии**

**«Сотрудничество России в подготовке
кадров со странами ЕАЭС и другими
странами Большой Евразии»**

Д.Э.Н., ПРОФЕССОР МОЛЧАНОВ ИГОРЬ НИКОЛАЕВИЧ

Предмет исследования — особенности формирования образовательного потенциала населения в изменяющихся условиях *(на примере деятельности высшей школы)*

Цель — выбор показателей, характеризующих образовательный потенциал населения, анализ методов и инструментов его накопления и эффективного применения.

Актуальность обусловлена потребностью национальной экономики в квалифицированных кадрах для работы в различных секторах в условиях цифровой трансформации.

Согласно оценочным данным, существует дополнительная потребность в кадрах по IT-специальностям: в настоящее время она составляет от 700 тысяч до 1 миллиона человек.

При переходе к экономике знаний – верхней ступени в иерархической классификации видов экономик, создаются благоприятные условия для развития способностей обучающихся, повышения интереса различных категорий населения к получению новых знаний, приобретению востребованных рынком труда профессий и квалификаций.

Движение в общество будущего ставит принципиально новые задачи перед социальными акторами в различных аспектах сохранения человеческого потенциала, и особенно – развития образовательного потенциала населения.

Образование развивается под воздействием политики государства, учитывающей внутренние и внешние интересы и факторы.

Тематика отечественных исследований разнообразна:

- 1)** междисциплинарность категории «человеческий потенциал и ее связи с родственными категориями (человеческий капитал, интеллектуальный капитал, образовательный потенциал и др.) [*Иванов, 2013; Федотов, 2021; Козырев, 2006; Макаров, 2022*];
- 2)** анализ ресурсов, формирующих человеческий капитал и образовательный потенциал населения [*Руус, Пайк, Фернстрем, 2010; Bontis, 2004; Lutz, Butz, Samir, 2017*];
- 3)** полезность применения социологических методов при изучении образовательного потенциала населения [*Ромашкина, Худякова, 2020*];
- 4)** проблемы управления региональными системами образования, их влияние на качество человеческого потенциала и усиление неравномерности пространственного развития [*Акаев и др., 2020*].

Разнообразие подходов к исследованию сферы образования на макро- и микроуровне приводит к выводу о сложности данной проблематики, неоднозначности результатов. На основе материалов государственной статистики нами проведено исследование образовательного потенциала населения России в сравнении с крупными экономиками ряда стран ЕАЭС на основе качественных показателей:

- 1) Уровень образования населения,
- 2) Численность студентов на 1000 человек населения,
- 3) Занятость и безработица (в увязке с уровнем образования),
- 4) Численность обучающихся в стране иностранных студентов.

В России достигнуты высокие результаты в формировании образовательного потенциала населения. Практически решена проблема грамотности населения России: **уровень основного общего и ниже образования (ступени 0, 1, 2 МСКО-2011)** имеют всего 5,8% взрослого населения страны.

Уровень образования населения России несравнимо выше по отношению к другим странам **ЕАЭС** и на последующих ступенях МСКО-2011.

Так, **среднее общее и среднее профессиональное образование по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих (ступени 3, 4 МСКО-2011)** имеют 26,8% населения России.

Весьма представительны и данные об **уровне профессионального образования** – это 64,7% населения России (**ступени 5, 6, 7, 8 МСКО-2011**). В том числе **среднее профессиональное образование по программам подготовки специалистов среднего звена** имеют 34,5% взрослого населения; **высшее образование** – 30,2%

2 показатель – численность студентов в расчете на 1000 человек населения. В государствах коалиции **ЕАЭС** за период с 2010 по 2020 гг. наблюдается ее положительная динамика **по ступеням профессионального образования (5, 6, 7, 8) МСКО-2011.** Это свидетельствует о внимании правительств к подготовке национальных кадров. В России под влиянием целого ряда обстоятельств динамика данного показателя была отрицательной. За время работы по Болонской системе произошла реорганизация деятельности высшей школы, контингент студентов существенно снизился.

По экспертной оценке, *«практическая реализация этой системы дала немалый положительный опыт, особенно в технологии процесса. Но она не сработала в достижении главной номинальной цели — повысить уровень образования»** .

*Хубиев К.А. Причины отказа от Болонской системы образования и пути построения своей. [Электронный ресурс]. URL:

<https://rossaprimavera.ru/article/86215c87>

Несмотря на объективные трудности, отечественная высшая школа сохраняет накопленный потенциал. Начата работа по реформированию в целях сохранения фундаментальности российского образования и достижения большего соответствия подготавливаемых специалистов требованиям новой геополитической реальности. Министр образования и науки В.Н. Фальков заявил: к Болонской системе «**надо относиться как к прожитому этапу**», а будущее «**за нашей собственной уникальной системой**», отвечающей интересам экономики и обеспечивающей «**максимальное пространство для каждого студента**»*. В целом, результаты работы системы образования России существенно выше других стран коалиции БРИКС.

*Во все российские вузы вернется специалитет /Ведомости. 24 мая 2022 г. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.vedomosti.ru/society/articles/2022/05/24/923454-vo-vse-vuzi-vernetsya-spetsialitet>

В современных условиях наблюдается несогласованность между работой системы образования и развитием рынка труда, что приводит к недоучету потребностей работодателей в специалистах определенных профессий и квалификаций, порождает безработицу.

3 и 4 показатели – уровень занятости и уровень безработицы населения, имеющего определенный уровень образования по ступеням МСКО-2011

Уровень занятости свидетельствует о проблемах в обеспечении работой различных категорий лиц: по мере роста уровня образования вероятность получения работы возрастает.

Уровень безработицы подтверждает следующую закономерность: чем ниже уровень образования, тем сложнее процесс трудоустройства.

Несовершенство современной модели взаимодействия системы образования с рынком труда «приводит к консервации, а в ряде случаев и интенсификации негативных трендов и в развитии образования, и в качестве трудовых ресурсов». Альтернативой может быть «общественно-государственная политика, не приспособливающаяся к рыночной конъюнктуре, а активно формирующая ту структуру и содержание и образования, и системы занятости, которые будут адекватными решению задач технологического и социального прогресса нашей страны, задач обеспечения ее независимости от подчинения транснациональным институтам»*.

*Яковлева Н.Г. (2021). Социально-экономические трансформации образования в XXI веке: монография. – М.: ИД Третьяковъ. – 286 с. [С. 100].

Выявлена новая тенденция – *рост интереса населения к получению профессионального образования и снижение интереса к получению рабочих профессий.* По данным Комплексного наблюдения условий жизни установлены **намерения населения продолжить обучение** (2020 г.): *собираются продолжить обучение* 57,9%, *не собираются* 30,7%, *не определились* 11,4%. Стратегии населения таковы: собираются продолжить обучение:

1) в профессиональной образовательной организации по программам среднего профессионального образования 18,8%, в том числе:

1.1) по программам подготовки квалифицированных рабочих, служащих 5%,

1.2) программам подготовки специалистов среднего звена 13,8%;

2) в образовательной организации высшего образования 73,8%;

3) в аспирантуре, докторантуре, ординатуре, адъюнктуре 7,4%.

Рост уровня занятости и снижение безработицы могут быть достигнуты посредством развития системы повышения квалификации и переобучения кадров с учетом потребностей новой экономики. Определяющим фактором динамики структуры занятости становится изменение характера труда, придание ему творческого, креативного характера.

В табл. 4 содержатся сведения **по России и странам БРИКС** о доле иностранных граждан в общей численности студентов по программам подготовки обучающихся в организациях среднего профессионального и высшего образования.

Анализ информации подтверждает целесообразность расширения рынка образовательных услуг и своевременность развития в России системы подготовки специалистов высокой квалификации в расчете на потребности как данного объединения государств, так и других стран мира.

Показатели удельного веса иностранных студентов, аспирантов, ординаторов и ассистентов-стажеров в общей численности обучающихся свидетельствуют о высоком уровне развития российской системы профессионального образования и ее ориентированности на подготовку иностранных граждан. В странах **ЕАЭС** данные показатели относительно низкие по сравнению с Россией. В этом видится резерв для увеличения приема обучающихся из различных регионов мира в российские образовательные и научные организации, ведущие подготовку высоко квалифицированных специалистов. Менеджменту российских организаций системы профессионального образования особое внимание следует обратить на активизацию работы по обучению иностранных граждан.

В большинстве из предоставивших информацию стран СНГ (кроме Азербайджана и Таджикистана) наблюдается снижение контингента студентов в расчете на 1000 человек населения. Причины различий в проводимой разными государствами политике в сфере профессионального образования находятся под влиянием самых разных внутренних и внешних экономических и политических условий. Негативные трансформации данного показателя могут оказывать неблагоприятное влияние на темпы экономического роста в этих странах.

Заслуживает внимания расширение подготовки иностранных обучающихся в российских вузах и колледжах. Необходима разработка эффективных мер по повышению заинтересованности граждан соседствующих стран (СНГ), других государств Евразии, Латинской Америки, Африканского континента, интеграционных объединений (ЕАЭС, БРИКС и др.) в получении профессионального образования в России.

Нужна специальная программа действий по повышению интереса зарубежных государств в делегировании своих граждан для получения образования в колледжах и вузах России. Одним из разделов данного документа должно стать методологическое обеспечение международного направления деятельности организаций профессионального образования с включением обоснованной системы мер по адаптации иностранных граждан в принимающей стране.

Важный фактор – развитие конкуренции между ведущими национальными университетами, что обусловлено разными причинами. В их числе наиболее значимы рост образовательной мобильности и интернационализация образования, которая происходит на национальном, отраслевом и институциональном уровнях, а цели, функции и механизм предоставления образовательных услуг при этом приобретают международный характер.

Образовательный потенциал является базисом для формирования **человеческого интеллектуального капитала**, который принадлежит не организации, а самим работникам*.

*Грузина Ю.М., Харчилава Х.П. Развитие человеческого капитала в высокотехнологичных и наукоемких отраслях экономики // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2021. Т.11, №6. С. 63. DOI: 10.26794/2226-7867-2021-11-6-62-66

Термин **«человеческий интеллектуальный капитал»** рассматривается как «совокупность интеллектуального потенциала и результатов интеллектуально-инновационной деятельности»*.

*Лосева О.В., Абдикеев Н.М. Концепция человеческого интеллектуального капитала в условиях цифровизации экономики. Экономика. Налоги. Право. 2021. Т.14, №2. С. 72. DOI : 10.26794/1999-849X-2021-14-2-72-83

Человеческий интеллектуальный капитал создается на индивидуальном уровне (личности, отдельного работника) и уровне организации (как интеллектуального социально-экономического субъекта). Применительно к отдельному работнику – это интеллектуальный потенциал, формирующийся на основе многокомпонентной модели интеллекта, ментального инструментария и неявных неотчуждаемых знаний*. На уровне организации применяются названные компоненты, но в специфическом выражении.

Неявные знания – локальные, труднопередаваемые, их не всегда возможно кодифицировать. Они могут передаваться посредством личных и рабочих отношений. Социальные сети и цифровые сообщества позволяют свободно обмениваться знаниями на больших расстояниях в любое удобное время.*

***Грузина Ю.М., Харчилава Х.П. Развитие человеческого капитала в высокотехнологичных и наукоемких отраслях экономики // Гуманитарные науки. Вестник Финансового университета. 2021. Т.11, №6. С. 63. DOI: 10.26794/2226-7867-2021-11-6-62-66*

Выводы:

1. Образовательный потенциал населения является базисом для формирования человеческого интеллектуального капитала. В условиях глобальных изменений *качество образовательного потенциала* становится ключевым преимуществом России в мировом сообществе.
2. Показатели уровня и общего, и профессионального образования населения России существенно выше по сравнению с другими странами [ЕАЭС](#). По результатам анализа выявлена новая тенденция первых двух десятилетий XXI века – *рост интереса населения к получению профессионального образования и снижение интереса к получению рабочих профессий*.
3. Появилась проблема *избыточного образования*, под которым понимается снижение ценности высшего образования за счет перенасыщения рынка труда выпускниками определенных специализаций вузов. Следствием становится занятие высококвалифицированными специалистами (бакалаврами, магистрами) должностей, не требующих высокого уровня профессиональной подготовки.

Выводы:

4. Довольно острой проблемой становится *недостаточно высокая связь места работы выпускников учебных заведений с образовательными программами, по которым завершено обучение*. Это было проиллюстрировано на основе статистических данных. Следовательно, *возникает необходимость в переобучении, получении новой профессии, приобретении другой специальности, как правило, не совпадающей с ранее полученной*.

5. Масштабы подготовки специалистов по уровням профессионального образования (ступени 5, 6, 7, 8 МСКО-2011) свидетельствуют о наличии определенных сложностей с трудоустройством выпускников образовательных организаций.

Один из подходов для преодоления этой ситуации – повышение интереса молодежи к продолжению обучения. Объективно существует необходимость постоянного наращивания образовательного потенциала через повышение квалификации, получение новых образовательных профилей в процессе переобучения и овладения новыми компетенциями.

Выводы:

6. Данные об уровне занятости и безработицы свидетельствуют о проблемах в обеспечении работой различных категорий лиц: по мере роста уровня образования вероятность получения работы возрастает. Чем ниже уровень образования, тем сложнее процесс трудоустройства.

7. Необходимо продолжить поиск инновационных форм подготовки обучающихся на разных ступенях профессионального образования. Основная задача состоит в повышении качества обучения, капитализации знаний, навыков и компетенций обучающихся. Организацию образовательной деятельности целесообразно выстраивать на принципе *системности*, который относится к прерогативам национального стратегического планирования.

8. Глобальные изменения на международной арене инициируют необходимость повышения конкурентоспособности национальной экономики, рост взаимосвязанности различных сфер жизнедеятельности общества. Это обуславливает организацию высшими учебными заведениями непрерывного процесса обучения и решение различными путями задачи укрепления международного сотрудничества.

Благодарю за внимание