



ЮФУ, Ростов-на-Дону

**Горелова Г.В.,  
Рябцев В.Н.,  
Смагин С.А.**



ЮФУ, Таганрог

# **КОГНИТИВНАЯ МОДЕЛЬ ИСТОРИЧЕСКОЙ И АКТУАЛЬНОЙ НЕРАЗРЫВНОСТИ РУССКОГО ЮГА**



ЮФУ, Таганрог





## СОДЕРЖАНИЕ

1. Когнитивный подход к исследованию причинно-следственных отношений в сложных системах
2. Об исторической и актуальной неразрывности Русского Юга, включающего в себя ЛДНР и регионы РФ и Украины, и необходимости политического оформления этой неразрывности
3. Применение когнитивного моделирования к исследованию системы «Юг России» 2

# 1. КОГНИТИВНЫЙ ПОДХОД К ИССЛЕДОВАНИЮ ПРИЧИННО-СЛЕДСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ В СЛОЖНЫХ СИСТЕМАХ

Последние десятилетия в мире активно развивается когнитивный подход к получению знаний о сложных системах, фиксации и описанию знаний в виде когнитивных моделей, объяснению структуры и поведения сложных систем, извлечению о них новых знаний. Для проведения таких исследований, в том числе, в России<sup>1</sup> и в ЮФУ, разрабатывается теория и соответствующий инструментарий когнитивного моделирования, представляющий собой совокупность моделей, методов, программных продуктов.

Термин «**система**» (systema) используют, когда необходимо охарактеризовать исследуемый или проектируемый объект как нечто целое, единое, сложное. Под реальными «**сложными системами**» в когнитивном моделировании чаще всего подразумеваются **социально-экономические, экологические, политические и т.п. системы**. В нашем исследовании такой системой является система «**Русский Юг**».

**Русский Юг** обладает всеми признаками сложных систем, такими, как: множество различных элементов (объектов) с набором разных свойств и признаков (как количественных, так и вербальных, качественных), причем среди элементов обязательно имеются системообразующие; сложностью взаимоотношений (связей) между элементами и их динамикой; сложностью предсказания поведения (предвидения будущего); потенциальными возможностями; подчиненностью общим закономерностям

**Закономерности сложных систем:** 1) закономерности взаимодействия частей и целого (целостность, интегративность); 2) закономерности иерархической упорядоченности систем (коммуникативность, иерархичность); 3) закономерности функционирования и развития систем (историчность, самоорганизация); 4) закономерности осуществимости систем (эквивифинальность, закон необходимого разнообразия, потенциальная эффективность); 5) закономерности целеобразования.

**Когнитивное моделирование** сложных систем относится к направлению **имитационного моделирования**, позволяющего проводить испытания сложных систем на их моделях, поскольку эксперимент над реальной системой может быть долгим, сложным, дорогим, невозможным и, в конце концов, опасным и недопустимым. **Когнитивное моделирование является многоэтапным процессом**, основными этапами которого являются разработка когнитивной модели, анализ структурных свойств модели и ее устойчивости, сценарное моделирование, принятие решений.

**Первый этап** определяется постановкой цели исследования сложной системы и разработки когнитивной модели.

Основой любой когнитивной модели является  $G$  - когнитивная карта (1), представляющая собой структуру системы, состоящую из множества вершин  $V$  и множества связей  $E$  между ними:

$$G = \langle V, E \rangle \quad V = \{v_i\}, i = 1, 2, \dots, k \quad E = \{e_{ij}\}, i, j = 1, 2, \dots, k \quad (1)$$

**Математически модель (1)** является **знаковым ориентированным графом**, который отображает множество вершин  $V$  и причинно-следственные отношения  $e_{ij}$  между вершинами  $V_i$  и  $V_j$ - объектами (концептами, сущностями, факторами, показателями) изучаемой сложной системы.

Например, пусть одна из вершин сложной системы названа «  **$V_1$ . Историческое прошлое системы** », вторая - «  **$V_2$ . Настоящее состояние системы** ».

Согласно закономерности историчности (предположение, высказанное на основании теоретических знаний и практического опыта) между этими вершинами можно установить отношение, названное «влияет». **В контексте нашей работы тем самым предельно кратко формулируется гипотеза о причинно-следственной связи между историческим прошлым и настоящим системы «Русский Юг».**



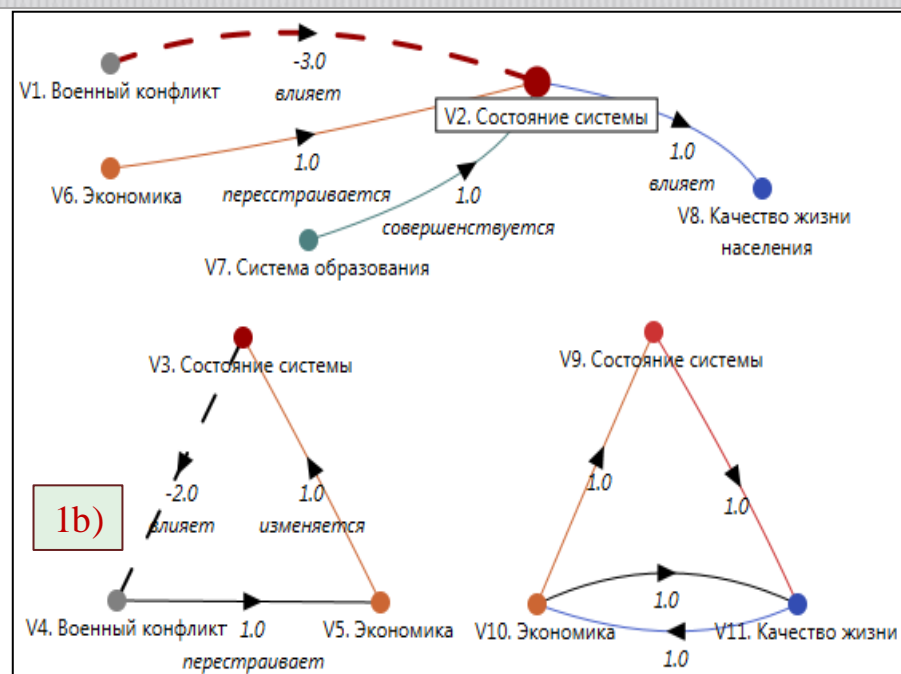
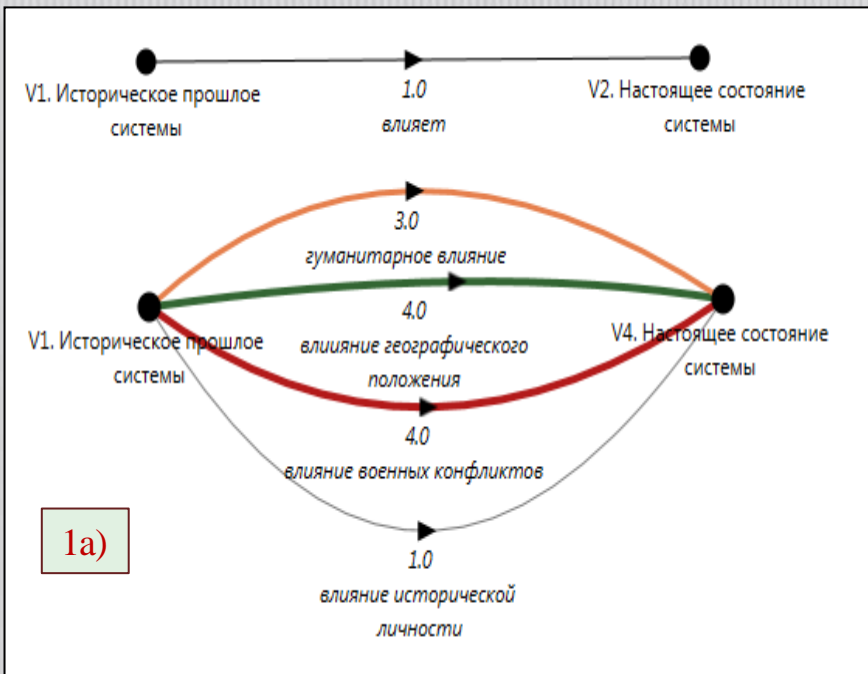


Рис.1 Изображения структур фрагментов когнитивных карт G

**Программная система когнитивного моделирования сложных систем** (Software system for cognitive modeling of complex systems, **CMCS**) позволяет исследователю строить цветные изображения вершин и дуг, а также разного размера кружков вершин (смысл: «вес», «сила» концепта), знака («+» - сплошная линия, «-» - пунктирная линия) и толщины (весов) дуг. Знак «+» означает, что при усилении/ослаблении сигнала в  $V_i$  происходит усиление/ослабление сигнала в  $V_j$ . Знак «-» означает, что при усилении/ослаблении сигнала в  $V_i$  происходит ослабление/усиление сигнала в  $V_j$ . При разработке когнитивных моделей необходимо выявлять в системе циклы прямой (усиливающей) и отрицательной (стабилизирующей) обратной связей, простейшие циклы - треугольники на рис.1в).

Помимо множеств  $V$  и  $E$  могут быть определены множества параметров вершин  $V_i$

$$X = \{x_k^{(v_i)}\}, \quad k = 1, 2, \dots, m$$

и характеристики связей между вершинами в виде весовых коэффициентов  $\omega_{ij}$  или функций

$$F_{ij} = f(x_i, x_j, e_{ij})$$

в последнем случае когнитивная модель определяется как **векторный параметрический функциональный граф**, в котором  $\Theta$  - пространство параметров вершин.

$$\Phi_n = \langle G, X, F, \theta \rangle \quad (3)$$

В нашем случае параметрами в вершине  $V_1$  могут быть, например:

$x_1^{(v_1)}$  - количество населения,  $x_2^{(v_1)}$  - этнокультурный состав,  $x_3^{(v_1)}$  - экономический показатель

Сила связи, весовые коэффициенты  $\omega_{ij}$  могут устанавливаться экспертно, по статистическим данным, на основании анализа различных источников по данной проблематике.

Возможно также разрабатывать когнитивные модели в виде **иерархических когнитивных карт**

**Второй этап** когнитивного моделирования представляет собой анализ структурных свойств модели (анализ вершин, путей и циклов, связности, сложности) и ее устойчивости (к возмущениям, структурной устойчивости).

**Третий этап - сценарный анализ** представляет собой импульсное моделирование возможного развития ситуаций в системе (вариантов сценариев будущего, «предвидение будущего»). Импульсный процесс может отображать как эволюционное развитие системы, так и ее развитие под воздействием возмущений и управляющих воздействий  $Q_i(n)$ , вносимых в вершины  $v_i$  в момент  $t_n$ .

## 2. Об исторической и актуальной неразрывности Русского Юга, включающего в себя ЛДНР и регионы РФ и Украины, и необходимости политического оформления этой неразрывности

*Слайды 7 - 17*

Территории, входящие в «**большой Русский Юг**» и сейчас разделенные несколькими границами и даже линиями фронта, представляют собой органически единое целое по ряду важнейших критериев:

- экономико-хозяйственному,
- природно-географическому,
- этнокультурному.

### **Юг России как территориальная социально-экономическая система. О понятии «Юг России»**

#### **До революции**

Нынешняя Ростовская область была вместе со значительной частью Донбасса (по реку Кальмиус) в составе **Области Войска Донского**. Это административное слияние базировалось на совершенно естественной, адекватной реалиям логике, соответствующей и географии, и логистике, и антропологии.

Население области в массе своей и в широком смысле представляло собой один и тот же тип, одновременно *несколько обособленный от жителей Центральной России*: **полиэтнический, особый ментально** и при этом базирующийся на **культурной и политической русскости**.

**Единство русского Юга до революции было полным не до конца.** Та же логика, что диктовала единство Донбасса и Дона, требовала для полного восстановления социально-экономической связности добавить сюда **земли Екатеринославской (при СССР Днепропетровской) и Харьковской губерний.**

Основным лоббистом этой идеи выступал влиятельный **Совет съезда горнопромышленников Юга России (ССГЮР).** Члены ССГЮР руководствовались именно, как сейчас принято говорить, *технократическими соображениями.* Одновременно члены Союза, будучи людьми разного этнического происхождения, но русскими по духу и культурно-цивилдизационному выбору, демонстрировали и здесь *южнороссийское единение.*

Руководил ССГЮР с 1905 года немец православного вероисповедания **Николай фон Дитмар,** предприниматель и политический деятель общеимперского масштаба, входивший даже в Госсовет. Уже после февральской революции, когда пошли активные разговоры об украинизации Донбасса, Николай Федорович в записке Временному правительству сделал обоснование неприемлемости такого развития событий, сохранившее свою злободневность:

*«По имеющимся сведениям относительно переговоров Временного Правительства с представителями Киевской Центральной Рады, видно, что Харьковская, Екатеринославская, Таврическая и Херсонская губернии включаются делегатами означенной рады в район, ей подчиненный. Необходимо отметить, что в этих 4-х губерниях (и кроме того в части Области Войска Донского) заключается весь Донецкий каменноугольный и Криворожский железорудный бассейн и все металлургические заводы Юга России.*



*Вся эта горная и горнозаводская промышленность составляет вовсе не местное краевое, а **общее государственное достояние** и ввиду колоссального значения этой промышленности для самого бытия России, конечно, не может быть речи о том, чтобы вся эта промышленность и эта область могла находиться в обладании кого-либо другого, **кроме всего народа и быть в подчинении какой-либо власти, кроме власти всего народа — власти государства.** Не может государство и его орган — Правительство — созданную вековыми усилиями и средствами всего народа и самого государства южную горную и горнозаводскую промышленность — основу экономического развития и военной мощи государства и все вековые труды на заселение и процветание прежде пустынного края — взять у всего народа и передать провинциальной автономии и, может быть, даже федерации, основанной на резко выраженном национальном признаке...*

*Весь этот район имеет свое **совершенно самостоятельное первостепенное значение для России**, живет самостоятельной жизнью, и административное подчинение Харьковского района Киевскому району решительно ничем не вызывается, а наоборот, как совершенно не отвечающее жизни, такое искусственное подчинение только осложнит и затруднит всю жизнь района, тем более что это подчинение диктуется вопросами не целесообразности и государственными требованиями, а **исключительно национальными притязаниями руководителей украинского движения**».*

## **После Октябрьской революции**

Идея единства *Юга России от Ростова до Харькова и Днепрпетровска* с донбасским мотором обрела свою жизнь в *Донецко-Криворожской республике*.

Ее лидер, легендарный товарищ Артем, будучи большевиком, поддерживал диалог с самыми разными политическими силами вплоть до кадетов и не скрывал, что сама концепция ДКР носит *не конъюнктурный политический, а естественно-обусловленный характер* и поэтому совпадает с взглядами тех же кадетов.

**Одновременно слово «Юг» в воззрениях Артема и его сподвижников было неотъемлемо от слова «Россия».** Такой подход разделяли очень многие *в Москве и вообще РСФСР*, от большевистских лидеров до простых людей, свидетельство чему – известный плакат тех лет *«Донбасс – сердце России»*.

Но в итоге *возобладал* подход на отторжение Донбасса, Херсона, Харькова, Днепрпетровска и других земель в пользу Украины/УССР для того, чтобы, как считалось, *сбалансировать сельский мелкобуржуазный дух Малороссии промышленным городским Югом России*.

**Границы между УССР и РСФСР долгое время оставались расплывчатыми и спорными, порождая ряд конфликтов и казусов.** Скажем, Таганрог до 1925-го года находился в составе УССР, и лишь настойчивость донского партийно-управленческого аппарата при поддержке единомышленников в Москве (включая Сталина) позволила вернуть родной город Чехова РСФСР.

*С высоты времени данный факт иллюстрирует всю неестественность размежевания на Большом Юге и придания ему статуса национально-государственного: чуть меньшая настойчивость и удачливость ростовских кадров вполне могла бы привести к тому, что распад СССР Таганрог бы встретил как украинский город, и это считалось бы неким само собой разумеющимся положением дел.*

## **В дальнейшем**

Связность и неразрывность Юга продолжала проявляться как в бытовых мелочах, так и в вещах большого масштаба. Включая не только географию саму по себе, но и ее военно-геополитический аспект, совершенно объективно и бесстрастно фиксирующий реальность. Речь об операциях Великой Отечественной, как оборонительных, так и наступательных. В сентябре 1941-го проходила Донбасско-Ростовская оборонительная операция, а в январе 1943-го – Ворошиловоградская наступательная, проходившая на территории как Ростовской, так и Ворошиловоградской (ныне Луганской) областей. Ростов и Ворошиловоград (Луганск) были освобождены в один день, 14 февраля 1943 года.

**После войны 1941-1945**, несмотря на то что межреспубликанские границы становились все более устоявшимися, были попытки так или иначе хотя бы частично восстановить положение дел, в рамках которого **Юг России - это единое целое**. Именно в этом было здоровое зерно идеи Хрущева о так называемых *совнархозах*, подразумевавшей *деление территории страны по экономико-хозяйственному принципу*. К сожалению, Никита Сергеевич не решился даже в урезанном виде посягнуть на межреспубликанские границы – совнархозы нарезались внутри них, а не поверх. Это убило значительную часть рациональной составляющей проекта, а остальные проблемы и недостатки добились его совсем.

**Дальше Хрущева собирался пойти Юрий Андропов**. Как известно по воспоминаниям современников, он поручил разработать концепцию и практический механизм замены республиканского деления СССР делением на условные «штаты». Судя по тому, что мы знаем об этих наработках, Донбасс и вообще Юго-Восток УССР наверняка оказался бы в одной единице с Ростовской областью и Югом РСФСР.



Как рассказывает **Петр Авен**, среди прочих молодых экономистов начавший разработку экономических реформ при Андропове:

*«У Андропова прорабатывался вопрос о новой нарезке страны на случай, если что-то будет распадаться. Там очевидные идеи — скажем, две Украины: Левобережная и Правобережная. Я думаю, что если бы это было сделано, то сейчас Украина была бы гораздо меньше. Я думаю, что левый берег был бы здесь. Тогда же появилась идея федеральных округов».*

В *обывательской же оптике* даже при сохранении границ - они были для жителей Юга по обе их стороны *прозрачными до степени отсутствия*. Ростовчане ездили за колбасой и иными продуктами питания в Донецк, снабжавшийся по более высоким украинским параметрам. Вообще Ростов был ближе к Донецку, чем к Краснодару, в том числе и сугубо географически.

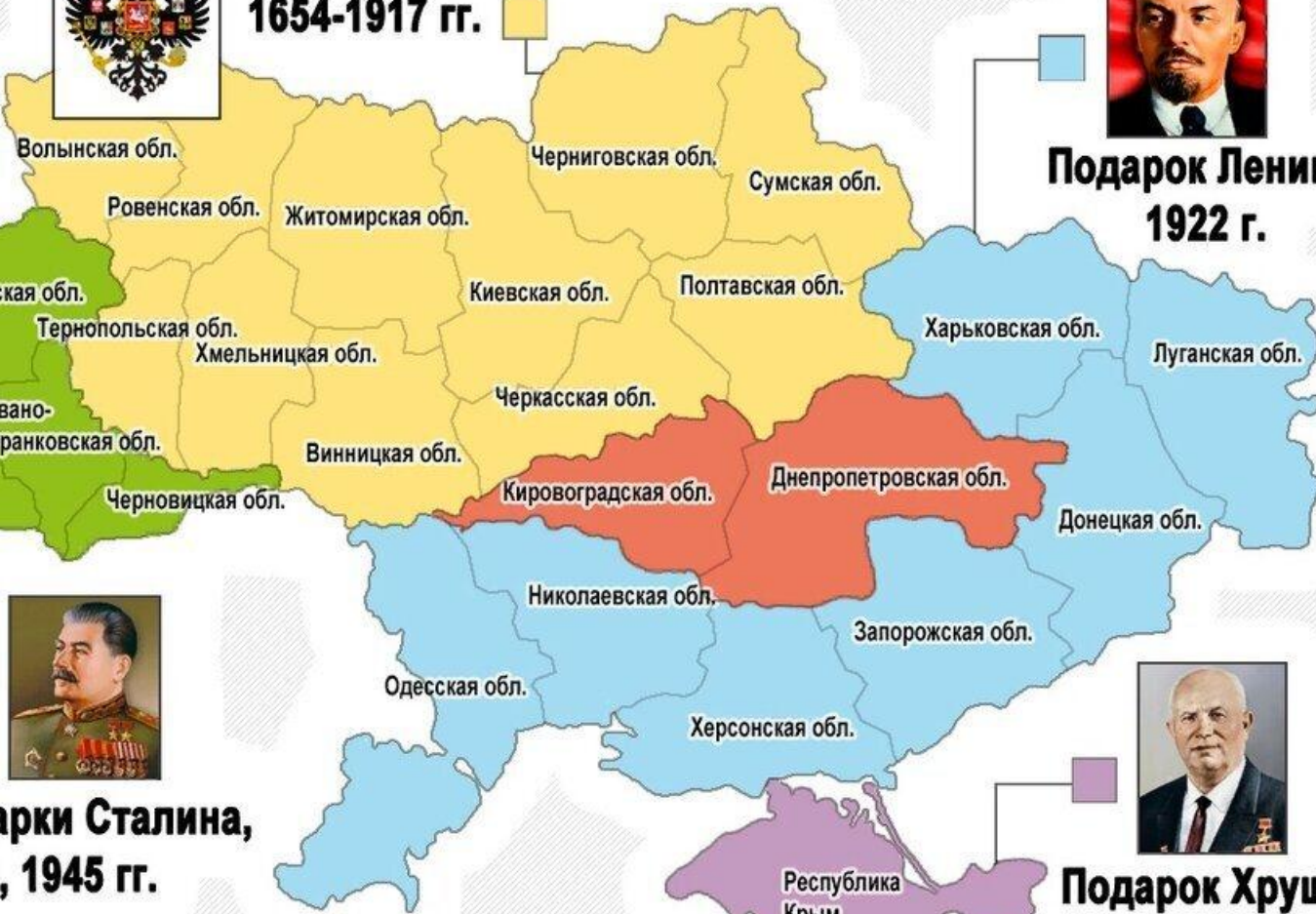
**Распад СССР** стал для Юга, как и для других регионов, катастрофой в глобальном гуманитарном и геополитическом плане, но не очень сильно повлиявшим на что-то обстоятельством в аспекте бытовой связности. Контакты оставались почти такими же интенсивными. Правда, укрепление украинского национального проекта заставляло донбассовцев позаботиться о политическом сохранении и закреплении этих связей.



## Подарки русских царей, 1654-1917 гг.



## Подарок Ленина, 1922 г.



## Подарки Сталина, 1939, 1945 гг.



## Подарок Хрущева, 1954 г.

**Интердвижение Донбасса, с конца 1980-х** выступавшее против украинизации региона и его отрыва от России, стало инициатором «совещательного областного опроса избирателей», прошедшего 27 марта 1994 г., в день выборов украинского Верховного Совета.

Жителям Донецкой области были заданы четыре вопроса:

- 1) Согласны ли вы с тем, чтобы Конституция Украины закрепила федеративно-земельное устройство Украины?
- 2) Согласны ли вы с тем, чтобы Конституция Украины закрепила функционирование русского языка в качестве государственного языка Украины наряду с государственным украинским языком?
- 3) Согласны ли вы с тем, чтобы на территории Донецкой (Луганской) области языком работы, делопроизводства и документации, а также образования и науки был русский язык наряду с украинским?
- 4) Вы за подписание Устава СНГ, полноправное участие Украины в экономическом союзе, в межпарламентской ассамблее государств СНГ?

**В Луганской области** вопросы формулировались так:

- 1) Согласны ли вы с тем, чтобы Конституция Украины закрепила функционирование русского языка в качестве государственного языка Украины наряду с государственным украинским языком?
- 2) 2) Согласны ли вы с тем, чтобы на территории Луганской области языком работы, делопроизводства и документации, а также образования и науки был русский язык наряду с украинским?
- 3) 3) Вы за подписание Устава СНГ, полноправное участие Украины в экономическом союзе, в межпарламентской ассамблее государств СНГ?



**В Донецкой области** явка избирателей составила 72 %, на все вопросы утвердительно ответили от 80 до 89 % участников. В Луганской области явка составила 75 %, на все вопроса «да» ответили более 90 % участников. Эти «опросы» фактически стали предвестниками референдумов мая 2014-го, причем с практически идентичными результатами. При этом естественным фундаментом неразрывных связей Донбасса с Россией в целом подразумевался **именно единый Юг**.

Толчком к новому этапу борьбы Донбасса стал первый **киевский майдан конца 2004 года**, по итогам которого фактически был осуществлен государственный переворот и попораны результаты волеизъявления Малороссии и Новороссии. В промежутке между вторым и «третьим» турами голосования в городе Северодонецке (Луганская область) прошел памятный съезд делегатов Юга и Востока Украины. На нем в присутствии московского градоначальника Ю. Лужкова звучали громкие заявления. **Председатель Донецкого облсовета Б. Колесников предложил:**

*«Выразить недоверие всем высшим органам государственной власти, которые нарушили закон. Создать новое юго-восточное украинское государство в форме федеративной республики. Столицей нового государства станет Харьков, таким образом, будет восстановлена первая столица независимой Украинской республики».*

Не менее красноречив был харьковский губернатор **Е. Кушнарев:**

*«На любой выпад у нас есть достойный ответ — вплоть до самых крайних мер. И я хочу напомнить горячим головам под оранжевыми знаменами: от Харькова до Киева — 480 километров, а до границы с Россией — 40! Мы хотим жить в государстве, где каждый человек защищен. Защищены его права, его культура, его язык, его история, его традиция и его обычаи. Мы понимаем, что восток имеет серьёзнейшее отличие от Галичины, мы не навязываем Галичине наш образ жизни, но мы никогда не позволим Галичине учить нас, как нужно жить!».*

К сожалению, участники многообещающей инициативы проявили нерешительность и проиграли упертым, готовым идти на все и до конца сторонникам русофобского «проекта Украина». Кушнареву поражение и вовсе фактически стоило жизни — через пару лет он при крайне таинственных обстоятельствах погиб на охоте. **Но порыв вновь не угас полностью.**

**Во второй половине нулевых – первой половине 2010-х** ситуация развивалась по двум направлениям. На общегосударственном уровне шел отрыв Украина от России, не прекратившийся и при считавшемся формально пророссийским В.Януковиче, на региональном отношении внутри Юга сохранялись и даже приобретали новое измерение. В 2010-м году между Ростовской и Луганской областью было подписано соглашение о создании Еврорегиона «Донбасс», к которому затем присоединились Луганская и Воронежская область. Эта модель трансграничного регионального сотрудничества в ряде ключевых сфер, от экономики и экологии до упрощения внутренних перемещений граждан, при ряде недостатков была неким робким приближением к идее Большого Юга и ее институционализации.

По состоянию **на конец января 2014 года** на долю Украины приходилось 20,3% внешнеторгового оборота области, или 2 миллиарда долларов, доля Донецкой и Луганской областей в этой цифре составляла около 40%.

**С весны того же года, а именно – с момента присоединения Крыма и начала войны на земле Донбасса, Российская Федерация оказалась в кардинально новой для себя геополитической ситуации.** В свете сказанного выше Ростовскую область данная ситуация затронула едва ли не в первую очередь. Регион стал местом массового притока беженцев с Донбасса, как транзитного, так и в качестве места постоянного пребывания – на данный момент численность временных переселенцев с украинским паспортом на донской земле, немногим уступает 40 тыс., и это только по официальным оценкам. Здесь проходили лечение ополченцы вооруженных сил Новороссии, проводились различные тематические мероприятия.

**Донской край** стал важнейшей логистической точкой доставки гуманитарной помощи в ДНР и ЛНР. В Ростов переведены некоторые предприятия из ДНР. Граничащие с Донбассом районы области боевые действия затронули и вовсе напрямую - они неоднократно, особенно летом-2014, попадали под артиллерийский обстрел, в результате чего были убитые и раненые; официальные данные регионального правительства говорят о 16 обстрелах, 9 раненых и 1 погибшем. 18 пострадавшим от обстрелов сельхозпроизводителям (5 хозяйств Красносулинском и 13 в Куйбышевском) из областного бюджета была выплачена компенсация в объеме 9,5 миллионов рублей. Общий же ущерб от обстрелов, как моральный, так и материальный, оценивался в 1 миллиард долларов (именно такую сумму депутаты Госдумы предложили взыскать с Украины).

Все данные обстоятельства позволяют считать **статус Ростовской области как прифронтовой полосы** адекватным обозначением реальности, не содержащим значительного преувеличения

Жители области и государственные структуры в целом встретили описанные выше обстоятельства с достоинством, активно участвуя в помощи как беженцам (непосредственно), так и тем, кто остался в ДНР и ЛНР (гуманитарной помощью). Из федерального бюджета в прошлом июне региону было выделено **240 миллионов рублей** на обустройство временных переселенцев; были предусмотрены траты в размере 800 рублей на одного человека в день (550 на размещение и 250 на питание). В общей же сложности за 2014 год область потратила на размещение и помощь беженцам 859 миллионов рублей. Из регионального бюджета на организацию и содержание пунктов временного размещения было потрачено свыше 40 миллионов. 266 миллионов пришло из центра на содержание беженцев во второй половине года и на адресную помощь гражданам, получившим статус беженца либо временное убежище на территории РФ.



Из федерального бюджета было выделено порядка 116 миллионов на оказание медицинской помощи беженцам. 36 миллионов было собрано благотворительным фондом, а еще без малого 75 миллионов предоставила общественная организация «Красный крест». На 300 миллионов собрали почти 2 тысячи тонн гуманитарной помощи, из них 1 тысяча тонн продуктов питания, 600 тонн вещей, бытовой химии, лекарств, 400 тонн оборудования для пунктов временного размещения. Из последних ярких примеров доброго отношения и гуманизма можно отметить прием и размещение в одном из областных детских лагерей отдыха 55 жителей Донбасса (из них 34 – дети).

К сожалению, колебания политической конъюнктуры и крайняя противоречивость информационной политики государства привела к ослаблению внимания жителей Ростовской области к донбасской проблематике и дезориентации касаясь того, что же на самом деле происходит в ЛДНР. Это показал, например, опрос, проведенный известным военным корреспондентом Грэмом Филлипсом на улицах Ростова осенью 2016 года. Однако степень атомизации российского общества такова, что людей может не очень волновать даже судьба соседнего района или двора.

## Последнее время

Губернатор Ростовской области Василий Голубев в начале июня **предложил объединить Воронежскую и Ростовскую области, а также ДНР и ЛНР в один макрорегион Донбасс**. По его мнению, такой союз, подобный «еврорегиону Донбасс» образца десятилетней давности, будет способствовать развитию социально-экономического сотрудничества. Эта идея согласуется с озвучиваемой нами концепцией и лишний раз ее подтверждает.

Идея Голубева была озвучена в ходе **первого образовательного форума вузов Донбасса и РФ**, прошедшего в донской столице. Цель – форума интеграция донбасских вузов в российское образовательное пространство. У южнороссийских и конкретно вузов Ростовской области особое место в этих процессах. Уже сейчас с Донбассом активно сотрудничают три крупнейших местных вуза: **ЮФУ, НПИ имени Платова и ДГТУ**.

Активно оказывается помощь беженцам, массово прибывающим в область из зоны боевых действий. Так, 24 июня пресс-служба регионального погрануправления ФСБ сообщила, что за истекшие сутки границу пересекло свыше 20,5 тысяч граждан. Сутками ранее эта цифра составила более 19,5 тысяч. Всего же с 18 февраля границу Ростовской области пересекли более 1,6 миллиона человек, из них более миллиона из ЛНР и ДНР, около 600 тысяч - с территории Украины. Губернатор также сообщал, что более 33 тысяч беженцев, находившихся на Ростовской области, отправлены поездами в другие российские субъекты. В Ростовской области функционируют 47 пунктов временного размещения, в которых находятся более 4 тысяч человек, в том числе свыше 2 тысяч детей. Они обеспечены трехразовым питанием, предметами первой необходимости, получают медицинскую и психологическую помощь.

И беженцам, и жителям Донбасса, остающимся в родных местах, оказывается всемерная помощь как по государственной, так и по общественной линии. Не остается в стороне **и церковь**. Так, 24 июня стало известно о том, что 16 тонн гуманитарной помощи в Донецки Луганск доставили от Ростовской епархии. В Иверском монастыре Ростова-на-Дону находится пункт временного приема беженцев.

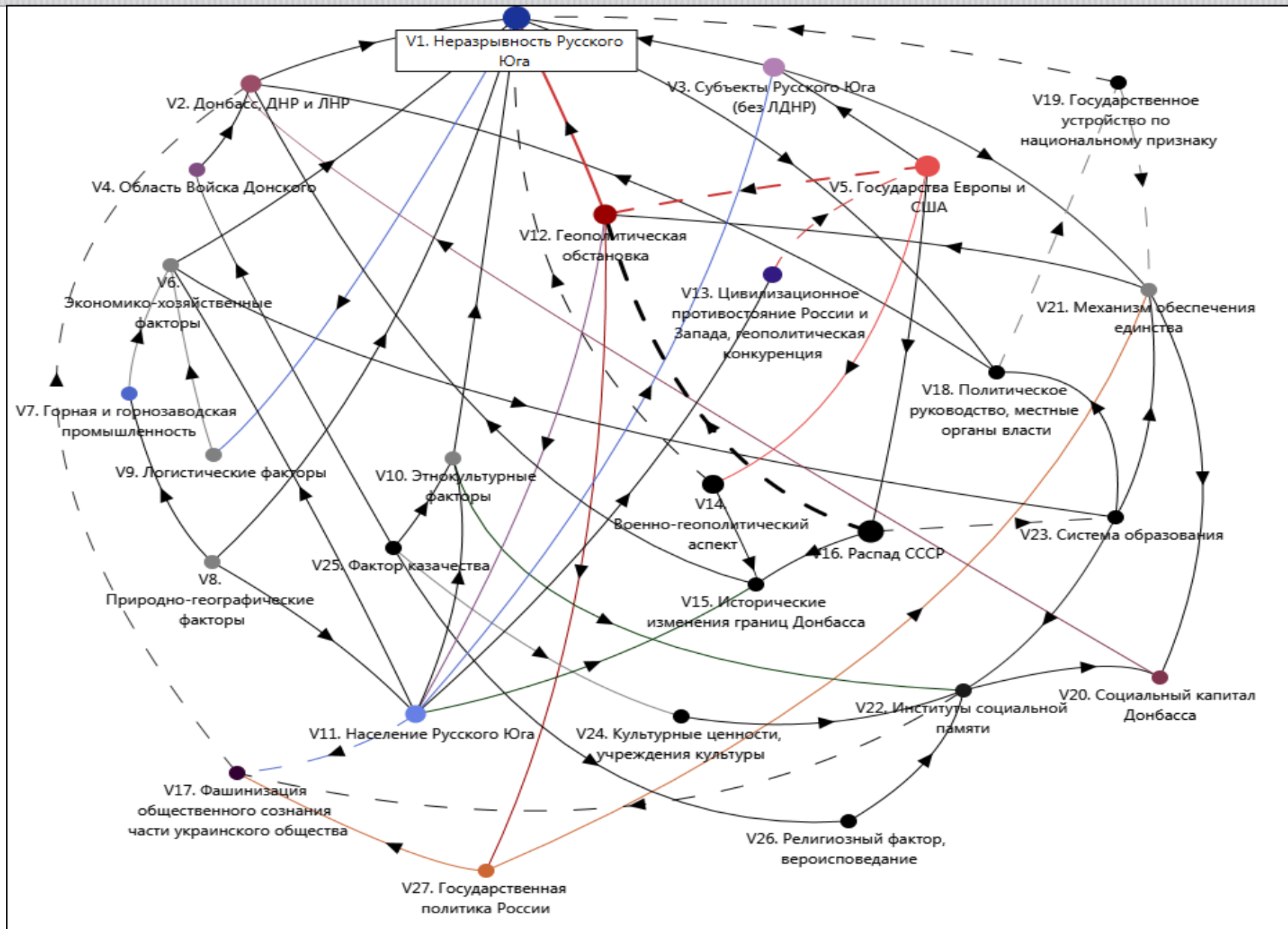
### 3. Применение когнитивного моделирования к исследованию системы «Юг России»

**Первый этап. Постановка цели исследования системы «Юг России», исторический аспект, разработка когнитивной модели.**

«Цель данной конференции – конструктивное обсуждение перспектив сотрудничества и интеграции России с ДНР и ЛНР, разработки и реализации приоритетных совместных проектов и программ в области социально-экономического и инновационно-технологического развития, выработка и представление конкретных рекомендаций, содействие формированию стратегического партнерства научного и экспертного сообщества, органов законодательной и исполнительной власти, общественных, политических организаций, бизнес-структур и СМИ, ориентированного на приоритетные задачи взаимодействия и сотрудничества России и республик Донбасса»

**Цель исследования** – анализ неразрывности Русского Юга, возможности интеграции народов Донбасса и юга Украины в российскую нацию

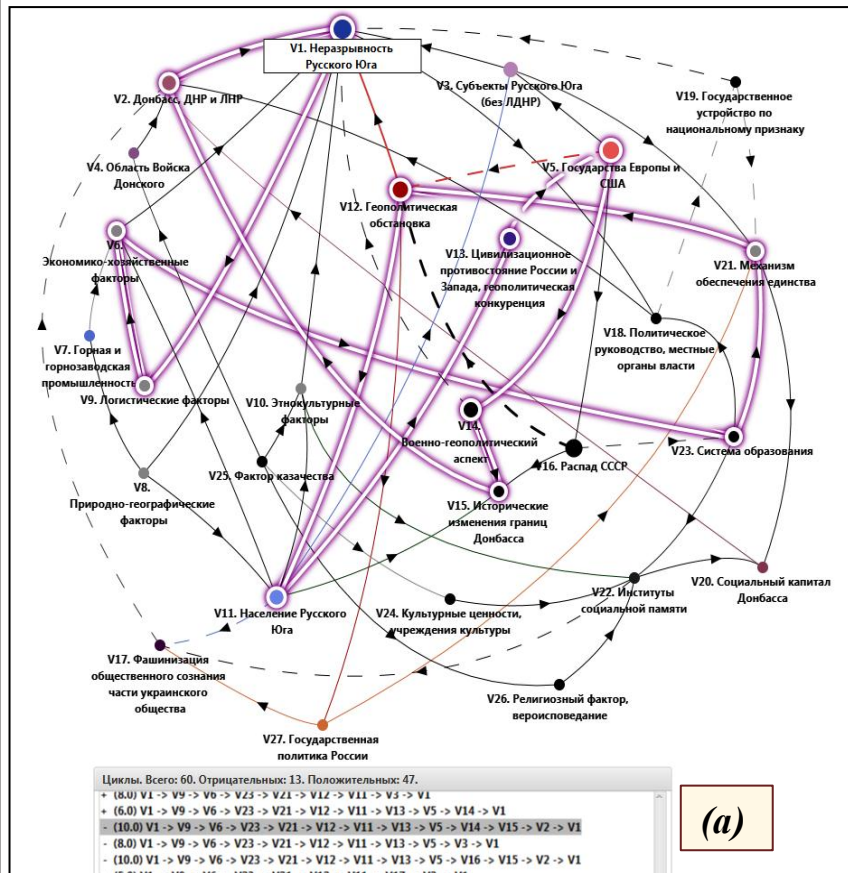
| Код | Наименование вершины  | Назначение вершины |
|-----|---|--------------------|
| V1  | Неразрывность Русского Юга<br><i>интеграция</i> народов Донбасса и юга Украины в российскую нацию | Целевая            |
| V2  | Донбасс, ДНР и ЛНР  | Базисная           |
| V3  | Субъекты Русского Юга (без ЛДНР)  | Базисная           |
| V4  | Область Войска Донского   | Базисная           |
| V5  | Государства Европы и США  | Возмущающая        |
| V6  | Экономико-хозяйственные факторы   | Базисная           |
| V7  | Горная и горнозаводская промышленность  | Базисная           |
| V8  | Природно-географические факторы   | Базисная           |
| V9  | Логистические факторы   | Управляемая        |
| V10 | Этнокультурные факторы  | Базисная           |
| V11 | Население Русского Юга  | Базисная           |
| V12 | Геополитическая обстановка  | Возмущающая        |
| V13 | Цивилизационное противостояние России и Запада,<br>геополитическая конкуренция                    | Возмущающая        |
| V14 | Военно-геополитический аспект   | Возмущающая        |
| V15 | Исторические изменения границ Донбасса  | Возмущающая        |
| V16 | Распад СССР   | Возмущающая        |
| V17 | Фашинизация общественного сознания части украинского общества                                     | Возмущающая        |
| V18 | Политическое руководство, местные органы власти   | Управляющая        |
| V19 | Государственное устройство по национальному признаку  | Возмущающая        |
| V20 | Социальный капитал Донбасса   | Управляемая        |
| V21 | Механизм обеспечения единства   | Управляющая        |
| V22 | Институты социальной памяти   | Базисная           |
| V23 | Система образования   | Базисная           |
| V24 | Культурные ценности, учреждения культуры  | Базисная           |
| V25 | Фактор казачества   | Управляющая        |
| V26 | Религиозный фактор, вероисповедание   | Базисная           |
| V27 | Государственная политика России   | Управляющая        |



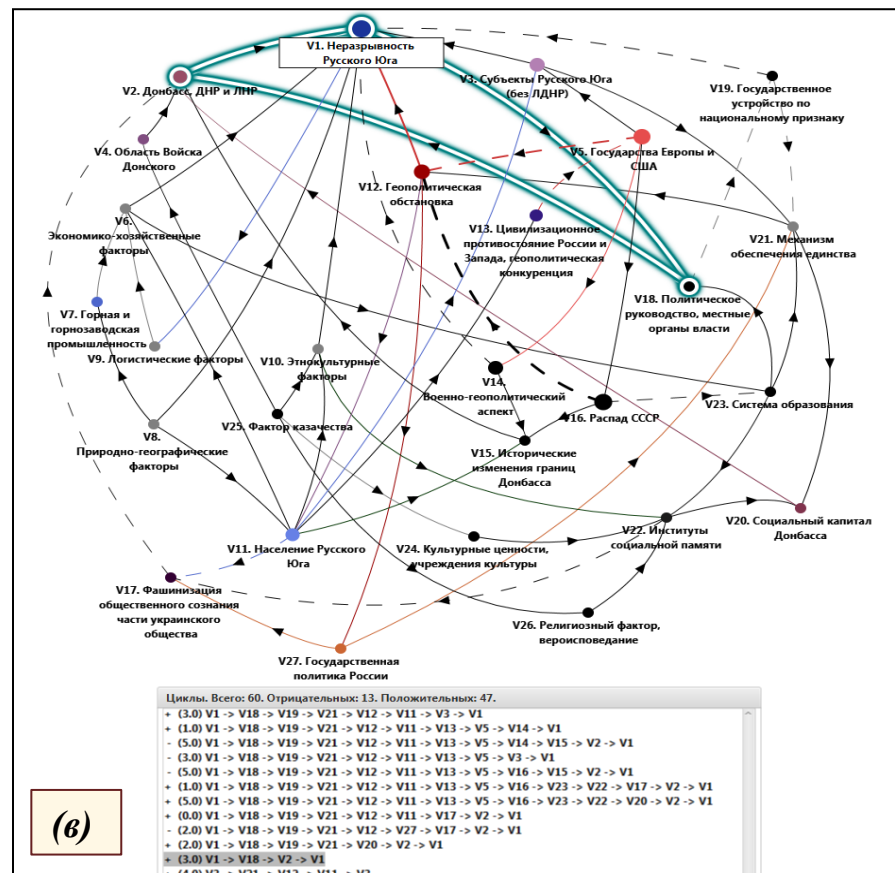
**Рис.2 Когнитивная карта G «Неразрывность Русского Юга»**



## Второй этап. Анализ свойств модели



(a)

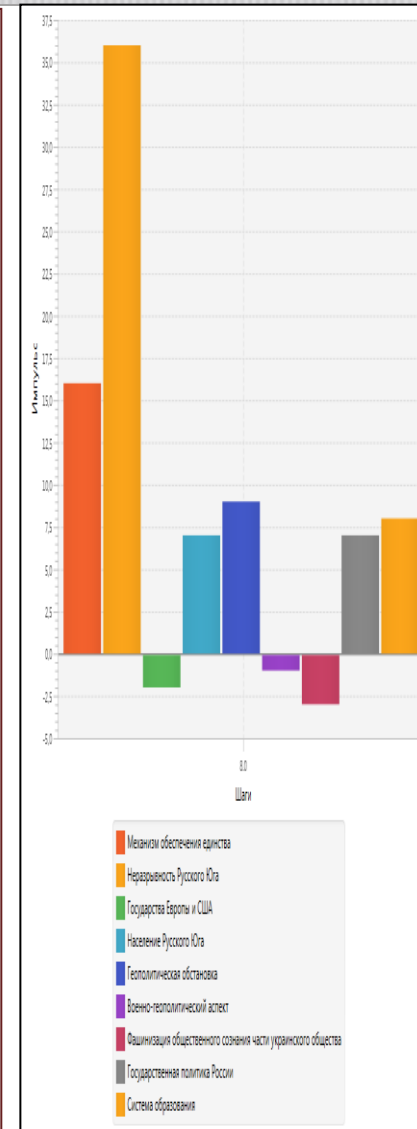
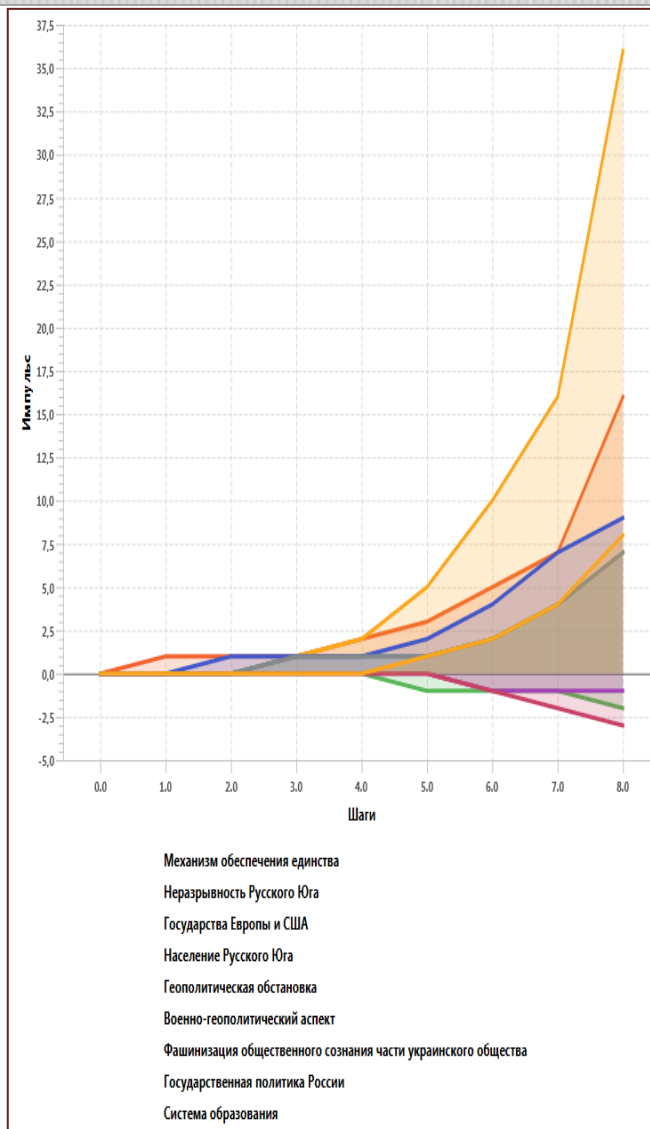
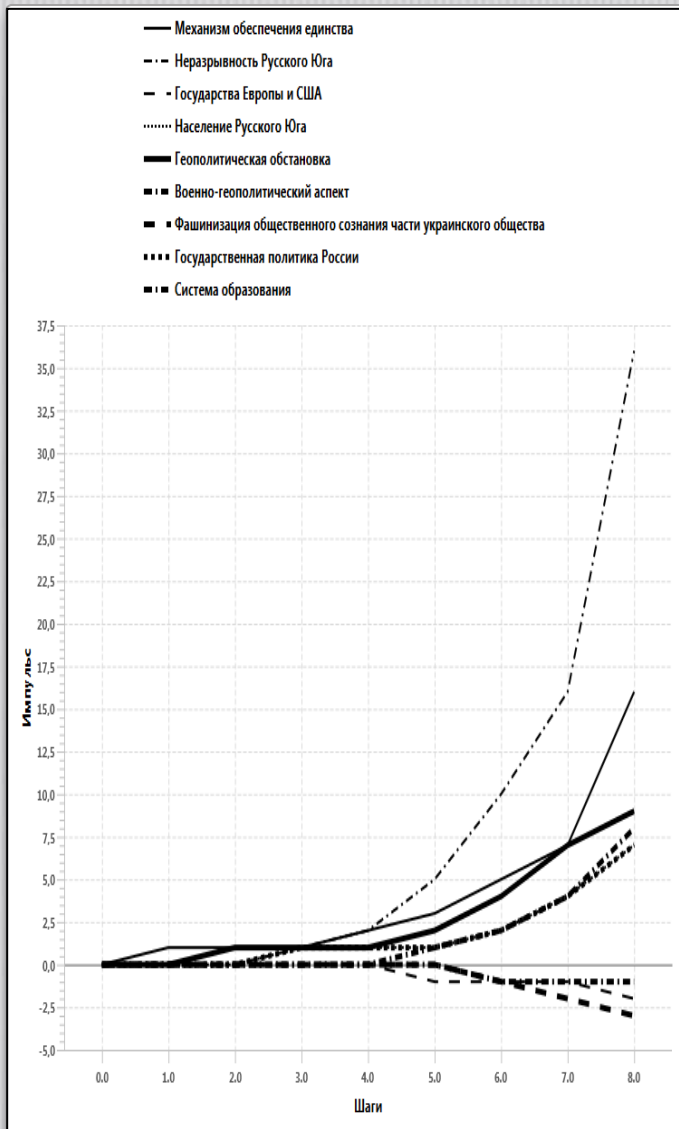


(b)

Рис.3 Анализ циклов. Выделение одного из отрицательных циклов (a) и одного из положительных (b)

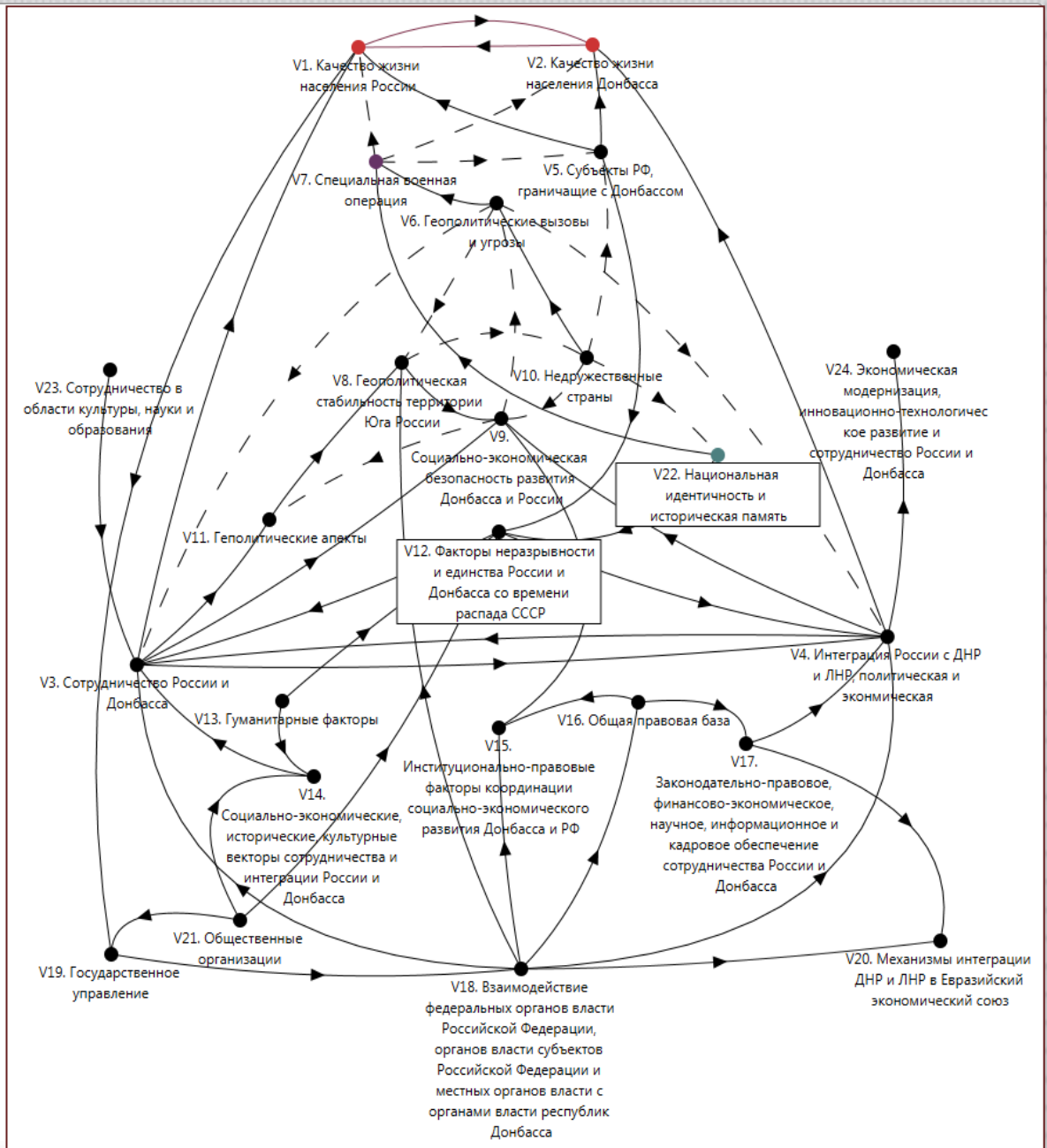
В системе наблюдается 60 циклов обратной связи, 13 отрицательных (стабилизирующих) и 47 положительных (усиливающих).

Согласно условию структурной устойчивости (наличие нечетного числа отрицательных циклов) **модель является структурно устойчивой.**



**Рис.4** *Разные изображения импульсных процессов по сценарию, соответствующему возможности создания механизма обеспечения единства*

**Когнитивная модель G2**  
**разработана на основе анализа**  
**направлений и тем конференции**



**Рис.5 Когнитивная модель G2**



**СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!**

**Горелова Галина Викторовна**, д.т.н., проф., научн. рук. Института управления в экономических, социальных и экологических системах ЮФУ, г. Таганрог. **Email: [gorelova-37@mail.ru](mailto:gorelova-37@mail.ru)**

**Рябцев Владимир Николаевич**, к.ф.н., доц., в.н.с. Северо-Кавказского научного центра Института философии и социально-политических наук ЮФУ, г. Ростов-на-Дону. **Email: [v\\_ryabtsev@mail.ru](mailto:v_ryabtsev@mail.ru)**

**Смагин Станислав Анатольевич**, редактор сайта Politema, эксперт по украинско-донбасской проблематике, г. Ростов-на-Дону. **Email: [smaginstan@mail.ru](mailto:smaginstan@mail.ru)**



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ



## СВИДЕТЕЛЬСТВО

о государственной регистрации программы для ЭВМ

№ 2018661506

Программа для когнитивного моделирования и анализа социально-экономических систем регионального уровня

Правообладатели: *Горелова Галина Викторовна (RU), Калининченко Алексей Игоревич (RU), Кузьминов Александр Николаевич (RU)*

Авторы: *Горелова Галина Викторовна (RU), Калининченко Алексей Игоревич (RU), Кузьминов Александр Николаевич (RU)*

Заявка № 2018619390  
Дата поступления 29 августа 2018 г.  
Дата государственной регистрации  
в Реестре программ для ЭВМ 07 сентября 2018 г.

Руководитель Федеральной службы  
по интеллектуальной собственности

 Г.П. Ильев



РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ



## СВИДЕТЕЛЬСТВО

о государственной регистрации программы для ЭВМ

№ 2020661943

Программный модуль преобразования данных мониторинга природных явлений в прибрежных зонах в формат когнитивной имитационной модели экосистемы

Правообладатели: *Федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук» (ЮНЦ РАН) (RU), Горелова Галина Викторовна (RU)*

Авторы: *Горелова Галина Викторовна (RU), Калининченко Алексей Игоревич (RU), Мельник Эдуард Всеволодович (RU)*

Заявка № 2020616303  
Дата поступления 17 июня 2020 г.  
Дата государственной регистрации  
в Реестре программ для ЭВМ 05 октября 2020 г.

Руководитель Федеральной службы  
по интеллектуальной собственности

 Г.П. Ильев

