

# Анализ влияния строительной отрасли экономики на производство электроэнергии в субъектах РФ для целей стратегирования энергетической безопасности регионов

Докладчики: **Татьяна Александровна Алабина**

канд. экон. наук, доцент, доцент кафедры стратегии  
регионального и отраслевого развития ИЭУ КемГУ

**Юрий Валерьевич Кузнецов**

аспирант кафедры стратегии регионального и отраслевого  
развития ИЭУ КемГУ

XIII Международная научно-практическая конференция  
«Регионы России: стратегии развития и механизмы реализации приоритетных национальных и  
региональных проектов и программ»  
г. Курск, 3-4 июня 2022 г.

# 1

Кемеровский  
государственный  
университет  
Объединяем  
знания и людей



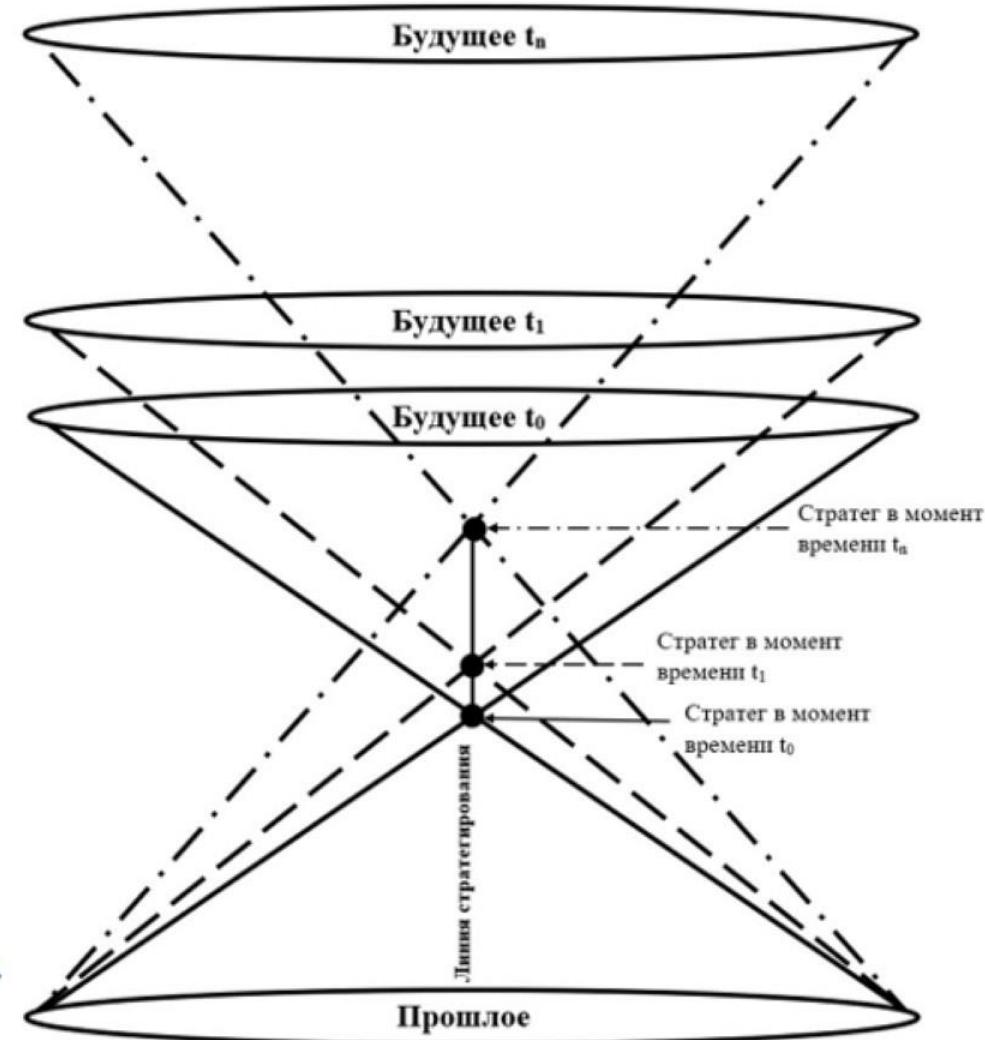
Неопределенность, нестационарность, ограниченность знаний о будущей среде – эти и другие факторы требуют при разработке стратегий выбора обоснованных ориентиров, приоритетов и целей долгосрочного развития на основе проверенной методологии, являющейся результатом серьёзных научных исследований

В.Л. Клинин



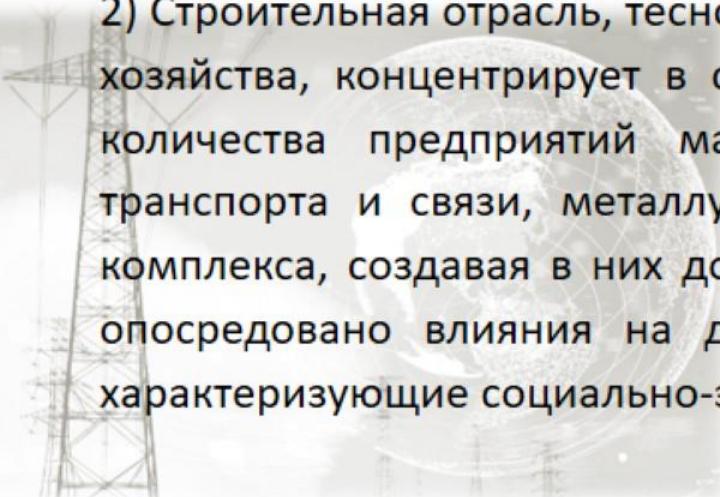


**Рисунок 1 - Позиции стратега  
между прошлым и будущим на  
линии стратегирования как  
совокупность предфракталов в  
каждый момент времени (миг)  
 $\{t_i\}$  для всех  $i = 0, 1, 2, \dots, n$**



Источник: доработано по Квинт, В. Л.  
Концепция стратегирования : монография /  
В. Л. Квинт. – Кемерово : Кемеровский  
государственный университет, 2020. – 170 с.  
– С. 44.

## Актуальность исследования

- 
- 1) Энергетическая безопасность как неотъемлемая часть экономической безопасности России, взаимоувязывающая на доступности, достаточности и качественности энергоресурсов практически все сферы экономики, – это атрибут не только энергетики и производственной сферы, но и состояние экономики и всего общества
  - 2) Строительная отрасль, тесно взаимодействуя с другими отраслями народного хозяйства, концентрирует в себе производственную деятельность огромного количества предприятий машиностроения, дерево- и металлообработки, транспорта и связи, металлургии, в том числе и топливно-энергетического комплекса, создавая в них дополнительные рабочие места, а, следовательно, опосредовано влияния на демографические, трудовые и другие факторы, характеризующие социально-экономическое положение регионов

## Актуальность исследования

3) О роли строительного сектора в экономической безопасности страны в стратегических документах напрямую не сказано, однако:

3.1) В Стратегии развития строительной отрасли до 2030 г. отмечено: «ведущая роль строительного комплекса в достижении стратегических целей развития общества определяется тем, что конечные результаты достигаются путем осуществления инвестиционно-строительных программ и проектов на федеральном, региональном и муниципальном уровнях»

3.2) Задачами Стратегии экономической безопасности Российской Федерации до 2030 г. обозначены «совершенствование национальной системы расселения и создание условий для развития городских агломераций, создание межрегиональных производственных и инфраструктурных кластеров и содействие развитию российских предприятий несырьевого сектора экономики»

3.3) Одними из показателей состояния экономической безопасности являются степень износа основных фондов и индекс промышленного производства, что наряду с мультипликативным эффектом, оказываемым строительным сектором на всю экономику, говорит о её непосредственном влиянии на экономическую безопасность страны

В исследовании предпринята попытка определить зависимость между **показателями**, характеризующими **строительную отрасль** экономики, и **производством электроэнергии в России** в целях возможности прогнозирования производства необходимого количества электроэнергии для **последующего стратегирования энергетической безопасности регионов**

**Рисунок 2. Алгоритм  
исследования: построение и  
анализ эконометрической  
модели для влияния  
строительной отрасли  
экономики на производство  
электроэнергии в субъектах РФ**

*Источник: составлено авторами*



## Некоторые трудности при моделировании

1. Ограниченный набор значений данных по 85 субъектам РФ за временной период не более 10 лет ввиду отсутствия значений некоторых показателей по регионам и годам, что затрудняет сопоставление значений по разным показателям и сокращает количество записей
2. Разница значений некоторых показателей в более поздние годы за счёт корректировки методики учёта показателей Росстатом
3. Статистические данные не всегда точно совпадают с реальными значениями показателей по экономике
4. Высокий уровень дифференциации регионов по инфраструктурному, производственному и общему экономическому составу, что вносит свой вклад в высокий уровень вариабельности значений показателей

## Параметры оценки качества модели

- 1) Характеристика коэффициентов: значения стандартной ошибки, t-статистики и ее значимости
- 2) Скорректированный коэффициент детерминации модели (AdjR<sup>2</sup>)
- 3) Значение и вероятность статистики Фишера
- 4) Значение остаточной стандартной ошибки модели

1)  $\text{Im}(\text{formula} = \text{otg} \sim \text{ST\_1} + \text{ST10} + \text{ST\_11} + \text{OF\_2\_str} + \text{OF\_3\_str} + \text{ST\_4\_2} + \text{PO\_6} + \text{UG\_28\_vsego})$

Residuals:

	Min	1Q	Median	3Q	Max
	-137134	-9695	-2181	8244	191122

Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t-value	Pr (> t )
(Intercept)	-2.004e+04	5.615e+03	-3.569	0.000408 ***
ST_1	6.981e-02	2.270e-02	3.076	0.002264 **
ST10	3.187e-01	1.096e-01	2.907	0.003873 **
ST_11	6.652e+00	1.081e+00	6.155	2.03e-09 ***
OF_2_str	4.313e-01	6.683e-02	6.453	3.60e-10 ***
OF_3_str	-8.941e-01	3.927e-01	-2.277	0.023400 *
ST_4_2	-2.294e+00	3.821e-01	-6.004	4.76e-09 ***
PO_6	1.913e+02	1.380e+01	13.867	< 2e-16 ***
UG_28_vsego	1.152e+03	9.484e+01	12.143	< 2e-16 ***

Residual standard error: 29250 on 355 degrees of freedom

(444 observations deleted due to missingness)

Multiple R-squared: 0.9176, Adjusted R-squared: 0.9158

F-statistic: 494.3 on 8 and 355 DF, p-value: < 2.2e-16

## 2) $\text{Im}(\text{formula} = \text{otg} \sim \text{ST\_1} + \text{OF\_2\_str} + \text{PO\_2})$

Residuals:

	Min	1Q	Median	3Q	Max
	-185032	-13322	-4308	14128	272549

Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t-value	Pr(> t )
(Intercept)	1.439e+04	1.553e+03	9.264	<2e-16 ***
ST_1	1.737e-01	1.967e-02	8.829	<2e-16 ***
OF_2_str	5.438e-01	5.517e-02	9.857	<2e-16 ***
PO_2	3.664e+00	1.694e-01	21.624	<2e-16 ***

Residual standard error: 34330 on 718 degrees of freedom

Multiple R-squared: 0.8769, Adjusted R-squared: 0.8764

F-statistic: 1705 on 3 and 718 DF, p-value: < 2.2e-16

3)  $\text{Im}(\text{formula} = f3 \sim \text{UG\_28\_vsego} + \text{OF\_2\_str} + \text{OF\_3\_str} + \text{PO\_6})$

Residuals:

Min	1Q	Median	3Q	Max
-210665	-11230	-6307	7082	129919

Coefficients:

	Estimate	Std. Error	t-value	Pr(> t )
(Intercept)	7889.33842	1940.33843	4.066	5.55e-05 ***
UG_28_vsego	325.79727	47.60328	6.844	2.23e-11 ***
OF_2_str	0.56186	0.04833	11.625	< 2e-16 ***
OF_3_str	-1.35493	0.34041	-3.980	7.89e-05 ***
PO_6	157.55791	10.41050	15.135	< 2e-16 ***

Residual standard error: 28080 on 506 degrees of freedom

(294 observations deleted due to missingness)

Multiple R-squared: 0.813, Adjusted R-squared: 0.8115

F-statistic: 550 on 4 and 506 DF, p-value: < 2.2e-16

## Выводы по моделям

1. Наиболее значимыми из показателей строительной отрасли для прогнозирования производства электроэнергии являются следующие:

ST\_1 – Объем работ, выполненных по виду экономической деятельности «строительство»

ST\_4\_2 – Ввод в действие жилых и нежилых зданий

ST\_11 – Ввод в действие мощностей общеобразовательных и дошкольных образовательных организаций

OF\_2\_str – Стоимость основных фондов по виду экономической деятельности строительство

OF\_3\_str – Ввод в действие основных фондов по виду экономической деятельности строительство

PO\_2 – Распределение числа предприятий и организаций по виду экономической деятельности строительство

PO\_6 – Оборот организаций по виду деятельности строительство

UG\_28\_vsego – Жилищный фонд (Жилищные условия населения)

2. Одна строительная отрасль не позволяет в полной мере спрогнозировать потребление электроэнергии в стране, поскольку экономика является многоотраслевой

3. Ввиду существенной разницы между регионами следует оценить вклад каждого из них как по отдельности, так и в совокупности федеральных округов

4. Построенная модель по качеству может быть уже частично использована для прогноза, но лучше – при дополнении её другими отраслями экономики с соответствующими факторами и показателями



Благодарим за внимание!