

Мониторинг актуальных событий в области международной торговли

№ 81

7 июня 2022 года



**ВСЕРОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ
ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ**

ИНСТИТУТ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭКОНОМИКИ И ФИНАНСОВ

КЛЮЧЕВЫЕ ВОПРОСЫ

Наиболее перспективным партнером в части переориентации импорта высокотехнологичной продукции, возможности которого существенно ограничены на фоне действия антироссийских санкций, является Китай. Большая часть поставок промежуточных и инвестиционных товаров, которые попали в санкционные списки, сосредоточена на группе недружественных стран. Анализ торговой статистики по перечням санкционных товаров отдельных отраслей и данных по экспортному потенциалу Китая на российском рынке, формируемых ИТС, показывает, что **по отдельным товарным позициям у Китая есть возможности заместить поставщиков из санкционных стран, по другим – такой потенциал весьма ограничен.**

Антироссийские санкции и российские антикризисные меры не остаются без внимания бизнеса и приводят к росту числа споров. На данный момент в судебной практике преобладают дела **по защите интеллектуальных прав иностранных компаний от посягательств российских предпринимателей**, которые считают, что правообладатели из недружественных стран теперь не могут отстаивать свои бренды в России. **Другая часть дел касается снижения неустойки**, которая многократно увеличилась на фоне роста ключевой ставки Банка России, что было одной из антикризисных мер. Наконец появляется **новая практика по отнесению санкций и контрсанкций к форс-мажору.** Хотя санкционное противостояние становится всё более привычным и скорее составляет предпринимательский риск.

С введением беспрецедентного числа санкций в адрес России со стороны США, ЕС и ряда других стран были существенно ограничены возможности использования их финансовых и банковских продуктов. Учитывая доминирование данных стран на мировом рынке финансовых услуг, сложившиеся условия значительно осложняют трансграничные переводы и ведение внешнеэкономической деятельности. В данной ситуации ряд экспертов предлагает последовать примеру Ирана и **использовать криптовалюты для совершения трансграничных платежей в условиях санкций.** Мы проанализировали такую возможность, а также сравнили **положительные стороны и недостатки криптовалют в сравнении с цифровыми валютами**, успешное внедрение которых действительно открывает большие возможности перед странами-эмитентами и может помочь обеспечить безопасные трансграничные платежи, независимые от санкций отдельных стран и без рисков, которые несут в себе криптовалюты.

I. Возможности переориентации импорта на Китай

Введенные в отношении России санкции подрывают сложившиеся форматы кооперации между отечественными производителями и поставщиками из группы недружественных стран. В условиях санкционного давления компаниям необходимо принимать решения о переориентации на других поставщиков, государству – о возможных мерах по содействию этому процессу. Наиболее подверженными негативным эффектам отраслями являются те, которые в большей степени ориентированы на использование иностранной добавленной стоимости: производство автомобилей и других транспортных средств, производство машин и оборудования, металлургия, производство электроники и др.

Среди стран, которые не вводили санкции в отношении России, наиболее перспективным партнером в указанных отраслях в части развития импорта высокотехнологичной продукции является Китай. Об этом свидетельствуют показатели добавленной стоимости из Китая, которая используется в российской промышленности для целей конечного внутреннего потребления (см. рисунок ниже). Таким образом, целесообразно провести анализ возможностей переориентации цепочек добавленной стоимости и цепочек поставок на китайское направление, где уже есть задел кооперационных связей и взаимодействия. Возможности наращивания экспорта из Китая на российский рынок можно оценить на основе анализа данных по экспортному потенциалу.

Пары стран и отраслей, доля иностранной стоимости которых в конечном потреблении в России составляет более 5%, % от общего показателя иностранной добавленной стоимости



Источник: по данным ОЭСР.

Методология

Статистический анализ товарных потоков российского импорта был проведен на данных ФТС России за 2021г. Для анализа импорта были выбраны только товарные группы, включенные в санкционные списки недружественных стран, в том числе продукция двойного назначения, оборудование для нефтепереработки, а также глинозем и алюминиевые руды в соответствии с ограничениями, введенными Австралией и потерей поставок из Украины¹.

Для определения имеющегося экспортного потенциала Китая на российском рынке были использованы данные, представленные Центром международной торговли на портале [ITC Export Potential Map](#). При анализе учитывались следующие расчетные показатели:

- имеющийся экспортный потенциал страны на рассматриваемом рынке;
- реализованный экспортный потенциал страны на рассматриваемом рынке;

¹ В анализ не были включены товары, охватываемые пятым пакетом санкций ЕС.

– индекс экспортного потенциала со стороны предложения.

Показатель экспортного потенциала учитывает возможности наращивания экспорта как со стороны предложения, так и спроса, а также особенности доступа на рынок².

В ходе анализа общего массива статистических данных был составлен рейтинг необходимости и возможности замещения товаров, попавших под санкции, продукцией из Китая, для товарных групп на уровне 6 знаков ТН ВЭД, учитывающий следующие показатели:

– Существенная доля недружественных стран в российском импорте определенной товарной позиции. Выделены три группы: 100-80%; 80-60%; 60-40%.

– Возможность замещения санкционной продукции поставками из Китая³. Выделены три группы: товарные группы, санкционный импорт которых может быть практически полностью компенсирован поставками из Китая (100-80%); товарные группы, санкционный импорт которых может быть частично компенсирован поставками из Китая (80-20%); товарные группы, санкционный импорт которых скорее не может быть компенсирован поставками из Китая (20-0%).

Общий статистический анализ

По результатам оценок, общий объем российского импорта рассматриваемых товарных групп составляет \$14,8 млрд, из них доля недружественных стран эквивалентна 74%, в то время как импорт Китая в Россию данных товарных групп занимает лишь 11% от общего объема импорта.

Что касается экспортного потенциала Китая на российском рынке, по данным ИТС, данный показатель суммарно по рассматриваемым товарным группам достигает \$2,2 млрд, суммарный объем нереализованного экспортного потенциала – \$0,9 млрд.

По результатам проведенных оценок, продукция, попавшая под санкции, на сумму \$70,7 млн может быть практически полностью компенсирована поставками из Китая. Среди товаров этой группы необходимо отметить:

– среди товарных групп, доля недружественных стран в российском импорте которых составляет более 80%: оборудование для агломерации или отливки минеральных веществ; автобуровые; прочую аппаратуру для физического или химического анализа. Общий объем подсанкционного импорта данных товарных групп составляет \$29,3 млн.

– среди товарных групп, доля недружественных стран в российском импорте которых составляет менее 80%, но более 60%: спасательные жилеты, буровой инструмент не из металлокерамики. Общий объем подсанкционного импорта данных товарных групп составляет \$21 млн.

– среди товарных групп, доля недружественных стран в российском импорте которых составляет менее 60%, но более 40%: ручные измерительные инструменты; прочее сигнальное электрооборудование не для транспортной инфраструктуры; антенны и антенные отражатели. Общий объем подсанкционного импорта данных товарных групп составляет \$20,4 млн.

Импорт продукции на общую сумму 486,5 млн долл. США может быть частично компенсирован поставками из Китая. Среди товаров данной группы существенные объемы импорта приходятся на приборы для физико-географических измерений и их части; фторид алюминия; электромагниты и части магнитов; радионавигационную аппаратуру; части и комплектующие устройств, работающих на излучении; приборы автоматического регулирования; несамходные бурильные и проходческие машины; части подъемных кранов, дорожно-строительного и горного оборудования; части спецоптики.

Металлургия

Возможности переориентации импорта в металлургии на закупки из Китая по отдельным товарным группам есть, но они крайне ограничены и не смогут покрыть сложившиеся потоки импорта из стран, которые ввели санкционные ограничения. В случае импорта глинозема китайские поставщики смогут компенсировать только около 4% выпадающего из-за санкций импорта. По другим товарным позициям – оборудование для фильтрации и очистки газов, части бурильных и проходческих машин – Китай является ведущим поставщиком в металлургической отрасли России, однако в первом случае – экспортный потенциал исчерпан, а во втором – весьма

² Первостепенное внимание уделялось индексу экспортного потенциала со стороны предложения Китая, что обосновано критическим изменением со стороны российского спроса в 2022 г., что на текущий момент не получило отражения в статистических данных, опубликованных ИТС.

³ Соотношение нереализованного экспортного потенциала Китая на российском рынке и российского импорта из недружественных стран.

ограничен (китайские поставщики потенциально могут закрыть около 18% подсанкционного импорта).

Машиностроение

В машиностроительной отрасли на части подъемных кранов, дорожно-строительного и горного оборудования приходится почти 40% всех фактических поставок из Китая в Россию. По этой товарной группе наблюдается и максимальный уровень возможностей переориентации подсанкционного импорта из недружественных стран - поставки из Китая потенциально могут компенсировать 27% выпадающего импорта. Определенные перспективы частичной компенсации выпадающего из-за санкций импорта есть в части поставок приборов автоматического регулирования (потенциально китайские экспортеры могут покрыть 20%), низковольтных электрораспределительных устройствах в сборках (13%). Наиболее критичной выглядит ситуация в случае зависимости России от импорта комплектующих для газовых турбин - 99% поставляются из ЕС, США и Японии. В отрасли энергетического машиностроения сложились партнерства с прицелом на масштабную локализацию производства турбин большой мощности: Интер РАО - General Electric, РЭП Холдинг - Ansaldo, Силовые машины - Siemens (СП Сименс Технологии Газовых Турбин). На российский рынок поставки из Китая незначительны, с учетом в целом ограниченных объемов экспорта китайские поставщики при переориентации смогут покрыть только 8% санкционного импорта.

Автопром

В автомобилестроении нереализованный экспортный потенциал Китая по товарным группам, попавшим в санкционные списки, и доля импорта которых из недружественных стран занимает более 40%, составляет 237 млн долл. США (при объеме импорта Китая в Россию по тем же товарным категориям в размере 656 млн долл. США в 2021 г.). Однако, если по ряду товаров возможность компенсировать выпавший импорт составляет до 45%, по другим товарным группам - потенциал расширения экспорта со стороны Китая как таковой отсутствует. Так, частично поставками из Китая можно компенсировать товары и технологии, необходимые для развития рынка «Автонет», включая радионавигационную аппаратуру и приборы автоматического

регулирования. С другой стороны, отсутствует или практически исчерпан экспортный потенциал Китая в России по таким ключевым позициям промежуточного потребления автомобильной отрасли как части бензиновых двигателей, фильтровальное оборудование для газов, автомобильные дизельные двигатели. Частично могут быть замещены такие ключевые с точки зрения объемов импорта товарные категории, как низковольтные электрораспределительные устройства в сборках и свинцовые аккумуляторы для запуска двигателя.

Дополнительные меры

Среди оперативных мер реагирования по содействию переориентации на поставки из Китая можно выделить максимальное упрощение процедур импорта и снижение/обнуление ввозных таможенных пошлин. Помимо радионавигационной аппаратуры, вошедшей в перечень товаров, в отношении которых при ввозе на территорию ЕАЭС будет применена тарифная льгота до 30 сентября включительно, данная мера может быть актуальна для свинцовых аккумуляторов для запуска двигателя (уровень ввозной таможенной пошлины составляет 8%), автомобильных дизельных двигателей (6% соответственно). В металлургической промышленности возможности таможенно-тарифной политики ограничены, так как практически на все позиции импорта, по которым отмечается экспортный потенциал Китая на российский рынок ставки пошлин уже равны нулю. По товарным позициям, рассматриваемым в отрасли машиностроения, ставки 5% и 6% установлены на виды продукции, по которым у Китая экспортный потенциал в отношении российского рынка отсутствует (дизельные двигатели для автомобилей и их части).

С целью осуществления замещения санкционного импорта в среднесрочной и долгосрочной перспективе необходимо наращивать сотрудничество российских предприятий с китайскими партнерами в формате совместных разработок и производств. По имеющимся наблюдениям развитие кооперации целесообразно во всех трех рассмотренных секторах: металлургии (проекты по разработке месторождений), машиностроении и автомобильной промышленности (технологическая и производственная кооперация).

II. Санкции и антикризисные меры: судебная практика

Напряжённость международной обстановки вынуждает компании работать в крайне непростых условиях. Как антироссийские санкции, так и российские антикризисные меры меняют и подход деловых партнёров друг к другу, и содержание коммерческих отношений.

Правообладатели из недружественных стран

Значительное число споров, где принадлежность компании к недружественной стране, пытались преподнести как основание для дискриминации, связано с исключительными правами на объекты интеллектуальной собственности. Очевидно, что российских предпринимателей обнадёжил следующий прецедент:

В марте 2022 г. компания **Entertainment One UK Limited (Великобритания)**, которой принадлежат права на персонажей мультфильма «Свинка Пеппа», проиграла спор о взыскании компенсации за незаконное использование рисунков «Свинка Пеппа» и «Папа Свин». Арбитражный суд Кировской области отказался поддержать правообладателя ввиду его особого «статуса». Суд **обозначил**, что местом нахождения истца является государство, которое применяет против России ограничительные меры. По мнению суда, на фоне подобных обстоятельств претензии истца из Великобритании представляли собой злоупотребление правом, а значит, его требования не могли быть удовлетворены.

Однако другие суды не разделили данного вывода.

В делах о контрафакте по искам компании **MGA Entertainment, Inc. (Калифорния, США)**, которой принадлежат права на куклу L.O.L., ответчики-нарушители неоднократно **пытались** внушить суду, что действия истца нужно расценивать как злоупотребление правом, потому что правообладатель представляет недружественную страну. Однако в ответ суды **указывали**, что меры, которые применяет Россия против недружественных стран, вовсе не освобождают от ответственности за нарушение прав на товарный знак (в частности, за реализацию контрафактной продукции). Более того, как **отметил** Арбитражный суд Хабаровского края, решение по делу «Свинки Пеппы» не является преюдициальным, т.е. ничего заранее не доказывает, а санк-

ции иностранных государств не являются основанием для отказа в защите исключительного права истца.

В спорах с участием компании **ROI VISUAL Co., Ltd. (Южная Корея)**, которой принадлежат права на персонажей мультфильма «Робокар Поли», суды **заняли** аналогичную позицию. Вдобавок Арбитражный суд Нижегородской области **разъяснил**, что обращение истца в суд для защиты своих прав не может само по себе являться злоупотреблением права. А если ответчик прибегает к подобным обвинениям, то ему придётся доказать, что правообладатель преследовал некую противоправную цель и хотел причинить вред другому лицу.

Между тем выводами по делу «Свинки Пеппы» пытались воспользоваться не только «любители контрафакта», но и претенденты на регистрацию «нового» товарного знака.

Например, после неудавшейся попытки зарегистрировать товарный знак, схожий до степени смешения с брендом препарата **австрийской фарм-компания EVER Pharma**, истец **заявил** суду, что Роспатент таким образом «встал на защиту прав иностранного юридического лица, зарегистрированного в государстве, проводящем в отношении РФ, её народа и экономики в целом враждебную политику». Однако суд отклонил этот довод.

В другом деле истец **просил** суд о досрочном прекращении охраны товарного знака, который принадлежал **итальянской судостроительной компании The Italian Sea Group**. Истец подкреплял свои требования тем, что «правообладателем спорного товарного знака является итальянская компания, а Италия относится к государствам ЕС, включенным в перечень иностранных государств и территорий, совершающих в отношении РФ, российских юридических лиц и физических лиц недружественные действия». Однако суд указал, что это не имеет значения для разрешения дела, хотя и вынес решение в пользу истца.

Таким образом, интересы иностранных правообладателей всё ещё надёжно охраняются российскими судами. Тот факт, что правообладатели представляют недружественные страны, не является основанием для дискриминации и умаления их прав.

Изменит ли что-то легализация параллельного импорта?

Недавняя легализация параллельного импорта также не означает, что можно аннулировать исключительные права иностранных компаний. Параллельный импорт действительно позволяет ввозить в Россию оригинальные иностранные товары без согласия правообладателя, если ранее их уже ввели в гражданский оборот в другой зарубежной стране. Эти товары могут быть воплощением авторского замысла или содержать чужой товарный знак. Прежде таможня не допустила бы их выпуск, если бы импортёр действовал в обход правообладателя, но сейчас такая схема становится возможной. Однако свобода не является абсолютной: без разрешения правообладателя можно ввозить лишь конкретные товары под конкретным брендом.

Следует ожидать, что неверное понимание пределов параллельного импорта приведёт к новой волне споров. Некоторые примеры уже встречаются. Так, в деле по иску компании **IMC Toys (Испания)**, которой принадлежит товарный знак **Cry Babies** и исключительные права на изображение пупсов, предприниматель, уличённый в продаже контрафакта, пытался «прикрыться» легализацией параллельного импорта. Однако Арбитражный суд Алтайского края **отметил**, что к продаже предлагались вовсе не оригинальные игрушки, а продукция, схожая до степени смешения. В действительности, товар не был произведён правообладателем, а был лишь имитацией. Таким образом, в данном случае речь шла о контрафакте в чистом виде, так что ссылаться на параллельный импорт было бесполезно.

Рост ключевой ставки Банка России

В целях обеспечения финансовой стабильности в России активировали целый комплекс различных мер, которые не могли не повлиять на работу бизнеса (т.ч. и внутри страны) и на благосостояние обыкновенных граждан.

Одним из первых антикризисных мероприятий стало увеличение ключевой ставки Банка России до рекордных 20%. И хотя потом ставка постепенно снижалась, её размер всё равно остался выше прежних показателей. При этом величина ключевой ставки заложена в определение значительного числа платежей. Например, на ней основаны расчёты процентов по договору займа или процентов за просрочку в исполнении денежного обязательства. Произошедший скачок ставки привёл к одновременному увеличению долгов, штрафов, неустойки, в результате чего в практике российских судов появилось ещё одно направление – обжалование размера образовавшейся задолженности. Здесь стоит отметить последовательность судебных решений и готовность судов пойти навстречу должнику.

Например, так поступил Арбитражный суд Костромской области при разрешении **дела** по договору поставки между ЗАО НПО «Гарант» (истец, продавец) и Шарьинской окружной больницей им. Каверина В.Ф. (ответчик, покупатель). Стороны заключили серию контрактов о поставке медицинских перчаток, но больница не оплатила товар. В результате поставщик обратился в суд с иском о взыскании задолженности и пеней. Ответчик не оспаривал расчёт неустойки, но просил суд снизить её размер. На сумму неустойки во многом повлияло изменение ключевой ставки Банка России. В момент возникновения задолженности она достигала лишь 4,25%, но на фоне антироссийских санкций возросла до 20%. В результате неустойка оказалась явно завышенной и несоизмеримой последствиям нарушения. Суд пошёл навстречу ответчику и рассчитал неустойку, опира-

ясь на ключевую ставку в 9,5%, которая предшествовала антикризисным мерам Банка России.

Аналогичный подход избрал Арбитражный суд Иркутской области в **деле** по договору строительного подряда между Единым заказчиком в сфере строительства Иркутской области (истец, заказчик) и Дорожной службой Иркутской области (ответчик, подрядчик). Договор между сторонами предусматривал строительство жилых домов. Подрядчик не выполнил работы в срок, поэтому заказчик обратился в суд требованием взыскать неустойку. Ответчик просил снизить её размер, на что суд ответил согласием и также рассчитал её по последней «докризисной» ключевой ставке 9,5%.

По той же схеме **пересчитали** неустойку арбитражные суды Тюменской и Мурманской области в **делах** о взыскании неустойки за несвоевременную оплату электроэнергии.

Санкции – форс-мажор?

Реализация санкций через создание барьеров на пути международной торговли и международных расчётов препятствует исполнению как внешнеэкономических, так и внутренних сделок.

Вины предпринимателей в появлении новых санкций и антисанкций, разумеется, нет, но добиться освобождения от ответственности им удаётся далеко не всегда.

Освободить предпринимателей от ответственности могли бы обстоятельства непреодолимой силы (чрезвычайные и непредотвратимые), но однозначно признать санкции форс-мажором нельзя.

Ключевым элементом, который мешает приравнять санкции к обстоятельствам непреодолимой силы, выступает необходимость подтвердить их чрезвычайный характер. По мере обострения международных отношений введение санкций перестало казаться чем-то исключительным и необычным в условиях геополитической напряжённости.

К тому же по мере адаптации бизнеса к новым условиям санкции утрачивают непредотвратимый характер, т.к. появляются способы смягчения их последствий: например, разработка новых логистических маршрутов, замещение «санкционных товаров» аналогами и т.д. В этой связи будет нелегко доказать беспомощность бизнеса перед лицом санкций.

Таким образом, в сложившейся ситуации возникновение новых санкций всё больше превращается в предпринимательский риск.

Вдобавок далеко не всегда нарушение договора вызвано именно санкциями. Например, в [деле](#), которое в некоторой степени открывает судебную практику по «новому поколению» санкций, доказать наличие форс-мажора не удалось:

В марте 2019 г. ООО «КамАвтоСоюз» (истец, покупатель) и ООО «Кама-Грузовик» (ответчик, продавец) заключили договор купли-продажи автомобилей КАМАЗ и шасси по предоплате. В августе 2021 г. Покупатель осуществил предоплату, но продавец товар не поставил. В этой связи покупатель потребовал возврата денежных средств. В ответ продавец объяснил, что исполнить договор было невозможно из-за санкций, т.е. в силу форс-мажора. Однако Арбитражный суд Республики Татарстан не принял дово-

дов ответчика и отметил хронологическое расхождение неисполнения договора и экономических санкций. В данном случае возникла проблема с установлением причинно-следственной связи: исполнение договора в 2021 г. не могло оказаться невозможным вследствие обстоятельств непреодолимой силы (санкций), возникших в 2022 г.

Выводы

Антироссийские санкции и российские антикризисные меры не остаются без внимания бизнеса и приводят к росту числа споров.

На данный момент в судебной практике преобладают дела по защите интеллектуальных прав иностранных компаний от посягательств российских предпринимателей, которые считают, что правообладатели из недружественных стран теперь не могут отстаивать свои бренды в России.

Другая часть дел касается снижения неустойки, которая многократно увеличилась на фоне роста ключевой ставки Банка России.

Наконец появляется новая практика по отнесению санкций и контрсанкций к форс-мажору. Хотя на данном этапе санкционное противостояние становится привычным и скорее составляет предпринимательский риск.

III. Цифровые валюты, криптовалюты и санкции: перспективы в России

Первые идеи об использовании цифровых технологий для анонимных и безопасных платежей были высказаны в 1983 г. Дэвидом Чаумом в статье [«Слепые подписи для неотслеживаемых платежей»](#). На их основе в 1997 г. был запущен сервис HashCash, а затем DigiCash в 1998 г.

Криптовалюты в современном виде появились в 2008 г. с запуском Биткоина, созданного разработчиком или группой разработчиков под псевдонимом Сатоши Накамото, чья личность не установлена. Число пользователей Bitcoin выросло с нуля в ноябре 2011 г. до [82,22 млн 6 апреля 2022 г.](#)

По [данным](#) Coingecko в мире на начало июня на 634 биржах было зарегистрировано 13 480

Рыночная капитализация 10 ведущих криптовалют мира по состоянию на 2 июня 2022 г.

№	Название	Цена, \$	Капитализация, млрд \$
1.	Биткоин	29 716	562,7
2.	Эфириум	1 793	215,3
3.	Tether	1	72,4
4.	USD Coin	1	53,9
5.	BNB	300	50,2
6.	XRP	0,4	19
7.	Кардано	0,5	18,4
8.	Binance USD	1	18
9.	Solana	40,5	13,6
10.	Dodgecoin	0,08	10,5
Итого			1034
Общая капитализация			1292

Источник: составлено на основе данных Coingecko

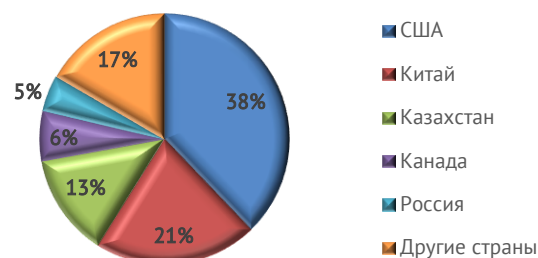
Использование криптовалют в качестве цифровых финансовых активов легализовано в России, Норвегии, ОАЭ, США, Украине и др.

Использование криптовалют в качестве платежа легализовано в Канаде и Швейцарии (не признаны платежным средством, но можно переводить расчеты за товары и услуги), Великобритании, Германии, Исландии Сальвадоре, Сингапуре, Чехии, Швеции и Японии и др.

⁴ Одновременно, [CoinMarketCap](#) сообщают о 19487 криптовалютах, торгуемых на 527 биржах с капитализацией около \$1,3 трлн.

криптовалют⁴. Исторический рекорд рыночной капитализации криптовалют – \$3 трлн был зафиксирован в ноябре 2021 г., после чего последовало длительное падение до \$1,7 трлн в январе 2022 г. За период спада рыночная капитализация [сократилась](#) с \$6,1 трлн в 4-м квартале 2021 г. до \$3,1 трлн в 1-м квартале 2022 г. После достижения нового пика роста 2 апреля 2022 г. – \$2,3 трлн, до 28 мая 2022 г. зафиксировано падение до \$1,24 трлн. На первые 10 ведущих криптовалют 2 июня 2022 г. приходилось 80% капитализации рынка. А на страны крупнейших майнеров, среди которых и Россия – 83% всего майнинга в мире.

Крупнейшие страны по объему майнинга в мире по состоянию на январь 2022 г.



Источник: [Кембриджский центр альтернативных финансов \(CCAF\)](#).

Криптовалюты прямо или косвенно запрещены в 40 странах, в т. ч. в Алжире, Бангладеш, Египте, Ираке, Катаре, Китае, Омане, Марокко и Тунисе.

Майнинг запрещен в Абхазии, Исландии, Китае, Косово, возможно введение запрета в Швеции. Основная причина – значительный рост энергопотребления (до 20% на всю страну) и перебои в энергоснабжении. Есть и материальные убытки для государства, поскольку электроснабжение зачастую субсидируется государством для обеспечения насе-

ления доступом к электроэнергии. В Иране для майнинга необходима лицензия государства, деанонимизация. Майнеры должны платить за электричество по повышенному тарифу и продавать все полученные биткойны Центробанку.

Государственные цифровые валюты

Цифровые валюты привлекают пристальное внимание со стороны государств. И если изначально главным вопросом было регулирование криптовалют,

которые в большинстве юрисдикций до сих пор выходят за рамки традиционного правового поля, то в последние годы наблюдается интерес правительств в разработке и выпуске национальных цифровых валют (НВЦБ), позволяющих снизить риски частных криптовалют и использовать преимущества цифровых денежных средств (см. таблицу ниже).

Возможности и риски

	Возможности	Недостатки/Риски
Крипто-валюты	<ul style="list-style-type: none"> – Мгновенные переводы; – Анонимность платежей; – Прозрачность движения транзакции; – Возможность регулировать размер комиссии при проведении платежа; – Возможность проведения платежей в обход санкций государств и традиционных финансовых компаний; – При росте курса криптовалюты возможно приумножить вложенные средства; – Возможность заработка на майнинге при небольших затратах ресурсов на обеспечение деятельности. 	<ul style="list-style-type: none"> – Волатильность курса криптовалют (81% в 2021 г., 78,5% среднегодовая за 5 лет), риски мгновенного обесценивания сбережений в случае резкого падения курса, в т. ч. из-за формирования «финансового пузыря» на рынке; – Признаки финансовой пирамиды; – Повышенные риски мошенничества и кражи средств неизвестными лицами в процессе перевода, несмотря на возможность отследить все транзакции в цепочке, из-за отсутствия централизованного органа, эмитирующего криптовалюты и ответственных лиц; – Использование криптовалют на черном рынке и для финансирования незаконной деятельности, в т. ч. терроризма; – Уход от налогов при проведении платежей с помощью криптовалют; – Отрицательное влияние на рост инфляции и, как следствие, уровень ключевой ставки – снижение доступности кредитования для населения; – Отрицательное влияние на экологию и национальный бюджет за счёт повышенного энергопотребления; – Серая зона регулирования на данном этапе, риски ужесточения регулирования, вплоть до запрета в ближайшем будущем, в связи с распространением национальных цифровых валют. – Риски взлома со стороны кибермошенников.
Национальные цифровые валюты	<ul style="list-style-type: none"> – Эквивалентность наличной, безналичной и цифровой валюты; – Стабильность курса по сравнению с криптовалютой; – Гарантии эмитента – Центрального Банка страны; – Доступ к кошельку через любую финансовую организацию, в которой обслуживается клиент, в том числе без подключения к Интернету, а значит расширение доступа к финансам для жителей удаленных территорий; – Более высокая скорость и меньшая стоимость транзакций; – Появление новых инновационных продуктов на рынке финансовых услуг (смарт-контракты, маркирование платежей, управление цифровыми финансовыми активами) и повышение качества обслуживания; – Развитие новой платежной инфраструктуры; – Прозрачность операций, в том числе в бюджетной сфере; – Потенциал для упрощения проведения трансграничных платежей, в т. ч. при совершении межгосударственных платежей, вне зависимости от санкций международных финансовых организаций; – Снижение риска спекуляций. 	<ul style="list-style-type: none"> – Отсутствие международных договоренностей и стандартов для проведения трансграничных платежей в национальных цифровых валютах; – Регулирование находится в стадии разработки. Использование цифровых валют проводится в формате пилотных проектов, что не позволяет использовать их для совершения платежей всеми потребителями на данном этапе; – Риски взлома со стороны кибермошенников; – Расходы бизнеса на внедрение необходимого оборудования; – Потребуется время для формирования клиентской базы и распространения цифровых рублей среди населения. В первое время возможны сложности со спросом.

Источник: составлено на основе открытых источников.

Согласно [данным](#) Банка международных расчетов (BIS) 9 из 10 Центральные Банки стран рассматривают возможность разработки и внедрения национальных цифровых валют (ЦВБВ).

Ведется [работа](#) над созданием цифровой валюты Международного валютного фонда. Помимо этого, Западноафриканский экономический и валютный союз (ЗАЭВС) также разрабатывает проект единой цифровой валюты. Подобный же проект [прорабатывается](#) в ЕС. В США Правительство объявило, что разрабатывать цифровой доллар не планирует, но ведет исследования в части плюсов и возможностей данного инструмента.

Отдельные страны уже используют ЦВБВ, либо тестируют их в режиме пилотных проектов, в том числе в трансграничном формате (см. таблицу ниже). Из стран ЕАЭС в Армении новый Вице-премьер Центрального Банка О. Хачатрян [намерен](#) реализовать проекты по цифровизации денег и внедрению ЦВБВ, в Беларуси уже принято решение о внедрении ЦВБВ, однако разработка только началась. В Кыргызстане разработана и [принята](#) «Концепция цифрового сома». В России⁵ и Казахстане ведутся пилотные проекты.

Статус ЦВБВ в отдельных странах

Полноценная ЦВБВ	Пилотный проект ЦВБВ	Пилотный проект региональной ЦВБВ
Нигерия , Багамские острова, Венесуэла, Камбоджа .	Россия, Австрия, Белиз, Бутан, Гаити, Гана, Грузия, Индонезия, Иран (планируется, сроки не называют), Канада, Казахстан, Китай, Франция, Южная Корея, Япония.	Алжир и Тунис (InstaClear); Ангилья, Антигуа и Барбуда, Гренада, Гренадины, Доминика, Монтсеррат, Сент-Китс и Невис, Сент-Люсия и Сент-Винсент (Dcash); Гондурас изучает возможности сотрудничества с Гватемалой; Саудовская Аравия и ОАЭ (ABER).

Источник: составлено на основе данных [CBDC](#) и других источников, указанных в таблице.

Криптовалюты, цифровые валюты и санкции

В условиях санкций эксперты говорят о том, что России возможно последовать примеру Ирана и использовать возможности криптовалют для осуществления трансграничных платежей.

У данного предложения есть как плюсы, так и минусы. Так, например, в России зафиксирована достаточно высокая активность пользователей в использовании криптовалют. По [данным](#) ЦБ РФ со ссылкой на открытые источники, объем операций россиян с криптовалютой составляет до \$5 млрд в год. По итогам января 2022 г. Россия входила в 5-ку крупнейших стран по объему майнинга биткоина (см. диаграмму выше).

В то же время зафиксированы случаи введения санкций против российских пользователей со стороны владельцев криптовалютных бирж. Например, BTC-Alpha [ограничила](#) доступ россиянам, KUNA отключила торговлю рублевыми парами и закрыла ввод и вывод российской валюты, а площадка CEX IO приостановила регистрацию для новых пользователей из РФ, Белоруссии и Украины. Coinbase и

Binance [заморозили](#) активы лиц, входящих в санкционные списки. И может заморозить средства всех россиян, если получит указание Правительства США на это. Недоступно на криптобиржах и использование карт Мир, а также Visa и MasterCard, выпущенных на территории России. Все это создает сложности в конвертации криптовалют в рубли и их выводе с платформ. При использовании криптовалют необходимо также учитывать, что для их конвертации и вывода предусмотрена комиссия платформ, а из сложившейся практики никто не может гарантировать отсутствие санкций со стороны самих платформ. Необходимо также принимать во внимание и общие риски и ограничения в использовании криптовалют, обозначенные в таблице выше.

Одновременно существует потенциал в развитии цифровых валют и обеспечении их трансграничного использования, что позволит снизить зависимость от международных финансовых систем и односторонних санкций в двухсторонних отношениях стран и взаимодействии людей и компаний между собой.

⁵ В России действует один из немногих в мире законов о [цифровых финансовых активах](#) и ведется работа над созданием цифрового рубля (проект проходит стадию тестирования в [12 банках](#) страны). На данном этапе ведется общественное обсуждение для определения дальнейшего направления развития рынка цифровых и криптовалют в России. Позиции разнятся от предложений

ЦБ РФ [запретить](#) обращение криптовалют, их майнинг и использование в качестве платежного средства при обеспечении обращения цифровых валют в России до легализации майнинга и криптовалют ([Минпромторг](#)).

Главные новости

— 3 июня ЕС одобрил шестой пакет санкций против России и Беларуси, ключевыми составляющими стали частичное нефтяное эмбарго, запрет на страхование и перестрахование морских перевозок нефти и нефтепродуктов из России, включение в санкционный перечень Национального расчетного депозитария РФ и отключение от SWIFT с 14 июня еще трех банков РФ: Сбербанка, МКБ, Россельхозбанка.

— Великобритания присоединилась к запрету ЕС на страхование танкеров, занимающихся доставкой нефти из России.

— Тайвань прекращает экспорт чипов с тактовой частотой более 25 МГц в Россию и Беларусь, а также экспорт оборудования для их изготовления.

— Россия ограничила экспорт инертных газов до конца 2022 г. Инертные газы (более 30% которых на мировом рынке приходится на Россию) активно используются для производства полупроводников и микросхем.

— «Газпром» перестал поставлять газ в Нидерланды из-за отказа страны платить рублями. Нидерланды - VI крупнейший покупатель российского газа - в 2020 г. страна импортировала 11,8 млрд м³ газа из РФ.

— Президент РФ подписал указ, определяющий новый порядок расчетов по контрактам с правообладателями за использование объектов интеллектуальной собственности из недружественных стран. Согласно документу, оплата за должна будет производиться на специальный

рублевый счет, открытый в одном из уполномоченных банков.

— С 1 июня 2022 г. будет действовать индексация грузовых тарифов ОАО РЖД на 11%. Индексация не затронет перевозку продовольственных и импортных потребительских товаров, минерально-строительных грузов.

— США запускают в АТР новую инициативу взаимодействия со странами региона – Индо-Тихоокеанское экономическое соглашение (Indo-Pacific Economic framework). В инициативе участвуют помимо США Республика Корея, Австралия, Бруней, Индия, Индонезия, Малайзия, Новая Зеландия, Филиппины, Сингапур, Таиланд и Вьетнам.

— Саудовская Аравия и Аргентина выразили интерес к подключению к формату БРИКС. Саммит пятерки в этом году будет включать расширенный состав встреч с участием многих развивающихся государств, выразивших желание присоединиться к мероприятиям.

— 1 июня 2022 г. вступило в силу Руководство по составлению отчетности по экологической, социальной и корпоративному управлению (ESG) в Китае.

— Yale School of Management публикует список крупнейших компаний, которые прекратили или продолжили работу в России. Почти 1000 компаний публично заявили о том, что они добровольно сокращают свою деятельность в России в той или иной степени сверх минимума, установленного международными санкциями.

Выпуск подготовлен экспертами Института международной экономики и финансов ВАЭТ:

Кнобель А.Ю., Латыпова Ю.Р., Пономарева О.В., Хаджи К.Р.