

**Петровская академия наук и искусств**



**А. В. Воронцов, А. И. Субетто**

**ОТЧЕТНЫЙ И НАУЧНЫЙ ДОКЛАДЫ  
НА XI СЪЕЗДЕ ПЕТРОВСКОЙ АКАДЕМИИ  
НАУК И ИСКУССТВ**

**«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ  
В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОГО  
РАЗВИТИЯ РОССИИ»**

**Санкт-Петербург  
2021**

Петровская академия наук и искусств

**А.В. Воронцов, А.И. Субетто**

**ОТЧЕТНЫЙ  
И НАУЧНЫЙ ДОКЛАДЫ  
НА XI СЪЕЗДЕ ПЕТРОВСКОЙ  
АКАДЕМИИ НАУК И ИСКУССТВ**

**«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ  
В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОГО  
РАЗВИТИЯ РОССИИ»**

Санкт-Петербург  
2021

УДК 36

ББК 70; 72; 74

В75

**Воронцов А.В., Субетто А.И.** Отчетный и научный доклад на XI съезде Петровской академии наук и искусств «Наука и образование в обеспечении устойчивого развития России» / А.В. Воронцов, А.И. Субетто ; [вступ. слово о Съезде – А.В. Антонов]. – СПб.: Астерион, 2021. – 52 с.

ISBN 978–5–00188–111–7

Представлены отчетный и научный доклад (авторы – президент и первый вице-президент Петровской академии наук и искусств А.В. Воронцов и А.И. Субетто), заслушанные на XI Съезде Петровской академии наук и искусств, посвященном теме «Наука и образование в обеспечении устойчивого развития России», и получившие одобрение делегатов Съезда.

*Книга издана за счёт благотворительной помощи  
Акционерного общества «Производственное объединение  
Северное машиностроительное предприятия» (г. Северодвинск,  
Архангельская обл.). Петровская академия наук и искусств  
и издательство «Астерион» выражают искреннюю благодарность.*

ISBN 978–5–00188–111–7

© А.В. Воронцов, отчетный доклад  
© А.И. Субетто, научный доклад  
© А.В. Антонов, отчет о Съезде

## Оглавление

1. XI Съезд Петровской академии наук и искусств (отчет о Съезде). <i>Первый вице-президент Петровской академии наук и искусств Андрей Витальевич Антонов</i> .....	5
2. Часть I. Отчетный Доклад Президента Петровской академии наук и искусств <i>Алексея Васильевича Воронцова</i> .....	11
3. Часть II. Научный Доклад первого вице-президента Петровской академии наук и искусств <i>Александра Ивановича Субетто</i> «Наука и образование в обеспечении устойчивого развития России» ....	29

*«Наш Съезд по праву можно назвать общественно значимым и юбилейным. Ровно 30 лет назад, 7 декабря 1991 года, когда решалась судьба не только советского народа, советской науки, но и Советского Государства, выдающиеся ученые Города – Героя Ленинграда перед лицом возникшей опасности заявили о своей гражданской позиции по спасению Отечества, советской и российской науки, образования и культуры, мужественно возвысили свой голос к народу и объединились в воссоздании Петровской академии наук и искусств – преемницы Санкт-Петербургской императорской академии».*

*Из Отчетного доклада*

*«Образование, как и наука, – это не сфера услуг, а являются «базисом базиса» и духовного, и материального воспроизводства. Что это означает? – Это означает, что образование и наука лежат в основе развития производительных сил и производственных отношений, поскольку они всё больше и больше становятся своеобразной материализацией образования, достижений науки, становятся все более и более знаниеёмкими и интеллектоёмкими. Прогноз К.Маркса о превращении науки в производственную силу реализуется. Но наука становится не только производительной силой, но и «силой управления».*

*Из Научного доклада*

*«Мне хочется знать, но не радоваться  
или наслаждаться достижением  
знания...»*

*«Будущее и власть в нём, по-видимому,  
будет принадлежать людям науки»*

В.И. Вернадский, 1921г./  
Природа, 1990, с. 91

**ХІ СЪЕЗД  
ПЕТРОВСКОЙ АКАДЕМИИ  
НАУК И ИСКУССТВ  
(отчет о Съезде)**

**Первый вице-президент  
Петровской академии наук и искусств  
Андрей Витальевич Антонов**

**22 октября 2021 года на базе РГПУ им. А. И. Герцена в Петербурге прошёл XI съезд ПАНИ «Наука и образование в обеспечении устойчивого развития России», в котором приняли участие делегаты, представлявшие 32 отделения Академии и 15 российских регионов – Петербург, Москва, Тверская, Орловская, Омская, Липецкая, Челябинская, Ростовская, Новосибирская, Кемеровская области, Татарстан, Алтайский край, Якутия, Таймыр, Крым. Значительная часть участников работала дистанционно. Представительные делегации на съезд направили Москва и Тверь. Около 50 делегатов приняли участие дистанционно.**

Стоит сказать, что руководство и коллективы Отделений весьма ответственно подошли к подготовке съезда. Выдвинули делегатов, подготовили выступления, доклады, провели научно-практические круглые столы.

**Открыл заседание XI съезда Президент Академии А.В.Воронцов. В адрес съезда направили свои приветствия:**

- Руководитель фракции КПрФ в Государственной Думе ФС РФ Г.А. Зюганов;
- Председатель Законодательного Собрания Санкт-Петербурга А.Н.Бельский;
- Председатель Комитета по науке и высшей школе Петербурга А. С. Максимов;
- Депутат Государственной думы ФС РФ, академик ПАНИ М. В. Кизеев, фракция «Единая Россия»;
- Архиепирей Русской православной церкви, митрополит Санкт-Петербургский и Ладожский, глава Санкт-Петербургской митрополии Варсонофий;
- Председатель комиссии по промышленности Законодательного Собрания Петербурга, академик ПАНИ И. В. Иванова, фракция КПрФ;
- Чрезвычайный и Полномочный посол Республики Беларусь в РФ В. И. Семашко;
- Председатель Союза писателей России Н.Ф.Иванов;
- Президент Российской Академии художеств З.К.Церетели;
- Руководство Изборского клуба;
- Руководители Судейского корпуса Сирийской Арабской Республики.

Приветствие от и. о. Руководителя Академии Следственного комитета России Е. В. Емельяновой зачитала декан факультета Академии полковник юстиции Т. И. Розовская.

**С приветственным словом выступил руководитель Северо-Западного Института управления РАНХиГС В. А. Шамахов. Он отметил значимый вклад ПАНИ в поддержку и развитие отечественной науки. Высказал пожелание уделять больше внимания работе с молодёжью.**

Приветствие от Федерации космонавтики им. К. Э. Циолковского огласил член Президиума Федерации космонавтики, один из основателей ПАНИ, первый вице-президент профессор Ю. М. Русаков.

Тексты приветствий опубликованы на сайте ПАНИ.

- 3 -

**Президент Академии профессор А. В. Воронцов выступил с отчётным докладом, где отразил достижения и проблемы, с которыми столкнулась организация за истекший с X съезда период: 2018-2021 годы. Текст его доклада полностью опубликован на сайте. Участники съезда утвердили доклад, признали работу Президента и Президиума удовлетворительной. Съезд единогласно избрал Президентом Академии А. В. Воронцова.**

Необходимо отметить, что после 2017 года, с момента избрания Алексея Васильевича Президентом, развитию Академии дан дополнительный импульс. Получен и обустроен офис в центре города, проведено большое количество значимых мероприятий – конференций, круглых столов, конкурсов, как самой Академией, так и в содружестве с иными авторитетными учреждениями – Академией Следственного комитета, Университетом им. А.И.Герцена, Союзом писателей России, ОО «Надежда России», Ноосферной общественной академией наук, Европейской академией естественных наук и другими. Активно работают информационные ресурсы ПАНИ.

**Съезд также избрал Президиум, Мандатную и Ревизионную комиссии. Возложил на первого вице-президента ПАНИ А. В. Антонова обязанности исполнительного директора.**

**С объёмным и содержательным докладом по теме съезда выступил Первый вице-президент ПАНИ, профессор А. И. Субетто. Александр Иванович – крупный учёный, продолжатель дела В. И. Вернадского, и его выступления весьма содержательны. Он убедительно показал, в какой кризис вгоняют человечество капиталократия и идеологи общества потребления. Власть в стране, в результате выбранного пути рыночных реформ, столкнулась с противодействием цивилизационных основ России, которые оказались несовместимыми с рыночно-капиталистическими отношениями.**

**Выйти из сложившегося кризиса нам могут помочь, как наука, так и образование, дающее истинно научные знания. Государство должно строить свою деятельность на научной основе. Стоит говорить о «научном государстве». Текст доклада А.И.Субетто опубликован на сайте.**



С докладом выступил первый зам. руководителя Московского отделения, член Союза писателей, Союза художников России В.С.Кузнецов, рассказавший о работе и наиболее значимых проектах Отделения. Руководитель Тверского отделения, кандидат философских наук В.Г.Осипов предложил ряд организационных мер, способных, по его мнению, повысить эффективность работы Академии.

О работе отделений и их вкладе в научную и культурную жизнь регионов, планах на будущее говорили руководитель Татарстанского отделения, доктор экономических наук В. В. Хоменко, руководитель Новосибирского отделения, кандидат физико-технических наук, изобретатель В.Н.Гетманов, руководитель Ростовского отделения, доктор исторических наук А.Г.Данилов, руководитель Крымского отделения, вице-президент Крымской академии наук А.С.Слепокуров, представитель Челябинского отделения, кандидат юридических наук, заведующая кафедрой Уральского госуниверситета С.А.Захарова. Было приятно слышать и позитивные отклики коллег о работниках Академии Т.А.Рогаткиной и И.В.Тычине.

**О роли нашего знаменитого предка князя Александра Невского, праздновании 800-летия со дня его рождения** рассказал зам. руководителя Богословского отделения, кандидат технических наук, капитан I ранга в отставке **Н.И.Поздняков**. О кризисе в сфере искусства говорил руководитель Изобразительного отделения, заслуженный художник России Б. М. Сергеев.

**Участники съезда обсудили и приняли в качестве итогового документа форума Меморандум «Россия и мир в XXI веке: наука, культура, образование как ведущие механизмы стратегии выхода из экологического тупика истории», авторы – А.В.Воронцов, А.И.Субетто.** Ранее текст Меморандума был опубликован на сайте ПАНИ. На съезде этот обширный документ представлял один из авторов – А.И.Субетто.

В основу Меморандума положена Декларация Петровской академии наук и искусств «Современный мир и пути решения проблем России на этапе движения к устойчивому развитию» (автор – А.И.Субетто), принятая на VI Съезде академии в октябре 2005 года и получившая известность, признание среди деятелей науки и культуры в регионах России. **Меморандум является итоговым и важным документом съезда, обращенным к ученым, работникам образования, культуры, и, в целом, к российскому обществу.**

На этом официальная часть XI съезда ПАНИ завершила свою работу. Поступившие доклады, выступления, дополнительная информация о форуме будут опубликованы в изданиях и на сайте ПАНИ.

**Руководство Академии благодарит всех участников съезда за активную работу и желает дальнейших творческих успехов. Выражает благодарность академику ПАНИ А.В.Пантелееву за организацию фотовыставки.**

**Коллектив Академии также благодарит руководство и работников РГПУ им. А.И.Герцена за содействие в организации мероприятия.**

23 октября в офисе ПАНИ прошла рабочая встреча делегатов XI съезда Петровской академии наук и искусств. На ней присутствовали члены Президиума Академии, представители Московского, Тверского, Липецкого, Камчатского отделений. Вёл мероприятие Президент ПАНИ профессор А.В.Воронцов.

Участники встречи обсудили итоги прошедшего 22 октября XI съезда, вопросы дальнейшей деятельности организации, повышение статуса изданий Академии, улучшения их работы, укрепления связей между региональными отделениями.

Обсуждались и проблемы российского образования, науки, зарубежной экономической экспансии в регионы России, в частности, в Камчатском крае, которая крайне негативно сказывается на жизни местного населения. По Камчатке было принято решение получить дополнительную информацию и продумать действия по пресечению нанесения ущерба российским территориям.



*«В крайне сложных условиях» общественно-научного развития Петровская академия наук и искусств не потеряла свою идентичность в меняющемся мире, предлагает свои концепции устойчивого и стабильного движения страны, её выхода из мирового общественно-научного, социального и экономического кризиса, демографического спада, «потрясений» так называемого неолиберального общества и присущей ему стагнации развития»*

(Из «Отчетного Доклада»)

## **Часть I**

### **Отчетный Доклад Президента Петровской Академии наук и искусств Алексея Васильевича Воронцова**

**Уважаемые члены Академии, делегаты и гости Съезда!**

- 1 -

**От имени Президиума Петровской Академии наук и искусств позвольте приветствовать собравшихся в этом зале делегатов и членов Академии, ученых, работников образования, экономики и управления, представителей творческой интеллигенции, культуры и искусства, государственных и общественных деятелей, всех людей труда, разделяющих цели и задачи ПАНИ, активно поддерживающих Академию в деле преобразования России на основе принципов государственного патриотизма, общественной справедливости, гражданской свободы, равенства и братства народов! Мы благодарим общественных и государственных деятелей, приславших приветствия и теплые слова поддержки деятельности Академии.**

**Наш Съезд по праву можно назвать общественно значимым и юбилейным. Ровно 30 лет назад, 7-го декабря 1991 года, когда решалась судьба не только советского народа, советской науки, но и Советского Государства, выдающиеся ученые Города – Героя Ленинграда перед лицом возникшей опасности заявили о своей гражданской позиции по спасению Отечества, советской и российской науки, образования и культуры, мужественно возвысили свой голос к народу и объединились в воссоздании Петровской Академии наук и искусств - преемницы Санкт-Петербургской императорской академии.**

**Мы помним и отдаем дань глубокого уважения замечательным ученым-подвижникам, которые стояли у ее истоков: почетному Президенту Леониду Майбороде, академику, композитору Георгию Свиридову, народным артистам СССР – Василию Лановому, Александре Пахмутовой, Татьяне Дорониной, писателю Валентину Распутину, приснопамятному митрополиту Петербургскому и Ладожскому Иоанну, педагогу Ивану Гончарову, оружейнику Михаилу Калашникову, профессору-кардиохирургу Федору Углову, врачу Льву Лебедеву, физиологу Юрию Воронову, правоведу Василию Дрожжину, прославленному спортсмену СССР и России Александру Карелину, биологам Татьяне Шибаловой, Николаю Ловелиусу и Анатолию Стекольникову, доктору богословия Ольге Бороздкиной, художнику Николаю Мартынову, ученым и философам Влаилу Казначееву, Джамалу Мутагирову, Игорю Рогозину, Анатолию Бондаренко, Виктору Сигову, Александру Субетто, Леониду Чистову, Василию Ельмееву, Валентину Семенову, Михаилу Попову, Владимиру Агеевцу, контр-адмиралу Василию Коковину, народному артисту СССР Игорю Горбачеву, Герою Социалистического труда, члену Союза писателей России Татьяне Захаровой.**

Сегодня нельзя не вспомнить главных ученых секретарей философа Виктора Петленко и физика Виктора Зверева, это были великолепные профессионалы (как ученые секретари) за всю деятельность нашей академии, астронома Евгения Борисенкова, инженеров Юрия Русакова и Василия Комова, актрис Веру Вельяминову и Татьяну Кулиш, авторов музыки и слов гимна ПАНИ поэта Олега Чупрова и композитора Владлена Чистякова, прославленного советского и российского дирижера, народного артиста СССР Владислава Чернушенко, протоирея отца Георгия и многих других заслуженных и выдающихся деятелей, настоящих граждан и ученых, Лауреатов Ленинской и Государственных премий, орденосцев, Героев Социалистического труда. Президиум Академии проведет посвященное данному историческому событию специальное юбилейное заседание.

- 2 -

**За прошедшие 30 лет Петровская Академия своими научными трудами, участием в общественной жизни, активной позицией по международным и внутренним вопросам, убедительно доказала роль и силу подлинного научного мировоззрения в деятельности по управлению народным хозяйством и формированию стратегии будущего развития Российского Государства в интересах людей труда. Академия состоялась, выдержала испытания и проверку на прочность и сегодня является одной из ведущих авторитетных общественных академий в России, стоящей на государственных позициях, широко известной активно работающей, развивающейся и влияющей на науку, культуру, экономику и политику, а главное – на общественное мнение российского народа.**

**Одним из таких ярчайших примеров является многолетняя деятельность академика профессора Ковальчука Юзефа Константиновича, одного из основателей ПАНИ, более четверти века неустанно доказывавшего вместе с академиком РАН Дмитриевым В.Д., специалистами сельского хозяйства Пашинским В.Н., Тулиным Е.В и группой ученых-аграрников во всех органах власти, на совещаниях и конференциях, в публикациях и научных статьях, а также в монографиях **эффективность Ленинградской модели организации и управления сельским хозяйством (как крупного товарного производства)** и, наконец, убедившем общество и министерство сельского хозяйства, языком цифр и фактов, в ее превосходстве над западной (нижегородской) фермерской моделью. Это можно приравнять к значимому научному достижению, способному продвинуть аграрную науку и поднять отечественное сельское хозяйство. Ученый заслуженно награжден президиумом Академии «Орденом Петра Великого».**

Позвольте напомнить хорошо известные слова Карла Маркса : «в науке нет широкой столбовой дороги, и только тот может достигнуть ее сияющих вершин, кто, не страшась усталости, карабкается по ее каменистым тропам».

**В рядах Академии работает более 5-ти тысяч членов в большинстве российских регионов, действуют отделения в тридцати субъектах Федерации. С момента X Съезда Академии в октябре 2017 года проведено более 50 заседаний Президиума, бюро и мандатной комиссии. Заслушано и обсуждено 29 научных докладов, по итогам которых направлены обращения в высшие органы государственной власти и управления. На большинство из них получены в целом положительные ответы. Члены ПАНИ приняли участие более чем в ста конференциях и выставках. Благодаря поддержке Губернатора Георгия Полтавченко, Правительства и Законодательного Собрания Санкт-Петербурга, помощи отдельных государственных и общественных деятелей, Президиум Академии получил постоянное благоустроенное помещение в центре Северной столицы для размещения и работы.**

Президиумом Академии по предложениям Мандатной комиссии, возглавляемой академиком Ловелиусом Николаем Владимировичем, за период после X съезда принято в состав Академии более 400 членов, в том числе за период 2020 – 2021 года, в самый сложный коронавирусный период с соблюдением всех санитарных ограничений и с высоким уровнем научных критериев конкурсного отбора кандидатов – 248 членов, из них: 10 профессоров, 98 действительных членов, 102 члена корреспондента, 38 членов без ученой степени.

Несмотря на экономические и иные сложности выпускаются научный Вестник Петровской академии, литературно-художественный журнал «Медный всадник». В Омске издаётся научно-практический журнал «Национальные приоритеты России», редактором которого является руководитель Омского отделения Академии, один из старейших членов ПАНИ Лебедев Виталий Матвеевич. Информационный интернет – портал, под кураторством академика, Вице-президента Товстогана Александра Анатольевича оперативно сообщает академические и наиболее важные общественные новости, сообщения о деятельности органов Академии, публикует, как правило, значимые научные, публицистические и художественные материалы регионов и отделений ПАНИ. Особенно активны в размещении материалов Санкт-Петербургские отделения (Антонов А.В, Григорьева О.А.), Московское (Влад Красноярский), Тверское (Осипов В.Г., Богачев А.В. и др.).

Разрешите от имени Съезда поблагодарить названных коллег за проведенную большую и ответственную работу.

- 3 -

Как Вам известно, XI Съезд проходит в сложной ситуации, связанной с эпидемиологической ситуацией в стране, с кризисным состоянием экономики, социальной сферы и общественных отношений. **В то время, как в Китае население выросло на 280 миллионов, в США – на 80 миллионов, за последние 30 лет убыль русского народа составила около 20 миллионов. Удручающая картина складывается в умах и настроениях**

**российской молодежи, т.е. будущих поколений. По данным социологических исследований они особо не стремятся принимать эстафету и ответственность за судьбу страны.**

Проведенный мной контент-анализ высказываний современной молодежи, обсуждающей деятельность так называемой несистемной оппозиции в социальных сетях, telegram-каналах, Яндекс-дзен, Youtube и т.д. показывает, что около 60% молодежи либо не имеют никакой гражданской позиции, либо эта позиция либерально-прозападная. Анализ известного социолога и психолога В. Е. Семенова, который ссылается на данные ВЦИОМа, показывает: 77% молодых людей в возрасте от 18 до 35 лет ориентированы на материальные ценности (на духовные – только 16%); патриотами являются 39% (равнодушны к своей стране 52%); алчность присуща 47% молодых людей (бескорыстие – 37%); атеистами являются 57% (верующими – 31%)<sup>1</sup>. Так думают о себе сами молодые. У молодежи остается все меньше патриотизма, духовных и нравственных устремлений, размывается культура поколений с нарастающей тенденцией неуважения к старшим. **Нарастает апатия населения ко всему происходящему в стране, в том числе и к власти.**

Не случайно, сентябрьские выборы в Государственную Думу проигнорировала почти половина населения. **И хотя в государственных документах о культуре, образовании, воспитании делается акцент на приоритет духовно-нравственных ценностей, в обыденной жизни повсюду настойчиво рекламируются и поощряются ценности прозападного общества потребления и даже аморализм и криминальный образ жизни.** Телевидение, интернет и прочие СМИ буквально забиты подобной рекламой. Многие деятели шоу-бизнеса, блогеры, радио-журналисты, безголосые певцы, актеры театра абсурда и так называемых «мыльных опер» и некоторая часть малообразованных спортсменов являются главными героями сомнительной рекламы и примером для подражания, получая за свою неразборчивость, бескультурье и цинизм громадные нетрудовые доходы и награды, которые еще и выставляются на показ. Таким путем разрушают труд, веру, созидание, семью, культуру, образование, нравственность и единство общества. Огромная работа, проведенная органами власти по борьбе с коронавирусной эпидемией в нашей стране по сути дела провалилась. Все чаще возникают вопросы, на которые общество ждет ответы и уход от которых уже невозможно, ибо **внутренние угрозы для существования страны становятся все более опасными, чем внешние.**

**В сложившихся в стране условиях представляется необходимым со стороны власти и общественных организаций принять неотложные меры по усилению духовно-нравственного, физического и патриотического воспитания молодежи.**

В современных условиях можно дать позитивную оценку работе, которая проводится в школах страны. Особенно после принятия Государственной

---

<sup>1</sup> В.Е.Семенов «Из заразного 2020-го — в «хороший» 2021-ый  
URL: [https://ruskline.ru/news\\_rl/2021/01/14/iz\\_zaraznogo\\_2020go\\_\\_v\\_horoshii\\_2021yi](https://ruskline.ru/news_rl/2021/01/14/iz_zaraznogo_2020go__v_horoshii_2021yi)



Думой поправок к Федеральному закону "Об образовании в Российской Федерации", внесенных Президентом В.В. Путиным, значительно усилилось физическое, духовно-нравственное и патриотическое воспитание в школах. Вместе с тем, патриотическая работа в высших учебных заведениях нуждается в коренном улучшении. По-настоящему патриотическое воспитание вполне удовлетворительно, а в ведомственных учебных заведениях: в военных академиях и институтах, в кадетских корпусах и т.д. поставлено хорошо. Хорошим примером может служить данная работа в Академии Следственного комитета Санкт-Петербурга. **В современных условиях нам представляется необходимым не сокращать военные кафедры в высших учебных заведениях, а наоборот, расширять и ввести их повсеместно.** Точно так же, как и курсы начальной медицинской подготовки для девушек. То есть вернуться к тому, что было в недавнем прошлом нашей истории и что оправдало себя.

- 4 -

**В крайне сложных условиях общественного развития Петровская академия не потеряла свою идентичность в меняющемся мире, предлагает свои концепции устойчивого и стабильного движения страны, ее выхода из мирового общественно-научного, социального и экономического кризиса, демографического спада, «потрясений» так называемого неолиберального общества и присущей ему стагнации развития.**

**Важно констатировать, что научный поиск, целеустремленность и работоспособность ученых нашей Академии, Президиума, Бюро и Мандатной комиссии в отчетный период в целом не снизилась.** Скорее можно сказать об обратном: **никогда еще наша Академия** в научно-теоретическом аспекте, по участию в международных и российских конференциях, издании научной литературы, участию в общественных мероприятиях, гражданской позиции, формированию и пропаганде здорового образа жизни, сохранению культурного наследия, а также по выполнению Уставных обязанностей, дисциплине, уплате членских взносов и приему новых членов **не работала так интенсивно и плодотворно, как в настоящее время.**

**В центре научного внимания находится новая парадигма политической, социальной, культурной и экономической теории государства в современном геополитическом положении страны и мира.**

В изучении геополитического и цивилизационного аспектов научной картины мира, наши ученые по многим направлениям значительно продвинулись вперед. Как известно, в международной политике глобализм США и Евросоюза открыто вмешивается во внутренние дела России, вводя бесконечные экономические, персональные санкции, ухудшая тем самым жизнь российского общества, ведя к стагнации экономики, снижению уровня жизни и угрожая существованию самой нашей Державы. Происходит милитаризация Украины, раскручивание местного национализма и неприкрытая подготовка с участием блока НАТО к масштабной конфронтации с Россией.

**Наряду с укреплением обороноспособности страны, глобальные геополитические проблемы, их осмысление приобретают первостепенное значение. Прежде всего, речь идет о повороте в сторону «Большой Евразии». Ученые ПАНИ продолжают направление русских философов, социологов и политических деятелей, как князь Трубецкой Н.С., ученые Савицкий П.Н, Устрялов А., Алексеев Н.Н., Вернадский Г.В., Флоровский Г.В., Красавин Н.П, Данилевский Н.Я., Гумилев Н.Н., Дугин А.Г., которые поколениями создавали теоретическую базу для осмысления тех процессов, которые происходят как на Востоке, так и на Западе, создание новой Российской цивилизации и сверхдержавы через интеграцию России с бывшими советскими республиками в новый мощный Евразийский Союз. В решении этих проблем свой вклад вносит и Петровская Академия наук.**

Широко известны научные труды ПАНИ, в первую очередь академика профессора Субетто Александра Ивановича – заслуженного деятеля науки РФ, который является директором Центра Ноосферного Развития Научно-исследовательской Лаборатории Россияведения, Евразийства и Устойчивого Развития Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, написавший более 100 научных работ по теории ноосферизма, в том числе фундаментальную статью в журнале «Евразийская интеграция». Большой вклад в данное направление также вносит директор Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, доктор экономических наук, академик ПАНИ, профессор Шамахов Владимир Александрович.

**Во многом позицию российского научного сообщества и Петровской академии разделяют и поддерживают Президент и Правительство России, в частности, по последовательному развитию евразийского пространства на основе ЕВРАЗЭС, к которому постепенно присоединяются новые страны, включая такое мощное государство, как Иран.**

- 5 -

**В 2020 году прошла с успехом X-я, юбилейная, международная научная конференция «Ноосферное образование в евразийском пространстве» с участием 15 регионов России и учёных из дальнего зарубежья. По материалам конференции была опубликована монография в двух томах. Президенту ПАНИ, слово для приветствия на данной конференции было представлено первому, что свидетельствует о научном авторитете Академии в государственной и научно-образовательной сферах.**

**Ученые ПАНИ внесли свой вклад в становлении научной школы ноосферизма и ноосферного образования планетарного масштаба. Эта школа по сути определяет идеологию развития человека и России в XXI веке. Об этом все чаще говорят серьёзные эксперты.**

**Российской научной школой ноосферного образования во главе с академиками ПАНИ А.И. Субетто, В.А. Шамаховым, А.А. Горбуновым, Г.М.Имановым. выпущены 6-й, 7-й, 8-й, 9-й, 10-й тома коллективных научных монографий «Ноосферное образование в евразийском пространстве». Их авторами стали академики ПАНИ: А.И. Субетто, В.А. Шамахов, А.А. Горбунов, В.В. Семикин, Г.М. Иманов, П.М. Коловангин, В.А. Драгавцев (С.-Петербург), А.А. Яшин (Тула), О.А. Рагимова (Саратов), Л.А. Зеленев (Нижний Новгород), В.В. Чекмарев (Кострома), О.Л. Краева (Н.-Новгород), Е.М.Лысенко (Саратов – С.-Петербург) и др. В этом году готовится XI конференция по этому направлению. Петровская академия является одним из организаторов этих конференций. Академиком А.И.Субетто в этом направлении за последние 5 лет издано более 50 монографий и научных книг.**

**В 2021 году, вышла в свет коллективная фундаментальная монография под редакцией профессора руководителя РУСО И.М. Братищева «Россия – Запад – Восток: новая формационно-цивилизационная конфигурация мира», в которой опубликован раздел подготовленный академиком А.И.Субетто «Русская цивилизация как выражение исторического синтеза «Востока» и «Запада».**

Следует отметить опубликованные программные работы академика А.И. Субетто по актуальным вопросам освоения Арктики «Ноосферный императив развития арктического хозяйства в XXI веке», «Ноосферную хартию Севера» (в материалах Первой научно-практической конференции на борту ледокола «Красин» 22 – 23 января 2018г., изданных в 2019г., сборником «Актуальные вопросы освоения Арктики», 2019), а также монографии «Арктический Ноосферизм» (2020).

- 6 -

**Большой вклад в процесс научного прогнозирования развития общества вносят академики ПАНИ Вассоевич Андрей Леонидович (директор Института востоковедения РГПУ им. А.И. Герцена, трехлетие которого мы торжественно отмечаем), Колотов Владимир Николаевич, Прилуцкий Александр Михайлович, Моххамеда Хайр Аль-Вайдаи и другие. Многие из ученых обратили внимание на тот факт, что недавно в Герценовском университете прошел круглый стол, посвященный событиям в Афганистане – приходе к власти запрещенной в РФ организации «Талибан». Мы пытаемся прогнозировать развитие событий в данной стране. Будет ли «Талибан» являться питательной средой для таких в первую очередь террористических организаций, запрещенных в нашей стране, как «Исламское государство» и ультра-радикальная организация Аль-Каида, и станет ли Афганистан в дальнейшем очагом производства и распространения наркотиков в ближнем зарубежье и мире?**

**И, тем не менее, уважаемые коллеги, работа нашей Академии, должна быть сосредоточена на теме «Россия и мир в XXI веке: наука, культура и образование как ведущие механизмы стратегии выхода из**

**эволюционного тупика истории», которые отражены в тематике нашего Съезда, где первостепеннейшее внимание в своей научно-практической деятельности мы должны уделять внутренним проблемам, и, главным образом, посвятить развитию инновационной экономики и фундаментальной науки, включая ее отраслевые и муниципальные аспекты. Опять-таки, хочу сослаться на академика Субетто, который является членом Экспертного Совета по региональной и муниципальной науке при Комитете по науке и образованию в Государственной Думе РФ.**

**В первую очередь, вопросы устойчивого развития России, связанные с развитием инновационной экономики, промышленности, научно-технического прогресса, современного аграрного комплекса. Особенно считаем необходимым отметить работу в данном направлении Татарстанского отделения ПАНИ под руководством академика Хоменко Вадима Васильевича, у которого налажены тесные деловые контакты с высшими органами власти республики и хозяйственными руководителями. Также важно подчеркнуть, что президент Академии наук Татарстана профессор Салахов Мякзюм Халимулович недавно вступил в члены ПАНИ. Этот факт говорит о многом. Тесно с нашими татарстанскими коллегами в разработке аграрных проблем работает Крымское отделение ПАНИ.**

**Следует отметить научную школу экономики образования и теории экономического пространства академика и руководителя Костромского отделения ПАНИ, члена-корреспондента РАО Чекмарёва Василия Владимировича (Кострома). За последние 5 лет им опубликовано более 10-ти научных монографий, в том числе «Смыслы и символы образования» (2020), «Образование: социальная функция и нематериальное богатство бытия» (2020), «Экономическая теория образования» (2021).**

- 7 -

**Огромное внимание ПАНИ уделяет экологическим проблемам и вопросам сохранения жизни на планете, ибо наш мир все в большей степени скатывается не просто в экологическую яму, но и к самоуничтожению. К сожалению, многие разработки наших известнейших ученых не в полной мере затрагивают сознание «сильных мира сего». Даже партия «Зеленые», которая провела крайне поверхностную кампанию на выборах в Государственную Думу, получила слабую поддержку избирателей, поскольку недостаточно пропагандирует и продвигает новейшие разработки наших учёных в экологической сфере, где ухудшение условий жизни на планете Земля, потепление климата, наводнения, засухи, солнечная радиация, магнитные бури и ураганы постоянно звучат как сводки боевых действий.**

**Академик Трошин В.А. в этом году провел экспедиционные полевые исследования в Якутии по поводу оттаивания вечной мерзлоты. Им разработан новый вид арктического транспорта – шагающая платформа, разрабатываются основы полярной архитектуры.**

**Научная школа антарктических исследований члена-корреспондента ПАНИ, знаменитого ученого – географа, разработчика уникального атласа Антарктиды, доктора географических наук, профессора Ласточкина Александра Николаевича, известного специалиста в области геоморфологии, имеет мировую известность.**

**Еще одно важное научное направление в деятельности ПАНИ – это проблема продовольственной безопасности России.**

В докладе мы уже касались определенных успехов отделения сельского хозяйства ПАНИ, Татарстанского отделения и республики Крым, Аграрных научных и учебных институтов Санкт-Петербурга, где трудятся наши ученые, достижений демонстрируемых на выставке АГРО-РУСЬ, в работе которой рады всегда участвовать наши ученые.

Члены отделения приняли активное участие в 30-ой Юбилейной Международной агропромышленной выставке «АГРО-РУСЬ - 2021». Организовали работу круглого стола «Современные инновационные технологии производства и переработки сельскохозяйственного сырья», сделав 15 докладов по современным методам переработки сельскохозяйственного сырья в высококачественные продукты питания, а также влияния агрохимикатов на урожай и качество возделываемых культур.

**Членами отделения разработан единственный в России 100% органический инсектицид на основе далматской ромашки, являющийся единственным в мире безопасным препаратом от всех вредителей сельскохозяйственных культур.** За данные разработки в 2021 году на выставке «АГРО-РУСЬ 2021» Министерство сельского хозяйства РФ вручило третью золотую медалью и гранд При за достижения в области инноваций АПК. Члены отделения активно внедряют законченные научные разработки в Северо-Западный селекционно-семеноводческий агрохолдинг с целью снижения себестоимости зерновых, картофеля и овощных культур, также увеличения посевных площадей данных культур.

**Научная школа эпигенетика в АГРО-сфере Драгавцева Виктора Александровича, академика ПАНИ, Российской академии сельхознаук и РАН, известного специалиста в области селекции приобрела широкую известность.** Возглавляемый им творческий коллектив при его лидерстве развивает концепцию АГРО-сферы, как важной составляющей в своем развитии в процессе становления ноосферы, «бьет тревогу» по поводу «нового варианта химизации биосферы – химиризации геномов», а также по поводу распространения в АГРО-сферном пространстве генетически модифицированных растений. Сложность ситуации, предупреждает В.А Драгавцев и его коллеги, состоит в том, что «достоверно оценить масштабы возможного глобального риска при свободном использовании генноинженерных конструкций в геномах живых существ [в их влиянии] на развитие АГРО» достаточно сложна.

**Ростовским отделением (руководитель – академик Андрей Геннадьевич Данилов) проведены значимые конференции, в которых дистанционно работали и руководители Академии.** Большой позитивный резонанс имела Международная научно-практическая конференция «Наука,

технологии, кадры – основы достижений прорывных результатов в АПК», прошедшая в Казани в мае 2021 года. Труды академика Александра Михайловича Старостина (Ростов-на-Дону), опубликованные также и на сайте ПАНИ, нашли широкий отклик.

**Но успокаиваться на достигнутом рано. По данным статистики, доля импортных продуктов составляет примерно 25 процентов от общего потребления по стоимости.** При этом, продукция, отправляемая на экспорт, как правило, более низкого качества: например: мы экспортируем фуражное зерно (кормовое для скота), а импортируем пшеницу высшего качества для питания населения. Для примера, Россия импортировала в 2019 году продовольствия на 30 миллиардов долларов (или 200 долларов на человека) в т.ч. мясо, рыба, оливковое масло, кофе, чай, шоколад, напитки, фрукты, овощи, картофель, а экспортировала на 24,6 миллиардов (т.е. 170 долларов на человека). После введения эмбарго (санкций) ввоз высококачественного продовольствия сократился с соответствующим уменьшением ассортимента на прилавках. Рост цен на продовольствие является основным фактором инфляции.

**Не могу не упомянуть и знаменитую научно-философскую школу академика ПАНИ, доктора философских наук, профессора Льва Александровича Зеленова (Нижний Новгород), недавно 9 сентября 2021 года, ушедшего из жизни. Это научная школа «Методология человековедения», объединившая более 20 докторов и 160 кандидатов наук. По модели 8-и родов деятельности человека прошла становление и развивается активно МАОУ №186 «Авторская академическая школа» в Нижнем Новгороде, ставшая коллективным членом нашей академии.** На базе этой школы проводятся ежегодные «Школьные Ассамблеи академика ПАНИ Л.А.Зеленова проводились Международные Ассамблеи Наук и Искусств». Каждый год под руководством академика ПАНИ Л.А.Зеленова проводились Международные академические симпозиумы. Следует упомянуть изданные Л.А.Зеленовым совместно с профессором А.В.Владимировым в последние годы такие монографии, как «Методологический потенциал философии» (2016), «Оппортунизм идеологии Запада» (2018, в соавторстве с А.И.Субетто), «Закон Гармонии Мер» (2018).

- 8 -

**Плодотворно работает Московское отделение ПАНИ (руководители Таганский Валерий Александрович (заслуженный артист РФ, секретарь правления Союза писателей России) и Кузнецов (Красноярский) Владимир Семенович (кандидат филологических наук, член Союза писателей и Союза художников России). Характерная черта отделения – органичное сочетание научной и культурно-образовательной деятельности. Особенно интересны проводимые под ее эгидой выставки и творческие встречи. Традиционно (в восьмой раз) представители данного отделения провели выставку «Россия, здравствуй!».**

Также под эгидой Московского отделения прошла выставка профессора архитектуры, молодого академика ПАНИ И.Лозинского. Еще один важный факт: библиотека № 6 имени В.В. Вересаева (ее курирует ученый секретарь С.Н.Жуликова) стала за последние годы центром культурной деятельности отделения. Отмечается высокая активность и духовная составляющая интеллигенции, молодежи, ученых, посещающих эти и другие выставки. **Кроме того, интересных творческих людей собрал круглый стол «Академики за мирные пути»**, который прошел под руководством Иванова-Таганского, и получил почти 6 тыс. человек- просмотров в Интернете. **Сегодня еще раз хотел бы отметить духовную, высоко художественную лидирующую роль В.С. Кузнецова, И. Амалеева, А. Теркова, И. Елисеева, Е. Глазкова, И. Лозинского и других представителей отделения в гуманизации и социализации общества.**

Материалы о проводимых в Московском отделении мероприятиях постоянно публикуются на сайте Академии. Руководство отделения системно и по – деловому взаимодействует с Информационной редакцией ПАНИ, чего не хватает некоторым нашим научным подразделениям. Кроме того, стоит отметить, что, несмотря на кризисные времена, **Московское отделение издаёт газету «Земля Московская».**

**От всей души позвольте поблагодарить за работу коллег из Тверского отделения, которое действует под началом Осипова Владимира Глебовича, академика, ученого - философа.** Научную, в том числе историческую, и общественную деятельность отделения трудно переоценить. Свято – Тихоновские конференции, посвященные Патриарху Тихону, русской культуре и русскому миру несут тверским жителям духовность и осмысление русских традиций в жизни и работе.

**Как и во все времена, боевую гражданскую позицию занимают:**

- **Новосибирское отделение Академии возглавляемое академиком Гетманом Владимиром Николаевичем, несмотря на трагическое событие – смерть нашего товарища и коллеги академика Нестяка Вячеслава Степановича, известного изобретателя, ведущего ученого НИИ механизации и электрификации сельского хозяйства,**

- **Крымское отделение (руководитель – академик Александр Семёнович Слепокуров),**

- **Челябинское (руководитель – Репин Сергей Арсеньевич).**

**Популярен в Сибири журнал «Национальные приоритеты России», издаваемый Омским отделением ПАНИ (руководитель – Лебедев Виталий Матвеевич) совместно с Омским государственным университетом путей сообщения.**

**Академия поддерживает международные связи и приветствует наших коллег за рубежом: в Латвии, Казахстане, Приднестровье, Донбассе, других регионах планеты. Мы шлем Вам, наши дорогие товарищи, слова искренней поддержки, крепости духа и веры в великую дружбу народов.**

Рассматривая деятельность ПАНИ в ретроспективе, надо подчеркнуть, что 2020 год стал временем подготовки и проведения многочисленных памятных торжественно-траурных мероприятий, посвященных 75-летию Победы в Великой Отечественной войне и 80-летию начала войны. Мы организовали десятки конференций и круглых столов, выпущен двухтомник, посвященный Великой Отечественной войне (ответственный – академик Рогозин Игорь Иванович, известный питерский ученый – историк, старейший член Академии). Большую работу по увекавечиванию воинского пути 4-й гвардейской армии проделал наш Академик Валерий Александрович Брунцев. Член-корреспондент ПАНИ Калева Нина Георгиевна опубликовала воспоминания о войне своей мамы Анны Андреевны Прохоренко. Замечательный труд, я читал и думал, что это книга и о моей маме смоленской крестьянке, имевшей на руках четырёх детей и помогавшей партизанам. Следует отметить монографию А.И.Субетто «Сталин и победа в Великой Отечественной войне – символы высоты Духа Советской цивилизации (посвящается 140-летию со дня рождения Иосифа Виссарионовича Сталина)», изданную в 2018 году и получившую широкий положительный отклик.

Также нами были проведены на высоком теоретическом и публицистическом уровне конференции и круглые столы, в том числе совместно с Академией Следственного комитета РФ, где работают многие известные ученые. **Большой интерес вызвала в научных и общественных кругах конференция, посвященная итогам Нюрнбергского судебного процесса над нацистскими преступниками – тема весьма актуальная в связи с событиями в Украине и противодействующая фальсификации истории.** Многие выступления и доклады опубликованы в Вестнике, журнале и на интернет – портале ПАНИ.

**Важное значение для обществоведов имела Конференция, посвященная вопросам экспертной деятельности в сфере гуманитарных наук и демографической ситуации в России.** По итогам каждой конференции выпущены сборники, представленные в высшие органы государственной власти.



**Докладываем Съезду, что ПАНИ провела определенную работу по достойному празднованию 800-летия святителя, благоверного князя Александра Невского, являющегося покровителем Санкт-Петербурга. Доклад Академии на конференции в МГИМО «Александр Невский и его влияние на духовно-нравственное развитие молодежи в современных условиях» вызвал широкий общественный резонанс.**

**Академия решительно выступила против вышедшего из Кремля проекта «Стратегии культурной деятельности», и данный проект пока что «застрял в коридорах власти». Также совместно с общественной организацией «Всероссийский женский союз «Надежда России» мы обратились к Президенту страны по поводу насаждения «дистанта» в общеобразовательных школах, начиная со второго класса. Это может привести, по мнению ученых ПАНИ, к «отуплению» нашего народа, а не к развитию. По сути дела, Президент России занял нашу позицию.**

**В частности, 5 октября 2021 года, обращаясь к учителям страны, В.В. Путин заявил:**

**«Какими бы передовыми технологиями не был насыщен образовательный процесс, они никогда не смогут заменить непосредственного, живого общения. Ведь мы же люди, мы все люди, а не машины, не роботы. И личность учителя, его эмоции, мудрость, теплота, внимание, сила убеждений имеют колоссальное значение в интеллектуальном и нравственном становлении ученика. В этом мы ещё раз убедились в период дистанционного обучения».**

**Отделением педагогики (образования), возглавляемым членом-корреспондентом Барболиным Михаилом Павловичем, подготовлен труд об Общенаучной основе образовательной деятельности. Разработана Общая методология как наука единой организации жизни Человека, Общества, Природы, Космоса, представленная более чем в 30-ти ВАКовских публикациях и более чем в 13 монографиях и учебных пособиях.**

**Большую работу провело в преддверии XI съезда отделение Русского языка (руководитель академик ПАНИ Светлана Алексеевна Вишнякова). Отделение организовало содержательный «Круглый стол» по проблемам русского языка с широким привлечением студентов ряда ВУЗов.**

**Хорошо известна плодотворная деятельность по организации творческой работы с деятелями культуры и искусства Отделения театра и музыки под руководством академика Григорьевой Ольги Александровны. В составе отделения активно работают известные ленинградские – петербургские творческие люди, цвет питерской интеллигенции: Иконникова Н.В., Сидоров Н.Ю., Резункова О.П., Дворко С.Б., Журавлев М.Г. и многие другие. Их деятельность с успехом и неподдельным интересом отражается в нашем журнале «Медный всадник».**

**Прекрасный праздничный музыкальный вечер прошел в День Единения России и Белоруссии 2 апреля 2021 года, в ходе которого концертную часть взяли на себя члены Отделения театра и музыки, народные,**

**заслуженные молодые артисты творческих коллективов Санкт-Петербурга. Незабываемый гром оваций получило виртуозное выступление старейшего профессора Консерватории народной артистки России пианистки Екатерины Алексеевны Муриной.**

**На протяжении многих лет хорошо работают художники и скульпторы нашей академии под руководством Сергеева Бориса Михайлова. Выставки художников ПАНИ с большим успехом прошли в Челябинске, Ярославле и Минске. . В 2018 г. членами ПАНИ заслуженными художниками РФ Б. Сергеевым и О. Панкратовой установлен памятник- бюст полководцу, Маршалу Победы, четырежды Герою Советского Союза Георгию Константиновичу Жукову в городе Сызрань.**

**В ноябре 2021 г. намечено открытие памятника композитору Ипполитову-Иванову в г. Гатчина Ленинградской области. Авторы этих произведений скульпторы – Панкратова О.Н. и Сергеев Б.М.**

**Многие художники получили награды за свою деятельность, Почётными Академиками Российской академии художеств стали народный художник РФ Людмила Юга и заслуженный художник РФ Сергеев Б.М. Президиум Академии поздравляет наших коллег!**

**Заслуженный художник Ю. Сухоруков продолжает грандиозную работу по воссозданию мозаик и росписей Свято-Троицкой Сергиевой пустыни. Намечено на 30 января 2022 года открытие большой выставки художников-членов ПАНИ из Петербурга, Новгорода, Пскова, Твери, Ярославля, Самары и других городов России в Большом зале Санкт-Петербургского Союза художников.**

**Рассказывая о деятелях культуры, пропаганды и популяризации подлинного народного искусства назову выставки большого труженика из Липецка, члена ПАНИ, известного художника современности Ренана Емельяновича Вико в Государственной Думе РФ (Москва) и в Доме национальностей Санкт-Петербурга (экспозиция находилась там в течение месяца). Сегодня Ренат Вико самый старейший делегат нашего съезда от Липецкого отделения.**

**Славянское отделение Академии, самое молодое, созданное в 2018 году, но энергично работающее, возглавляет академик Антонов Андрей Витальевич, известный петербургский журналист, писатель, исследователь, юрист, побывавший во многих уголках ближнего российского зарубежья, в горячих точках и объективно рассказывающий о политической и общественной деятельности, жизни людей и высокой роли товарищеского слова поддержки, народной дипломатии, переходящей созданные искусственные границы в дружбе и общении народов.**

**За три года Отделением проведено 18 мероприятий, посвященных Ленинградской блокаде, Русскому языку, детским рисункам осажденного Донбасса, 220-летию А.С.Пушкина, «цветной революции» в Республике Беларусь с обращением к братскому Белорусскому народу, детскому литературному конкурсу, музею Донбасса в Петербурге, ценностям Славянского**

мира и другим мероприятиям. Деятельность Славянского отделения сближает Академию с простым народом, тружениками, землепашцами, объединяет Общество в наше сложное время.

**Ленинград – Петербург во все периоды истории страны гордился замечательными писателями и поэтами, которые оставались вместе со своим народом в дни самых тяжелых испытаний, блокады и героической обороны Ленинграда в 1941 – 1944 годах. Ленинградское отделение Союза писателей России, возглавляемое боевым морским офицером капитаном I ранга Борисом Александровичем Орловым, человеком чести и слова, мужества и совести, продолжает в наши дни традиции поколений «серебряного века» и Советского периода, является коллективным членом ПАНИ в составе Литературного отделения. Из под их пера выходят произведения высокого гражданского звучания, публикуемые практически в каждом номере «Медного всадника». Президиум Академии передает членам отделения, писательской интеллигенции, рабочим поэтам самую глубокую признательность за их скромность и верность народу России, пожелания крепкого здоровья и успехов.**

- 11 -

**И несколько слов о проблемах.** Отдельные отделения Академии не проявляют должной активности, существуют формально и не выполняют в полной мере требования Устава. К сожалению, за последнее время не выполняет своих уставных обязанностей Красноярское отделение ПАНИ Президиуму Академии предстоит принимать соответствующие решения.

К сожалению, несмотря на все наши старания и усилия, преобразовать Петровскую академию наук и искусств из межрегиональной в федеральную организацию пока не удалось, так как зарегистрировать большинство отделений пока не представилось возможным. Думаю, все таки у нас есть достаточно научного авторитета, мудрости и настойчивости, чтобы активно работать и дальше в нынешнем формате, подтверждая высокий статус преемницы первой в России императорской Академии наук и всяческих искусств.

**Уверен – высочайший в целом уровень работы ученых, их гражданская позиция и известность ПАНИ с ростом числа новых членов и сторонников – друзей Академии, придадут новые силы, приведут нас к поставленной цели.**

Остаются проблемы с уплатой вполне доступных членских взносов, а также с оплатой за публикации.

Президиуму также не удалось пока решить вопрос с присвоением Вестнику ПАНИ статуса ВАКовского издания, но этот вопрос в стадии решения. Сейчас мы советуем членам академии направлять статьи в журнал. «Общество. Среда. Развитие», который издается в Санкт-Петербурге и в редакции немало наших коллег, в том числе и редактор.

Средств на решение организационных вопросов, естественно, не хватает, поэтому приходится обращаться к спонсорам, как правило, к своим коллегам и товарищам. Пока это один из надежных источников поддержки нашей издательской деятельности и выполнения уставных функций, но и в данном вопросе должна быть мера. Поэтому я еще раз обращаюсь с просьбой ко всем членам ПАНИ оплачивать своевременно членские взносы и по возможности оказывать благотворительную поддержку.

Надо учитывать, уважаемые коллеги, что в последнее время в Петровскую академию вступают ученые разной политической направленности, в том числе представители парламентских партий. Нельзя допускать некоторую однобокость, излишнюю идеологизацию и политизацию, пропаганду монархизма и некоторых других «измов» в наших публикациях. Крайне желательно более активное привлечение в ПАНИ ученых разных национальностей и вероисповеданий.

**Ценно, что многие предложения ПАНИ не остаются без внимания и ответа, находят отклик в Обществе, в том числе правительственных, исполнительных и законодательных органов власти, проявляется все более уважительное отношение к позиции научного сообщества.**

Уважаемые делегаты XI Съезда и члены ПАНИ! Глубоко уверен, что наш съезд войдет в ИСТОРИЮ. Сегодня мы представляем на Ваше рассмотрение «МЕМОРАНДУМ «РОССИЯ И МИР В XXI ВЕКЕ: НАУКА, КУЛЬТУРА И ОБРАЗОВАНИЕ КАК ВЕДУЩИЕ МЕХАНИЗМЫ СТРАТЕГИИ ВЫХОДА ИЗ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУПИКА ИСТОРИИ». В этом документе Академия дает не только научную оценку переживаемой исторической эпохи, но и указывает на базовую роль в стратегии выхода человечества из Экологического Тупика Истории науки, образования и культуры, как ведущих механизмов в реализации этой стратегии. Основой этой стратегии становится научно-образовательное общество.

Призываю всё научное сообщество к более полному исследованию объективной реальности состояния российского общества и мира в целом с точки зрения прогнозирования перспектив их развития. Учёные ПАНИ попытались это сделать.

Уважаемые коллеги!

Мне сложно подробно представить Вам многостороннюю деятельность академии, но уверен, что мы на правильном пути. Надеюсь что ваши выступления, в том числе и критического характера, дополнят доклад.

**Хочу закончить отчетный доклад XI Съезду словами Гимна Петровской Академии наук и искусств:**

*«Грядущее сквозь дали прозревать,  
Сегодня делать больше, чем вчера  
России – ум и сердце отдавать  
И помнить вечно про наказ Петра!».*

**Благодарю за внимание!**



*«Итак, стратегия развития России в XXI веке, обеспечение её устойчивого развития требует полного отказа в научно-образовательной политике от принципа рыночного фундаментализма, от принципиально антинаучного, «рыночного» взгляда на образование как «сферу услуг», а науку как «сервисную науку», которые уже превратилась в «ложную либеральную установку», ускоряющую вхождение России в системную катастрофу, да еще в ситуации объявления «Западом» гибридной войны против России, ставящей перед собой цель сгенерировать распад России.  
Наука, культура, образование – ведущие механизмы выхода человечества из Экологического Туника Истории»*

(Из Научного Доклада)

## **Часть II**

### **Научный Доклад**

**первого вице-президента**

**Петровской академии наук и искусств**

**Александра Ивановича Субетто**

**«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ  
В ОБЕСПЕЧЕНИИ  
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ»**

## Уважаемые делегаты Съезда нашей Академии!

- 1 -

Уже стало традиций на каждом Съезде Петровской академии наук и искусств рассматривать глубоко те научные проблемы, которые, так или иначе являются отражением проблем исторического развития России, человечества и Природы Земли в её целостности – Биосферы, в том числе и фундаментальных проблем развития науки, культуры и образования в России.

Напомню названия первых съездов академии, после учредительного съезда в 1992 году:

- II Съезд: Октябрь 1995 года. Научная тема Съезда: **«XXI век: устойчивое развитие России»;**

- III Съезд: Октябрь 1997 года. Научная тема Съезда: **«XXI век: Образованная Россия»;**

- IV Съезд: Октябрь 2000 года. Научная тема Съезда: **«XXI век: государственное, общественно-политическое и экономическое устройство жизни народа»;**

- V Съезд: Октябрь 2002 года. Научная тема Съезда: **«Качество жизни, здоровье нации и безопасность России»;**

- VI Съезд: Октябрь 2005 года. Научная тема Съезда: **«Современный мир и пути решения проблем России на этапе движения к устойчивому развитию».** По этой теме мною была написана по поручению Президиума Декларация Петровской академии наук и искусств, принятая на этом Съезде единогласно и получившая значительный резонанс в российском обществе. Декларация состояла из 2-х частей, имеющих название: **«Россия и Мир: опасности XXI века и путь движения к устойчивому развитию»**, **«Стратегия выхода России из исторического тупика и перехода к устойчивому развитию в XXI веке».**

Как видно уже из приведенного перечня обсуждаемых проблем на первых 5-и съездах академии, тема нашего XI-го Съезда находится в преемственной связи с научными дискуссиями и обсуждениями на предыдущих Съездах и отражает важную текущую проблему развития России уже в третьем десятилетии XXI века: **«Наука и образование в обеспечении устойчивого развития России».**

Прежде чем перейти непосредственно к теме научного доклада, тесно связанного по своей проблематике с подготовленным нами – Президентом нашей академии Алексеем Васильевичем Воронцовым и мною по поручению Президиума – Меморандумом XI Съезда Петровской академии наук и искусств «Россия и Мир в XXI веке: наука, культура и образование как ведущие механизмы в стратегии выхода из экологического тупика истории», который я представляю, в соответствии с регламентом Съезда, несколько позже, мне необходимо остановиться на понятии «устойчивое развитие», и проблеме устойчивого развития в XXI веке, и роли России, как евразийской цивилизации, в решении этой проблемы.

Понятие «устойчивое развитие» появилось в 80-х годах XX-го века, а наиболее полное освещение получило на Конференции ООН по устойчивому развитию в Рио-де-Жанейро в июне 1992 года, в том числе в принятом документе на этой конференции под названием «Повестка дня на XXI век». Затем по этой тематике были Саммиты глав государств мира под эгидой ООН в 2002 году в Йоханнесбурге («Рио+10»), затем в 2012 году снова в Рио-де-Жанейро («Рио+20»), которые только показали всю уязвимость и, можно сказать, и утопичность самой модели устойчивого развития, пытающейся совместить рыночно-капиталистическую парадигму хозяйствования на Земле со стратегией перехода человечества к устойчивому развитию.

В 2017 году появилось в Интернете «**Предупреждение ученых мира человечеству: второе уведомление**» (замечу: первое «Предупреждение ученых мира человечеству» было опубликовано в 1992 году), написанное международной группой ученых во главе с профессором из США Уильямом Рипплом, и подписанное более чем 15-ю тысячами ученых из 184 стран мира. Фактически это второе «Предупреждение ученых мира человечеству» самими приведенными фактами, которые содержались в нём, показали беспомощность всех политических элит мира в реализации «Повестки дня на XXI век», т.е. в решении задач по устойчивому развитию. **Генезис этой беспомощности политических элит в странах мира, всех так называемых саммитов глав государств, близких по постановке проблемы «докладов Римскому Клубу» за последние 50 лет, связан с тем, что, по сути, человечество впервые за всю историю своего существования на Земле столкнулось с Экологическим Приговором всей стихийной парадигме своей истории, в том числе в последние столетия – её форме развития в виде глобальной рыночно-капиталистической системы, или в понятийной системе моей теории капиталократии, – строю мировой финансовой капиталократии и системе глобального империализма на его основе.**

Это совершенно новая ситуация, не осмысленная науками о человеке и обществе. В «Открытом письме Уильяму Рипплу», написанном в августе 2018 года, переведенном на английский язык и переправленном в США (в 2019 году это мое Открытое письмо» было издано, благодаря инициативе академика Петровской академии наук и искусств Г.М.Иманова, отдельной брошюрой), я



обращался ко всем ученым мира, кто подписал это «Предупреждение ученых мира человечеству: второе уведомление», и указывал на следующие главные его недостатки:

- **Первое:** ставка этого «второго уведомления» на социал-дарвинизм, на «неомальтузианскую стратегию сознательного уменьшения рождаемости в семьях в разных странах мира, которая по сути может трактоваться как скрытая форма стратегии сокращения численности человечества до «золотого миллиарда» по озвученной в отеле «Фермонт» в Сан-Франциско (в штате Калифорния, в США) в сентябре 1995 года модели «20% : 80%». По этой модели 80% населения планеты мировой финансовой капиталократией («хозяевами денег» в терминологии В.Ю.Катасонова) объявлены «лишними»;

- **Второе:** это то, что ученые-экологи стран мира, которые являются соавторами этого «Предупреждения», поднимая фиктивную проблему о перенаселения планеты, игнорируют тот факт, что первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, процессы которой стремительно развиваются, начиная с рубежа 80-х – 90-х годов, по моей оценке, порождает не демографический взрыв, а скачок в энергопотреблении именно странами «метрополии» глобального империализма – США, Великобритании, Западной Европы, Канады, Австралии, Японии, и это есть «серьезная методологическая ошибка» в этом документе; перечисленные страны «метрополии» глобального империализма (по энергопотреблению на душу населения) «потребляют в десятки раз больше, чем остальной мир, где наблюдается демографический взрыв».

- **Третье:** в «Предупреждении» доминирует узкий взгляд на проблему переживаемого экологического кризиса; в основном затрагивается «версия возможной климатической катастрофа через нарушение кругооборота в атмосфере и Биосфере CO<sub>2</sub>», но при этом абсолютно не учитывается «кислородная экология», а по механизму поддержания кислородной константы в атмосфере Земли «держателями устойчивости Биосферы являются бореальные леса России, Канады, Австралии и планктон приматериковых зон мирового океана»; все остальные страны, в том числе и США, и Западная Европа являются «экологическим должниками»;

- **Четвертое:** «недооценивается версия возможного «иммунного ответа» Биосферы как суперорганизма на хозяйственное давление человечества», которое приблизилось «к границам действия гомеостатических механизмов, т.е. к пределу компенсаторной мощи Биосферы (в соответствии с действием закона квантитативно-компенсаторной функции Биосферы, открытого А.Л.Чижевским). Такой ответ, – я, тогда в 2018 году, обращал внимание ученых Мира, – может быть в форме порождения, через управляемый мутагенез в системной иерархии организации живого вещества Биосферы, вируса-истребителя (вирусно-микробная составляющая является обратной связью в системе биотической регуляции в структуре Биосферы), специально предназначенного для уничтожения человеческого рода как биологического вида, ставшего себя вести как «раковая опухоль» в «теле» Биосферы, т.е. оказывать антропогенное давление, выходящее за пределы

допустимого, диктуемого экологической нишей, которую занимает человечество».

Я резко выступил против капиталорасизма, который в неявном виде присутствует в этом «Предупреждении». Я писал, – и это, товарищи, важно для нашей научной рефлексии над проблемами устойчивого развития в ближайшем будущем:

**«Уважаемый Уильям Риппл и Ваши коллеги по второму «Предупреждению человечеству»!**

**Вы пишете, что «настало время пересмотреть и изменить наше индивидуальное поведение. В том числе ограничить наше собственное воспроизведение... и резко сократить потребляемые на душу населения ископаемого топлива, мяса и других продуктов». Но на Земле и так  $\frac{3}{4}$  человечества голодает, более полутора миллиарда людей испытывает дефицит в питьевой воде. Не звучат ли кощунственно такие призывы без решения проблемы глобальной справедливости, без запрета права на**

**роскошь, на сверхпотребление, на запредельную концентрацию мирового капитала, когда небольшая кучка владельцев капитала, исчисляемого триллионами долларов, потребляет де-факто столько, сколько потребляет около 40 самых бедных стран мира».**

К сказанному хочу добавить следующее.

**Знаменитый американский ученый-эколог Б.Коммонер связал решение экологических проблем на Земле с упразднением частной капиталистической собственности (о чем, между прочим, писал К.Маркс в конце 40-х годов XIX века, увязывая разрешение противоречия между человеком и природой с упразднением частной собственности), предупредив человечество в книге «Замыкающийся круг» (в СССР была опубликована в 1974 году): технологии на базе частной собственности уничтожают главное богатство человечество – экосферу.**

Этот вывод в каком-то смысле был повторен в Докладе Мировому Банку в 1991 году. Этот Доклад был написан группой ученых во главе Р.Гудлендом, Г.Дейли и С.Эль-Серафи по заказу Мирового Банка. В нём был вынесен вердикт: в экологически заполненной земной нише, которую занимает человечество, рынок как механизм развития экономики исчерпал себя.

Попытки интеллектуальной элиты Запада, стоящей на страже интересов мирового господства мировой финансовой капиталократии, например, в лице К.Шваба и принца Великобритании Чарльза, спасти капитализм через процесс «Большой Перезагрузки» – перехода к «инклюзивному капитализму» (уже организован «Совет по инклюзивному капитализму»), – это конвульсии «Анти-Разум» мировой финансовой капиталократии на фоне начавшегося процесса экологической гибели всей системы глобального империализма («мирового капитализма» по Дж.Соросу).

Спасти человечество от неотвратимой экологической гибели может, в моём определении, только социализм, но социализм невиданного нового – ноосферного – качества, т.е. Ноосферный Экологический Духовный Социализм, теория которого мною разрабатывается 30 лет и является

**важнейшим компонентом Ноосферизма – ноосферной научно-теоретико-мировоззренческого комплекса и одновременно стратегии экологического выживания человечества в виде единственно возможной модели устойчивого развития – управляемой социоприродной эволюции.**

- 3 -

**Россия – особая, уникальная, евразийская, самая холодная, т.е. с самой высокой энергетической стоимостью (в соответствии с разработанной мною теорией закона энергетической стоимости) воспроизводства жизни общества и человека, и поэтому – развивающаяся при доминировании Закона Кооперации, с самым большим «пространством-временем» бытия, цивилизация.**

**Россия, именно вследствие доминирования на протяжении всего тысячелетия её становления и развития, со времени крещения Киевской Руси в 988 году, была цивилизацией кооперационной, т.е. цивилизацией при доминирующей роли Закона Кооперации. Именно поэтому Россия единственная в мире цивилизационная полиэтническая кооперация, объединяющая около 200 народов, этносов, этнических групп, или народностей, национальностей.**

**Созидателем и носителем этой кооперации, и одновременно – духовно-нравственным её «скрепом», служил и служит русский народ, и соответственно – русская культура, русский язык. Здесь особую роль сыграл ценностный геном русского народа, «центрирующийся» вокруг ценностей правды, как единства истины, добра, красоты и справедливости («Не в силе Бог, а в Правде», – говорил благоверный святой князь Александр Невский, 800-летие со дня рождения которого мы недавно отметили), «всечеловечности» (Ф.М.Достоевский), «всемирной отзывчивости» (В.М.Соловьев), «всеединства», «соборности» (в соответствии с догматами Православия). Именно этот ценностный геном можно рассматривать как «проекцию» на систему ценностного отношения к миру русского народов и других народов России Закона Кооперации, в свою очередь отражающего собой необходимость кооперации, сотрудничества, взаимопомощи именно из-за высокой энергетической стоимости воспроизводства.**

**Именно это цивилизационное качество России определило то, что революции в начале XX-го века – революции 1905 года и 1918 года – были революциями антикапиталистическими, переросшими в Русский Социалистический Прорыв (понятие «русского прорыва» к социализму при характеристике Октябрьской революции ввел в конце 20-х годов И.В.Сталин) человечества. Они отражали собой, подчеркну это, именно отрицание капиталистического пути развития цивилизационными основаниями России, её цивилизационными законами развития. Я это фундаментально и аргументированно раскрыл в книгах: «Основания и императивы стратегии развития России», 2005 г., «Владимир Ильич Ленин: гений Русского Прорыва человечества к социализму», 2010г., «Слово о русском народе и русском человеке»,**

2013г., «Ноосферная Россия: стратегия прорыва», 2018г., «Ноосферная миссия России», 2020г.

И именно в период с 1991 года по 2021 год **«рыночные реформы» в России, и её «разворот» на путь капиталистического развития, вошли в конфликт с цивилизационными законами России, с Законом Кооперации, – и породили де-факто глубокий системный кризис, несущий в себе риск гибели России как цивилизации, а это в свою очередь станет гибелью всего человечества, потому что процесс её гибели сгенерирует планетарный ядерный коллапс!**

Поэтому стратегия выживания России связана глубинно со стратегией выживания человечества в XXI веке.

**Не случайно, а именно закономерно, Россия в XX-ом веке:**

- **Первой совершила и возглавила Социалистический Прорыв человечества через Великую Русскую Социалистическую Революцию (1917 – 1936гг.) и создание на её территории великой советской социалистической державы – СССР; именно военное и экономическое могущество СССР, величайший Дух Советского Человека и Советской Цивилизации стали главным фактором Великой Победы СССР над гитлеровской Германией и всей объединенной Европой одновременно, оккупированной фашистскими войсками, 9 мая 1945 года, спасшей весь мир от фашистского порабощения и геноцида (не будем забывать, что именно Вооруженные Силы СССР, а не его союзников – США, Великобритании, и чуть позже – Франции, перемололи 80% мощи вооруженных сил Германии).**

- **Первой совершила Космический Прорыв на рубеже 50-х – 60-х годов XX-го века (запуск первого спутника вокруг Земли 4 октября 1957 года, через 12 лет по одержанной Победе, и запуск первого человека в лице советского летчика-космонавта Ю.А.Гагарина в ближний космос, сделавший облет вокруг Земли 12 апреля 1961 года, через 16 лет после Победы);**

- **Первой совершила Теоретический Ноосферный Прорыв Человечества через разработку В.И.Вернадским в период 1916 – 1945гг. вначале учения о Биосфере, а потом на его основе, с 1929 года, – учения о переходе Биосферы в Ноосферу как о законе глобальной эволюции Биосферы (это научное открытие В.И.Вернадского по моей инициативе и академика Петровской академии наук и искусств А.А.Горбунова было запатентовано в Европейской академии естественных наук в 2013 году, в год 150-летия со дня рождения этого великого ноосферного гения человечества).**

**Поэтому у России как евразийской, миротворческой, кооперационной цивилизации есть великая ноосферная миссия – возглавить Ноосферный Прорыв человечества в XXI веке, более того до середины XXI века, поскольку процессы первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы стремительно развиваются, и увеличивается риск, что человечество в состоянии рыночно-капитало-генного экологического конфликта с Биосферой может перейти «точку невозврата» до 2050-го года.**

**В СССР, затем – в современной России, на базе развития учения о переходе Биосферы в Ноосферу, к концу XX-го века сложилась невиданного**

космопланетарного масштаба Русская Ноосферная Научная Школа, которая объединяет в себе ноосферные научные школы Н.Н.Моисеева, В.П.Казначеева, А.Д.Урсула, А.А.Яшина, Н.Ф.Реймерса и других, в том числе и научную школу Ноосферизма А.И.Субетто, и научную школу ноосферного образования и воспитания, основу которой составляют работы В.А.Шамахова, В.Н.Бобкова, Г.М.Иманова, Е.М.Лысенко, И.В.Катковой, В.Ю.Татура, О.А.Рагимовой, А.А.Горбунова, В.Н.Василенко, В.И.Патрушева, С.И.Григорьева, В.В.Семикина, Т.А.Молодиченко, Ю.Е.Суслова, П.М.Коловангина, И.Ф.Кефели, В.И.Онопrienко, Ж.В.Барковой, Л.А.Зеленова, А.М.Пищика, Е.Е.Морозовой, А.Ж.Овчинниковой, Н.И.Захарова, Б.Е.Большакова, В.В.Чекмарева, Вл.В.Чекмарева, О.Л.Краевой, Л.Г.Татарниковой, Т.К.Донской, А.В.Трофимова, Н.Н.Лукьянчикова и многих других (подчеркну, что многие указанные ученые являлись и являются академиками и член-корреспондентами Петровской академии наук и искусств).

Сами теоретические Космический и Ноосферный Прорывы и возникли в новейшей истории России – СССР не случайно, а закономерно, отражая собой, на мой взгляд, общую ноосферно-космическую направленность Эпохи Русского Возрождения, возникшей в первой половине XVIII века, начиная с деятельности Петра Великого и М.В.Ломоносова, и продолжающейся до сих пор. Концепция Эпохи Русского Возрождения мною разрабатывается уже более 20 лет.

**В 2008 году, для аргументации того, что Россия подарила Миру Эпоху Русского Возрождения, противостоящую по своей направленности Эпохе Возрождения в Европе, породившей капитализм – и на его основе «западную цивилизацию», превратившуюся к концу XX-го века в систему глобального империализма, я опубликовал книгу (объемом в 500 с.) «Эпоха Русского Возрождения (Титаны Русского Возрождения) – I» (первый том).**

Если «Эпоха Возрождения» воспела «человека-индивидуалиста» и его «свободу», которые стали «фокусами» становления ценностных оснований европейского (англо-американского) капитализма, устремившего колонизировать весь так называемый «нецивилизованный мир», то «Эпоха Русского Возрождения» является её духовно-интеллектуальным оппонентом. Она сразу проявила свою ноосферно-космическую направленность. В этой эпохе я выделил 3-и цикла (или «эпохи»):

- «петровского-ломоносовский» или «романтический»,
  - пушкинский» или «универсалистский»,
- и, наконец,

• «вернадскианский» или «ноосферно-космический», который охватил XX-й век, по крайней мере с начала 20-х годов, «вершиной» которого и его «завершением» станет Ноосферный Прорыв человечества из России в XXI веке.

Я подчеркивал в этой книге в 2008 году:

«Эпоха Русского Возрождения зарождается в начале XVIII века с деятельности Петра Великого (замечу сразу же, что сегодня 22 октября исполнилось 300 лет, как Петр I – был возведен в сан императора, т.е. 300 лет с момента появления на карте мира «Российской Империи»), и, по моей оценке, продолжается в начале XXI века. Её завершение – переход России, а вслед за нею и

человечества, к «ноосфере будущего» – к управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества, к ноосферному, духовному, экологическому социализму.

**Эпоха Русского Возрождения – явление всемирно-историческое и резко отличающееся от Эпохи Западноевропейского Возрождения, настолько резко, насколько это проявилось в различиях Западной и Российской (русской) цивилизаций.**

**Эпоха Русского Возрождения изначально была направлена к раскрытию космической телесности человека, к его Ответственности за всё сущее на Земле, к всемирности и всечеловечности, о которых как о качестве русского человека, – говорил Ф.М.Достоевский.**

**Её почвой служит Русский Космизм в его глубоко, цивилизационном, вневременном понимании» (конец цитаты).**

**Если доминирующим законом в историческом развитии «западной цивилизации» стал Закон Конкуренции, сопровождаемый принципом Гоббса «человек человеку – волк», и это определило ценностные основания Эпохи Западноевропейского Возрождения (так я называю «Эпоху Возрождения»), приведшей к протестантской реформации и к появлению капитализма,**

**то доминирующим законом в развитии «российской цивилизации» стал Закон Кооперации (из-за холодного климата и высокой энергетической стоимости ведения хозяйства в Российской Евразии), сопровождаемый принципом соборности (общинности) «человек человеку – товарищ, друг и брат», и это определило ценностные основания Эпохи Русского Возрождения, развитие которой в XX-ом веке привело к появлению СССР – Союза Советских Социалистических Республик, т.е. к Социалистическому Прорыву России, как форме цивилизационного отрицания капитализма, капиталистических ценностных оснований западной цивилизации, включая и отрицание всех форм разделения человечества на «высокую» и «низшую» расы, за которыми, как я показал, в недавно изданной работе «Капиталорасизм», прячется «капиталорасизм».**

**Следует напомнить высказывание-пророчество Жана Батиста Ламарка, сделанное им в 1820 году, и, таким образом, опередившее свое время по прогностической силе на 200 лет, которое де-факто есть обвинение в античеловеческой сущности капитализма как общественной системы, ведущей человечество к экологической катастрофе:**

**«Вследствие беззаботного отношения к будущему и равнодушию к себе подобным человек сам как бы способствует уничтожению средств самосохранения и тем самым истреблению своего вида... Можно, пожалуй, сказать, что назначение человека заключается в том, чтобы уничтожить свой род, предварительно сделав земной шар непригодным для обитания...».**

**Можно к этому ламарковскому обвинению раннего капитализма, и значит – «западной цивилизации», добавить еще и жесткую оценку и приговор «западной цивилизации», которую оставил нам, живущим на Земле в современную эпоху, известный английский историк Арнольд Джозеф Тойнби, незадолго до своего ухода из жизни в 1975 году:**

**«Запад способен гальванизировать и разъединять (мое замечание – именно вследствие доминирования в его механизмах развития и ценностях Закона Конкуренции и принципа Гоббса), но ему не дано стабилизировать и объединять... человечество на сможет достичь политического и духовного единства, следуя западным путём. В то же время совершенно очевидна насущная необходимость объединяться, ибо в наши дни единственная альтернатива миру – самоуничтожение...».**

Нельзя не отдавать должное проницательному уму великого ученого-историка А.Дж.Тойнби. Де-факто, не пользуясь категорией Закона Кооперации, которую я ввел в монографии «Ноосферизм» в 2001 году, как важнейшую категорию ноосферной парадигмы универсального эволюционизма («ноо-космо-номогенеза»), он предсказал, что начинается переход человечества к новой истории – истории с доминирующей ролью не Закона Конкуренции, а Закона Кооперации, как антипода Закону Конкуренции.

**Этот переход в разработанной мною теоретической системе Ноосферизма я связываю с наступившей Эпохой Великого Эволюционного Перелома (начиная с рубежа 80-х – 90-х годов), которая выражает собой, с одной стороны, Эпоху Краха рынка, капитализма и либерализма, а, с другой стороны, Эпоху Перехода к единственно возможной модели устойчивого развития и одновременно – стратегии экологического спасения человечества, – управляемой социоприродной эволюции на базе общественного интеллекта, научно-образовательного общества и Ноосферного Экологического Духовного Социализма, т.е. к Ноосферной Истории на базе доминирования Закона Кооперации, когда коллективный разум человечества или Коллективный (общественный) Интеллект, становится Разумом всей Биосферы, и начинает научно-управлять эволюцией Биосферы в её новом качестве – качестве Ноосферы.**

Научно-теоретической и мировоззренческой основой стратегии такого перехода выступает разработанный мною **научно-мировоззренческий комплекс «Ноосферизм»**, впервые мною представленный в монографии «Ноосферизм», изданной в 2001 году (понятие «ноосферизм» я впервые ввел в научный оборот в 1995 году), а затем в 10-ти томах (16-ти книгах) «Сочинения. Ноосферизм», а так же в книгах последних лет: «От учения Карла Маркса – к Ноосферизму XXI века» (2017), «Ноосферная Россия: стратегия развития (2018), «Русская наука: от прошлого к ноосферной ответственности за будущее России и человечества» (2018), «Ноосферная миссия России» (2020), «Арктический Ноосферизм» (2020), «Диалоги: Ноосферизм – Будущее Человечества» (2020, соавтор – В.В.Лукоянов), «Ноосферизм: новая парадигма бытия человека и развития цивилизации на Земле и в Космосе» (2021), «Целостность отечественной гуманитарной науки в XXI веке как единой ноосферной науки о человеке» (2020), «Вирус и ноо-космо-номогенез (развитие теоретических основ Ноосферизма)» (2021), «XXI век как эпоха ноосферной революции в разуме и в системе смыслов бытия человека (основы ноосферных мировоззрения, науки и практики)» (2021), «Ноосферное развитие. Ноосферный гуманизм. Ноосферная телеология (очерки ноосферной эмансипации человека)» (2021).

**«Ноосферизм» я рассматриваю как развитие учения о переходе Биосферы в Ноосферу В.И.Вернадского в Эпоху Великого Эволюционного Перелома, как становящуюся научно-мировоззренческую систему совершенно нового качества, определяющую программу ноосферно-ориентированного синтеза всех наук, в том числе и служащей основой становления ноосферного образования в России. Мы уже провели в период с 2009 по 2020 годы 10-ть международных научных конференций «Ноосферное образование в евразийском пространстве», в том числе под эгидой Петровской академии наук и искусств, и издали, как итог этих конференций, 10-томную монографическую серию с таким же названием.**

**Отмечу, что академик Петровской академии наук и искусств, знаменитый ученый, мыслитель и врач России Влаиль Петрович Казначеев в 2004 году в книге «Думы о будущем» дал высокую оценку «Ноосферизму» по А.И.Субетто.**

**Он охарактеризовал значение Ноосферизма для стратегии развития науки в XXI век, опираясь на мою концепцию Ноосферизма в указанной книге 2001 года «Ноосферизм»:**

**«Ноосферизмом (ссылка на мою монографию 2021 года «Ноосферизм») мы называем такой синтез наук в формулировке К.Маркса, в котором объединяющим началом является повышение качества управления социоприродной эволюцией системы «Человечество-Биосфера-Земли», на базе общественного интеллекта и образовательного общества.**

Хотя Вернадский категориями общественного интеллекта, коллективного разума не пользовался, но генезис этих категорий в его «мыслях натуралиста» просматривается:

- 1) **«разум есть сложная социальная структура»;**
- 2) **«наука есть проявление действия в человеческом обществе совокупности человеческой мысли»;**
- 3) **«перед учеными стоят для ближайшего будущего небывалые для них задачи сознательного направления организованности ноосферы»;**
- 4) **«длившийся более двух миллиардов лет этот выраженный полярным витком, т.е. проявляющий направленность, эволюционный процесс неизбежно привёл к созданию мозга человека рода Номо».**

**В «Ноосферизме» (2001) показано, что понятие ноосферного будущего человечества может быть правильно осознано на основании новой парадигмы эволюционизма, в которой синтезируются дарвиновская, кропоткинская и берговская парадигмы эволюционизма и которая позволяет осознать механизмы своеобразного «оразумления» Космоса (здесь В.П.Казначеев поддержал мою концепцию двух метазакон прогрессивной эволюции Космоса – метазакон. Сдвига от доминанты Закона Конкуренции и механизма естественного отбора к доминанте Закона Кооперации и механизма интеллекта, и вытекающего из него Метазакон «Оразумления» или Интеллектуализации этой эволюции), неизбежно проводящие к появлению человеческого разума на Земле.**



**Задача отечественных ученых – довести дело развития учения о ноосфере В.И.Вернадского до ноосферогенетического синтеза всех наук, имя которому – ноосферизм» (конец цитаты).**

**Именно эту задачу и выполняет Ноосферная научная школа Ноосферизма в России, основателем которой я являюсь, и которую поддерживают и развивают такие ученые (некоторые из них к сожалению ушли из жизни), как академики и член-корреспонденты Петровской академии наук и искусств А.А.Горбунов, Г.М.Иманов, В.А.Шамахов, О.А.Рагимова, Е.М.Лысенко, Т.А.Молодиченко, В.В.Чекмарев, Л.А.Зеленов, О.Л.Краева, С.И.Григорьев, а также доктора наук В.Н.Бобков, В.В.Семикин, В.И.Патрушев, А.М.Пищик, И.А.Козиков, Б.Е.Большаков, Н.И.Захаров, Д.Е.Муза, В.Н.Василенко.**

**Именно императив выживаемости человечества в XXI веке как императив Эпохи Великого Эволюционного Перелома, определяющий необходимость его перехода к ноосферной парадигме развития в форме Ноосферного Экологического Духовного Социализма, в свою очередь требующего научного управления социоприродной эволюцией – эволюцией системы «Человечество – Биосфера – Земля», – и ставит по новому значение Науки, Культуры и Образования, кстати «ядра» общественного интеллекта, для будущего Человечества и России в XXI веке.**

- 4 -

**Итак, устойчивое развитие человечества в будущем, как и стратегия его выхода из состояния первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы, – имеет единственную форму своей реализации – управляемую социоприродную эволюцию, причем – подчеркну – научно управляемую, поскольку речь идет об управлении суперсложной, имеющей собственные гомеостатические механизмы, системой <Человечество – Биосфера – Земля>, – на базе общественного интеллекта и научно-образовательного общества.**

**Именно взгляд на возникший императив экологического выживания человечества как на синтез ноосферного и социалистического императивов, за которым стоит реализация научного управления социоприродной эволюцией, мною впервые был продекларирован более 30 лет назад (в 1989 – 1990гг.). И затем этот взгляд я развернул в целую теорию, которая стала основой моей докторской диссертации по социальной философии «Общественный интеллект: социогенетические механизмы развития и выживания», защищенной в 1995 году. Затем эта «теория получила дальнейшее развитие в «Ноосферизме».**

**В чем состоит новизна в системе теоретических представлений, составляющих теоретическую основу Ноосферизма, в «ответе» на вопрос «Что есть устойчивое развитие?».**

**Новизна состоит в том, что нет другого содержания у понятия «устойчивое развитие» как научно управляемая социоприродная эволюция, а это и есть будущая ноосферная эволюция, в свою очередь возможная только на социальной организации воспроизводства жизни общества в**

**виде Ноосферного Экологического Духовного Социализма, при доминирующем действии Закона Кооперации.**

Переход человечества к этой форме развития и есть миссия Эпохи Великого Эволюционного Перелома. Он, этот переход, включают в себя:

- **первое:** переход к доминирующей роли общественного интеллекта, или другими словами – «Управляющего Разума общества», который и есть Управление социоприродной эволюцией со стороны Общества как Целого;

- **второе:** переход к доминирующей роли ведущих законов такой формы устойчивого развития – **Закона Опережающего Развития качества человека, качества общественного интеллекта и качества образовательных систем (образования) в обществе и Закона Опережения прогрессом человека (темпами возвышения его качества) научно-технического прогресса (НТП), включая и опережение современного прогресса в области цифровых технологий и искусственного интеллекта;**

- **третье:** трансформация современного общества в **научно-образовательное общество**, как форму становления ноосферного общества и ноосферного человека на Земле;

- **четвертое:** переход человечества от стихийной парадигмы истории на базе доминирования Закона Конкуренции – к управленческой парадигме истории на базе доминирования Закона Кооперации, причем – в новом качестве управляемой социоприродной эволюции.

**Категория «образовательного общества»** мною развивается (и переведена в целую теорию) с 1988 года. Позже я посчитал целесообразным называть такое общество научно-образовательным обществом.

Теории научно-образовательного общества я в 2015 году посвятил специальную монографию (объемом 190с.): **«Научно-образовательное общество как основа стратегия развития России в XXI веке».**

Научно-образовательное общество проходит становление в мире последние 50 лет. И это становление является выражением изменения роли науки и образования в механизмах воспроизводства общества. **Современная экономика, и на его базе – система воспроизводства общества, – это наукоёмкие, интеллектоёмкие и образованиеёмкие системы.**

**Образование, как и наука, – это не сфера услуг, а являются «базисом базиса» и духовного, и материального воспроизводства. Что это означает? – Это означает, что образование и наука лежат в основе развития производительных сил и производственных отношений, поскольку они всё больше и больше становятся своеобразной материализацией образования, достижений науки, становятся все более и более знаниеёмкими и интеллектоёмкими.** Прогноз К.Маркса о превращении науки в производительную силу реализуется. Но наука становится не только производительной силой, но и «силой управления».

Рыночно-либеральный подход к пониманию «логики» воспроизводства экономики и общества, рыночно-либеральная рефлексия над содержанием экономической науки и в целом над основаниями всех наук о человеке и обществе, вступили в конфликт не только с развивающимися процессами первой

фазы Глобальной Экологической Катастрофы, превращаясь в механизм экологического самоубийства человечества, но и с порожденной научно-технической деятельностью техносферой, с её растущей сложностью.

Особенность переживаемой Эпохи состоит в том, что рыночно-капиталистический «разум», а вернее – «анти-разум» (поскольку он превратился в экологически-самоуничтожающийся «разум» и не выполняет свою эволюционную миссию), и значит – рыночно-капиталистические наука, образование и культура, именно вследствие действия Закона Конкуренции, диктата «законов алчности рынка» (по Шаран Барроу; она ввела это понятие на Давосском форуме в январе 2018 года), отстают в познании реального мира, отстают от динамики процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы на 30 – 50 лет. Я это состояние назвал **Глобальной Интеллектуальной Черной Дырой**. А это состояние в свою очередь отражает неспособность рыночно-капиталистического Анти Разума удовлетворять требования открытого мною **Закона интеллектно-информационно-энергетического баланса**, входящего в теоретическую систему Ноосферизма, и который формулируется так:

- **чем больше по энергетической мощи воздействие хозяйства (экономики) социальной системы (общества) на живое вещество и гомеостатические механизмы Биосферы, тем с большим лагом упреждения во времени должно быть обеспечено прогнозирование (предвидение) возможных негативных экологических последствий от такого воздействия (внедряемых проектов), и тем с большим (постоянно растущим) лагом упреждения должно быть обеспечено долгосрочное (стратегическое) управление социоприродной эволюцией, что в свою очередь требует синтеза науки и власти, перерастания государства в структуру, способную обеспечить такое научное управление социоприродной эволюцией.**

Поэтому только категория «научно-образовательное общество» является адекватной оценкой такого качества общества, которое способно стать основой стратегии экологического выживания человечества и России на Земле.

Все мелькающие в научных и публицистических статьях и работах понятия «общество знания», «экономика знания», «информационное общество», «цифровое общество», «цифросфера», и «цифровое управление» и т.п., если вникнуть в позитивное содержание этих понятий (подчеркну мое «ударение» на слове «позитивное»), то они только есть отдельные грани этого более мощного, ёмкого и более адекватного императиву экологического выживания человечества, и конечно – России в его составе, понятию.

**Образовательная политика, политика российского государства в сфере науки может быть адекватно «построены» только на базе реализации императива превращения российского общества в научно-образовательное общество.**

**Именно этот императив есть часть императива в стратегии превращения России в Ноосферную Россию, в лидера Ноосферного Прорыва Человечества.**

В настоящее время рождается большое множество «моделей будущего», «прогнозных сценариев», в том числе и рекомендации по стратегическому

управлению развитием России, но, на мой взгляд, они постоянно будут «сметаться», терпеть фиаско по одной важной причине, которая остаётся незамеченной подавляющим большинством таких «прогнозистов» и «экспертов», как в России, так и в мире.

**Что это за причина, что это за работающий «фактор» в логике современного развития, которые не замечаются общественными науками, учеными, экспертами, политиками?**

То положение, на которое я обращаю внимание, является моим теоретическим открытием, впервые опубликованном в 1990-ом году, в книге «Опережающее развитие человека, качества общественных педагогических систем и качества общественного интеллекта – социалистический императив», и затем защищенно в вышеупомянутой мною докторской диссертации по социальной философии. Оно состоит в том, что вместе с глобальным экологическим кризисом, возникшим в середине XX-го века, и тем более – с переходом этого кризиса, в моей оценке, в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы, на «арену истории» вышла со своими императивами Большая Логика Социоприродной Эволюции, одним из важнейших оснований которой является энергетический базис воздействия хозяйства человечества как целого – мирового хозяйства – на Биосферу, её гомеостатические механизмы. По этому основанию вся История человечества, начиная с неолитической революции и до начала XXI века, предстает в виде двух разных по масштабу «историй»:

- **стихийной малоэнергетической истории до начала XX-го века, в которой энтропийная форма хозяйствования человечества на Земле (известны слова К.Маркса: культура, которая развивается стихийно, оставляет после себя пустыню; мы это наглядно видим как рыночно-форматный «Лесной Кодекс», принятый в России в 2000-ом году, стал одним из главных механизмов рыночно-капитало-генного уничтожения лесов в России – «легких» всей планеты, держателей кислородной константы в атмосфере и устойчивости климата как системы), сопровождаемая периодическими региональными экокатастрофами, компенсировалась производством негэнтропии (организованности, структурированности) Биосферой, как совокупностью живых систем или Мегасистемой Жизни (эту способность Биосферы А.Л.Чижевский определил в 1929 году как закон квантитативно-компенсаторной функции Биосферы);**

- **стихийной высокоэнергетической истории, охватывающей XX-й век, вплоть до нашего времени, которую можно определить, вследствие малого временного масштаба её существования, как «Большой Энергетический Взрыв» в социальной эволюции человечества, который, именно с позиции оснований Большой Логике Социоприродной Эволюции, проявил несовместимость стихийных форм развития человеческой истории («предыстории» по К.Марксу), включая рынок, конкуренцию, частную капиталистическую собственность, либеральную «атомизацию» человеческого общества на основе ценностного гиперэгоизма, мотивированных деньгами и прибылью «либеральных субъектов», исповедующих «свободу-от» (от**

ответственности, от обязанностей, от долга, от совести, от государства, от общества и т.п.), и большой энергетики воздействия мирового хозяйства, и следовательно – хозяйствующего на Земле Человечества именно как Целого (скачок в энергетике его воздействия на Биосферу в 10-ть в 7-й степени раз).

Эта несовместимость, повторю ещё раз, отразила собой действие вышеупомянутого Закона интеллектно-информационно-энергетического баланса, который можно назвать своеобразным «императивом» (закон всегда есть императив по отношению к деятельности человечества, если только это действительно «закон») Большой Логике Социоприродной Эволюции.

Глобальный экологический кризис, проявившийся к середине XX-го века, и переход его в первую фазу Глобальной Экологической Катастрофы к концу этого века, – и есть своеобразный «Манифест Биосферы», обращенный к Человечеству, к его Науке и Культуре, к коллективному Разуму, суть которого состоит в следующем:

- наступили Экологические Пределы не только Стихийной, в рыночно-капиталистическом формате Истории, но и всей Истории человечества как Автономной Истории, отделенной от Природы, для которой Природа выступала только «сценой», только «фоном», только «поставщиком ресурсов». Эти Экологические Пределы знаменуют собой, и в этом суть наступившей Эпохи Великого Эволюционного Перелома, Роды совершенно новой – Ноосферной – Истории, истории, выходящей за «границы» только социальной истории человечества и становящейся управляемой социоприродной эволюцией, или другими словами – управляемой эволюцией Ноосферы.

А это означает, что Эпоха Великого Эволюционного Перелома – это и есть Эпоха Родов Действительного – Ноосферного – Разума Человека (Человечества), т.е. переход из состояния «Разум-для-Себя» в состояние «Разум-для-Биосферы, Земли, Космоса».

Именно поэтому социалистический императив в истории, научной основой раскрытия которого, в рамках действия Внутренней Логике Социального Развития, в частности «формационной логики истории» по К.Марксу, – является марксизм-ленинизм, в XXI веке синтезируется с ноосферным императивом как императивом Большой Логике Социоприродной Эволюции, научной основой которого является Ноосферизм (развитие учение о переходе Биосферы в Ноосферу В.И.Вернадского в Эпоху Великого Эволюционного Перелома).

Ранний К.Маркс еще в 40-х годах XIX века определил коммунизм как «упразднение частной собственности», «подлинное присвоение человеческой сущности человеком и для человека» и действительное разрешение «противоречия между человеком и природой». Это определение К.Маркса, именно с позиции Большой Логике Социоприродой Эволюции, с позиции Ноосферизма, как научно-мировоззренческой системы, приобретает новое – ноосферное звучание. Развивая определение ноосферы, данное В.И.Вернадским, как

нового состояния Биосферы, в котором совокупная научная мысль (наука), как планетное явление, становится фактором её развития, равновеликим по масштабу действия другим геологическим, космопланетарным факторам, я дал в Ноосферизме следующее определение:

• **Ноосфера есть новое качество Биосферы, в структуре которого коллективный разум человечества (единство Науки, Культуры и Образования) «встраивается» в гомеостатические механизмы Биосферы и начинает управлять социоприродной (Социо-Биосферной) эволюцией, соблюдая законы-ограничения (Законы Бауэра-Вернадского, закон квантитативно-компенсаторной функции А.Л.Чижевского, Закон интеллектно-информационно-энергетического баланса, Закон ноосферной гармонии и др.), отражающие действия гомеостатических механизмов.**

Именно поэтому стратегия экологического выживания человечества и России включает в себя, как базовое условие, переход стран мира в XXI век к Ноосферному Экологическому Духовному Социализму, и становления на его основе Ноосферного Союза Цивилизаций и планетарной кооперации народов-этносов, Мира без Войн и Насилия.

**С чего начинается этот переход?**

**С ноосферной парадигмальной революции в науке, культуре и образовании, которая, по предложению двух зарубежных ученых Ж.Гриневальда из Швейцарии и Н.Полунина из Англии, выдвинутому 30 лет назад, может быть названа «вернадскианской революцией». Подчеркну: данное теоретическое положение подкреплено коллективными научными монографиями, в свою очередь написанными по результатам дискуссий на международных научных конференциях и форумах (в которых постоянным соорганизатором выступала Петровская академия наук и искусств), проведенных по моей инициативе – такими как «Вернадскианская революция в системе научного мировоззрения – поиск ноосферной модели будущего человечества» (2003), «Ноосферизм: арктический взгляд на устойчивое развитие России и человечества в XXI веке» (2007, 2009, 2011, 3 тома, 6 книг), «В.И.Вернадский и ноосферная парадигма развития общества, науки, культуры, образования и экономики в XXI веке» (2013, 3 тома, общие объем – 1742с.), «Владимир Иванович Вернадский и Лев Николаевич Гумилев: Великий Синтез творческих наследий» (2012, 662 с.), «Вернадскианская революция в научно-образовательном пространстве России» (2013, 414с.), «Ноосферное образование в евразийском пространстве» (2009, 2010, 2011, 2012, 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 10 томов, 16 книг), «Ноосферизм – новый путь развития» (2017, 2 тома).**

Итак, стратегия развития России в XXI веке, обеспечение её устойчивого развития требуют полного отказа в научно-образовательной политике от принципа рыночного фундаментализма, от принципиально антинаучного, «рыночного» взгляда на образование как «сферу услуг», а науку как «сервисную науку», которые уже превратились в «ложную либеральную установку», ускоряющую вхождение против России в системную катастрофу, да еще в ситуации объявления «Западом» гибридной войны против России, ставящей перед собой цель сгенерировать распад России.

Наука, культура, образование – ведущие механизмы выхода человечества из Экологического Тупика Истории. Именно этому посвящен написанный президентом Петровской академии наук и искусств Алексеем Васильевичем Воронцовым и мною Меморандум XI Съезда Петровской академии наук и искусств «Россия и мир: наука, культура и образование как ведущие механизмы стратегии выхода из Экологического Тупика Истории». Этот Меморандум был выставлен за три недели до Съезда на сайте Петровской академии наук и искусств, не получил замечаний, и думаю будет принят как итоговый документ Съезда и станет своеобразным обращением нашей Академии к российскому народу и ко всему Миру. Мой научный доклад дополняет этот «Меморандум» с точки зрения научной доказательности его основных положений.

**В «Манифесте ноосферного социализма», опубликованном в 2011 году, 10 лет назад, во «Введении» я обращал внимание «всех тех, кому не безразлична судьба России в XXI веке», на следующий императив, связанный с её будущим:**

**«Россия спасётся, предложив всему миру философию и идеологию спасения от экологической гибели всего человечества, предложив стратегию такого спасения в виде единственной формы – установления ноосферного, экологического, духовного социализма».**

Академик АН СССР, затем РАН, Никита Николаевич Моисеев ставил вопрос «Какой главный механизм перехода человечества в «Эпоху ноосферы?» еще в 1990 году, в книге «Человек и ноосфера», и отвечал – «Система Учитель».

**Речь идет, еще раз повторю это положение, о ноосферной человеческой революции** (о «человеческой революции» как базовом условии решения глобальных экологических проблем писал А.Печчеи в книге «Человеческие качества» в середине 70-х годов XX-го века) невиданного масштаба, поднимающей каждого человека на планете Земля, его сознание и его разум, на духовную высоту Ответственности за Будущее всей Мегасистемы Жизни на Земле – Биосферы, что в свою очередь связано с переходом человечества в новое свое качество – качество Субъекта Ноосферной Истории, т.е. в качество Планетного Разума, управляющего социоприродной эволюцией, т.е. эволюцией Мегасистемы «Человечество – Биосферы – Земля», с опорой на знания механизмов действия их гомеостатических механизмов, как суперорганизмов.

**Россия, как евразийская, общинная, самая холодная, т.е. с самой высокой энергетической стоимостью воспроизводства жизни общества, и поэтому развивающаяся при доминировании. Закона Кооперации, с самым большим «пространством-временем» бытия, цивилизация, я еще раз повторю это положение, логикой своей истории, истории Эпохи Русского Возрождения, истории СССР в XX-ом веке, призвана в XXI веке возглавить Ноосферный Прорыв человечества, что означает – Прорыв к единственной модели устойчивого развития, адекватной Большой Логике Социоприродной Эволюции – научноуправляемой социоприродной эволюции.**

**А это в свою очередь требует, чтобы Россия вернула себе статус научно-образовательной державы.**

Академик АН СССР П.Л.Капица, еще в 1925 году, из Лондона, писал И.В.Сталину: «Победит та экономика, которая будет опираться на науку и образование».

**Россия XXI века, как Ноосферная Россия в потенции, должна опираться на ноосферные науку и образование, на что, каждый по-своему, в своей логике, указывали А.Л.Яншин, Н.Н.Моисеев, В.П.Казначеев, А.Д.Урсул, и что мы реализуем, развивая научные школы Ноосферизма и Ноосферного Образования.**

Виктор Гюго как-то, в первой половине XIX века, произнес «крылатую фразу»:

**«В мире нет ничего более могущественного, чем идея, время которой пришло».**

**Эпоха Великого Эволюционного Перелома, в которой мы живем, – это то историческое время, в которой императивом выживаемости человечества становится ноосферный императив. И поэтому такой могущественной идеей (по В.Гюго) в XXI веке становится Ноосферизм.**

Я снова повторю слова Влаиля Петровича Казначеева (1922 – 2014гг.), академика Петровской академии наук и искусств и Академии медицинских наук РФ, ученого-энциклопедиста и мыслителя ноосферного масштаба:

**«Задача отечественных ученых – довести дело развития учения о ноосфере В.И.Вернадского до ноосферогенетического синтеза всех наук, имя которому – ноосферизм».**

**А на базе становящейся ноосферной науки в России параллельно и одновременно главной задачей становится ноосферная революция в системе российского образования и воспитания, превращение этой системы в Ноосферную «Систему Учитель», т.е. в систему Ноосферного образования и воспитания.**

Россия – великая педагогическая цивилизация. История русской педагогической науки XIX-го – XX-го веков, с представленными великолепными педагогическими школами, олицетворяемыми научно-педагогическими исследованиями и творчеством, таких Титанов Эпохи Русского Возрождения, как Н.И.Пирогов, К.Д.Ушинский, С.А.Макаренко, В.А.Сухомлинский, М.П.Щетинин и многие другие, позволяет, с опорой именно на потенциал Русской Педагогической Школы, Русской Ноосферной Научной Школы, совершить такой Ноосферный Прорыв именно в науке и образовании, как главном условии ноосферного преобразования всех основ бытия России и человечества на Земле!

Петровская академия наук и искусств, нося гордое имя «Петровская», и реализуя «проект» Петра Великого о совместном развитии наук, искусств и образования, за союзом которых стоит единство истины, добра, красоты и справедливости, олицетворяемое русским словом «Правда», достойно выполняет эту свою миссию. И потому предлагает российскому обществу и Миру «Меморандум» своего XI Съезда «Россия и Мир в XXI веке: наука, культура и образование как ведущие механизмы стратегии выхода из экологического тупика истории».



**В качестве «послесловия» к сказанному, хочу обратить внимание на следующее.**

**Ставя вопрос о высшем приоритете развития науки и образования в России XXI века, более того – как о важнейшей цели на ближайшее 10-летие, связанной со становлением научно-образовательного общества, нельзя не сказать нескольких слов о цифровизации управления, образования и экономики, которая стала главным ориентиром во внутренней политике российского государства.**

В мае 2020 года по инициативе президента Петровской академии наук и искусств Алексея Васильевича Воронцова было написано мною **«Обращение к Президенту Российской Федерации В.В.Путину»**, которое было затем отредактировано и подписано А.В.Воронцовым, руководителем общественного женского движения «Надежда России» Н.А.Останиной, мною – А.И.Субетто и президентом Ноосферной общественной академии наук В.В.Семикиным. Это «Обращение» подписали более 150 известных ученых, в том числе членов нашей академии, профессоров, доцентов, учителей, представляющих разные регионы России. «Обращение» было передано в администрацию Президента РФ и было опубликовано в газете «Советская Россия». К сожалению, как я понимаю, бюрократический «фильтр» в окружении Президента не пропустил этот документ на «стол» Президента.

**В этом «Обращении» было приведено предупреждение человечеству Норберта Винера – «отца кибернетики», сделанное им в 1964 году, в котором он выразил озабоченность, что если вычислительные машины «возьмут верх над людьми», то это приведет к гибели людей на Земле.**

**Этот прогноз Н.Винера остаётся в силе. «Тотальная цифровизация» российского образования, информационная война Запада против России, использующая социальные сети Интернета, и использующая операции, направленные на разрушение социокультурной и исторической памяти в интеллекте молодежи, – имеют своим результатом резкое падение научного, образовательного и интеллектуального потенциалов России. Фактически «забыта», активно развившаяся в СССР, наука о человеко-машинных системах – эргономика, в частности теория эргатических систем (теория гибридного интеллекта).**

Даже не обсуждается на уровне Правительства РФ вопрос об ограничениях во взаимодействиях человеческого («естественного») интеллекта с интерфейсом вычислительных машин, с компьютером, с искусственным интеллектом.

Правильно предупреждают ученые России Ю.В.Яковец и Е.Е.Расторгуев в статье «Альтернативы демографической динамики цивилизации в XXI веке» об опасности и непредвиденных последствиях от «вживления микрочипов в кору головного мозга для управления его сознанием».

В этом «Обращении к Президенту Российской Федерации В.В.Путину» мы предложили, в частности:

- «Направить все усилия в России на создание науки о человеке и его интеллекте». Центром реализации такой цели мог бы стать «Ноосферный Институт о человеке, организованный в форме сети институтов, охватывающих все регионы страны»;

- «Стратегию ноосферного прорыва России в будущее в XXI веке». Мы предложили разработать «программу её развития до конца XXI века», в которую бы входили такие долгосрочные программы, как «посадки новых лесов по всей России, особенно в Сибири, с темпами, превышающими темпы их уничтожения»;

- **Возрождение повсеместной «подготовки специалистов с высшим 5-летним образованием высокого уровня», особенно в сферах инженерного педагогического и медицинского образования, с одновременным возрождением фундаментального образования;**

- **«Провести Всероссийское педагогическое собрание и выработать Национальную доктрину развития всей системы непрерывного образования до 2050 года»;**

- **«Провести Съезд всех государственных и общественных академий наук в России с «повесткой дня» по разработке стратегии развития России на долгосрочную перспективу».**

В этом документе мы отмечали:

«Наступило время, когда Россия может и должна стать духовным первооткрывателем новой большой идеи, спасающей человечество от экологической гибели, – идеи перехода к единственной модели устойчивого развития – управляемой социоприродной (ноосферной) эволюции, – и двигаться по пути к социально справедливому, на базе общественного интеллекта, научно-образовательному обществу... Необходимо изменить миссию всех средств массовой информации в стране. Они должны стать частью «Системы Учитель» в России. Главное – это духоподъемный порыв в стране, обращенный к высокой цели: превращению России в ноосферную державу, дающую всему миру пример перехода к эколого-ноосферной стратегии развития, спасающей всё человечество от возможной экологической гибели уже в XXI веке».

Недавно Советник министра обороны РФ Андрей Михайлович Ильницкий опубликовал в «Парламентской газете» статью «Время Больших Решений», в которой поставил задачи отказа от мегаполисной территориальной концепции и переосвоения российской территории. По моей оценке, решение этих задач связано с реализацией ноосферного императива.

Мы вступили в XXI век – в век, на котором будет решаться судьбоносный вопрос для человечества: «Быть ему или не быть на Земле, а затем и в Космосе?». Позитивный ответ «Быть», я глубоко убежден, опираясь на достижения Русской Ноосферной Научной Школы, в том числе на собственные научно-теоретические обобщения и обоснования при разработке Ноосферизма, означает собой переход всего человечества, думаю – при научно-идеологическом лидерстве России, к ноосферной парадигме будущей истории, т.е. к научно управляемой социоприродной эволюции.

Негативный ответ «Не быть» может превратиться в реальность только при одном условии, если у человечества не хватит разума, воли, знаний, просвещения, духовно-нравственных сил, чтобы осуществить коренную смену рыночно-капиталистических оснований своего бытия на ноосферно-социалистические, подняться в своем качестве взаимодействия с Природой на уровень Ответственности за Будущее всей Мегасистемы Жизни на Земле – Биосферы. Никакой «инклюзивный капитализм» Клауса Шваба и принца Чарльза, никакие попытки тех, кто олицетворяет собой «вершину» мировой финансовой капиталократии – «хозяев денег» в терминологии В.Ю.Катасонова, спасти себя и свою власть над миром, не спасут:

не спасут ни строй мировой финансовой капиталократии, т.е. систему глобального империализма, ни человечество, остающееся в «плену» этих конвульсий системы, которую мы называем «Западом».

**Напомню «Предупреждение человечеству» древнеегипетского мыслителя, жившего 4700 лет назад, – Имхотепа: «Люди погибнут от неумения пользоваться силами природы и от незнания истинного мира».**

Сейчас это «Предупреждение» обретает материальные формы в виде процессов первой фазы Глобальной Экологической Катастрофы. Иногда мне задают вопросы некоторые простые люди типа такого: «Неужели те, кто владеет такой силой мирового финансового капитала и пытается «править миром», не понимают и не могут выстроить свою стратегию экологического выживания на Земле?» – Я отвечаю: «Не понимают и не могут». Аргументации такого моего «ответа» я посвятил в 2003 году специальную монографию «Разум и Анти-Разум (Что день грядущий нам готовит?)». Русский философ Николай Александрович Бердяев оставил нам в наследие свою пронизательную мысль, высказанную им в 1918 году: «...в корыстном интересе таится безумие». В начале XXI века эта бердяевская характеристика воплотилась, в моей оценке, в «экологическом безумии» всего совокупного «интеллекта» мировой финансовой капиталократии. Мы живём в «экологически безумном мире», который и не может быть иным в «мире господства капитала», т.е. в мире мировой финансовой капиталократии.

Мы живем в мире экологической агонии мирового капитализма. Наступившая Эпоха Великого Эволюционного Перелома – это эпоха перехода человечества в «эпоху Ноосферы» (в определении Н.Н.Моисеева), т.е. к управляемой социоприродной эволюции. Научное управление такой социоприродной эволюцией, его эффективность, решение глобальных экологических проблем, успешный переход к ноосферному обществу и ноосферной управляемой экономике – становятся важнейшим критерием качества науки, культуры, образования, и в целом – качества общества и государства.

**Миссия науки и образования в XXI веке – это ноосферная миссия!**

**Россия, как никогда, нуждается в становлении нового качества кадров, которые бы смогли осуществить Ноосферный Прорыв человечества из России!**

**Спасибо за внимание!**

*Научное издание*

ВОРОНЦОВ Алексей Васильевич  
СУБЕТТО Александра Ивановича

ОТЧЕТНЫЙ  
И НАУЧНЫЙ ДОКЛАДЫ  
НА XI СЪЕЗДЕ ПЕТРОВСКОЙ  
АКАДЕМИИ НАУК И ИСКУССТВ

«НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ  
В ОБЕСПЕЧЕНИИ УСТОЙЧИВОГО  
РАЗВИТИЯ РОССИИ»

(вступ. слово о Съезде – А.В. Антонов)

Компьютерный набор – *О.А. Бодрова*

ЦНИТ «Астерион»

Подп. в печать 30.11.2021. Формат 60×84 1/16.  
Заказ № 211. Бумага офсетная. Печ. л. 3,25. Тираж 500.  
191015, Санкт-Петербург, Суворовский пр., 61  
✉: asterion@asterion.ru    🌐: <https://asterion.ru/>  
👍: [https://vk.com/asterion\\_izdatelstvo](https://vk.com/asterion_izdatelstvo)



**Воронцов Алексей Васильевич:** президент Петровской академии наук и искусств, член Общественной Палаты г. Санкт-Петербурга, академик Европейской академии естественных наук, Председатель Общества Российско-Белорусского Братства, Председатель Общества Российско-Сирийской Дружбы, Действительный Государственный Советник I-го Класса, почетный профессор и заведующий кафедрой социологии (с 1991 года) Российского государственного педагогического университета им. А.И.Герцена, доктор философских наук, профессор, Заслуженный работник высшей школы РФ, Лауреат Премии Питирима Сорокина.



**Субетто Александр Иванович:** первый вице-президент Петровской академии наук и искусств, почетный президент Ноосферной общественной академии наук, член Экспертного Совета по региональной и муниципальной науке Комитета по образованию и науке Государственной Думы РФ, член Президиума Международного Высшего Ученого Совета, вице-президент Международной ассоциации выживания человечества (ЮНИСЕФ-ЮНЕСКО), академик Европейской академии естественных наук, директор Центра ноосферного развития Северо-Западного института управления РАНХиГС при Президенте РФ, профессор Российского государственного педагогического университета им. А.И.Герцена, почетный профессор Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого, доктор философских наук, доктор экономических наук, кандидат технических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, Лауреат премии Правительства РФ, Лауреат Международной Золотой Медали Мира Махатмы Ганди.