

СОРОКИН ДМИТРИЙ ЕВГЕНЬЕВИЧ

Финансовый университет
при Правительстве
Российской Федерации

Научный руководитель,
руководитель Департамента
экономической теории

Институт экономики
Российской академии
наук

Главный научный
сотрудник

Член-корреспондент РАН

ds@fa.ru

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЯ
ТЕХНОЛОГИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ

ПЕРВЫЙ МОСКОВСКИЙ
АКАДЕМИЧЕСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФОРУМ

(15 – 16 мая 2019 г.)

Располагает ли Россия ресурсами, чтобы стать одним из технологических лидеров мира?

ДА - 65 %

НЕТ – 7 %

РОССИИ ПРЕДОПРЕДЕЛЕНА ДОГОНЯЮЩАЯ МОДЕЛЬ РАЗВИТИЯ – 23 %

**Доля предприятий промышленности, осуществляющих
технологические инновации, %**

ФАКТ	ДОКУМЕНТ	ЦЕЛЬ
2007 г. 9,4 - вся промышленность 11,5 – обрабатывающие производства	2008 г. Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ до 2020 г.	2020 г. 40 – 50
2017 г. 9,2 – вся промышленность 13,7 – обрабатывающие производства	2018 г. Указ № 204 от 07.05.2018 г.	2024 г. 50

УРОВЕНЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СРЕДНЕГОДОВОЙ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ МОЩНОСТИ, %

ПРОИЗВОДСТВА	2017 г.	2018 г.
Средства автотранспортные грузовые	41,3	
Автобусы	20,1	
Тракторы для сельского хозяйства прочие	16,2	15,2
Экскаваторы	19,4	
Бульдозеры и бульдозеры с поворотным отвалом	18,3	
Машины кузнечно-прессовые	14,3	
Станки металлорежущие	19,5	26,5

Промышленники предпочитают импортное

Обследование Института экономической политики им. Е. Гайдара

60 % - отсутствие российских аналогов

36 % - низкое качество российских аналогов

«...*Всякое изобретение, инструмент или машина,*
позволяющее обходиться с меньшим количеством рук
и, следовательно, производить дешевле,
вызывает у других своего рода необходимость и соревнование
или в использовании
такого же изобретения, инструмента или машины,
или же в изобретении чего-либо подобного,
так чтобы все находились в равных условиях
и никто не мог продавать дешевле своего соседа»

(«The Advantages of East-India Trade to England». London, 1720,

Маркс К. Капитал. Т. 1.

«...Капиталист, применяющий улучшенный способ производства, присваивает в виде прибавочного труда большую часть рабочего дня, чем остальные капиталисты той же самой отрасли производства.

...Этот самый закон

в качестве принудительного закона конкуренции

заставляет соперников нашего капиталиста

ввести у себя новый метод производства»

Фридрих Хайек

(лауреат Нобелевской премии по экономике, 1974 г.)

*«Экономическая свобода — это свобода любой деятельности,
включающей право выбора
и сопряженные с этим риск и ответственность»*

**Нобелевский лауреат (1992 г.)
Гэри Стенли Бэкер**

...Новая долина росла... практически без помощи государства.

**Крупнейшая попытка такой помощи
на самом деле принесла региону вред.**

**Непохоже, что промышленные программы,
направленные на сектор высоких технологий в других странах,
будут более эффективными, чем эта провалившаяся акция США»**

И. Ю. Юргенс
(Президент Института современного развития,
профессор НИУ-ВШЭ)

«Необходимо действовать классически рыночно,
снижать бюрократические барьеры,
привлекать инвестиции на любых (!) условиях,
...не наезжать на бизнес поначалу, многое ему прощать...

...Хищник в неволе не размножается.

А именно хищники, то есть крупные предприниматели,
...вытаскивали экономики рыночного типа».

Адам Смит. Исследование о природе и причинах богатства народов 1776 г.

Интересы представителей той или иной отрасли торговли или промышленности

всегда... расходятся с интересами общества и даже противоположны им.

<Класс предпринимателей> обычно заинтересован в том,

чтобы вводить общество в заблуждение и даже угнетать его,

и... действительно во многих случаях и вводил его в заблуждение и угнетал.

...Ожидать восстановления когда-нибудь полностью свободы торговли в

Великобритании так же нелепо,

как ожидать осуществления в ней «Океании» или «Утопии».

С. Ю. Витте. 1893 г.

«**Правительство...** оно должно было энергично войти
в самую глубь интересов разнообразных отраслей народного хозяйства
и положительным воздействием возбуждать и поддерживать
частную предприимчивость в желательном направлении»

Совет съездов представителей промышленности и торговли России:

«Искусственность экономического развития в 90-е годы
заклучалась прежде всего в необычном поправии
народной самодеятельности.

Все нити народного хозяйства
сходились в кабинете министра финансов,
без его соизволения и даже указания
ничего нельзя было предпринять.

**Власть и вмешательство чиновника становились
в экономической жизни страны
все более невыносимыми»**

Александр Иванович Чупров (1909 г.)

Для того, чтобы не быть окончательно побежденную на всех поприщах,
наша страна должна тотчас же развернуть
во всю ширь свои производительные силы,
а это, безусловно, невозможно при административном строе,
который убивает трудовую энергию народа
и сковывает слово и деятельность
лучших его сынов.

ПРЕЗИДЕНТ РАН А. Сергеев.
Интервью. Российская газета 06 ноября 2019 г.

«Академия наук узнала о Национальном проекте «Наука»

из средств массовой информации,

...его цели никто с Академией не обсуждал».