

Экономический рост, многомерная модернизация и социально-политические риски

Д.э.н. Дискин И.Е.

ДОКЛАД

XIX Национальная научная конференция с международным
участием

**«МОДЕРНИЗАЦИЯ РОССИИ: ПРИОРИТЕТЫ, ПРОБЛЕМЫ,
РЕШЕНИЯ»**

Москва.

18 декабря 2019 г.

РОССИЯ: НОВЫЕ УГРОЗЫ И ВЫЗОВЫ .

- **«Ловушка среднего уровня развития» - угрозы социальных потрясений:**
 - **необходимость роста секторов-доноров бюджета;**
 - **поиск новых драйверов роста;**
 - **новая модель экономики, ориентированная на повышение конкурентоспособности.**
- **«Новая технологическая волна»-угроза отсталости и утраты конкурентоспособности;**
- **Становление нового глобального порядка и гарантии самостоятельного развития.**

Без адекватных ответов – велика угроза национального упадка – «сброс» в «третий мир».

Российский прорыв – императив национально-государственного развития.

Темпы роста – ключевой индикатор.

ПЕРЕМЕНЫ В ГРАЖДАНСКОМ ОБЩЕСТВЕ

- Заметен запрос на социальную справедливость, на соответствующее «качество власти».
- Значимый фактор - активное участие граждан в решении общественных проблем.. Среди авангардных групп идет формирование «ответственного класса», ориентированного на благополучие всего общества;
- В обществе заметно окрепли патриотические настроения. Патриотами – ощущают себя 92%россиян;
- Существенно возросли численность и влияние «групп ценностей». Нравственное измерение развития все больше становится критерием оценки деятельности властей всех уровней;
- «Посткрымский консенсус» выступал, и продолжает выступать консолидирующей основой нашего общества. Сегодня он трансформируется в запрос на новое качество государства, на социальную справедливость, на рост благосостояния и развитие.
- В общественных настроениях заметна перестройка базовой диспозиции в отношении к власти: «не могут» или «не хотят». Негативистская установка, которая пока носит латентный характер, может приобрести реальные социально-политические проявления;
- Налицо существенный разрыв между реальными интересами большинства, заинтересованного в позитивном социально-экономическом развитии страны, с одной стороны, и их же ценностными ориентациями, с другой. Большие группы населения готовы действовать под влиянием этих ценностей и, даже, эмоций, вопреки своим же интересам. Это открывает возможности для политических манипуляций, популистский искушений;

Налицо реальная угроза: социальное нетерпение части дезориентированного, но активного общества может сорвать «российский прорыв», создать социально-политические напряжения еще до того, как большинство сможет почувствовать реальные благие перемены в качестве своей жизни.

«Институциональная реконструкция» – ключевое условие успеха «российского прорыва».

- Будут институты, адекватные задачам «прорыва», будут темпы роста, инвестиции и технологии;**
- Институты не продукт идеологизированного догматизма, а разумный компромисс между нормативными установками и практическими нуждами;**
- Институты - продукт социальной динамики: результат истории и общественного развития;**
- Реформы институтов ориентированы на решение ясно понимаемых проблем;**
- Заимствование образцов: решение сходных проблем в сходных условиях при апробации и адаптации.**

ИНСТИТУТЫ: ЧТО ИМЕЕТСЯ В ВИДУ.

- набор формальных и неформальных правил, включая устройства, которые обеспечивают их соблюдение - Г. фон Шмоллер
- совокупность «правил, механизмов, обеспечивающих выполнение социальных, экономических и политических взаимодействий и норм поведения, которые структурируют повторяющиеся взаимодействия между людьми – Д. Норт
- эффективность общественных институтов во многом зависит, во-первых, от степени соответствия *формально-правовых* норм *неформальным социокультурным* нормам, во-вторых, насколько реальные практики соответствуют формальным и *неформальным нормам* – Т.И. Заславская

КАЧЕСТВО ИНСТИТУТОВ – ГЛАВНЫЙ РИСК

- **Институты слабо адекватны реалиям:**
 - **Источник норм – доктрины, не подтвержденные опытом;**
 - **Нормы слабо учитывают мотивы действующих акторов;**
 - **В работе институтов нет учета специфики отечественного общества;**
 - **Практика государственного управления не сфокусирована на анализ результатов деятельности институтов;**
- **В программе «прорыва» нет задачи реформы институтов, повышения эффективности государственного управления:**
 - **Нет ориентации на проблемный подход. Программно-целевой подход: либо имитация либо просто блеф;**
 - **Плохо используются современные методы управления;**
 - **Нет ориентации на достижение конечных результатов.**
 - **Слаба персональная ответственность за результаты.**

Наше общество находится между Сциллой неизбежных значимых социальных изменений, связанных с успехом «российского прорыва», и Харибдой «кризиса ожиданий», действием «закона де Токвиля» в результате срыва или даже замедления с реализацией целей «майского указа».

МОДЕРНИЗАЦИЯ

- АДЕКВАТНОЕ РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ ТРЕБУЕТ ОТКАЗА ОТ СТЕРЕОТИПНОГО ПОНИМАНИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ КАК РЕАЛИЗАЦИИ ИЗНАЧАЛЬНО НАМЕЧЕННЫХ ЦЕЛЕЙ.**
- СО ВРЕМЕНИ «СТАДИЙ РОСТА» У РОСТОУ МЫ, НАДЕЮСЬ, СТАЛИ ЛУЧШЕ ПОНИМАТЬ СОЦИАЛЬНУЮ ТЕОРИЮ. ИМЕННО В РАМКАХ ЭТОГО ДОСТАТОЧНО УСТАРЕВШЕГО ПОНИМАНИЯ ЛЕЖИТ РАСПРОСТРАНЕННАЯ МАНТРА О «ДОГОНЯЮЩЕЙ МОДЕРНИЗАЦИИ».**

МОДЕРНИЗАЦИЯ – ЭТО РЕШЕНИЕ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ, ОБУСЛОВЛЕННЫХ ПРЕДШЕСТВУЮЩИМ ЭКОНОМИЧЕСКИМИ, СОЦИАЛЬНЫМИ И КУЛЬТУРНЫМИ ИЗМЕНЕНИЯМИ, ВНЕШНИМИ И ВНУТРЕННИМИ ВЫЗОВАМИ И РИСКАМИ.

Взаимно ответственное партнерство: новый стандарт отношений государства и общества.

- **Успех «российского прорыва» будет зависеть от характера взаимодействия общества с государственной властью. Необходим новый стандарт: взаимно ответственное партнерство в успехе «российского прорыва».**
- **Государство призвано стать «понимающим»: учитывать реальные ценности и мотивы социальной жизни россиян при проведении преобразований, при ведении диалога с гражданским обществом.**
- **Принципом «понимающего государства» должно стать: сначала убедить активных и ответственных, обеспечить прочную общественную поддержку, затем реформируй.**
- **Способность слушать российских граждан, сочувствовать их бедам, надеждам и чаяниям – критерий профессиональной пригодности руководителей любого уровня. Нормой гражданского общества должна стать непримиримая позиция ко всем, кто демонстрируют безразличие к нуждам людей, нравственную глухоту, кто дискредитирует всю систему государственной власти, подрывает доверие к ее делам и намерениям.**
- **Принципиальность институтов гражданского общества, каждого гражданина – важное условие успеха преобразований, снижения социально-политических рисков.**

Задача новых партнерских отношений – совместная работа государства и гражданского общества, поддержка Президента, реформаторских, социально ответственных руководителей в органах власти всех уровней, активное выдавливание тех ее элементов, которые демонстрируют некомпетентность, аморализм и инертность.

**Главное – осознать: «что ныне лежит на весах и
что совершается ныне».**

Наградой за сплочение и упорство станет наш
общий успех: свобода и процветание России,
благополучие каждого и всех.

**СПАСИБО
БОЛЬШОЕ!**