

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ МЕХАНИЗМА ПРОГРАММНО- ЦЕЛЕВОГО УПРАВЛЕНИЯ НАУЧНО- ТЕХНОЛОГИЧЕСКИМ РАЗВИТИЕМ



А.В. ТОДОСИЙЧУК
д-р эконом. наук, профессор,
почетный работник науки и техники
Российской Федерации, г. Москва
e-mail: atodos@yandex.ru

В статье проанализированы основные инструменты формирования и реализации государственной научно-технической политики, в число которых отнесены государственные научные программы и национальные проекты. От их научной и финансово-экономической обоснованности, качества механизма государственного управления, квалификации и научно-технического потенциала ответственных исполнителей и участников, уровня финансовой дисциплины во многом зависит достижение поставленных национальных целей и решение стратегических задач в области науки и инноваций. Даны предложения и рекомендации по совершенствованию механизма управления научно-технологическим развитием.

A.V. Todosiychuk, doctor of economic sciences, professor, the honourable worker of a science and technologies of Russian Federation, Moscow

ABOUT IMPROVEMENT OF THE MECHANISM OF PROGRAM-TARGET MANAGEMENT OF SCIENTIFIC AND TECHNOLOGICAL DEVELOPMENT

The article analyzes the main tools of formation and implementation of the state scientific and technical policy, which include state scientific programs and national projects. Their scientific and financial-economic feasibility, quality of public administration, qualification and scientific-technical potential of the persons responsible and participants, the level of financial discipline depends largely on the achievement of national goals and the strategic objectives in the field of science and innovation. Suggestions and recommendations for improving the mechanism of management of scientific and technological development are given.

На протяжении уже двух десятилетий научно-техническая сфера находится в состоянии затяжной стагнации. Реформаторами неоднократно предпринимались попытки модернизировать научно-техническую сферу с целью обеспечения условий для ее перехода из стадии стагнации науки на стадию развития. Основные надежды реформаторов науки, как, собственно, и экономики в целом, возлагались на структурные изменения, а также на внедрение механизмов программно-целевого управления отраслями или видами экономической деятельности. Правовой основой программно-целевого управления социально-экономическим, в том числе научно-технологическим развитием, является Федеральный закон от 28 июня 2014 года №172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» (далее — Закон №172-ФЗ). Он устанавливает правовые основы стратегического планирования в Российской Федерации, координации государственного и

муниципального стратегического управления и бюджетной политики, полномочия федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и порядок их взаимодействия с общественными, научными и иными организациями в сфере стратегического планирования. В соответствии с п.7 ст.3 Закона №172-ФЗ программирование — деятельность участников стратегического планирования по разработке и реализации государственных и муниципальных программ, направленная на достижение целей и приоритетов социально-экономического развития и обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, содержащихся в документах стратегического планирования, разрабатываемых в рамках целеполагания.

Проведем краткий анализ действующего механизма программирования в научно-технической сфере за последние два десятиле-

тия. Первым основным элементом указанного механизма была государственная программа Российской Федерации «Развитие науки и технологий» на 2013–2020 годы» (далее — ГПРНТ), которая была утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 20 декабря 2012 года №2433-р. Ее основной целью было формирование конкурентоспособного и эффективно работающего сектора исследований и разработок и обеспечение его ведущей роли в процессах технологической модернизации российской экономики.

Впоследствии ГПРНТ ежегодно корректировалась, в основном в сторону уменьшения бюджетного и внебюджетного финансирования, а также значений целевых показателей. Последняя действующая редакция ГПРНТ была утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации от 29 марта 2018 года №346. Напомним, что судя по паспорту ГПРНТ (в редакции от 20 декабря 2012 года), на ее реализацию планировалось выделить бюджетные ассигнования на сумму 1603,3 млрд рублей (в ценах соответствующих лет), то в редакции от 29 марта 2018 года уже только 1294,5 млрд рублей (в ценах соответствующих лет), то есть расходы снижены на 308,8 млрд рублей.

В ГПРНТ (в редакции от 29 марта 2018 года) была уточнена цель программы — формирование конкурентоспособного и эффективно функционирующего сектора фундаментальных, поисковых, прикладных исследований и разработок. Из текста предыдущей редакции ГПРНТ была исключена ФЦП «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2014–2020 годы (утверждена Постановлением Правительства Российской Федерации 21 мая 2013 года №424). В этой связи следует отметить, что

в государственном секторе науки до сих пор не решена проблема обеспеченности квалифицированными научными и научно-педагогическими кадрами [5]. Например, численность исследователей в научных организациях академического сектора науки только за последние 15 лет сократилась почти на 19%. При этом наблюдается тенденция «старения» кадров. В научных организациях более 25% составляют исследователи в возрасте старше 60 лет, снижается доля исследователей возрастной группы 40–50 лет [2].

В ГПРНТ (в редакции от 20 декабря 2012 года) достижение значения показателя «Удельный вес Российской Федерации в общем числе публикаций в мировых научных журналах, индексируемых в базе данных «Сеть науки» (Web of Science), в размере 2,44% запланировано в 2015 году, а к 2018 году — 2,75%, что соответствует Указу Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года №599 «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» (далее — Указ №599). Следует также отметить, что Указом №599 предусмотрено обеспечить увеличение внутренних затрат на исследования и разработки с 1,1% до 1,77% от ВВП к 2015 году. В ходе реализации ГПРНТ указанное значение внутренних затрат на исследования и разработки не было достигнуто ни в 2015 году, ни в 2016–2018 годах (по сути, оно так и осталось на прежнем уровне — 1,11%).

В связи с уменьшением бюджетного финансирования ГПРНТ и внебюджетных средств по сравнению с ранее утвержденными объемами финансового обеспечения, с научной точки зрения остается неясным, каким образом были решены задачи повышения к 2018 году публикационной активности в научных журналах, индексируемых

в базе данных «Web of Science», а также роста средней заработной платы научных сотрудников до 200% от средней заработной платы в соответствующем регионе в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 года №597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики».

Если до 2013 года наблюдалось падение публикационной активности российских ученых на фоне роста внутренних затрат на научные исследования и разработки их доля в мировом потоке публикаций, индексируемых в Web of Science, составила чуть более 2,08%, а в 2015 году она достигла значения 2,65%, в 2016 году этот показатель достиг значения 2,75% (48 724 ед.), а в 2017 году — 2,88% (52 408 ед.) [2; 3]. В 2018 году предварительное значение показателя составляет 2,86%.

Рост публикационной активности российских ученых в журналах, индексируемых в Web of Science, эксперты объясняют низким качеством опубликованных статей. По данным президента РАН А.М. Сергеева, доля научных статей, опубликованных российскими учеными в 2018 году, составила всего 27% в числе статей в журналах, находящихся в верхней четверти рейтинга (Q1) журналов, индексируемых в Web of Science¹. Около двух третей статей из общего их числа были опубликованы в журналах самого низкого квартиля (Q4). По проценту так называемых «мусорных» публикаций Россия находится в числе лидеров среди стран — производителей научной продукции. Уровень цитирований в расчете на одну публикацию российских исследователей в мировых научных журналах первого квартиля, индексируемых в базе данных Web of Science, — один из самых низких.

Вызывают также сомнения данные Росстата о величине

¹ <https://philologist.ivejournal.com/10868653.html>

среднемесячной заработной платы научных сотрудников. По официальным данным отношение среднемесячной заработной платы научных сотрудников к среднемесячной начисленной заработной плате наемных работников в организациях, у индивидуальных предпринимателей и физических лиц (среднемесячному доходу от трудовой деятельности), по субъекту Российской Федерации увеличивается со 138,9% в 2013 году до 200% в 2020 году. В 2018 году значение показателя составило 264,1%. По данным Росстата среднемесячная заработная плата в январе–июле 2019 года составила 776 163 рубля или 165% к общероссийскому уровню среднемесячной заработной платы [1].

В условиях недофинансирования науки такой статистический рост заработной платы научных работников достигался путем их перевода на неполную ставку с сохранением прежних объемов работ, а также за счет сокращения персонала, занятого в научно-технической сфере. В этой связи следует также отметить, что по данным портала вакансий ученых-исследователей, на котором размещена единая информационная система проведения конкурсов на замещение должностей научных сотрудников, средний уровень заработной платы сотрудников в первом полугодии 2019 года составил 22–30 тыс. рублей².

Из ГПРНТ (в редакции от 29 марта 2018 года) был исключен индикатор «Число публикаций российских авторов в научных журналах, индексируемых в базах данных Scopus». На уровень публикационной активности в научных журналах, индексируемых в базах данных Scopus, ориентировались научные организации и образовательные организации высшего образования, выполня-

ющие научные исследования и разработки в основном в области общественных и гуманитарных наук. Это привело к снижению уровня ответственности научных и образовательных организаций за повышение эффективности своей работы и публикационной активности научных и научно-педагогических работников. Также была потеряна преемственность в динамике показателей — последующие показатели ГПРНТ стали несопоставимыми с предыдущими.

Для повышения научной и экономической обоснованности ГПРНТ необходимо разработать и утвердить на правительственном уровне методику оценки затрат на научные исследования и разработки как функции ожидаемых результатов (числа научных публикаций, патентов на РИД, периодических (текущих) платежей за пользование правами на РИД и средствами индивидуализации, объема инновационной продукции и др.).

Особую актуальность принимает решение данной задачи в условиях имеющихся бюджетных ограничений, а также внедрения новых форм финансирования государственного сектора науки путем предоставления субсидий научным учреждениям на выполнение научно-исследовательских работ в рамках государственного задания. В этой связи следует отметить, что увеличение объемов финансирования научных исследований и разработок даст положительный научный (научно-технический) и социально-экономический эффект только при условии увеличения финансирования инновационных процессов в целом, сбалансированного по стадиям и видам работ.

В целом следует отметить, что реализация ГПРНТ в 2013–2018 годах не оказала сколько-нибудь заметного положительного влия-

ния на развитие науки и экономики в целом. Результаты расчетов свидетельствуют о том, что вклад российской науки в экономический рост оказался на уровне 0,2–0,3% (на уровне статистической погрешности), как, собственно, и в 1990-е годы. Очевидно, что наука и отрасли экономики, по сути дела, развиваются автономно, не оказывая положительного влияния друг на друга.

Очередной этап совершенствования программно-целевого управления научно-технологическим развитием начинается с принятия Постановления Правительства Российской Федерации от 29 марта 2019 года №377, в соответствии с которым принимается решение о досрочном прекращении реализации ГПРНТ и об утверждении новой государственной программы «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» (далее — ГПНТР). Целью ГПНТР является развитие интеллектуального потенциала нации; научно-техническое и интеллектуальное обеспечение структурных изменений в экономике; эффективная организация и технологическое обновление научной, научно-технической и инновационной (высокотехнологичной) деятельности.

Сравнительный анализ целей утратившей силу ГПРНТ и новой ГПНТР свидетельствует о том, что они (цели) существенно отличаются друг от друга. Отличаются также и целевые показатели (индикаторы). Отсутствие преемственности целевых показателей (индикаторов) сравниваемых государственных программ затрудняет понимание того, с какой точки отсчета мы в очередной раз стартуем.

В Федеральном законе от 29 ноября 2018 года №459-ФЗ «О федеральном бюджете на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 годы» предусмотрены

² <https://ученые-исследователи.рф>

бюджетные ассигнования на реализацию ГПНТР. Расходы федерального бюджета на реализацию ГПНТР на 2019 год запланированы в объеме 688,3 млрд рублей, на 2020 год — 740,7 млрд рублей, на 2021 год — 795,8 млрд рублей. В проекте федерального закона №802503-7 «О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов» на 2020 год запланированы в объеме 775,7 млрд рублей, на 2021 год — 832,0 млрд рублей, на 2022 год — 870,7 млрд рублей.

Анализ объемов и структуры финансирования ГПНТР свидетельствует о том, что основные расходы федерального бюджета идут на реализацию подпрограммы «Обеспечение глобальной конкурентоспособности российского высшего образования»: ее удельный вес составляет 68,1% в 2019–2022 годах. Основные расходы в рамках указанной подпрограммы направлены на обеспечение образовательных программ в системе высшего образования, на обеспечение деятельности образовательных организаций, на обеспечение функций государственных органов и т.п. Очевидно, что основные расходы ГПНТР не связаны с финансированием научной и научно-технической деятельности, что неизбежно негативно скажется на результативности научной и научно-технической деятельности.

Напомним, что в соответствии с пунктом 2г Перечня поручений Президента Российской Федерации от 29 декабря 2018 года №Пр-5558 по итогам заседания Совета по образованию и науке при Президенте Российской Федерации Правительству Российской Федерации поручено обеспечить использование комплексных научно-технических программ полного инновационного цикла в качестве одного из механизмов реализации государственной программы Российской Федерации «Научно-технологическое

развитие Российской Федерации» и соответствующих отраслевых государственных программ.

Очередным этапом совершенствования системы программно-целевого управления научно-технологическим развитием является формирование и реализация национального проекта «Наука», который должен стать программной основой действий, направленных на реализацию задач в научно-технической сфере, определенных Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года №204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации до 2024 года» (далее — Указ №204) и ежегодными посланиями Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации. Основными целями национального проекта «Наука» являются: обеспечение присутствия Российской Федерации в числе пяти ведущих стран мира, осуществляющих научные исследования и разработки в областях, определяемых приоритетами научно-технологического развития; обеспечение привлекательности работы в Российской Федерации для российских и зарубежных ведущих ученых и молодых перспективных исследователей.

Бюджетные ассигнования на финансовое обеспечение реализации национального проекта «Наука» в соответствии с Законом №459-ФЗ запланированы в 2019 году в объеме 26,9 млрд рублей, в 2020 году — 34,4 млрд рублей, в 2021 году — 47,1 млрд рублей. В проекте федерального закона №802503-7 «О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов» 2020 год запланированы в объеме 47,4 млрд рублей, на 2021 год — 69,8 млрд рублей, на 2022 год — 96,1 млрд рублей. В этой связи возникает вопрос о степени научной обоснованности содержания, объемов и структуры финансового обеспечения наци-

онального проекта «Наука» для достижения поставленных целей в соответствии с Указом №204.

Анализ паспорта национального проекта «Наука» позволяет выказать ряд замечаний: несбалансированность его структуры, автономность входящих в его состав федеральных проектов «Развитие научной и производственной кооперации», «Развитие передовой инфраструктуры для проведения исследований и разработок в Российской Федерации» и «Развитие кадрового потенциала в сфере исследований и разработок» и входящих в них мероприятий.

Есть вопросы также и к содержанию отдельных мероприятий проекта «Наука». Например, непонятно, что понимается под созданием научных центров и научно-образовательных центров мирового уровня (далее — НОЦ). Если это совершенно новые центры, то они, по сути дела, должны создаваться «с нуля» для реализации крупных научных, научно-технических и инновационных проектов, не имеющих аналогов в мировой практике. Если же НОЦ будут формироваться на базе уже действующих научных и образовательных организаций с уже имеющимся научно-техническим потенциалом, то их уровень уже, собственно, известен (мирового уровня они или нет). Возможно лишь путем их интеграции превратить эти организации в центры мирового уровня? Кто определит, мировой это уровень или нет? У создателей НОЦ должно быть четкое представление о том, какие прорывные инновационные технологии будут разработаны и внедрены в хозяйственную практику в среднесрочной перспективе. Очевидно, что НОЦ необходимо создавать под конкретные радикальные научные, научно-технические и инновационные проекты.

В этой связи следует отметить, что нормативная правовая база для создания НОЦ разработана. В соответствии с Федеральным

законом от 29 июля 2017 года №216-ФЗ «Об инновационных научно-технологических центрах и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», предусмотрена интеграция научных, образовательных и производственных организаций.

У научного сообщества вызывает настороженность в отношении заложенных в паспорте проекта «Наука» библиометрических показателей оценки работы ученых, которые неоднократно подвергаются критике. Кроме того, практически все показатели проекта «Наука» ориентированы на развитие науки без увязки с развитием промышленности и обеспечением конкурентоспособности национальной экономики. При этом непонятно, как обеспечить вхождение Российской Федерации в число пяти крупнейших экономик мира, обеспечение темпов экономического роста выше мировых, предусмотренных тем же Указом №204. Для справки, российская экономика с 2014 года находится в фазе затяжной стагнации. Итоги семи месяцев работы текущего года также неутешительны: по данным Росстата, темп роста ВВП в январе–августе 2019 года составил всего 100,7% по сравнению с аналогичным периодом прошлого года [1]. Для сравнения, в США значение указанного показателя за первое полугодие 2019 года по отношению к аналогичному периоду 2018 года составило 102,3%, Китая — 106,2%. Причем ВВП США на порядок превосходит российский.

Для вхождения Российской Федерации в число пяти ведущих государств мира в области научных исследований и разработок, а также пятерку крупнейших экономик мира, необходимо провести комплексный анализ имеющегося научно-технического потенциала и производственного потенциала страны и на основе полученных результатов принять меры по

его укреплению. В этой связи считаем целесообразным обеспечение увеличения внутренних затрат на финансирование научных исследований и разработок за счет бюджета и внебюджетных источников с нынешних 1,1% от ВВП до 2–2,5% от ВВП при одновременной модернизации материально-технической базы промышленности на принципиально новой технологической основе (износ основных фондов в промышленности составляет 55–82% по различным отраслям).

С целью повышения эффективности использования бюджетных средств, выделяемых на науку и инновации, необходимо законодательно определить перечень критериев оценки эффективности работы ответственных исполнителей, соисполнителей и участников государственных программ национальных проектов. Основным критерием оценки должен быть не уровень «освоения» бюджетных средств, а результативность научной, научно-технической и инновационной деятельности.

Следует также отметить, с 2014 года в государственном секторе науки отмечается значительное увеличение административной нагрузки на руководителей бюджетных организаций в научно-технической сфере, а также увеличение объема запрашиваемой у данных организаций органами управления Российской Федерации информации о деятельности научных работников, что отрицательно отражается на эффективности выполнения ими своих профессиональных обязанностей. Во многом это обусловлено низким качеством государственного управления научно-технологическим развитием, отсутствием эффективной системы администрирования и организации мониторинга деятельности организаций, выполняющих научные исследования и разработки. Вызывает также обеспокоенность увеличение отчетности указанных организаций.

Разработчикам государственной программы «Научно-технологическое развитие Российской Федерации» и национального проекта «Наука» необходимо было тщательно проанализировать опыт реализации, причины не однократной корректировки и, в конечном итоге, — не достижение целей ГПРНТ. Кроме того, при разработке указанной государственной программы необходимо было учесть поручение Президента Российской Федерации по итогам заседания Совета по науке и образованию при Президенте Российской Федерации от 15 января 2017 года Пр-75, п.1а), в соответствии с которым Правительству Российской Федерации совместно с Президиумом Совета по науке и образованию при Президенте Российской Федерации было предписано обеспечить подготовку и утверждение государственной программы «Научно-технологическое развитие Российской Федерации», предусмотрев в ней консолидацию бюджетных ассигнований на научные исследования и разработки гражданского назначения, выделяемых в рамках других государственных программ, имеющих научную составляющую.

Необходимо также повысить научную и финансово-экономическую обоснованность содержания, структуры и объемов финансирования ГПНТР и национального проекта «Наука», которые должны представлять собой комплекс научных, научно-технических и инновационных проектов, обеспечивающих технологическое единство научной и научно-технической деятельности, а не нынешний набор автономных, зачастую не связанных между собой мероприятий в области науки и высшего образования.

Разработка государственных программ и национальных проектов должна базироваться на долгосрочных научно-технических и социально-экономических

прогнозах. В соответствии со статьей 6 Федерального закона от 27 сентября 2013 года №253-ФЗ «О Российской академии наук, реорганизации государственных академий наук и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в редакции от 19 июля 2018 г.) в качестве одной из основных целей деятельности Российской академии наук (далее — РАН) законодательно закреплено прогнозирование основных направлений научного, научно-технологического и социально-экономического развития Российской Федерации.

В этой связи следует отметить, что обозначенные цели не нашли своего отражения в основных задачах РАН (статья 7 Федерального закона №253-ФЗ). Кроме того, разработка прогнозов основных направлений научного, научно-технологического и социально-экономического развития Российской Федерации не нашла своего отражения в государственном задании РАН на 2019 год и плановый период 2020 и 2021 годов, утвержденном заместителем Председателя Правительства Российской Федерации Т. Голиковой от 24 декабря 2018 года №10741п-П8.

Для оценки результатов научной и научно-технической деятельности, полученных в ходе реализации ГПНТР, национального проекта «Наука», а также других государственных программ, имеющих научную составляющую, наряду с наукометрическими показателями, необходимо использовать экономические показатели, характеризующие капитализацию результатов интеллектуальной деятельности (далее — РИД) в составе нематериальных активов научных организаций и образовательных организаций высшего образования, периодические (текущие)

платежи за распоряжение правами на РИД и средствами индивидуализации (в частности, правами, возникающими из патентов на изобретения, промышленные образцы и другие виды интеллектуальной собственности) и др.

Реализация государственной научно-технической политики должна основываться на научно обоснованном законодательном обеспечении. Несмотря на разработку новых федеральных законов и непрерывающийся поток изменений в ранее принятые федеральные законы, до сих пор не удалось сформировать целостную и сбалансированную систему законодательства в области науки и инноваций, создающую благоприятные условия для инновационного развития экономики.

Для решения задач совершенствования законодательного обеспечения перехода российской экономики на инновационный путь развития Министерством науки и высшего образования Российской Федерации разработан законопроект «О научной и научно-технической деятельности в Российской Федерации»³. Автором в работе [4] были проанализированы его основные положения и даны соответствующие рекомендации по доработке.

Законодательное обеспечение и соответствующий ему организационно-экономический механизм формирования и реализации государственной научно-технической и инновационной политики. Структура законодательства в области научной, научно-технической и инновационной деятельности должна определяться с учетом необходимости формирования правовых, экономических и организационных основ государственного регулирования научной, научно-технической и инновационной деятельности в Российской Федерации, устанав-

ливать формы государственного стимулирования инновационных процессов, формирования национальной инновационной системы.

В целях совершенствования механизма формирования и реализации государственной научно-технической политики целесообразно на федеральном уровне принять следующие меры:

1) подготовить своевременное внесение необходимых изменений в паспорт ГПНТР и паспорт национального проекта «Наука» с учетом необходимости повышения роли науки и интеллектуального капитала в прирост ВВП с нынешних 0,3–0,5% до уровня развитых стран (не менее 50–75%), привести их целевые показатели в соответствие со Стратегией научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 года №642 (далее — Указ №642). «Показатели реализации Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации» утверждены распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 августа 2019 года №1824-р;

2) решить вопрос о повышении заработной платы не только научным сотрудникам, но и специалистам научных организаций (инженерно-техническим работникам) и работникам сферы научного обслуживания, а также о повышении стипендий аспирантам очной формы обучения;

3) разработать и реализовать план мероприятий, направленных на совершенствование государственной системы оценки результативности субъектов научной и научно-технической деятельности, в том числе качества научных публикаций;

4) рассмотреть вопрос о принятии дополнительных мер в целях сокращения административной

³ https://minobrnauki.gov.ru/ru/press-center/card/?id_4=1519

нагрузки и снижения объема отчетной документации для руководителей и работников научных организаций;

5) при доработке проекта федерального закона №802503-7 «О федеральном бюджете на 2020 год и на плановый период 2021 и 2022 годов» рассмотреть возможность увеличения расходов на научные исследования и разработки, а также введения специального раздела бюджетной классификации расходов федерального бюджета «Фундаментальные исследования, прикладные исследования и экспериментальные разработки»;

6) при доработке проектов федеральных законов «О научной и научно-технической деятельности в Российской Федерации» и «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу законодательных актов (отдельных положений законодательных актов) Российской Федерации»

Федерации в связи с принятием Федерального закона «О научной и научно-технической деятельности в Российской Федерации» исходить из необходимости достижения целей, определенных Указом №642;

7) для достижения национальных целей и решения стратегических задач, определенных Указом №204 и Указом №642, требуется системная и эффективно выстроенная работа по экспертизе, реализации, мониторингу и контролю за реализацией ГПНТР, национального проекта «Наука», других государственных программ и национальных проектов, имеющих научную составляющую, как со стороны органов государственной власти всех уровней, РАН и других государственных и общественных академий наук, так и со стороны научного сообщества, потенциальных потребителей (заказчиков) научной, научно-технической и инновационной продукции.

Библиографический список:

1. Информация о социально-экономическом положении России. //М., Росстат, 2019, №8, 112 с.
2. Наука, технологии и инновации России: 2018: крат. стат. сб. М.: ИПРАН РАН, 2018. 128 с.
3. Наука. Технологии. Инновации: 2019: крат. стат. сб. М.: НИУ ВШЭ, 2019. 84 с.
4. Тодосийчук А.В. О законодательном обеспечении формирования инновационного хозяйственного механизма. //Инвестиции в России, 2019, №8, с. 3–8.
5. Тодосийчук А.В. О совершенствовании системы подготовки и аттестации научных кадров. //Экономист, 2019, №4, с. 57–67.

Ключевые слова: наука, научно-технологическое развитие, образование, инновации, программно-целевое управление, государственные программы и национальные проекты.

Keywords: science, scientific and technological development, education, innovations, program and target management, state programs and national projects.



НОВОСТИ

МОЛОДЫЕ СПЕЦИАЛИСТЫ СФЕРЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ ИМЕЮТ САМЫЕ НИЗКИЕ ЗАРПЛАТНЫЕ ОЖИДАНИЯ

Эксперты РАНХиГС узнали, на какой уровень заработной платы рассчитывают российские молодые представители (18–30 лет) различных профессиональных областей.

Согласно опросу, на самую высокую заработную плату рассчитывают работники ИТ-сферы. Около 30% из них полагают, что благодаря образованию и квалификации они могут зарабатывать 50–60 тыс. рублей в месяц. 20% представителей этой области хотели бы получать 40–50 тыс. рублей, а еще 25% готовы к ежемесячному доходу в 30–40 тыс. рублей.

Порядка четверти молодых сотрудников правоохранительных структур претендуют на месячный оклад в размере 50–60 тыс. рублей. Столько же работников этой области рассчитывают на 30–40 тыс. рублей.

Представители области консалтинга и финансов, а также рекламы чаще всего считают для себя приемлемой зарплатой 30–40 тыс. рублей, а 15% специалистов этих сфер согласны зарабатывать 20–30 тыс. рублей.

Отмечается, что самые низкие ожидания у представителей сфер образования, науки, здравоохранения и культуры. Порядка 40% из них претендуют на зарплату в 20–30 тыс. рублей. Лишь 10% опрошенных специалистов этих областей рассчитывают на 40–50 тыс. рублей в месяц.

Участниками исследования стали более двух тысяч жителей крупных городов России.

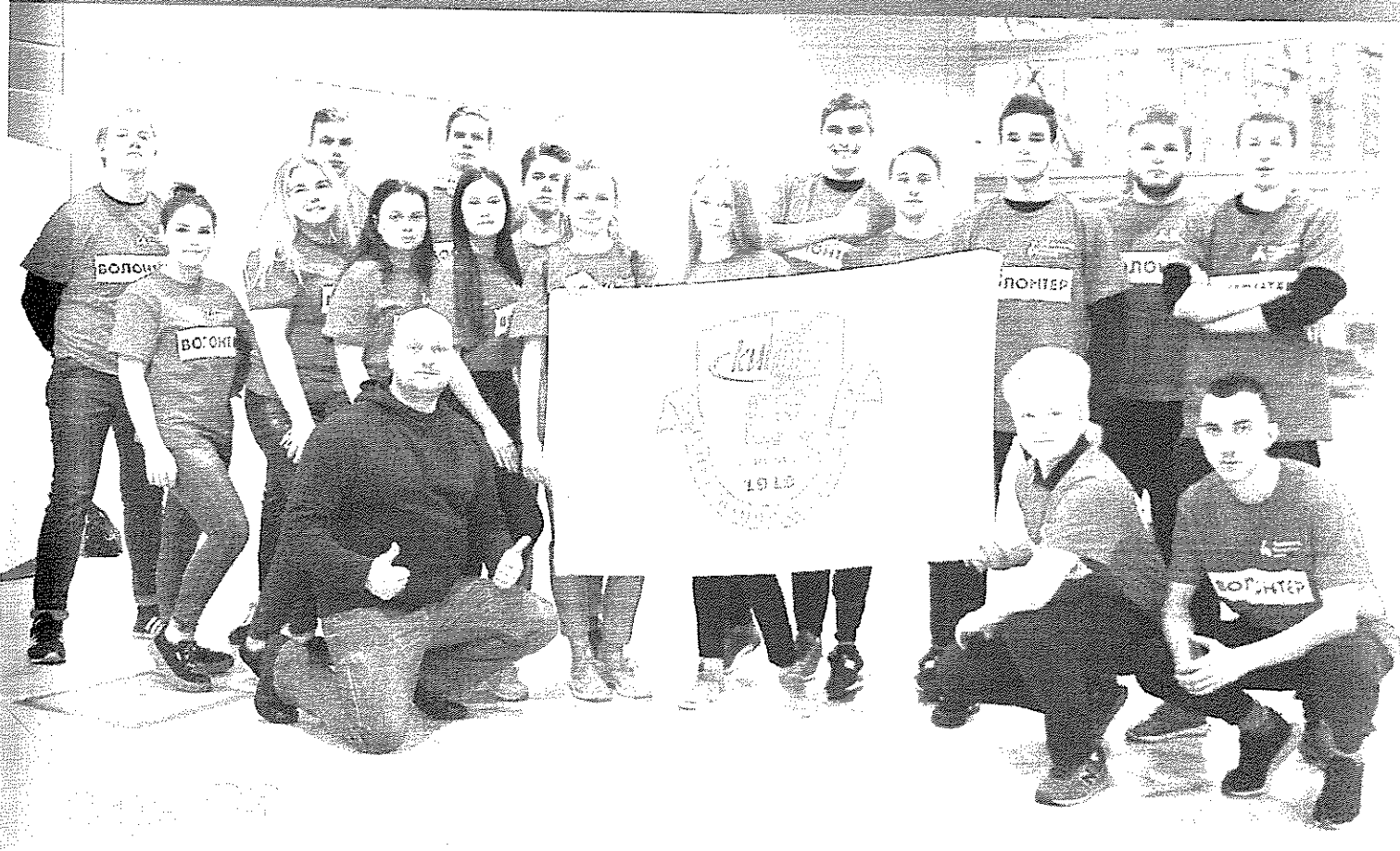
32 НАПРАВЛЕНИЯ ПОДГОТОВКИ ПРОФОБРАЗОВАНИЯ МОГУТ БЫТЬ ЗАКРЫТЫ В 2021 ГОДУ

Минпросвещения России разработан и вынесен на обсуждение проект приказа о пересмотре содержания перечня направлений подготовки в профобразовании. Проект вносит изменения в ряд действующих нормативных документов, предписывая завершить прием по ряду устаревших направлений подготовки с 2021 года.

В перечень попали 32 направления, среди которых — «техническая эксплуатация промышленного оборудования», «оптик-механик», «станочник» и другие.

Профессиональное образование №11'2019

E-mail: profobr@mail.ru, сайт: <http://www.m-profobr.com>



МОСКОВСКОМУ КОЛЛЕДЖУ ИНДУСТРИИ ГОСТЕПРИИМСТВА И МЕНЕДЖМЕНТА №23 — 100 ЛЕТ! Этапы прекрасной эпохи

Региональные модели
профориентации:
актуализация
настоящего или
подготовка к будущему?

стр. 10

«Окно возможностей»
для обеспечения
условий реализации
образовательных
программ СПО

стр. 19

Взгляд на
профессиональное
образование
из российской
глубинки

стр. 49