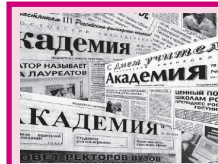




**Орден Дружбы –
президенту КубГУ**

стр. 2



**Выпишите газету
«Академия» на 2020 год!**

стр. 8

Академия

Еженедельник науки и образования Юга России

№ 34

(850)

09.11.2019

Электронная версия газеты в формате PDF на сайте: <https://sites.google.com/site/akademysouth/>

ISSN 2303 – 9671

Знание – сила

Издается с апреля 1998 года

Подписные индексы П5019, П5072

Выборам в РАН быть

11 ноября в Москве начнет работу Общее собрание Российской академии наук. Его основная задача – выборы новых членов РАН.

В интервью СМИ президент РАН академик **А.М. Сергеев** сообщил особенности предстоящего волнительного для многих видных деятелей российской науки процесса.

В 2019 году выборы объявлены не на все вакансии; 30-35 процентов академических позиций останутся свободными.

Ранее всегда правительство определяло предельное общее количество академиков и членов-корреспондентов РАН. Появившиеся за межвыборный период вакансии заполнялись практически на 100 процентов. В этом году впервые решено выбирать не на 100 процентов вакансий, а на 65-70 процентов.

На практике ранее конкуренция на выборах не получалась, так как наименование объявленной специальности давало шанс на избрание только одному, подчас единственному в стране, компетентному в этой области знанию ученому. Теперь формулировки вакантных мест расширены.

В Отделении физических наук, например, объявлены вакансии по физике, астрономии, ядерной физике и медицинской физике. Это повлекло конкуренцию; в среднем по академии сегодня более четырех претендентов на академическое место и около девяти – на член-корреспондентское. Максимальное число заявок на одну вакансию члена-корреспондента зафиксировано в секции прикладной математики и информатики – 55.

Руководство РАН пошло на некоторое балансирование, кое-где сужая круг специальностей, например, на выборах в свои региональные отделения. В целом по всем отделениям должны быть избраны 76 новых академиков и 171 членов-корреспондентов РАН. Оценку значимости достижений кандидатов, не только по наиболее распространенному критерию – индексу Хирша – провели экспертные советы академических отделений.

Потенциал науки – региону

12-13 ноября в Южном федеральном университете будет работать поддержанный РНФ Форум научной общественности «Потенциал региональной науки как ресурс повышения эффективности в реализации национальных проектов на Юге России». Он посвящен 100-летию со дня рождения члена-корреспондента РАН Ю.А. Жданова.

Цели форума – расширение и углубление регионального научного сотрудничества, более полное использование потенциала науки в реализации национальных проектов социально-экономического развития.

Содействуют форуму Ассоциация социально-экономического развития «Юг России» и Ростовское отделение Союза машиностроителей России.

В программе представительного мероприятия – заседание координационного совета по науке и образованию Ассоциации экономического взаимодействия субъектов РФ Южного федерального округа «Юг».

Ученые университетов Владикавказа, Грозного, Краснодара, Нальчика, Новочеркаска, Махачкалы, Ростова-на-Дону, Ставрополя, Таганрога и начинающие исследователи, в том числе старшеклассники, выступят на секциях и круглых столах по темам «Преемственность в развитии региональной науки: роль молодых ученых» (в СКНЦ ВШ), «Творческое наследие Ю.А. Жданова в контексте современных проблем развития науки и образования» (в Институте философии и социально-политических наук), «Формирование современной школы, развитие детей и поддержка семей» (в Академии психологии и педагогики), «Научная и научно-производственная кооперация. Развитие научной инфраструктуры» (в Институте высоких технологий и пьезотехники), «Цифровизация экономики, научной и образовательной среды» (в Институте математики, механики и компьютерных наук им.И.И.Воровича).

Все участники форума будут приглашены на экскурсию по мемориальному кабинету Ю.А. Жданова в Северо-Кавказском научном центре высшей школы.

В этом номере «Академия» публикует статью главного ученого секретаря Северо-Кавказского научного центра высшей школы в 1969-1986 годах профессора Ю.С. Колесникова о деятельности Ю.А. Жданова по консолидации научных сил Юга России в целях развития науки, образования, культуры и экономики региона.

См. стр.4-7



В инженеры по магистрали РГУПС

90-летие Ростовского государственного университета путей сообщения стало для многих его выпускников поводом вновь выразить свою благодарность альма матер, открыло новое в образовании и науке (просветительские функции присущи университету и в праздники, и в будни) и помогло руководству вуза утвердиться в правильности своих действий.

– Мы стремились использовать юбилейную сессию для отчета о своей деятельности перед партнерами, коллегами из транспортных вузов страны и высшей школы региона, руководителями отрасли, – сказал ректор РГУПС, профессор **В.Д. Верескун**.

«Экзаменаторам» были показаны новые лаборатории управления движением, высокоскоростного транспорта, коворкинг-центр «IT-притяжение» (в РГУПС действуют 42 НОЦ по актуальным научным направлениям). Выставка, сборник научно-технических разработок, доклады на научной конференции и комментарии проректора по науке, профессора **А.Н. Гуды** позволили получить представление о спектре плотно сопряженных с планами министерства транспорта РФ и ОАО «Российские железные дороги» забот университетских ученых.

Обширную информацию об истории и сегодняшнем дне вуза, его разветвленной структуре из 10 факультетов

и 10 филиалов (от Ельца до Владикавказа), охватывающих своим кадровым обеспечением половину европейской части отечественных железных дорог, содержала выпущенная к особой дате книга «Люди и время. РИИПС-РИИЖТ-РГУПС – 90 лет служения на благо России».

Фотографии 62 преподавателей и сотрудников университета, приветствия министра транспорта РФ **Е.И. Дитриха**, руководителя агентства железнодорожного транспорта **В.Ю. Чепца**, губернатора Ростовской области **В.Ю. Голубева**, а также ректора В.Д. Верескуна и президента РГУПС академика РАН **В.И. Колесникова** украсили праздничный выпуск газеты «Магистраль».

И, конечно, на всех присутствовавших не могло не произвести впечатление идеальное состояние университетского кампуса, прежде всего – главного корпуса с полезным объемом 220 тысяч кубометров (постройка 1934 года) – памятника советского конструктивизма.

Продолжение на стр. 2

Гордость университета

Более 100 тысяч специалистов, подготовленных за время существования вуза, вносили и вносят свой вклад в расширение сети железных дорог, совершенствование инфраструктуры, обеспечение безопасности перевозок, инновационное развитие отрасли. Многие выпускники вуза посвятили свою жизнь научной и преподавательской деятельности. В их числе – ректоры вузов. **И.Г. Акперов**, ректор Южного университета (ИУБиП) с 1991 года; **В.А. Белый**, ректор Гомельского госуниверситета (1969-1973); ректор Белорусского госуниверситета (1978-1983); **Н.Ф. Бочаров**, начальник (ректор) Всесоюзного заочного института инженеров железнодорожного транспорта (ВЗИИТ-Российская открытая академия транспорта МИИТ(1951-1983); **В.Д. Верескун**, ректор Сибирского госуниверситета путей сообщения(2005-2012), ректор (с 2012 года) Ростовского госуниверситета путей сообщения; **Б.И. Даник**, ректор Ростовского института инженеров железнодорожного транспорта (1963-1977); **А.А. Жданов**, и.о. начальника РИИЖТ (1944-1945); **В.П. Жуков**, ректор РИИЖТ(1977-1987); **В.Г. Иноземцев**, ректор Московского института инженеров транспорта –МИИТ (1985-1997); **Д.И. Ковригин**, ректор Ростовского-на-Дону механического института инженеров путей сообщения(1929-1931); **Л.В. Красниченко**, ректор Ростовского института сельскохозяйственного машиностроения – ДГТУ (1943-1973); **А.М. Самойленко**, и.о. ректора РИИЖТ (1977); **Р.Х. Уразгильдеев**, и.о. ректора РГУПС (1996); **В.Н. Чернов**, ректор РИИЖТ-РГУПС (1987-1996).

Южно-Российский государственный
политехнический университет (НПИ) им. М.И. Платова

Приглашение в мир пенографитов

Университет посетил член совета директоров группы компаний УНИХИМТЕК, доктор физико-математических наук, профессор, заместитель заведующего кафедрой химической технологии и новых материалов МГУ имени М.В. Ломоносова С.Г. Ионов. Цель – знакомство с университетом и налаживание связей в области практики студентов и трудоустройства выпускников.

История ГК УНИХИМТЕК – известного российского производителя высокотехнологичной продукции в химической отрасли – примечательна. Она была основана 30 лет назад. Тогда молодые ученые, работавшие на кафедре МГУ, открыли новый класс углеродных материалов с поразительно низкой плотностью – пенографиты. Исследования (не только фундаментальные) было решено продолжить. Коллектив поставил цель пройти весь путь – вплоть до создания и сбыта продукции из новых материалов.

За короткий срок впервые в России были созданы высокотехнологичные производства безасбестовых уплотнений и огнезащитных материалов нового поколения.

Фактически УНИХИМТЕК воплощает на практике идею партнерства НОЦ, государства и частного бизнеса в области науки и инноваций. ГК единственная в России обладает полным циклом производства уплотнительных материалов и изделий: от переработки природного графита, выпуска графитовой фольги до автоматизированного производства конечных изделий широкой номенклатуры. Помимо этого, УНИХИМТЕК развивает производство огнезащитных материалов и композиционных материалов.

В настоящее время компания стоит на пороге преобразований: в разгаре строительство нового завода. Ей нужны молодые квалифицированные кадры.

На встрече со студентами энергетического, механического и технологического факультетов С.Г. Ионов рассказал о предприятии, показал фильм об истории и достижениях ГК УНИХИМТЕК, а также прочел лекцию «Метаморфозы простого карандаша» о пенографитах. Он наглядно продемонстрировал, насколько многообразен, универсален и перспективен этот материал и как у него много еще не изученных свойств.

Университет примет участие в формировании кадрового резерва предприятия, сказал проректор по инновационной деятельности **О.А. Кравченко**. Еще одно направление сотрудничества – проект совместных с МГУ программ подготовки магистров.

Пресс-служба ЮРГПУ(НПИ)

Крымский федеральный университет
им. В.И. Вернадского

Диплом университета – военному врачу

По многочисленным просьбам родителей, студентов и преподавателей на базе Медицинской академии КФУ начнется подготовка офицеров запаса медицинского профиля. Пока в военном учебном центре вуза готовят солдат и сержантов запаса сухопутных войск, а также офицеров запаса наземной артиллерии.

«Будем готовить офицеров запаса по военно-учетным специальностям «лечебное дело в сухопутных войсках» и «лечебное дело в силах флота». Разрабатываются программы обучения, новое штатное расписание военно-учебного центра, квалификационные требования к обучающимся», – рассказал заместитель начальника военного учебного центра университета **С.В. Марченко**.

Первый прием слушателей на новый цикл пройдет в конце 2020 года. Студенты будут изучать тактику действий медицинских подразделений, военно-полевую и военно-морскую хирургию и терапию. Для подготовки будущих офицеров медицинского профиля университет выделил здание на территории Медицинской академии. На его двух этажах идут строительные и отделочные работы, которые планируются в следующем году закончить.

Светлана Голубева,
пресс-служба КФУ



Таганрогский институт имени А.П. Чехова –
филиал РГЭУ (РИНХ)

«Ой, да не вечер» в честь юбиляра

Клуб «Музыкант-педагог», действующий в Центральной городской библиотеке им. А. П. Чехова силами вузовских преподавателей и студентов, отметил десятилетие.

Здесь проведены десятки заседаний в форме концертов и творческого общения руководителей клуба **Нонны Филипповны и Андрея Тиборовича Помазкиных** со студентами, школьниками, профессиональными музыкантами Таганрога и области.

Особый интерес вызвали программы с участием солистов Ростовской филармонии **Сергеем Кириенко** (балалайка), **Гаянэ Джаникян** (вокал), **Дмитрием Кривоносовым** (фортепиано), **Евгенией Буряковой** (аккордеон), **Алексеем Буряковым** (балалайка), а также творческий вечер доктора физико-математических наук, профессора ЮФУ, композитора, пианиста, профессора РГК им. С. В. Рахманинова **В.П. Рыжова**.

Идея клуба возникла не случайно, ей предшествовала деятельность Нонны Филипповны в общеобразовательной школе №6, где она, будучи учителем музыки и руководителем трех хоровых коллективов, в течение 35 лет вела «Клуб любителей музыки». Спустя годы клуб распространил свое влияние на широкий круг слушателей и с 2009 года продолжил свою деятельность в ранге институтского.

На юбилейный вечер были приглашены участники первого заседания клуба: коллективы, солисты, преподаватели,



любители музыки. Выступили студенческий ансамбль под руководством Н.Ф. Помазкиной, ансамбль «Amarilis» под руководством **М.В. Кривсуна**, к которому присоединились преподаватели и концертмейстеры кафедры дирижирования. Большую концертную программу представил выпускник музыкально-педагогического факультета ТГПИ, директор школы искусств Новочеркаска, композитор, поэт И.Г. Помазкин. Колоритным было выступление фольклорно-ансамбля «Подворье» под руководством **В.А. Березовской**. Запомнились выступления **Ивана Резанова** (вокал, гитара), **Елены Склеминой** (скрипка), **Л.А. Буряковой** (баян).

В заключение выступил «Хор трех поколений». Исполнением песни иеромонаха Романа «Колокольный звон» хор почтил память участников хора, педагогов института и учителей, ушедших в последние годы из жизни.

Русская народная песня «Ой, да не вечер» была посвящена юбиляру – активному посетителю клуба, профессору **Г.Ф. Гребенщикову**.

Преподаватели вуза, школьные учителя, студенты и гости из Дебреценского института славистики, преподаватели венгерского языка **Анна Телеки** благодарили организаторов клуба за интересные программы и неповторимую творческую атмосферу.

Северо-Осетинский государственный университет
им. К.Л. Хетагурова

Добро пожаловать, Африка!



Созданное в 2018 году в СОГУ подготовительное отделение для иностранных граждан развивается. В этом году в главном вузе региона обучалось уже 40 африканских студентов.

Положительной динамике способствуют университетское качественное образование, общественно-политическая стабильность и межэтническое согласие в республике. Об этом сообщил ректор СОГУ **А.У. Огоев**.

Самые популярные направ-

ления подготовки у студентов из Камеруна, Сенегала и Кот-д'Ивуара – информатика, экология, лингвистика.

84 слушателя отделения продолжили образование в российских вузах. Большинство выпускников остались в СОГУ.

В соответствии с национальным проектом «Образование» доля иностранных студентов к 2024 году должна вырасти в два раза. Руководство СОГУ планирует построить общежитие на 500 мест, что позволит в три-четыре раза увеличить прием иностранных студентов. Соответствующая заявка в Минобрнауки РФ подготовлена.

На базе СОГУ функционирует первый в республике филиал Ассоциации иностранных студентов России, который помогает гостям из-за рубежа адаптироваться к жизни в Северной Осетии.

На недавнем Экономическом форуме «Россия-Африка» в Сочи президент РФ заявил, что важной сферой сотрудничества между Россией и странами Африки являются подготовка кадров, образование. Сейчас в России обучаются более 17 тысяч студентов. В стадии проработки – увеличение квоты бюджетных мест в вузах для студентов из стран Африки.

Ю.А. Жданов и организация науки региона: замысел, стратегии и драмы реализации



Автор статьи раскрывает еще одну, несмотря на многие публикации, остававшуюся несколько в тени, сторону многогранной личности выдающегося ученого, мыслителя, гуманиста члена-корреспондента РАН Юрия Андреевича Жданова, оказавшего глубокое и разностороннее влияние на научное и образовательное сообщество Юга России.

ВОПРЕКИ ОРГАНИЗАЦИОННЫМ ФОРМАЛЬНОСТЯМ

Ю.А. Жданов обладал даром институционального созидания – способностью конструировать вокруг себя новую социальную реальность, социальные институты и формы общения, которые, зачастую, не вписывались в существующие институциональные условия бытия, противоречили формальным императивам обустройства научной и образовательной среды. Конфликт стратегических замыслов Жданова и способов их реализации с «правилами игры», установленными властной вертикалью, случался не раз в профессиональной деятельности Жданова на посту ректора Ростовского госуниверситета и председателя Совета Северо-Кавказского научного центра высшей школы (в 60-80-е годы). И сколько стойкости, выдержки, терпения, мудрости требовалось проявить Жданову, чтобы достойно выйти из конфликта, который, как правило, носил характер «институциональной ловушки»!

Мой продолжительный опыт общения с Ю.А. Ждановым в период работы в должности главного ученого секретаря СКНЦ ВШ министерства высшего и среднего специального образования РСФСР – центр был создан в августе 1969 года по постановлению ЦК КПСС и Совета министров СССР «О развитии научных учреждений в отдельных экономических районах РСФСР» – позволяет выделить в качестве ключевой, «терминальной» черту его личности как искусного, выдающегося организатора творческого процесса, удивительное созидание высокомотивированной субъектной активности в социальной повседневности организации с ее абсолютной ценностью творческой свободы, внутренней ответственности и достоинства личности. Иногда, в минуты усталости или раздраже-

ния от «пиковой» организационной нагрузки и давления бюрократии, Жданов поговаривал: «Я плохой организатор», что, безусловно, было не так, ибо его творческий потенциал в конструировании новых, и, как бы сейчас сказали, эффективных форм креативной деятельности был, казалось, безграничным. Во всяком случае, так тогда виделось.

«УПРАВЛЯЮЩАЯ ПИРАМИДА» И ТРАНСФОРМАЦИЯ ЗАМЫСЛА

Остановлюсь на двух событиях, имевших для Жданова характер социальной драмы, – создании Северо-Кавказского научного центра высшей школы в системе учреждений минвуза РСФСР (первое) и попытке (в 80-е годы) внедрить в СКНЦ ВШ хозрасчетные формы организации и финансирования научно-исследовательской деятельности (второе).

С момента создания СКНЦ ВШ и до 1986 года мне довелось быть участником и свидетелем драматических ситуаций, связанных с прохождением идей, замыслов, предложений Жданова в пространстве обширной управленческой пирамиды, состоящей из многочисленных партийных, законодательных и исполнительных властных структур. Решение о создании СКНЦ ВШ принималось по устоявшейся схеме: первичный документ – совместное постановление ЦК КПСС и Совмина СССР, далее, «во исполнение» он дублировался соответствующими постановлениями и приказами Совета министров РСФСР, Госкомитета СССР по науке и технике, Госплана СССР и Госплана РСФСР, министерств высшего и среднего специального образования СССР и РСФСР, Госкомтруда СССР и РСФСР, решением Президиума АН СССР.

Первая социальная драма Жданова состояла именно в трансфор-

мации его исходного замысла (имеющего вполне определенную институциональную форму) в ту неординарную полу-общественную конструкцию, которую, в конце концов, породила управляющая пирамида.

Предложение, с которым Жданов неоднократно обращался в вышестоящие инстанции, заключалось в создании на юге России в Ростове-на-Дону, как наиболее насыщенном научными структурами и кадрами науки городе, научного центра (или отделения) АН СССР.

В конце 60-х годов правительство озабочилось укреплением и развитием региональной составляющей советской науки, прежде всего, на Урале и Дальнем Востоке. К тому времени уже был успешно реализован проект создания Сибирского отделения АН СССР – опыт его деятельности можно было распространять на другие регионы.

В этом мейнстриме вполне правомерно выглядело предложение Жданова о создании на Юге России региональной структуры АН СССР со стандартными правами и каналами финансирования, действующими в академической науке.

Этот проект Жданова, предварительно согласованный на областном и республиканском уровнях, а также в АН СССР, был представлен в ЦК КПСС и правительство страны. И проект постановления ЦК КПСС и Совмина СССР, в первоначальном виде, содержал создание трех академических центров: Уральского, Дальневосточного и Северо-Кавказского.

ТАКОВЫ БЫЛИ ОЖИДАНИЯ...

Однако на заключительном совещании в ГКНТ СССР (в то время – высшем государственном органе, ответственном за научно-техническую политику в стране) с неожиданной идеей выступил министр высшего и среднего специального образования СССР В.П. Елютин. Ссылаясь на угрозу оттока наиболее квалифицированных кадров из вузов юга России в создаваемый в Ростове-на-Дону академический центр, он предложил создать не региональный центр АН СССР, а Северо-Кавказский научный центр высшей школы в системе министерства высшего и среднего специального образования РСФСР. Представитель Совета министров РСФСР поддержал это предложение, сославшись на отсутствие средств на выполнение уже принятых постановлений и решений правительства РСФСР – девять постановлений правительства по разным вопросам до того времени не были профинансированы. Президент АН СССР М.В. Келдыш согласился пойти на эксперимент.

Без долгих дискуссий это предложение было «с листа» принято, фактически без предварительного обсуждения и экспертных заключений, возникающих в новом фор-

мате правовых, финансовых, организационных вопросов, так как система образования жила совсем по другим, нежели академические структуры, правилам. К тому же, в системе высшей школы прецедента создания подобных региональных научных центров не было. Статус СКНЦ ВШ не был определен, механизм финансирования отсутствовал, его штат, подразумевалось, должен был быть сформирован за счет лимитов министерства.

Таким образом, правовая и финансовая «оснастка» проекта по аналогии с Академией наук исчезла вместе с переформатированием регионального центра из АН в систему высшей школы, однако цели и задачи, формально, были сохранены по аналогии с относящимся к трем центрам АН решением: «в целях развития производительных сил Северного Кавказа», «задачи по развитию фундаментальных и прикладных исследований», «координации исследований, проводимых вузами и научными учреждениями Северного Кавказа»...

В ОСНОВЕ – СОЛИДАРНОСТЬ И СИНЕРГИЯ ТВОРЧЕСТВА

Возникшая ситуация заставила пересмотреть концепцию, институциональную структуру и формы работы, возложила на Жданова колоссальную нагрузку по созданию системы мотивации для развития партнерских взаимодействий с ректорами и ведущими учеными вузов Северного Кавказа. Они весьма ревностно отнеслись к появлению общего центра регионального управления наукой и образованием, который не имел собственно общего фонда целевого финансирования научных исследований.

Единственной спасительной основой проекта стала такая формула (как компромисс властной вертикали): Центр создавался на базе Ростовского университета, в составе которого этим же постановлением (по аналогии с академическими центрами), в целях выполнения поставленных задач развития фундаментальных исследований, были созданы научные учреждения: НИИ механики и прикладной математики, НИИ физики, НИИ физической и органической химии, НИИ нейротехники, НИИ однородных микроэлектронных вычислительных структур. В 1986 году к этой группе добавился Северо-Кавказский НИИ экономических и социальных проблем.

Соответствующим решением правительства РСФСР был выделен штат небольшого аппарата управления (все это организационно «привязывалось» к РГУ, ибо в нормативных документах, регулирующих штатно-финансовую и хозяйственную деятельность МВиССО РСФСР, понятие «региональный научный центр высшей школы» не значилось), областным органам власти



Юрий Семенович Колесников – доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник Северо-Кавказского НИИ экономических и социальных проблем Южного федерального университета, заслуженный работник высшей школы РФ, главный ученый секретарь СКНЦ ВШ (1969-1986).

поручалось выделить центру квартиры для приглашенных ученых, осуществить отвод земли на строительство зданий вновь созданных институтов и здание для управления. Была также создана Дирекция строящихся объектов. Такая конфигурация ресурсного обеспечения выполнения постановления правительства РСФСР обеспечивала РГУ статус единственного бенефициария выделенных под создание СКНЦ ВШ ресурсов, которые могли быть использованы только под конкретные цели и задачи в РГУ.

Получать финансирование и штатную численность, другие ресурсы и, тем более, распределять их между вузами региона с целью реализации проектов фундаментальных и прикладных исследований, СКНЦ ВШ права не имел.

В итоге, нужно было кардинально менять концепцию задуманного проекта создания регионального академического центра (с его четкой организационной обособленной архитектурой, статьями бюджетного финансирования науки, академическим членством и т.п.) на проект, который бы вписывался в институциональные условия деятельности высшей школы, где финансирование науки и ее ресурсное обеспечение фактически было «вне закона» и осуществлялось только по статье бюджетной классификации «образование» или по каналам так называемого «дополнительного финансирования» по линии ГКНТ СССР под конкретные темы.

Реализация задач по координации исследований в вузах региона поддерживалась, в соответствии с «Положением о СКНЦ ВШ», лишь в пределах административных символических ресурсов, возникающих у Центра в связи с ответственностью за выполнение поставленных правительством и министерством задач. Основными факторами их выполнения стали инициатива и активность самого председателя Совета СКНЦ ВШ, ректоров вузов, руководителей структурных подразделений РГУ, прежде всего, – директоров НИИ и деканов факультетов, а также сотрудников аппарата управле-

ния СКНЦ ВШ, сформированного из имеющих опыт научно-организационной работы специалистов.

С таким балансом задач, ресурсов и институтов влияния Юрий Андреевич начинал свой путь создателя, преобразователя и объединителя имеющихся в регионе креативных, но разрозненных точек научного роста в высшей школе Северного Кавказа.

С позиций современного рыночного менеджмента СКНЦ ВШ «по определению» не мог функционировать, не имея стандартного набора прав, полномочий и механизма финансирования научных учреждений вузов региона.

Однако, эту социальную драму Жданов стоически выдержал, осмыслил, взвесил шансы на успех и, опираясь на свой, как сейчас принято говорить, социальный (репутационный) капитал, колоссальный опыт и мощный интеллект, творческую неутомимую энергию и поддержку коллег, соратников и друзей в Ростове-на-Дону, Москве и на Северном Кавказе сумел создать в системе высшей школы уникальный научно-образовательно-культурологический комплекс, функционирующий, по существу, в режиме государственно-общественного партнерства.

К ЕДИНОМУ ФРОНТУ НАУКИ

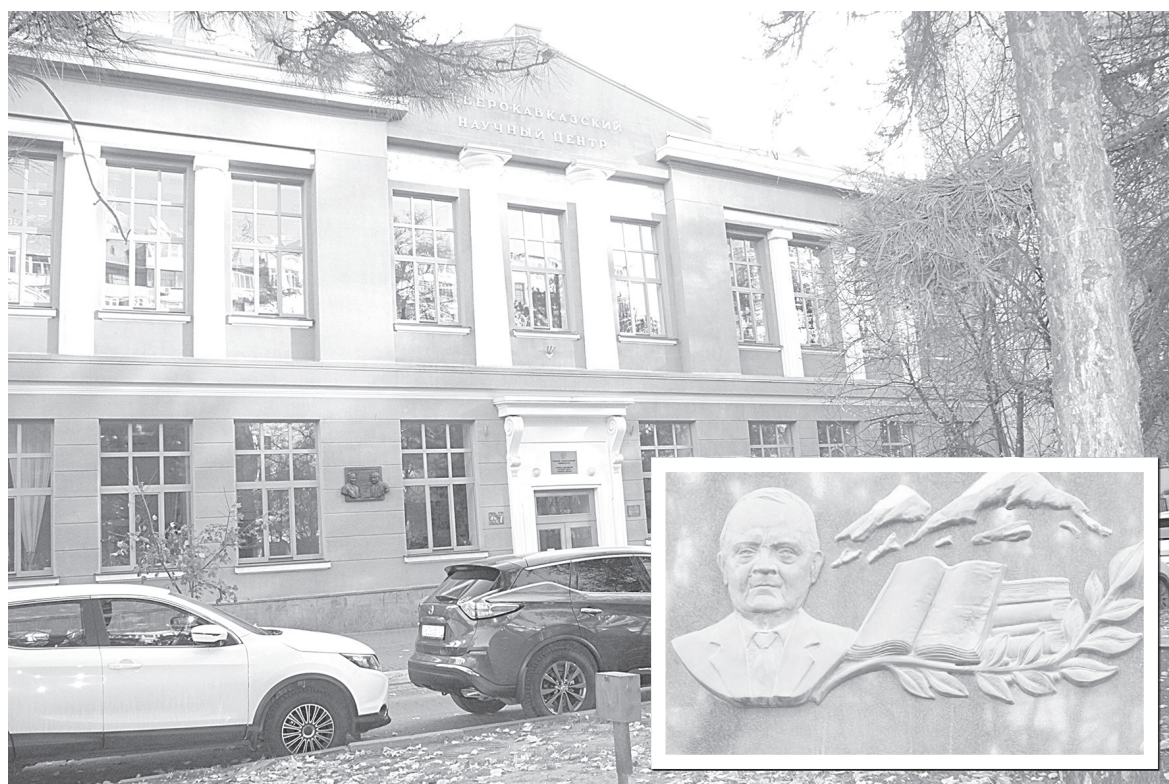
Как же выглядел ландшафт высшей школы и науки в регионе к моменту создания СКНЦ ВШ?

Его основу составляли 18 подведомственных МВиССО РСФСР вузов, в структуре которых (кроме вновь созданных НИИ РГУ), имелась небольшая группа проблемных и отраслевых лабораторий, ОКБ, ВЦ. За пределами этого круга действовали еще 20 вузов отраслевой подчиненности, восемь научных учреждений АН СССР, в том числе Дагестанский филиал АН,

Боксанский горный спектрограф (Кабардино-Балкария), Специальная астрономическая обсерватория (Карачаево-Черкесия), филиал Института биологии южных морей в Новороссийске.

В общем, как говорил Жданов, «единый фронт науки на Северном Кавказе отсутствовал». Доминировали традиции автономного изолированного функционирования в составе отраслей и ведомств, региональных, местных анклавов, отсутствовали традиции интеграции научных сил в регионах вокруг крупных проектов и коллективных трудов. Приоритет научной составляющей в образовательной политике вузов едва просматривался. Основную часть подведомственных МВиССО РСФСР вузов составляли пединституты с доминированием образовательных задач, учебного процесса. Некоторые руководители учреждений АН и ряд ректоров вузов весьма скептически отнеслись к появлению СКНЦ ВШ. Имелась и ревность к СКНЦ ВШ, в котором, по их мнению, единственным бенефициарием оказывался РГУ. Настороженное отношение подпитывалось даже топонимическими мотивами. Так, в президиуме Дагестанского филиала АН вначале от СКНЦ ВШ дистанцировались, манифестируя, что есть Каспийско-Терский район и Азово-Донской, в систему которых не вписывался локалитет под названием «Северо-Кавказский».

Поэтому, исходная для Жданова диспозиция состояла в том, что вузы и НИИ, особенно находящиеся вне ведомства МВиССО РСФСР, не видя перспектив финансирования и ресурсной поддержки со стороны СКНЦ ВШ, неохотно шли на контакты, признавая, однако, безусловное интеллектуальное лидерство РГУ и личности Ю.А. Жданова. Однако, как любил говорить Жданов, «поручение есть, его надо выполнять». Для этого были разрабо-



таны и предложены вузам региона новые стратегии развития и роста, в основе которых – консолидация институциональных и социальных ресурсов для достижения цели.

НОВЫЕ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ

Первая из них состояла в том, чтобы трансформировать действующие на Северном Кавказе педагогические институты в университеты классического типа с развитой научной составляющей. При этом Жданов фактически стал реализовывать модель университета Александра Гумбольдта, в котором несущей конструкцией стала научная составляющая и на практике воплотился принцип организационного и программного единства образовательного процесса и научных исследований. Классическим образцом этой модели стал РГУ с его созданными НИИ: каждый из них был сопряжен с определенным факультетом – физическим, химическим и т.д. Пространственно это выразилось в проектировании и строительстве в Западном районе Ростова-на-Дону зданий НИИ и факультетов по принципу «стык в стык» с переходными галереями между ними.

ПЛЮС КУЛЬТУРА И ИННОВАЦИИ

Однако, Жданов пошел дальше и развил модель университета А. Гумбольдта, добавив в нее инновационную составляющую, то есть, по современной классификации моделей классических университетов, создался Университет 3 (единство функций образования, науки, производства инноваций).

Более того, понимая огромную роль этнокультурных составляющих Северо-Кавказского полиэтнического социума, он включил в модель Университета 3 социальную миссию университета как регионального центра не только науки, образования, инноваций, но и культуры. (Его концепция университета как центра образования, науки и культуры получила широкое признание не только в регионе, но и на общероссийском уровне, в зарубежных университетах. Были проведены научные конференции, реализованы исследовательские программы по этой тематике, изданы монографии). Фактически его концепция Университета 3 опережала ее европейскую аналогию на 20-30 лет.

В соответствии с этой стратегией на Северном Кавказе, по ини-

циативе и при активной поддержке Жданова как председателя СКНЦ ВШ, и ресурсной поддержке бюджетов краев и республик Северного Кавказа, в системе минвуза РСФСР в относительно короткие сроки на базе действующих пединституты были созданы Кубанский, Ставропольский, Северо-Осетинский, Кабардино-Балкарский, Чечено-Ингушский университеты, Ставропольский и Дагестанский политехнические институты. Так в составе высшей школы региона был сформирован кластер классических университетов, работающих на принципах научно-образовательных комплексов. Это был концептуальный и институциональный прорыв в истории высшей школы Северного Кавказа.

Вторая стратегия Жданова была связана с формированием полноценной региональной инновационной инфраструктуры вузов, разумеется, вне рыночных отношений, о которых в то время и речи не могло быть, но в контексте развивающихся хозрасчетных отношений вузов с промышленностью и сельским хозяйством.

В этой связи в вузах создавались научно-исследовательские части для поддержки хоздоговорных работ, прикладных исследований и разработок, проблемные и отраслевые лаборатории, опытно-конструкторские бюро, опытные производства, службы информации, патентные отделы. Практически впервые в высшей школе региона, преодолевая консервативные интенции образовательной среды, сложилась инфраструктура системной поддержки процесса превращения, трансформации научных продуктов вузов в инновации, востребованные отраслями экономики региона. Особенно успешно этот процесс шел в области машиностроения, приборостроения, радиоэлектроники, химической промышленности, в строительстве, производстве лекарственных препаратов, сельскохозяйственном производстве и других, где объем хоздоговорных работ по производству инноваций возрос в десятки раз.

На этом потенциале позже, уже в других – рыночных условиях в XXI веке формировались, как показала практика, инновационные кластеры, технопарки, научно-образовательные центры, бизнес-центры и другие современные формы инновационной инфраструктуры.

Более высокие темпы роста показателей научно-исследовательской деятельности в вузах, объединенных СКНЦ ВШ, по сравнению со средними показателями по министерству, отмеченные в заключениях комиссий МВиССО РСФСР, президиума АН СССР, Верховного Совета РСФСР, анализировавших в разное время работу СКНЦ ВШ, свидетельствовали о реальном развитии научной составляющей высшей школы на Северном Кавказе.

ОПЫТ ПРОЕКТНОГО МЕНЕДЖМЕНТА

Третья стратегия Жданова – программно-проектная организация крупных совместных исследований общерегионального масштаба, консолидация разрозненных научных потенциалов на актуальных направлениях научных исследований в соответствии с рекомендациями АН СССР.

Эта стратегия поддерживалась инновационной инфраструктурой РГУ, управленческой системой СКНЦ ВШ. В ее составе действовали Совет и президиум СКНЦ ВШ (с участием ректоров вузов), отделения по отраслям естественных, технических и общественных наук, научные журналы СКНЦ ВШ («Научная мысль Кавказа», «Известия вузов: Северо-Кавказский регион» в трех сериях – общественные, естественные и технические науки), региональная сеть диссертационных советов, Институт повышения квалификации преподавателей общественных наук при РГУ, в котором ежегодно проходили школу методологии научных исследований деятели преподавателей вузов региона; система ежегодных научных конференций и семинаров, школ молодых ученых, издание крупных общественных научных изданий по проблемам освоения и воспроизводства природных ресурсов, экологии, экономики, истории и культур народов Северного Кавказа. В поддержку интеграционных процессов были сформированы региональные структуры сетевого типа: проблемные научные советы, работающие в системе координации науки МВ и ССО РСФСР, 20 межотраслевых лабораторий двойного (отрасли и минвуза) подчинения, совет молодых ученых, совет по НИР студентов, филиалы проблемных лабораторий РГУ в вузах региона.

Это был новый уровень обобщения результатов исследований,



работающих на востребованные практикой актуальные проблемы развития экономики и производительных сил Северного Кавказа. Вузы впервые системно, регулярно и солидарно, с пользой для себя, осваивали различные практики взаимодействия с предприятиями промышленности и сельского хозяйства. В их числе – наиболее заметные программы: «Атоммаш», «Зерносовхоз «Гигант», «Ростсельмаш», «Природные ресурсы и производительные силы Северного Кавказа». В регионах были проведены научно-практические конференции по развитию экономики и производительных сил республик Северного Кавказа, по итогам которых были предложены стратегии и методы решения актуальных проблем их социально-экономического развития.

ВУЗОВСКАЯ НАУКА – СТРАНЕ И РЕГИОНУ

СКНЦ ВШ инициировал и мотивировал участие вузов региона в 11 республиканских программах МВиССО РСФСР («САПР», «Энергия», «Роботы», «Мировой океан», «Нечерноземье», «Порошковая металлургия» и других), в 150 программах ГКНТ СССР.

На основе межотраслевой кооперации и по заданиям Госплана РСФСР СКНЦ ВШ организовывал разработки по Продовольственной программе, региональному использованию водных ресурсов бассейна Азовского моря (по этой программе была разработана пионерная математическая модель Азовского моря, отмеченная Государственной премией СССР в области науки), по возрождению научной базы атомного энергетического машиностроения в регионе, проектированию комплексного освоения Астраханского месторождения нефти и газа, использованию аэрокосмических методов зондирования земли для нужд сельского хозяйства и другие инновационные проекты.

Значительная часть исследований в вузах региона проводилась под эгидой СКНЦ ВШ по совместным с АН СССР проектам – 280 тем координационных планов научных учреждений АН. Широкий спектр совместных исследований велся с институтами ВАСХНИЛ, АМН СССР, институтами Отделения общественных наук АН СССР.

Вполне логично, что в 70-е годы, когда по заданию Совмина РСФСР

начались разработки важнейших прогнозных стратегических документов: «Генеральной схемы развития и размещения производительных сил РСФСР», «Комплексной программы научно-технического прогресса», головной организацией по Северо-Кавказскому региону был определен СКНЦ ВШ.

ВО ГЛАВЕ ИССЛЕДОВАНИЙ МНОГОНАЦИОНАЛЬНОЙ КУЛЬТУРЫ

Отдельно следует выделить инициирование СКНЦ ВШ издания обобщающих научных трудов по истории, культуре и языкам народов Северного Кавказа. К разработке, как правило, привлекались ученые профильных институтов РАН. В целом, культурологический мейнстрим исследований, заданный Ждановым на Северном Кавказе, вывел ученых региона, его научные школы, в масштабах России в лидеры исследований многонациональной культуры народов России. Об этом свидетельствуют и первые всероссийские конференции по проблемам культуры, проведенные на базе СКНЦ ВШ, и изданные фундаментальные монографии по этим проблемам, в том числе монография Ю.А. Жданова и В.Е. Давидовича «Сущность культуры», получившая большой позитивный резонанс в научной среде.

Так Ю.А. Жданов, вопреки всем институциональным обстоятельствам, преодолел объективно непреодолимые препятствия, уготованные ему в ходе реализации проекта СКНЦ ВШ, и, в пределах имеющихся ресурсов, сумел достичь поставленных целей по развитию производительных сил Северного Кавказа, выполнить задачи по расширению фронта фундаментальных и прикладных исследований, формированию вузов в локалителях Северного Кавказа по лекалам инновационной модели университетского образования.

В ЭПОХУ ХОЗРАСЧЕТА

Вторая социальная драма, которую пришлось пережить Ю.А. Жданову в своей профессиональной деятельности на посту председателя Совета СКНЦ ВШ, – его попытка в конце 70-х – начале 80-х расширить полномочия СКНЦ ВШ путем надления его правами хозрасчетной научной организации. Надежда на это появилась в связи с созданием

в системе МВиССО РСФСР Хозрасчетного научного объединения как одной из форм расширения самостоятельности субъектов хозяйствования в сфере научной деятельности. Это решение соответствовало возникшему в ту пору под воздействием реформ А.Н. Косыгина концепту «рыночного социализма» и попытке преодоления тотального администрирования в экономике.

Идея Жданова состояла в распространении на СКНЦ ВШ полномочий ХНО в части самостоятельного ведения хозрасчетных НИОКР по заказам предприятий и организаций и формировании на базе их доходной части собственного фонда для финансирования инициативных фундаментальных и прикладных исследований. Все необходимые обоснования и предложения по этому вопросу были представлены в МВиССО РСФСР и ХНО, прошли согласования и получили поддержку (одновременно был представлен и новый вариант «Положения о СКНЦ ВШ»).

И вновь – заключительное совещание в ГКНТ СССР (март 1982 года) со всеми заинтересованными сторонами и снова камнем преткновения стал неопределенный статус СКНЦ ВШ.

По Уставу ХНО могло взаимодействовать в своей финансово-хозяйственной деятельности только с вузами. Поэтому СКНЦ ВШ не вписывался в эту нормативно закреплённую систему отношений. По этой же причине часть полномочий ХНО не могла быть передана СКНЦ ВШ как его региональному представительству (по проекту Жданова).

Ни у кого из участников Совещания не нашлось ни политической воли, ни мотивации, ни организационного нужного «хода», снимающего это противоречие, создающего прецедент «подключения» региональной научной структуры (СКНЦ ВШ) к ресурсам и полномочиям ХНО. Проект «Положения об СКНЦ ВШ» с новыми функциями не прошел. В результате СКНЦ ВШ оказался вне системы взаимодействия вузов с ХНО, существенно расширявшей доступ вузов к ресурсам отраслевых министерств и ведомств. Это резко снижало мотивацию вузов МВиССО РСФСР

взаимодействовать с СКНЦ ВШ в сфере прикладных исследований для промышленности и сельского хозяйства, размывало статус СКНЦ ВШ как регионального центра координации исследований.

Но Юрий Андреевич не «хлопнул дверью», не опустил руки. Кстати, в те времена ему поступил ряд предложений, связанных с работой на руководящих должностях в академических учреждениях Екатеринбург, Минска, Москвы. Однако Жданов остался верен Ростовскому университету, который он превратил в один из лучших в стране вузов, Северному Кавказу, к которому он испытывал неизменную привязанность и любовь.

Правда, оставались еще полномочия СКНЦ ВШ по солидарной поддержке исследований вузов по так называемой «доптематике» ГКНТ СССР по фундаментальным направлениям науки. Однако, такие заявки на эту «доптематику» могли подавать только научные организации (как правило, это были НИИ и проблемные лаборатории). Это было важной миссией СКНЦ ВШ, но, в целом, сеть вузов основательно не затрагивало.

В эти годы постепенно снижалась и активность взаимодействия с президиумом АН СССР, который все более терял интерес к СКНЦ ВШ на фоне возникших забот о развитии своих академических региональных центров на Урале и Дальнем Востоке.

Последнее заседание президиума АН СССР, на котором рассматривались итоги работы СКНЦ ВШ и которое предваряло визит в регион (для оценки деятельности СКНЦ ВШ) председателя Сибирского отделения АН СССР академика Г.И. Марчука, состоялась 23 апреля 1981 года. Результаты многогранной работы Центра на Северном Кавказе в целом были одобрены.

НАКАНУНЕ ПЕРЕМЕН

Вся научно-организационная инфраструктура СКНЦ ВШ (Совет, президиум, отделения по отраслям наук, программы, журналы и другое) продолжала активно функционировать, но вузовская социальная среда изменилась, все более

заметными становились тенденции к анклализации науки, атомизации ее отдельных структур и потере интереса к общим региональным заботам и ориентирам в погоне за ресурсами. Давала о себе знать и приближающаяся рыночная трансформация, мотивируя вузы к конкурентной борьбе, закрытости, конфиденциальности мотивов и стратегий поведения.

Жданов все это видел, сильно переживал, но стоически перенес и эту ситуацию. В это время обострилась его болезнь. Когда у него начались проблемы с ногой (сосуды) и он за две недели перенес три операции в клинике профессора А.А. Дюжикова, мрачно шутил: «В «Философии религии» Гегеля есть формула: «Жизнь есть неразумная конечность». Вот и моя конечность – показывал он на ногу – неразумно себя ведет».

ОТКРЫВАЯ МЕНТАЛЬНЫЕ СОКРОВИЩА КУЛЬТУРЫ ЭТНОСОВ

В это непростое время его четвертая стратегия – личного влияния на отдельные персоны, события и процессы – продолжала оставаться константой его социального репутационного капитала, консолидирующей образовательное и научное сообщество Северного Кавказа.

При этом он наполнял солидаристские научно-образовательные практики удивительной высотой идейной привлекательности, придавая гражданской северо-кавказской идентичности новые смыслы и черты благородства, своим примером утверждая деятельное единство национальных культур и исторических судеб народов Северного Кавказа.

Его интеллектуальная мощь, энергия, обаяние и человеческая теплота оказывали огромное влияние на научное сообщество, на людей любого социального статуса и профессии.

Его личные качества были главным ресурсом в достижении выбранных профессиональных целей, социальных проектов, солидаристских по своей сути и раскрывающих творческие потенции челове-



П.Н. Тищенко, Ю.А. Жданов, В.А. Садовничий. Ростов-на-Дону, 6 декабря 1999 года. Фото А. Березняка

ка, его сокровенные мотивации и ментальность.

Яркое подтверждение этого тезиса – отрывки из письма журналиста газеты «Грозненский рабочий» Юрию Андреевичу, которые позволю себе процитировать (храню его более 40 лет, копию этого письма я выпросил у Тамары Леонидовны, секретаря Жданова в СКНЦ ВШ). Выступления Жданова перед вузовской и научной общественностью были неотъемлемой частью его частых поездок в республики Северного Кавказа и, как правило, являлись глубоким осмыслением современных проблем истории и культуры страны и региона.

Во время научно-практической конференции по проблемам развития производительных сил Республики, которую СКНЦ ВШ проводил в Грозном, Жданов выступал с лекцией. Ее опубликовала газета «Грозненский рабочий». Данное письмо и стало откликом на эту публикацию Жданова.

Обращаясь к Юрию Андреевичу, автор пишет:

«В «Грозненском рабочем» за 5 декабря 1979 года я прочитал Вашу статью «Кавказ и передовая русская культура».

Так она меня прожгла! Видимо, надо быть чеченцем, принадлежать к чеченскому народу и нести в своей душе его странное историческое невезение, всю сумму его собственных ошибок и всю сумму незаслуженных обид, полученных им от истории и от удачливых народов, чтобы вполне понять мои слова. Но я не буду в этом письме говорить об истории, я только скажу о тех первых чувствах, вызванных в моей душе Вашей статьёй. Давно русский человек не писал о Кавказе, в частности о горах Северного Кавказа, такие благородные слова, давно не было таких человеческих интонаций, такой, переливающейся по полному кругу диалектики. Есть у Шолохова поразительный образ, у Шолохова много поразительных образов, но один вот какой: когда Кошевой расстреливает у яра на снегу Петра Мелехова, Петру показалось, что Кошевой протянул руку, взял его сердце и мгновенно выжал из него всю кровь. На какие-то мгновения, не преувеличиваю, нечто подобное ощущал и я после чтения Вашей статьи.

О всякой вещи мы судим по тому, что она поднимает со дна нашей души, какие ассоциации выстраивает в ряд в нашем сознании. Ваша статья выстроила в моем сознании вот такой ряд исторических личностей и образов: Гомер, Шекспир, Гете, Пушкин, Лермонтов, Л. Толстой, Сервантес, Гектор, Гамлет, Фауст, купец Калашников, Дон Кихот – все души благородные!.. Благородство!

...Спор России и Кавказа, не смотря на кровь и пожары, тоже был спор благородных. Этот спор отражен в произведениях великих мужей русского народа, а там нет оскорбительных выпадов против Кавказа, в частности, в героических песнях чеченцев тоже нет ни одного недостойного выпада против русских, а есть лишь благородные мотивы.

...Вашу статью я понял и принял как призыв к благородству. От статьи Вашей, в моем мозгу мгновенно прошла прямая к Пушкинской строке: «и милость к падшим при-



зывал», и ко всем великим строкам великих людей народа русского. И дальше эта прямая идет к пронзающим века словам Дон Кихота: «Не мое дело считать, мое дело сражаться». Он так ответил ученому бакалавру на его грустно-насмешливый вопрос: много ли вас таких, как ты? ...Передовые русские мыслители всегда чувствовали необходимость духовного преодоления этого барьера (восток и запад), уже с самого начала мира преодоленного и самой природой (факт – солнце), и потому, вероятно, чувствовали, что Россия была большим мостом между Европой и Азией, и еще, наверное, потому, что русские мыслители, особенно крупные, были чуткими и отважными мыслителями.

Единство природного противоречия, восток и запад, лежит в солнце, единство духовного противоречия, восток и запад лежит в нас, в людях, в наших сердцах и в нашем сознании. И позор людям, если это единство они не поднимут со дна своего сознания и не положат его краеугольным камнем в огромное и светлое здание мирового добра. Среди полководца образованного и многознающего невежества встретить очищенную от мутной шелухи истину всегда бывает радостно, грудь тогда вздымается высоко.

Не знаю, как другие, но чеченцы, я убежден в этом, никогда не забудут Вашу, исполненную благородства и доброты, статью. Кто бросил сердце на чашу, где лежат сердца Дон Кихотов всех времен и народов, тот вечно должен твердить: «Не мое дело считать, мое дело сражаться». Эти слова я прочитал и в Вашей статье.

С уважением
Вахит Итаев.

О себе: года четыре назад окончил Московский литературный институт им. Горького. Работаю в редакции «Грозненский рабочий». Очень жалею, что мне не пришлось послушать Ваш доклад здесь, в Грозном.

25/XII-1979 г.
г. Грозный»

Это письмо, написанное 40 лет назад – одно из свидетельств потрясающего умения Жданова открывать и облекать в прозрачные и ясные понятия самые глубинные мысли, чувства, переживания и

ментальные сокровища духа народов Северного Кавказа.

В 90-е годы XX века и в нулевые XXI-го в высшую школу пришли новые поколения менеджеров, разительно изменились социальные условия, механизм и мотивация функционирования вузов и научных учреждений. Однако и сегодня, 40-50 лет спустя, всякий раз, когда вижу появление инновационных форм организации образования и науки, научного взаимодействия – будь то вузовские «ассоциации», «консорциумы», «сетевые союзы», «точки кипения» или «научно-образовательные центры» – всегда обнаруживаю в них искры идей, силуэты инновационных конструкций организации науки, придуманных и собранных Ждановым, кванты гуманистической энергии его наследия в едином пространстве науки и образования.

При этом меня не отпускает мысль: какое продолжение будет иметь гуманистическая миссия Ю.А. Жданова на Северном Кавказе в XXI веке? И не менее тревожит вопрос: в чем должна заключаться эта миссия в условиях нарастания беспрецедентного давления глобализации и технологий социальной гибридации на национальную систему образования России, неизбежное нарастание неравенства в региональной организации высшей школы на огромном пространстве российской периферии, размывание социокультурных оснований национальной идентичности образовательного процесса, наконец, в связи с переходом его в виртуальный мир и цифровую среду, в которую стремительно внедряется третий субъект образовательного процесса – Искусственный Интеллект, а гаджет-аддикция становится чуть ли не ключевой проблемой воспитания...

В основе публикации – выступление автора на заседании Профессорского клуба ЮФУ и редакции газеты «Академия» и статьи в третьем номере 2019 года журнала «Научная мысль Кавказа» (Прим. «Академии»).

Создателю института физики

Памяти Юрия Андреевича Жданова были посвящены заседание Ученого совета НИИ физики Южного федерального университета и VIII международный молодежный симпозиум «Физика бесвинцовых пьезоактивных и родственных материалов (анализ современного состояния и перспективы развития)» («LFPM2019»).

Его работе предшествовала церемония открытия в здании института мемориальной доски Ю.А. Жданову, выполненной скульптором, заслуженным художником РФ, академиком РАН **С.Н. Олешней**.

Вместе с портретом ученого на доске воспроизведен имеющий для института историческое значение документ:

«Приказ ректора Ростовского ордена Трудового Красного Знамени государственного университета, 25 марта 1971 года, №362, Ростов-на-Дону.

Приказываю: организовать при РГУ научно-исследовательский институт физики с самостоятельным балансом.

Ректор РГУ, член-корреспондент РАН, профессор Ю.А. Жданов».

О том, какое деятельное участие в организации нового научного учреждения в структуре университета принял Жданов, как понимал он роль физической науки в познании естественнонаучной картины мира, а также о его поддержке усилий директора-организатора НИИ физики Е.Г. Фесенко сказали директор института, доктор физико-математических наук **И.А. Вербенко**, научный руководитель института, доктор физико-математических наук **В.П. Сахненко**, советник ректора ЮФУ, доктор биологических наук **Б.М. Владимирский**, профессор Южно-Российского государственного политехнического университета (НПИ) им. М.И. Платова, доктор химических наук **В.М. Таланов**.

Под руководством Ю.А. Жданова были разработаны показавшие в дальнейшем высокую результативность научные направления института:

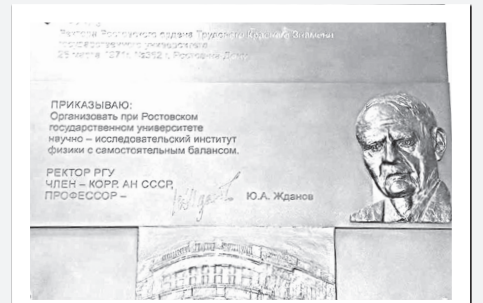
создание и исследование физических свойств новых высокоэффективных материалов с особыми электрофизическими свойствами (сегнетоэлектрики, антисегнетоэлектрики, пьезоэлектрики, сегнетомагнетики, полупроводники) а также разработка аппаратуры на их основе; теоретические и экспериментальные исследования электронного строения и состава твердых тел; разработка спектральных методов и аппаратуры для этих целей; исследование физических свойств и структуры кристаллических материалов при воздействии на них когерентного излучения сверхвысокочастотного и оптического диапазона; исследование физических свойств и структуры кристаллических материалов методами ядерной физики, в том числе протонографическим методом.

На открытии ставшего традиционным симпозиума председатель его оргкомитета, доктор физико-математических наук **Л.А. Резниченко** сообщила, что в этом году в нем (в различных формах) участвуют 245 молодых исследователей из 21 страны. Проведение симпозиума и издание в двух томах его трудов стало возможным благодаря научной активности Молодежного физико-технического научно-инновационного центра ЮФУ-Южный научного центра РАН, Совместного студенческого НИИ физического материаловедения ЮНЦ РАН – НИИ физики ЮФУ, а также финансовой поддержке Минобрнауки РФ и Фонда целевого капитала ЮФУ.

К участникам симпозиума обратился научный руководитель ЮФУ, лауреат Демидовской премии, академик РАН **В.И. Минкин**. Об актуальных направлениях научного поиска сказали заместитель директора НИИ физики, доцент **Е.А. Бураева**, доктор физико-математических наук, профессор кафедры «Нанотехнология» факультета физики ЮФУ, доктор физико-математических наук **А.Г. Рудская**, ведущий научный сотрудник института **А.В. Турик**, заведующий отделом рентгеновской спектроскопии, кандидат физико-математических наук **А.В. Казинкин**.

Профессор В.М. Таланов выступил с обширным докладом «Ю.А. Жданов о роли образования и науки в судьбах Отечества».

Ама Долгова



Имена и даты

НОЯБРЬ

10 - 60 лет Андрею Владимировичу Максимова, доктору экономических наук, профессору кафедры финансов Ростовского государственного экономического университета (РИНХ).

11 - 60 лет Андрею Сергеевичу Потапенко, кандидату филологических наук, доценту кафедры испанистики и межкультурной коммуникации Пятигорского государственного университета.

11 - 50 лет Гильде Александровне Нагаевой, кандидату исторических наук, доценту кафедры инженерных дисциплин и управления, заместителю директора по воспитательной работе Новороссийского политехнического института - филиала Кубанского государственного технологического университета.

12 - 60 лет Наталье Викторовне Лебедевой, доктору биологических наук, главному научному сотруднику лаборатории наземных экосистем Южного научного центра РАН.

13 - 70 лет Наталии Владимировне Федоренко, доктору социологических наук, доценту, заведующей кафедрой гражданского процесса Ростовского государственного экономического университета (РИНХ).

16 - 70 лет Вячеславу Михайловичу Семигуку, кандидату физико-математических наук, советнику ректора, доценту кафедры высшей математики и исследования операций Института математики, механики и компьютерных наук им. И.И. Воровича Южного федерального университета.

16 - 65 лет Людмиле Александровне Брусенской, доктору филологических наук, профессору кафедры русского языка и культуры речи Ростовского государственного экономического университета (РИНХ).

Помним

9 ноября - 110 лет со дня рождения Михаила Леонтьевича Миль (1909-1970), авиаконструктора.



Доктор технических наук Миль - один из основоположников вертолетостроения в России. Разработал фундаментальные основы аэродинамики винтокрылых летательных аппаратов, в том числе общую теорию несущего винта, применимую для различных случаев его обтекания. Под его руководством создано девять типов серийных вертолетов, на которых установлены 60 мировых рекордов. Лауреат Ленинской (1958) и Государственной (1968) премий, Герой Социалистического Труда (1966). Награжден орденами Ленина (трижды), Трудового Красного Знамени, Красной Звезды, Отечественной войны 2-й степени, медалями. Учился в Донском политехническом институте (Новочеркасск, 1928-1930). На корпусе факультета технологических машин и роботов ЮРГПУ (НПИ) имени М.И. Платова М.Л. Миль установлена мемориальная доска.

«Донской временник», издание ДГПБ

Профессорский клуб

Южного федерального университета и редакции газеты «Академия»

27 ноября в 17 часов

«Россия и Дон: история и современность в бронзе»

Выступает профессор кафедры живописи, графики и скульптуры Академии архитектуры и искусств ЮФУ, заслуженный художник РФ, академик Российской академии художеств **С.Н. Олешня**.

На заседание клуба приглашаются все интересующиеся темой.

Место проведения: главный корпус ЮФУ (ул. Большая Садовая, 105/42), первый этаж, музей истории университета. Тел.: 8 (928) 188-47-74.

Утерянный студенческий билет №17151, выданный на имя Мешковой Юлии Сергеевны, считать недействительным.

Газета «Академия» — о том, что творят ученые, забывают сказать профессора и не знают даже студенты

«Академия»

ПОДПИСКА НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ГАЗЕТУ «АКАДЕМИЯ» НА ЯНВАРЬ-ИЮНЬ 2020 ГОДА

Подписной индекс	Стоимость подписки, руб. (НДС — 0 %)					
	1 месяц - 4 номера		6 месяцев (январь-июнь) - 24 номера		год (10 месяцев - в июле и августе не выходит) - 40 номеров	
	без доставки	с доставкой	без доставки	с доставкой	без доставки	с доставкой
Индивидуально П5019	270	295	1620	1770	2700	2950
Предприятия (организации) П5072	295	335	1770	2010	2950	3350
PDF-версия газеты	190		1140		1900	

ОФОРМИТЬ ПОДПИСКУ НА ГАЗЕТУ МОЖНО С ЛЮБОГО МЕСЯЦА

► ПО РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ

В ЛЮБОМ ОТДЕЛЕНИИ СВЯЗИ ПО ОФИЦИАЛЬНОМУ КАТАЛОГУ ПОЧТЫ РОССИИ «ПОДПИСНЫЕ ИЗДАНИЯ»

► ПО СЕВЕРО-КАВКАЗСКОМУ И ЮЖНОМУ ФЕДЕРАЛЬНЫМ ОКРУГАМ (включая Ростовскую область):

ПОДПИСКА ЧЕРЕЗ АГЕНТСТВО «УРАЛ-ПРЕСС-ЮГ» WWW.URAL-PRESS.RU

Ростовская область — тел.: +7 (863) 200-66-24, 200-66-25.

Краснодарский край и Республика Адыгея тел.: +7 (861) 215-38-41.

Волгоградская и Астраханская области — тел.: +7 (8442) 33-17-31, 33-17-34; +7 (8512) 66-70-66, 51-80-60, 51-80-83.

Ставропольский край — тел.: (8652) 55-44-17, 55-44-24, 55-44-94; (8793) 39-67-47, 39-67-58.

РЕДАКЦИОННАЯ ПОДПИСКА

Для ее оформления просим прислать заявку по e-mail:

akadem@list.ru или позвонить по тел. (863) 201-91-21, 8-908-186-91-78

Приглашения

ДОНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПУБЛИЧНАЯ БИБЛИОТЕКА

13 ноября в 18.00 - **Творческая встреча** с писателем, руководителем проекта «Греческий мартиролог» **Иваном Джухой** (Геленджик). Первая презентация его книги «**В поисках греков**».

15 ноября в 17.00 - **Творческая встреча** с азербайджанским писателем **Эльчином Сафарли** (Стамбул). Презентация его книги «**Дом, в котором горит свет**».

16 ноября в 15.00 - «**Школа живого чтения**». Ведущий - **Александр Пхида**.

17 ноября в 13.00 и в 15.00 - Проект «**Наука PRO**». Лекция «**Математическая составляющая**» (ведущий - кандидат физико-математических наук, заведующий лабораторией популяризации и пропаганды математики Математического института им. В.А. Стеклова РАН **Н.Н. Андреев**).

20 ноября в 16.00 - Литературный клуб «**Немеркнувшее наследие**». Тема: **Александра Пахмутова** (к 90-летию со дня рождения). Вход свободный.

Тел.: (863) 264-06-00, сайт: dsp.l.ru

ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

С 11 по 15 ноября - **VI межрегиональный открытый фестиваль студенческих театров «СТУДИЯ»** на сцене Областного дома народного творчества. Организаторы - Донской союз молодежи совместно с Южным федеральным университетом при поддержке министерства культуры РФ и общероссийской общественной организации «Российский Союз молодежи».

Номинации: драматический спектакль, пластический спектакль, мюзикл, театр малых форм, литературно-музыкальная композиция, художественное слово. Специальная номинация, посвященная Серебряному веку русской поэзии и 130-летию со дня рождения А.А. Ахматовой - «Почувствуй несказанное...».

15 ноября в 14.00 - 30-е заседание семинара «**Русская мысль и политика**».

Тема: «**Наука востоковедение**». Презентация книги Л.Б. Алаева «Проблематика истории Востока». Доклад доктора исторических наук, профессора **Леонида Борисовича Алаева** с последующим обсуждением. Желающие прочесть книгу могут обратиться к модератору по адресу: vrmakar1985@gmail.com

Принимаются заявки тем докладов и дискуссий на будущие заседания.

Место проведения: ул. Большая Садовая 105/42, ауд.203. Сайт: sfedu.ru

ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

22 ноября в 12.00 - Открытая лекция «**Европа в условиях геополитической конкуренции**». Выступает доктор политических наук, член-корреспондент РАН, профессор, директор Института Европы РАН, почетный президент Ассоциации европейских исследований **Алексей Анатольевич Громыко**. Регистрация по адресу: cpd@volsu.ru

Сайт: volsu.ru

КАЛМЫЦКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Б.Б. ГОРДОВИКОВА

С 19 по 23 ноября - **Всероссийский фестиваль иностранных студентов «Диалог культур»**. В программе - мастер-классы, дискуссионные площадки, творческие конкурсы по вокалу, национальным танцам, рисунку, спортивные мероприятия, экскурсии по Элисте. Регистрация по ссылке: <https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdeAd67IIDQQLwVdQ3vLYQDmRhOZffCadRMSsdI8HzmqVUQ/formResponse>

Тел.: +7 917 680-10-09, эл. почта: interoffice.kalmsu@gmail.com

РОСТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ ИМ. С.В. РАХМАНИНОВА

12 ноября в 18.30 - «**Осенний экспромт**». Концерт лауреата международного конкурсов **Алексея Бурякова** (балалайка).

13 ноября в 18.00 - «**Музыка для ударных**». Концерт ассистента-стажера **Дмитрия Марченко** (творческий руководитель - профессор **С.П. Крылов**).

13 ноября в 19.30 - «**Музыка для тромбона**». Концерт **Владимира Гридина** (класс преподавателя **А.В. Кикель**).

15 ноября в 16.00 в зале колледжа (СМШ) при РГК (пр. М. Нагибина, 17) - **Концерт фортепианной музыки**. Выступает **Маргарита Стаценко** (класс профессора **С.М. Бугаян**).

Вход свободный.

Тел.: (863) 272-66-13, сайт: rostcons.ru

АСТРАХАНСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ

13 ноября в 15.00 - К 50-летию консерватории. **Творческая встреча** с народным артистом РФ, профессором Российской академии музыки им. Гнесиных **В.П. Кругловым**.

14 ноября в 15.00 - **Творческая встреча** с заслуженным артистом Республики Башкортостан, профессором Саратовской консерватории им. Л.В. Собинова **В.В. Грачевым**.

Тел.: (8512) 51-93-11, сайт: astracons.ru

РОСТОВСКАЯ ФИЛАРМОНИЯ

13 ноября **К 240 летию Нахичевани-на-Дону**.

18.30 Открытие экспозиции из фондов Музея русско-армянской дружбы и Историко-этнографического музея Мясикинского района.

19.00 - **Праздничный концерт**

17 ноября в 18.00 - «**Прекрасен наш союз**». Концерт фестиваля к 80-летию Ростовской организации Союза композиторов России.

Тел.: (863) 263-35-69, сайт: rostovfilarm.ru

РОСТОВСКИЙ МУЗЕЙ КРАЕВЕДЕНИЯ

До 3 февраля - К 240-летию основания Нахичевани-на-Дону. Выставка «**Живописцы, окуните ваши кисти...**» (в музее Русско-армянской дружбы на пл. Свободы).

Сайт: rostovmuseum.ru

Газета «Академия» учредили в 1998 году Ростовский государственный экономический университет (РИНХ) и министерство общего и профессионального образования Ростовской области.

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ: АНО «Редакция газеты «Академия»». При участии Совета ректоров вузов Южного федерального округа, Совета ректоров вузов Северо-Кавказского федерального округа, Совета ректоров вузов Ростовской области, Северо-Кавказского научного центра высшей школы ЮФУ, Южного научного центра РАН, Поволжско-Кавказского отделения Российской академии образования, Южного отделения Российской академии художеств, Межрегиональной ассоциации образовательных организаций высшего образования, Ростовской региональной организации «Общество «Знание» России».

Издатель — газета **Академия**

Главный редактор **А.Л. Березняк**

Телефоны:

8-928-188-47-74, (863) 201-91-21

Адрес издателя и редакции: 344002, Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, д. 69, офис 654
E-mail: akademforum@gmail.com
akadem@list.ru

— материал опубликован на правах рекламы <https://sites.google.com/site/akademysouth/>

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-33352 от 1.10.2008 Федеральной службы по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций

При перепечатке и использовании в СМИ ссылка на «Академию» обязательна. Точка зрения авторов не всегда совпадает с мнением редакции

Дата выхода в свет 09.11.2019

Заказ № _____ Свободная цена Тираж 1000 экз.
Отпечатано в ООО «Сулинполиграфсервис», 346350, Красный Сулин, ул. Ленина, 9