

Понятийная парадигма начинается с понятия «РЕГИОН»

Актуальность

Итоги реализации национальных проектов и отраслевых программ, увы, оказались неутешительными: в большинстве регионов процессы деградации проектных территорий преобладали над развитием. В связи с этим возникла необходимость экспертизы уже принятых проектов и разработки новых, лучших, скорректированных с учетом полученных результатов. Однозначно, на новых смысловых основаниях и не в сложившейся хозяйственной парадигме.

Встает вопрос, как оценивать состояние регионов, ведь некоторые показатели могли бы вырасти, тем более что процесс идет на фоне ускорения технического прогресса, а вот социальная обстановка однозначно деградирует.

Неприглядных фактов масса, но при заданном результате трактовки «лишние» просто исключаются. Причина деградации может лежать как внутри проектов, то есть содержаться в их качестве, так и находиться вовне, в зоне действия внешних причин, определяющих ситуацию, и не рассматривающих ситуацию целостно.

Если причина внешняя, то результаты будут в принципе иметь один знак, отличаясь только по величине падения, а если дело в проектах, то оценки будут разными.

Пока рассмотрим уровень проектов.

И уж если начинать осмысливать, то с самого начала, с понятийных, смысловых основ. Базой аналитической работы может стать понятие «Регион», которого, кстати, нет во многих документах стратегического планирования и управления развитием Российской Федерации, и её регионов.

Актуальность рассмотрения понятия «*Регион*» продиктована также следующим:

- необходимостью определить системные жизненные функции государства, региона, города, поселения и их естественные границы;
- построением классификации регионов, их основных элементов;
- системным анализом последствий ошибок: искусственного объединения или разделения территорий;
- определением принципов проектирования и планирования регионального развития;
- качеством исходной информации и системой мер внешней гармонизации жизни;
- выбором способов оценки состояния внутренней жизни региона по результатам проектирования.

Понятие жизни шире логических рамок «социально-хозяйственной системы» и гармоничности их элементов. Но это понимание должно найти достойную, неслучайную понятийную базу для управления одухотворенных территориальных систем.

Сейчас миллионы людей оторваны от своей земли и брошены в другие края, превращены в мигрантов и эмигрантов. Запад и восток всерьез рассматривают ресурсы России как общую, то есть свою собственность.

С другой стороны, право распоряжаться будущим регионов отдано властным группам и работающим в их интересах проектировщикам. При этом проектировщики могут делать что-либо только в рамках документов, из которых почти полностью исключен природный и человеческий блоки, а участие населения возможно только в рамках «согласования» предложенных проектов.

Основным критерием оценки результатов проектирования и реализации программ регионального развития является возможность лишь извлечения прибыли при полном привлечении ресурсов и достижения искусственно созданных критериев рейтингования регионов

и их глав. Требования социального, духовного и природного благополучия звучат вдогонку, скорее, как ритуальные.

В этих условиях люди не хотят проявлять «активность», они не рады подачкам в виде «ассигнований на социальное развитие». Они ежедневно видят реальную картину мира, а не образ будущего региона как формальный набор признаков. Они не хотят быть «физическими лицами», марионетками в чужих руках.

Сама дискуссия о понятии «регион» вызвана надеждой убить дракона в честном бою логического спора, но дракон пока что ест, не слушая ученых, логичных, методологических разговоров.

Тем не менее, мы ведем понятийные разработки для более осмысленного управления процессами гармонизации там, где нас слышат и уверены в необходимости системных, целостных решений именно в интересах человека, в возможности реализации им своего творческого потенциала.

В рамках логики возможны любые операции: деление, объединение, перестановки и любой результат может иметь значение. В реальности это не так: здесь больше ограничений, но и выше энергия. Пока остаемся в пределах элементарной логики.

Термин "регион" произошел от латинского *regio, regionis*, изначально относился к определению пространства (окружение, территория, область) в географическом плане. Поэтому поначалу «регион» понимался как территория, имеющая географические границы и свои климатические условия. Но с течением времени, определение понятия "*Регион*" усложнялось и становилось более значимым, учитывая в своем содержании не только различие в географическом положении, но и особенностей инфраструктуры, системы хозяйствования, социальной общности населения. Хотя, по нашему мнению, построение универсального, обобщенного понятия термина – бессмысленно, так как в каждой из сфер его применения используются самые различные ключевые признаки, критерии и понятия.

Анализируя смысл понятия, можно отметить две основные трактовки:

Регион – как часть суши, имеющая свои отличительные природные особенности (географическая). Такое понимание может быть масштабным (например, Австралия как географический регион), так и более локальным – территория внутри какой-либо страны.

Регион – как территория, на которой закрепилась жизнь определенного этноса, имеющая свои закрепленные границы. Это социо-природное понимание региона может подразделяться на два значения:

Первое: регион – как глобальная часть суши, включающая в себя множество стран и

Второе: регион – как часть отдельно взятой страны.

В настоящем материале мы рассматриваем значение понятия «*Регион*» с точки зрения использования в системе управления развитием территорий государства, то есть во втором его значении.

Происхождение понятия

Термин "*Регион*" произошел от латинского *regio, regionis* — область, округ, район и изначально относился к определению пространства (окружение, территория, область) в географическом плане. Подчеркивая роль понятия «регион» в управлении, можно объяснить его не только в традиционном ключе, от латинского *regio* (направление, граница), но и от *regere* (вести, направлять, управлять). Тем самым акцентируется, что семантика данного понятия имеет две взаимосвязанные и дополняющие друг друга составляющие: основную — пространственную, и метафорическую, подразумевающую возможность направлять, управлять.

Синонимы к слову «*Регион*»: область, место, земля, сторона, страна, край, район, территория, местность, окраина.

Связанные понятия и определения (см. Приложение 1): региональная политика, региональная экономика, региональное управление, регионоведение, сепаратизм, федерализм,

автаркия, мобратство, интеграция, экономическая самостоятельность региона, региональная безопасность.

Анализ понятия

В соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 03.06.1996, № 803: "Основными положениями региональной политики в Российской Федерации" под *«Регионом»* понимается **часть территории Российской Федерации, обладающая общностью природных, социально-хозяйственных, национально-культурных и других условий.** *Регион* может совпадать с границами территории субъекта Российской Федерации либо объединять территории нескольких субъектов Российской Федерации.

В соответствии с *географической трактовкой «Регион»* представляет собой **часть суши, земной поверхности, местность, область, географическую единицу, обладающую географическими границами.**

Социально-хозяйственная трактовка подразумевает под *«Регионом»* часть территории, область, местность, **часть страны, где существуют устойчивые связи между хозяйствующими субъектами, которые могут обеспечить самодостаточность живущего здесь населения и его всестороннее развитие.**

Социальная трактовка показывает *«Регион»* как социально-хозяйственную территориальную единицу, сочетающую в себе экономико-географические, социальные, политические, демографические, антропологические факторы развития. Эта трактовка предполагает, что люди, населяющие *«Регион»*, пережили, накопили определенный коллективный опыт, на основе которого формируются общие устремления, интересы, цели и ценности. Со временем такой опыт трансформируется в некое общественное единение людей, живущих в пределах данной единицы пространства. Этот же многовековой опыт формирует и антропологические особенности населения *«Региона»*, и его предрасположенность к отдельным видам деятельности, что чрезвычайно важно использовать при пространственном планировании размещения производительных сил и отраслевой ориентации территорий, их места в межрегиональной кооперации.

Во всех определениях понятия *«Регион»*, речь идет о рассмотрении его как **определенного единства, целостности, обусловленных его структурой, внутренними устойчивыми связями.**

Анализируя современные научные подходы к определению понятия *"Регион"* в географическом, хозяйственном и социальном аспектах, следует отметить, что существующее многообразие подходов не решает проблемы, связанной с необходимостью учета всей совокупности характеристических признаков, с обязательностью рассмотрения *«Региона»* как целостной социально-хозяйственно-культурной системы.

Целостность *«Региона»* предполагает рациональное использование его природно-ресурсного потенциала, сбалансированное объединение различных отраслей, формирование внутрирегиональных и межрегиональных производственных, кооперационных и технологических связей. Кроме того, целостность *«Региона»* отражает сущность выполняемых им функций по обеспечению условий жизнедеятельности населения, достижению целенаправленного хозяйственного роста.

«Регион» отличается от *«Страны»* отсутствием у себя части функций обеспечения национальной безопасности, законодательной основы жизнедеятельности государства, судебной власти.

«Черта», за которой регион становится областью, районом, городом, поселением, – это невозможность обеспечения самодостаточности на основе наличных природных и человеческих ресурсов, производственного потенциала и внутрипроизводственной кооперации. Область, район, город, поселение – административно-территориальные единицы Российской Федерации, каковыми *«Регионы»* не являются.

«Регион» – это первое членение страны на крупные единицы, обладающие высокой степенью самостоятельности и способные за короткое время (например, при военных

конфликтах и угрозе распада) выйти к полной самодостаточности в воспроизводстве себя. При дальнейшем членении «*Региона*» получаем более мелкие части, степень взаимозависимости друг от друга которых настолько велика, что они не смогут за короткое время (а может быть даже и принципиально) на самостоятельное воспроизводство.

Атрибутивными характеристиками понятия «*Регион*» (как часть страны) являются:

- часть чего-то целого;
- часть страны;
- целостность;
- особенность природных условий и природных ресурсов;
- общность территории;
- однородные природные условия;
- совместная материально-техническая база;
- устойчивые хозяйственные связи;
- единая система управления;
- единая инфраструктура (социокультурная и производственно-хозяйственная);
- концентрация населения;
- властные полномочия;
- самодостаточность;
- единая ресурсная база.

Таким образом, при характеристике понятия «*Регион*» (в сфере управления развитием) необходимо учитывать следующие обстоятельства:

1. это, прежде всего, **территориальное явление**, и потому территориальный признак должен быть отражен в нем как базовый, как обозначение территориальной единицы государства Российской Федерации и как общее название Субъекта Федерации;
2. определённая **территория** (группа территорий), обладающая целостностью и взаимосвязью её составных элементов;
3. **это целостная часть целостной социальной и административной системы**, а потому должна обладать их основными чертами, хотя и не сводиться к ним;
4. **пространство**, способное обеспечить замкнутый воспроизводственный цикл и определённую хозяйственную специфику, обладающее необходимыми человеческим и природным потенциалами;
5. **часть целостного мира, государства** с присущим только ему менталитетом, образом мышления, традициями, мировоззрением и мироощущением;
6. **часть страны**, отличающаяся от других совокупностью естественных и (или) исторически сложившихся, относительно устойчивых хозяйственно-географических, иных особенностей и связей, нередко сочетающихся с особенностями национального состава населения и антропологических предрасположенностей к различным видам деятельности;
7. для русского мира более приемлемым, осмысленным, исконно русским понятием является понятие «**Область**», которое мы и рекомендовали использовать в практике управления развитием.

Результаты методологической экспертизы понятия Регион

Проведенный методологический анализ понятия «*Регион*» позволяет сделать следующие выводы:

- «*Регионы*» формируются естественным (природным) путем, в природных и географических границах, пригодных для самодостаточного существования человека;
- Искусственное изменение границ «*Регионов*» всегда ведет к необходимости гармонизации отношений между населением этих регионов, при взвешенном, осмысленном участии инициатора этого изменения;

- Главным фактором, обеспечивающим взаимосвязь и взаимодействие всех элементов социально-хозяйственно-культурных систем, интегрирующим их в единую гармоничную целостность, является деятельность человека. Человек - органическая часть каждой из подсистем, он и часть природы, и основной компонент производительных сил регионального хозяйства и, наконец, часть населения, так как через связи и отношения с другими людьми образует собственно региональную социальную общность;
- Решения о производственной специализации принимаются исключительно исходя из природно-геологических, исторически сложившихся устоев и предпочтений, антропологических особенностей рода деятельности. Иные решения должны иметь долгосрочные государственные программы образовательного, инфраструктурного обеспечения, сбалансированные стратегии развития всех элементов социально-хозяйственных систем;
- Выбор отраслевой специализации *«Региона»* обязан быть обоснованным на период жизненного цикла отраслевого развития, с созданием научного и образовательных центров, финансовой и производственной инфраструктуры *«Региона»* на период использования природного потенциала региона или на время действия ключевых используемых технологических решений;
- При объединении *«Регионов»*, специализации их стратегического развития, все направления должны быть синхронизированы, в соответствии с целями инициаторов объединения;
- Для образования нового, большего целого (объединение *«Регионов»* и переход от структурной объединенности к системной целостности) каждая входящая в него единица должна самоопределиваться на иной тип сосуществования, в котором каждый элемент ответственен за реализацию своей функции перед целым и лишь во вторую очередь – собственными интересами;
- Важным признаком региона является управляемость, которая непосредственно связана с административно-территориальным делением страны. Управляемости, во многом, способствует целостность региона, ибо региональные органы управления призваны обеспечивать координацию (управление) всех элементов общественного хозяйства: материального производства, природно-ресурсных потенциалов, инфраструктуры, трудовых ресурсов и человеческого капитала, а также многообразие связей – человеческих, торговых, финансовых, социальных, экологических, производственных, которые обладают определенной пространственной и временной устойчивостью;
- решение конкретных задач в области хозяйственных систем, политики, культуры, истории, философии, социологии и географии предполагает использование понятия *«Регион»* в разрезе конкретно поставленных задач, но при этом рассматриваться системно, в широком смысле этого понятия, во взаимосвязи с другими связанными понятиями, в зависимости от масштаба поставленной исследовательской и управленческой задачи.

В системе **основных функций** *«Регионов»* следует выделить и учитывать:

- *институциональные* - хозяйственная самостоятельность, политико-хозяйственное и административное единство государства, соблюдение конституционных прав населения и обеспечение его безопасности;
- *хозяйственные* - создание условий и возможности осуществления хозяйственной деятельности, межотраслевой координации и кооперации, для обеспечения жизнедеятельности населения и возможностей реализации людьми своих творческих возможностей;
- *социальные* – создание условий для социального и культурного развития отдельных территорий, формирование сред развития и гармоничной социальной инфраструктуры;

- *экологические* - обеспечение экологической безопасности территории и жизнедеятельности населения, гармонии в контуре «Природа – Общество – Человек»;
- *этнопсихологические* - реализация потребностей населения «*Региона*», вовлечение населения в хозяйственную деятельность, развитие культуры и сохранение традиций.

Всем заинтересованным детальным методологический анализ понятия может быть представлен специалистами Московского методолого-педагогического кружка.

Концептуальные основания самоопределения региона

«*Регион*» – это административно закреплённая часть территории целого, с проживающими на ней людьми, которая обладает относительной самостоятельностью, потенциалом и способностью к самовоспроизводству и к самодостаточности. «*Регион*» имеет исторически сложившуюся (и утверждённую целым) специфику, связанную с его природными условиями, имеющимися ресурсами, особенностями проживающего этноса, характером его производственно-хозяйственной деятельности и культурных оснований общественной жизни. Все эти стороны жизни «*Региона*» в ходе истории прошли свою гармонизацию, имеют воспроизводящиеся устойчивые многообразные связи, взаимно поддерживают и усиливают друг друга, стремятся к сохранению гармонии и внутренней сбалансированности.

При этом «*Регион*» может и должен вносить свой особенный вклад в жизнь страны как единого целого, реализовывать свою специфическую функцию **как цельной части большего целого**. Для стабильного функционирования и успешного развития страны, государственное управление должно обеспечить распределение всей полноты жизнеобеспечивающих страну задач сложившихся и развиваемых отраслей по «*Регионам*». В этой логике могут появляться нераспределённые задачи, то есть те задачи, которые по исторически сложившимся условиям не решаются ни одним из регионов страны. Тогда власть выбирает для обеспечения этих видов деятельности наиболее подходящие «*Регионы*» и создаёт благоприятные условия для зарождения и поддержания в них новых социально-хозяйственных объектов. В этом случае регион осваивает новое важное для страны направление, отрасль, вид взаимодействия и гармонизирует новое дело со сложившимися устоями жизни «*Региона*».

При этом руководство страны должно позаботиться, чтобы «*Регион*», осваивающий новое дело, не снизил качество жизни, сохранил своё полноценное воспроизводство и по-прежнему бы обеспечивал достойные условия для жизни своего населения, а также и о долгосрочном прогнозе социальных и экологических последствий решений пространственного развития своих производительных сил. При неблагоприятных прогнозах следует принципиально отказываться от нарушения гармонии человека, общества и природы, если, конечно, решение не связано с выживаемостью страны в целом и/или обеспечения её безопасности и национальных интересов. При принятии решения по управлению ключевыми отраслями промышленности «*Региона*», необходимо также исходить и из антропологических особенностей основной части населения.

В случае, если природные условия региона таковы, что включают в себя большие залежи полезных ископаемых, то руководство страны может поспособствовать развитию отрасли по добыче и переработке полезных ископаемых в «*Регионе*», исходя из принципов формирования территориально-производственных комплексов с учетом решения задач по глубокой переработке сырья и снижению себестоимости и увеличению добавочной стоимости конечной продукции. Поставленная на «широкую ногу» добыча сырья, конечно, выходит за рамки потребностей самого региона – «*Регион*» создаёт продукт в объемах, востребованных другими «*Регионами*» страны, где есть дефицит в данном продукте, а также с учетом объемов продаж этого товара за рубеж. Так «*Регион*» вносит свой весомый вклад в рост ВВП страны и повышение объемов экспорта страны. В этой связи возрастает роль централизованного социально-экономического и производственного планирования, призванного определять параметры и объемы добычи, производства и распределения продукции с учетом реальных потребностей заказчиков во избежание искусственного дефицита или излишнего перепроизводства.

Если добывающая деятельность является системообразующей в регионе, то «*Регион*» по типу относится к сырьевым. Его главная задача тогда – обеспечение данным типом сырья потребностей страны с учетом других регионов страны и продажи данного ресурса за рубеж.

Но для сырьевого региона возникают две основные опасности.

Первая опасность возникает при любой узкой специализации региона на каком-то одном деле в реализации заказов страны – растёт зависимость «*Региона*» от востребованности производящего продукта и цен на него в рамках страны и мира. При резком падении спроса на данный продукт и, как следствие, при существенном снижении цен регион попадает в сложное положение, то есть вся его жизнь зависима от торговли этим продуктом.

Вторая опасность связана со спецификой «*Региона*» по добыче ископаемых. Если добыча ископаемых осуществляется в крупных масштабах, то запасы сырья иссякают без их быстрой восполняемости. Это приводит к следующим следствиям. Во-первых, возникают экологические проблемы для «*Региона*» и его соседей, так как изъятие в короткое время огромных объемов природных ресурсов – это значимое вмешательство в естественную природную жизнь. Оно, как правило, приводит к негативным последствиям, которые отражаются на климате, качестве окружающей среды, на животный и растительный мир, а также на здоровье людей, проживающих в регионе, ведь организм человека – есть элемент природы. Во-вторых, изъятие сырья большими темпами может привести к истощаемости ресурса, что на фоне узкой специализации экономики «*Региона*» на добыче сырья остро ставит перед регионом проблему диверсификации его экономики. В-третьих, при любом конечном объеме запасов полезных ископаемых уже на стадии принятия решений, необходимо заботиться об альтернативных технологиях и решениях получения этой же продукции (учитывая сложившиеся каналы сбыта и сети потребителей продукции). То есть, помимо добывающих центров, в регионе должны возникать исследовательские, инновационные, образовательные центры в этой же сфере добычи (производства).

Отношение между частью и целым, страной и регионом, связано с отстаиванием каждым своих интересов. Эти отношения могут входить в дисгармонию двух типов: 1) Эгоцентризм части и противопоставленность её интересам целого и 2) Завышенные требования к части от целого и потеря частью своего нормального самовоспроизводства.

Забота «*Региона*» состоит в нахождении такой роли для себя, в реализации которой выполняется миссия перед целым и поддерживается относительная самостоятельность, самодостаточность. Здесь необходимо обрести гармонию отношений.

Типологизация (систематизация) регионов

Существующие сегодня эмпирические типологии «*Регионов*», классификации и кластеризации территорий по случайным (чаще всего только по экономическим признакам) – неудовлетворительны и бесполезны, носят несистемный характер. Они дают иногда локальный успех, но не позволяют решать сегодняшние задачи на принципиальном уровне.

Мы поставили перед собой и решаем задачу формирования систематизации регионов путём выведения типов регионов из понятия «*Регион*» с помощью диалектических принципов и акцентов. Такая объективная самодостаточная и динамичная систематизация регионов позволяет решать любые трудные задачи регионального управления и развития. И занимает достойное место, являясь:

- инструментом для формирования и принятия государственных решений;
- базой для согласования жизненных интересов государства и «*Региона*», уточнения миссий «*Регионов*» и повышения организованности системы «целое-часть»;
- основанием для разработки стратегий гармонизации социально-хозяйственных систем «*Регионов*» с сохранением их специфичности, как особых целостностей, для раскрытия их потенциала и адекватного встраивания в стратегию развития страны в целом;

- взвешенной научной основой агрегирования потенциала гармонизации от муниципального до регионального и национального уровней.

Основные обобщенные группы критериев проведения понятийной систематизации регионов:

- **Первичный символ региона** (ведущая характеристика или доминантная тема жизнедеятельности региона);
- **Сакральное региональное пространство** (критерии и показатели сакральной, физической и социальной географии, георелигиозных и исторических исследований, наличие памятников духовной культуры, духовные и культурно-исторические традиции, природой заложенные возможности гармонизации, историческая предрасположенность к видам деятельности и межнационального взаимодействия, склонность к творческой деятельности и кооперации);
- **Природный потенциал гармонизации** (природой заложенные возможности гармонизации и ограничения по использованию природных ресурсов человеком с учётом возобновляемости и невозобновляемости природных и минерально-сырьевых ресурсов);
- **Потенциал развития социокультурной сферы и человеческого потенциала** (перспективы повышения профессиональной квалификации и окультуривания населения региона, антропологический потенциал, историческая предрасположенность к видам деятельности и межнационального взаимодействия, склонность к творческой деятельности и кооперации, отраслевая ориентация системы регионального образования);
- **Цивилизационный и государственный потенциалы региона** (место региона в сохранении цивилизационного баланса, в государственной межрегиональной кооперации, обеспечении полной защищенности государства и природного баланса, сроки жизненных циклов технологических решений ключевых отраслей промышленности и сельского хозяйства, возможности репрофилирования регионального хозяйства, участие в межрегиональной кооперации, инфраструктурный потенциал (связь, коммуникации - транспорт, дороги, энергетика), сфера услуг (строительство, коммунальные, государственные (муниципальные, региональные и др.), возможности природопользования и природообустройства).

Понимаем важность оперативного решения поставленных задач систематизации регионов с опорой на понятие «Регион». Системно, целенаправленно работаем:

- формируем методологическое обеспечение гармонизации социально-хозяйственных систем «Регионов», где одним из важнейших элементов методологии является систематизация регионов;
- прорабатываем механизмы сборки (агрегирования) стратегий государственной гармонизации и учета приоритетов национального развития при управлении процессами регионального совершенствования и обеспечения самодостаточности;
- детализируем и конкретизируем систематизацию для всех регионов Российской Федерации, с проведением аналитических исследований и разработок региональных стратегий на основе этой систематизации.

Уверены, что систематизация регионов России послужит твёрдой опорой для неслучайного выявления стратегических перспектив и потенциалов «Регионов» с учётом их исторически сложившихся и природоположенных реалий, с учётом особой роли каждого «Региона» в общей стратегии развития страны.

Самоопределение региона

Ответственно переходить к проектированию будущей жизни региона можно только тщательно изучив его исторические предпосылки, антропологические особенности коренного населения, наличие природных ресурсов, нынешнее состояние и ответив на следующие ключевые вопросы:

- Каков тип региона и какова его отличительная специфика, сложившаяся исторически? Какова его роль в стране?
- Есть ли устойчивость и надёжность региона в воспроизводстве своей жизни? Какова зависимость региона от центра?
- Нет ли опасных негативных тенденций, требующих оперативных мер? Каково проблемное поле региона сегодня?
- Какой акцент необходимо усилить: повышение уровня соответствия требованиям целого страны или повышение уровня самостоятельности и самодостаточности региона?
- Каковы позитивные тенденции его социально-хозяйственно-культурных объектов? Что целесообразно подхватить и усилить с точки зрения дальнейшего улучшения?

Характеристика глубины и масштабов проблемного поля региона позволит определить, стратегия какого типа необходима: либо нейтрализация негативных факторов и восстановление функционирования (если регион в динамике ухудшения состояния), либо совершенствование (если уже есть стабильное функционирование), либо – развитие (если есть реальные возможности качественного рывка).

Типы стратегий развития регионов

После становления *«Региона»* возможны четыре основных его состояния: функционирование, совершенствование, развитие или деградация.

Функционирование означает, что форма статична и жизнь региона воспроизводится без изменений. Для поддержания этого состояния, в *«Регионе»* потребляемые ресурсы должны через какое-то время полностью восстанавливаться. Численность населения, его культура, уровень квалификации рабочей силы, показатели производственно-хозяйственных процессов, степень организованности общественной жизни и т.п. должны оставаться примерно на одном уровне. Самоподдержание ресурсной обеспеченности и уровня организованности жизни региона – одна из главных забот *«Региона»*.

Если ключевые показатели качества жизни *«Региона»* не только поддерживаются, но и улучшаются – можно говорить о совершенствовании отдельных сторон бытия *«Региона»*.

Но совершенствование жизни региона возможно только с «подхватом» и усилением позитивных для него тенденций при нейтрализации негативных явлений и отрицательных трендов. То есть, любое совершенствование предполагает поддержание устойчивого функционирования с вносимыми в него положительными изменениями в каких-то слоях жизни *«Региона»*, предполагает локальные, но устойчивые улучшения.

Если же какие-то ресурсы в регионе со временем убывают (иссякают природные ресурсы, люди покидают регион или смертность превышает рождаемость и т.п.) или теряют свою функциональность (загрязняется атмосфера, озёра, реки и т.п.), то можно говорить о деградации региона. Так сугубо потребительское отношение жителей региона к природным ресурсам (добыча чего-либо в чрезмерных объемах), нарушение экологической сообразности (использование вредных генно-модифицированных технологий, промышленное производство, загрязняющее природу и т.п.) могут приводить к ухудшению условий жизни для будущих поколений и способствовать медленному увяданию (деградации) региона.

Стратегия совершенствования *«Региона»* предполагает выделение двух-трех ключевых отраслей, развитие которых позволит существенно улучшить жизнь региона в целом или в его отдельных слоях и создать реальные условия для подхвата позитивных перемен и перехода к разработке и реализации стратегии развития региона в целом.

Особняком стоит стратегия развития «*Региона*». Традиционные эксперты чётко не различают понятия «совершенствование», «изменение» и «развитие», в силу чего, ведя речь как бы о развитии региона, на самом деле описывают те или иные «изменения» или, в лучшем случае – «совершенствование» отдельных аспектов жизни региона.

Следует подчеркнуть, что с методологической точки зрения, в своём строгом значении понятие «развитие» региона предполагает не частичные улучшения, а переход всей целостности региона на новый качественный уровень, на котором сам механизм организации жизни региона усложнен, давая в своём воспроизводстве принципиально новый уровень и качества жизни региона, и более ценный вклад в реализации своей миссии как части в целом (т.е. в стране).

Анализ глубины и масштабов проблемного поля «*Региона*», притязания «*Региона*» и его потенциальные возможности позволяют определить, стратегия какого типа необходима: либо восстановление функционирования (если регион в динамике деградации), либо совершенствование (если уже есть стабильное функционирование), либо – развитие (если есть реальные возможности качественного рывка).

Мы понимаем, что для выхода из системного, духовного кризиса теперь нужно очистить документы, законы, нормативные акты, кодексы, вернув им способность защищать лес, воду, землю, жизнь людей, а не право на прибыль!!!

Итак, «*Регион*» – это административно закреплённая часть территории целого, с проживающими на ней людьми, которая обладает относительной самостоятельностью и сбалансированностью, потенциалом и способностью к самовоспроизводству и к самодостаточности за счёт единого управления, налаженности производственно-хозяйственных систем и систем поддержания единой культурной и социокультурной основы жизни социума этой территории.

Приложение 1.

Связанные определения и понятия

Автаркия (самодостаточность) - укрепление внутренних позиций Региона в ущерб третьей стороне.

Интеграция – процесс сближения и сращивания регионов.

Мобратство – экономические и политические союзы регионов.

Пространство - форма существования материальных объектов и процессов, которая характеризует их структурность и протяженность. Пространство - это отношения взаимоположения и координации объектов, сосуществующих в некоторый момент времени.

Региональную безопасность - способность общественной системы региона обеспечить высокий уровень стабильности, устойчивости, жизнедеятельности его населения и ее конкурентные возможности во взаимоотношении с внешним миром в целях надежного существования и безопасного развития.

Региональная политика — составная часть государственного регулирования; комплекс законодательных, административных и экономических мероприятий, способствующих наиболее рациональному размещению производительных сил и выравниванию уровня жизни населения. Является составной частью политики государства, направленной на организацию национального пространства в соответствии с избранной стратегией развития.

Региональная экономика — прикладная экономическая наука, изучающая основы рационального размещения производства и рынков сбыта продукции.

Регионоведение – это комплексная, интегральная социально-хозяйственная дисциплина, изучающая закономерности процесса формирования и функционирования (включая управление) политической и социально-хозяйственной системы региона с учетом исторических,

демографических, национальных, религиозных, антропологических, экологических, политико-правовых, природно-ресурсных особенностей, места и роли в общероссийском и международном геополитическом пространстве.

Сепаратизм – разделение на части целой территории, региона и разрыв устоявшихся внутренних связей, стремление отделяющейся части жить (выжить) самостоятельно;

Территория - (ограниченная) часть твердой поверхности Земли с присущими ей природными и антропогенными свойствами и ресурсами, характеризующаяся протяженностью, (площадью) как особым видом «пространственного» ресурса, географическим положением и другими качествами.

Федерализм – это форма решения вопроса о территориально-политической организации общества и разграничении предметов ведения между федеральными центрами и субъектами федерации (регионами).

Экономическая самостоятельность региона - степень обеспеченности его хозяйственными ресурсами для самостоятельного, заинтересованного и ответственного решения социально-хозяйственных вопросов и задач, которые входят в компетенцию регионального уровня управления развитием.