

Юрий Москвич

**СБОРНИК АКТУАЛЬНЫХ ЭССЕ
О НЕДАВНО ПРОЖИТОМ
И ВОЗМОЖНОМ ГРЯДУЩЕМ**



КРИЗИС РЯДОМ

Юрий Москвич

**СБОРНИК АКТУАЛЬНЫХ ЭССЕ
О НЕДАВНО ПРОЖИТОМ
И ВОЗМОЖНО ГЯДУЩЕМ**

КРИЗИС РЯДОМ

Красноярск 2018

УДК 140.8; 338; 37.01;
ББК 74

Рецензенты:

д.ф.н., проф. Н.П. Копцева
А.А Чернявский, политический аналитик

Москвич Ю.Н.

КРИЗИС РЯДОМ. Сборник актуальных эссе о недавно прожитом и возможно грядущем. – Красноярск: 2018. – 176 с.

ISBN 978-5-907048-37-9

В книге представлены серии эссе 2009 -2015 годов, написанные опубликованные в региональном приложении еженедельника "Аргументы недели. Енисей" в Красноярском крае, Хакасии и Тыве. Все они посвящены различным ликам и последствиям разразившегося в 2008 году глобального экономического и финансового кризиса. Все они рассматриваются с позиции поиска возможных причин продолжающегося и сейчас кризиса, путей его преодоления и возможных сценариев обновления и дальнейшего развития экономики, образования и общества в России.

Сборник представляет интерес для широкого круга читателей, политиков, представителей власти и общественных организаций, студентов, профессиональных философов, социологов и исследователей процессов модернизации современной России.

ISBN 978-5-907048-37-9

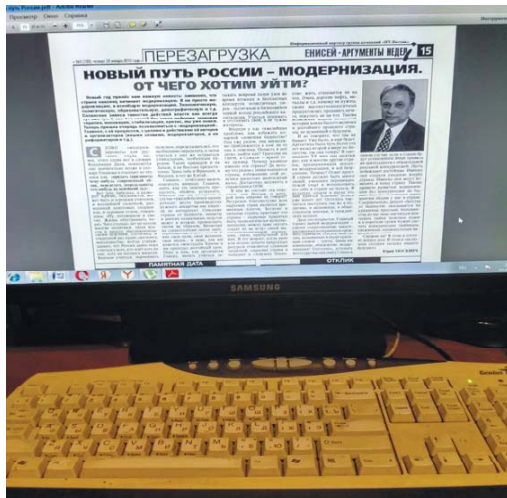
© Москвич Ю.Н., 2018



Моей любимой жене Ольге
и дорогим детям Светлане
и Олегу посвящается



ПРЕДИСЛОВИЕ АВТОРА



Уважаемый читатель!

В этой книге представлены заметки о совсем недавнем времени – времени самой значимой начальной части глобального экономического и финансового кризиса в мире, начавшегося осенью 2008 года. Этот кризис наступил неожиданно для всех, его никто не ждал и никто не знал как его обуздать. Он возник как порождение возникшей в конце XX века новой сильной волны глобализации и его последствия оказались более глубокими и разнообразными, чем прежние привычные для многих цикличные кризисы. Кризис до сих пор не преодолен, продолжается и сейчас, спустя 10 лет после начала. Мир под его влиянием становится иным, более хаотичным, турбулентным. Во многом это стало ясно спустя всего несколько месяцев после его начала.

Читатель может это ощутить по самым первым моим впечатлениям, опубликованным в региональном вкладыше известного массового еженедельника «Аргументы недели» в начале 2009 года. Новизна и необычность происходящих событий, большое число возникающих вопросов и образов нуждалось в особом виде газетной пуб-

ликации, предполагающей большую свободу размышлений, общения автора с читателем. В качестве такого жанра было выбрано эссе, по определению являющееся «литературным произведением небольшого объема, обычно прозаическое, свободной композиции, передающее индивидуальные впечатления, суждения, соображения автора о той или иной проблеме, теме, о том или ином событии или явлении». Исходя из этого эссе непременно должно содержать и определенное философское осмысление описываемых событий и явлений. Выбор именно такого жанра еженедельных авторских колонок получился естественным, поскольку всех в те времена волновали очень важные, зачастую философские вопросы: что происходит, почему, что делать, кто может помочь, когда это закончится и т.д. Отвечать на такие вопросы нужно было максимально ясно, используя общезначимые простые образы, метафоры и понятия. Именно так мог состояться живой разговор с читателем.

Публикация первых эссе показало, что это было верное решение. Авторская колонка неожиданно вызвала большой интерес у читателей и естественно у редакции регионального приложения «Аргументы недели. Енисей». По этой причине с той или иной частотой публикация эссе по различным направлениям продолжалась несколько лет: с 2009 по 2015 год. Особая благодарность и признательность за это редактору этого приложения Андрею Думанскому.

Знакомство со многими из них на страницах этой книги покажет вам, что многие из них сохраняют свою свежесть и привлекательность и сейчас. Все вместе они, по нашему мнению, составляют вполне адекватную времени картину нового окружающего нас мира, надеюсь, полезную для понимания происходящих событий и возможных планов действий для достижения желаемых результатов. Для удобства чтения эссе разбиты на несколько тематических глав. Каждое эссе предваряется знаковым рисунком, фотографией, плакатом или картиной. Формат книги позволяет в отличие от газетной полосы это сделать.

Темы эссе предельно актуальны, кризисные явления рассматриваются с разных сторон, главное в них побудить читателя задуматься

о происходящем, увидеть в происходящих событиях не только тревожное, но и возможные пути преодоления возникающих проблем.

С высоты пройденного видно, что реальные процессы достижения желаемого достойного будущего не так быстры, как бы хотелось. Очевидно, что она зависит не только от скорости осмысления и понимания причин происходящего, а в большей степени от большого числа во многом случайных совпадений разных обстоятельств, как это говорится ниже в эссе о блуждающем мире. Самое удивительное состоит в том, что необходимое совпадение обстоятельств рано или поздно происходит. В этом состоит наша личная позиция, оптимизм возможных общих успешных дел.

С нашей точки зрения таковыми могут стать заявленные совсем недавно новые национальные цели и стратегические задачи развития России до 2024 года. В них в той или иной форме отражены важные цели и задачи модернизации нашей страны, обсуждавшиеся в наших эссе несколько лет назад. Можно лишь в очередной раз убедиться в том, что кризисы и общественное мнение действительно могут изменять мир и приводить к положительным результатам.

Прочитайте эту книгу и убедитесь в этом сами.

Всего вам наилучшего.

Ваш, Юрий Москвич

20 мая 2018 г.

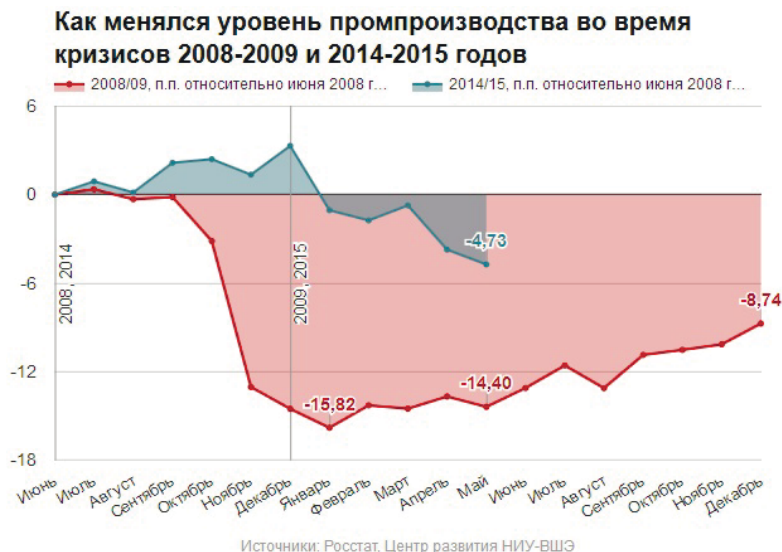
Часть первая

Кризис как неожиданность



**Кризис - это новая среда и в ней
необходимо научиться жить лучше, чем раньше.**

КРИЗИС: СТОЛКНОВЕНИЕ С РЕАЛЬНОСТЬЮ¹



По разным причинам каждому из нас время от времени очень полезно посмотреть на себя в зеркало. Крайне желательно наедине с ним, чтобы разговор со своим отражением был предельно честным и настраивал на необходимые действия. Тогда, возможно, в следующий раз встреча с собой у зеркала будет более приятной.

Кризис, о котором сейчас многие говорят – это очень хорошее зеркало, в которое нужно посмотреть очень многим. Что бы ни говорили, кризис все расставил на свои места. Макияж исчез, отработанные позы самолюбования и PR - выходов «в люди» потеряли смысл. Перед нами, как в известной сказке Андерсена, предстали «голые короли», целый парад таких королей. Каждый вправе выбрать своего и метать в него молнии или слова поддержки: «Все, мол, ничего. Скоро все пройдет, и Вы снова будете в пышных одеждах с горделивой статью, и взглядом снисходительного превосходства!» Увы, все бу-

¹ Опубликовано в Аргументы недели. Красноярск. 26 февраля 2009 года.

дет не так, потому что кризис – это не только зеркало. Это и неумолимая рука судьбы, сметающая всех, кто не считается с реальностью. Пришло время гамбургского счета.

Наука. Где она? Где ее предсказания и заветы, которые необходимо выполнять? Инженер, построивший рухнувший мост вопреки законам сопромата, попадает на скамью подсудимых. Электрик, выполнивший в квартире электропроводку без учета законов Ома и Джоуля, в случае трагического пожара также обречен оказаться на этой скамье.

А что делать с учеными-экономистами, не предсказавшими и не предотвратившими чудовищный в истории экономический кризис и не потребовавшими заранее создания глобальной службы экономической безопасности и массовой подготовки инженеров по экономической и финансовой безопасности? Кредитов роздано за последние годы в 5 раз больше, чем товаров в мире. Провода финансовой проводки дымились давно, они неизбежно должны были вспыхнуть ярким пламенем. Ученые-экономисты молчат, их пауза затягивается. Может быть, пора становится настоящими учеными, а не жить в комфортной роли ученых-мандаринов?

Образование. Все последние годы нас уверяли, что экономикой должны заниматься особые люди «с очень высоким качеством образования». Невероятные конкурсы, высокая цена за обучение стали нормой для «ведущих» университетов мира: Кембриджа, Оксфорда, МГУ, СПбГУ и Высшей школы экономики. Реклама престижных дипломов велась долго, точно и эффективно. Мы все почти поверили в то, что, в самом деле, человек, получивший диплом престижного вуза, значительно отличается от нас и знаниями, и умениями, и что именно эти люди должны получать заоблачные зарплаты и управлять финансовыми империями.

Каков же истинный рейтинг этих дипломов сейчас, после того, когда их обладатели и никто другой, создали такое количество проблем не только для своих стран, но в первую очередь и для себя: у многих уже нет былых состояний, многие уже на улице в поисках работы. Сможет ли им помочь сейчас полученное образование и смогут

ли они доказать, что они могут быть успешнее и конкурентоспособнее учителя, инженера алюминиевого завода и самого обычного малого предпринимателя? Если да, то я первый захопаю в ладоши и низко поклонюсь нынешней системе образования. Если нет, то я первый задам вопрос: «А когда неуспешное экономическое образование начнет изменяться и готовить людей к реальной жизни, а не к строительству красивых региональных, национальных или глобальных финансовых пирамид?»

Политика. Грозные дожди кризиса не щадят и тех, кто правит нами. Политики люди опытные и рано или поздно найдут удобных для себя козлов отпущения. Неожиданно для всех даже согласятся с тем, что сказано выше: во всем виновата отставка от сложившейся новой реальности экономической науки и основанном на ней образовании топ-менеджеров, финансовых «гениев» и чересчур активных руководителей трейдерских групп. И это будет правдой. Но только не всей правдой.

Главный вопрос, ставший во весь рост перед политиками, естественен и понятен многим: «А почему вы-то оказались к этому такими неподготовленными? Корыто-то разбито и по вашей вине! Это что, результат тоже плохого образования?»

Но еще больше вопросов к оппозиции. В отличие от людей власти, работающих, как правило, в пожарном режиме, у людей оппозиции уйма свободного времени. И по всем правилам политической конкуренции, это время позволяет им анализировать происходящее более тщательно и готовить оригинальные, иногда даже неожиданные, сценарии будущего, которые могут привести их к власти.

Где эти сценарии?

Неужели нужен новый айсберг для беспечного судна политики?

Может быть, пришла пора не только для созидания «Нового мира», «Нового капитализма», как об этом заявили 7 января 2009 года в Париже Саркози и Меркель, но и сотворения «Новой политики»?

ЭТО ДИВНОЕ СЛОВО *ИННОВАЦИЯ*²



Мы живем в удивительной стране, в которой до сих пор не появился общий язык общения. Каждая группа специалистов говорит с нами на своем особом (птичьем для многих!) языке, понять до конца который можно лишь, затратив много сил и времени. Слова-показатели «высокого образования и положения» постоянно атакуют нас: ваучер, консенсус, кворум – все это звучало так заманчиво и солидно, что иногда даже убеждало нас в их полезности. Где они теперь эти слова-заклинания самых ученых юристов? И где ваучер – изобретение не менее мудрых экономистов? Очевидно, что в большой корзине неспешно и во многом неуспешно идущих политических и экономических реформ.

Может быть, таковой будет и судьба нового модного в элитных кругах слова «инновация», ставшего в последние месяцы символом успешного будущего России, стержнем будущего Большого Красноярска, как об этом было заявлено несколько дней назад на Красноярском экономическом Форуме? Очень хотелось, чтобы это не случилось. Каким бы чужим ни казался нам пока смысл этого слова, значе-

² Опубликовано в Аргументы недели. Красноярск. 5 марта 2009 года.

ние связанных с этим словом действий и результатов гораздо важнее, чем создание демократических процедур принятия решений и отдельного эпизода перехода к рыночной экономике.

Особенно это важно для нашей страны с её изобильными природными ресурсами и привыкшей в течение веков жить, в основном, этими богатствами: вначале «мягкой рухлядью», т.е. мехом, затем зерном, лесом, углем, а теперь нефтью и газом. Совсем, совсем недавно нам казалось, что этих природных богатств нам хватит на поколения вперед. Увы, разразившийся как внезапно налетевшая гроза кризис полностью разрушил, и, по-видимому, навсегда, эту традицию. Ей, как былинному Илье Муромцу, пора вставать с теплой печи рачительных предков и начинать зарабатывать на свою жизнь своим трудом. Этот труд для многих из нас непривычен и необычен. Традиции зарабатывать своим умом, знаниями, изобретательством – удел пока очень небольшого числа людей в нашей стране производящих, в основном, то, что нас оберегает, т.е. новые виды вооружения. Но рынок вооружений в мире всегда будет мал, всего около 15 млрд. долларов. За последние годы свершилось очередное русское чудо: почти половина этого рынка занята Россией. И поэтому ракеты и танки не восполнят потери от подешевевшей нефти. Сытыми от их продажи мы не станем. Каким бы красивым не был камуфляж, увы, он не заменит праздничного платья и уютного костюма.

Перед нами новая, непривычная задача: почти половину бюджета страны необходимо заместить производством иных товаров, пользующихся спросом в стране и мире. И такими товарами могут быть только полезные новшества особого типа, использующие специальные знания для удовлетворения потребностей современного человека: новые лекарства, качественная и здоровая пища, экологически чистое, жилье, удобная мебель, дешевые компьютеры, телевизоры, бытовая техника, одежда, новый транспорт, новая связь и прочее, и прочее, и прочее. Эти полезные продукты и были названы дивным латинским словом «инновации», по-русски просто новшествами, введенными в нашу жизнь, т.е. нововведениями. Поскольку все эти продукты очень нам нужны и используют много знаний (вспомним на

минуту полезные для нас новшества последних лет: мобильные телефоны, цифровые фотоаппараты, новые ткани, алюминиевые окна и т.д.), то такие нововведения (инновации) называют востребованным (коммерциализированным) знанием. Знаний в них, в отличие от продуктов индустриального времени, гораздо больше: их стоимость в цене 70-75% и выше. Сектор экономики, который производит эти полезные для людей продукты, называется «новой экономикой». Это название в большей степени отражает суть происходящего, чем «инновационная экономика». Дважды в нашей истории раскидистый сибирский кедр продажи нефти останавливал рост «новой экономики». В 1968 году открытие Большой нефти в Западной Сибири остановило подготовленный план приоритетного развития информационных технологий в СССР. Рост цен на нефть в начале 2000-х годов остановил планы ускоренного перехода страны на рельсы новой экономики.

Теперь «Новую экономику» придется создавать в ускоренном режиме. Ее творцами наверняка станут необычные люди, умеющие работать творчески, предприимчиво, с ненулевым коэффициентом альтруизма и служения общей цели, справедливого распределения прибыли, поскольку инновации не делаются одиночками. Они рождаются и всегда делаются в командах. В реальной жизни так живут многие семьи. Центры «новой экономики» возникают не везде, их нельзя создать по приказу. Они появляются, прежде всего, в городах с особым типом населения и культуры: с высоким уровнем творчества, активности, предприимчивости и самостоятельности.

«Готов ли Красноярск быть таким?»

Этот вопрос из прошлого.

Вопрос из настоящего: «А есть ли у него выбор?»

О неуспехе не хочется думать: слишком серьёзными для всех нас могут быть его последствия.

Когда это может случиться?

По-видимому тогда, когда придет время и когда инновации станут нужными многим.

КРИЗИС: ПРОЩАНИЕ С ДЕТСТВОМ³



Известно, что взрослого человека отличает от ребенка только одно: вместо постоянного «хочу» для него очень важна установка - «надо»: надо много работать, надо жить не будущим, а настоящим, надо иногда долго ждать, чтобы взрослое «хочу» хоть частично реализовалось. Детство так комфортно, что у многих оно длится до глубокой старости. Взрослых детей так много вокруг, особенно в многочисленных группах «своих интересов».

Как бы мы не называли нынешний кризис, все это будет, на наш взгляд, не точным описанием происходящего. Главная причина случившегося - «затянувшее детство» истинных «творцов» кризиса.

Можно долго спорить, почему кризис случился сейчас, а не вчера. Можно долго спорить о том, какие группы и каким образом будут вынуждены отказаться от своего уютного прошлого. Главное – не в этом. Главное в том, что, видимо, детская пора знакомого нам мира заканчивается.

Постмодерн умер и вместе с ним уходит в прошлое его установка «предела моему желанию нет!». Пришли трудные времена, пришла пора становиться взрослыми до конца и начинать жить в согласии с

³ Опубликовано в Аргументы недели. Красноярск. 12 марта 2009 года.

реальностью, ограничивая свободу своих желаний и потребностей, потому что «так надо». Поток обид немногочисленных прозорливых провидцев будущего «Почему же нас не услышали?» обращен не по адресу: разве капризные дети когда-либо слушают родителей, которые слишком поздно занялись воспитанием своих чад.

Этика Нового после кризисного мира неумолимо требует пересмотра традиционных мотиваций к труду путем внешнего регулирования и самоограничения, поскольку именно азарт и соблазны расширяющегося потребления лежат в основе разразившегося кризиса. В развитых странах – это лучший дом, вторая, третья квартира, третий-четвертый-пятый автомобиль, отдых по всему миру и все это непременно в кредит, и ещё лучше - халявный, который и отдавать не надо.

В развивающихся странах - это страстное желание групп «избранных» демонстративно догнать и перегнать своих коллег в развитых странах в потребительском соревновании.

Пропаганда потребительского бума любой ценой «ради развития экономики и промышленности», ради «процветания и благополучия» сделали свое дело. Свобода финансового, не производящего бизнеса стала после крушения социализма безграничной, ощущение риска исчезло, ограничений «финансового предпринимательства без берегов» не было ни в теории, ни в практике, ни в картине сложившегося глобального мира.

Кризис налицо, истинные его причины не названы, конца его не видно. Наступают времена взрослой жизни, хотелось бы верить, для всех. Возникшая в начале 90-х годов удобная для всех теория «устойчивого развития» не выдержала испытания временем. Главный акцент в ней был сделан на слове «развитие», которое по-прежнему воспринимается как разрешение на реализацию неограниченного «хочу!».

Очевидно, что она должна быть заменена более ответственной теорией «достаточного развития», главным стержнем которой должно стать осознание берегов свободы потребления и формирование другого пространства желаний и ощущения комфорта и счастья. Ам-

бициозное «хочу» больших бонусов и зарплат, от объема проданных «воздушных пузырей» пустых кредитов финансовых топ-менеджеров, рано или поздно должны были привести к катастрофе. Миф XX века об устойчивом развитии и неограниченной свободе позади. Актуальным становится вопрос о разумном минимуме счастливого бытия человека. В некоторых странах его уже подсчитали. Для США он определен всего в 20 тысяч долларов в год на семью. В других странах он и того меньше.

Каков он для России?

Как преодолеть чудовищный культурный шок от гибели нашей во многом детской мечты о скором безоблачном благополучии?

Как перестроить наше сознание и увидеть полезность бережливости, рачительности, ценности трудолюбия и терпеливого выращивания лучшего будущего?

Как принять с пониманием возникшие внезапно ограничения нашего нетерпения и желания «всега и сейчас!».

Может быть, кризис это знак свыше, чтобы мы изменились. Изменились не благодаря победе той или иной политической партии со всеми её неотвратимыми последствиями классовой борьбы. Изменились благодаря новой реальности, если хотите, знаку свыше и осознанию того, что иначе нельзя, что выбора у нас практически нет.

Вперед либо пропасть, либо взрослая жизнь во всех её прелестях и трудностях.

НЕЖДАННАЯ ЗИМА ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ: КАК ЖИТЬ В НЕЙ?⁴



Потепление, пришедшее к нам в последнее десятилетие, бесспорно. Мы даже стали гордиться короткими сильными морозами: « Всё-таки в Сибири живем!» Мечты о сибирской Кубани приобретают очертания реальности.

Финансовый глобальный кризис, разразившийся осенью прошлого года, это тоже изменение климата, климата экономической и социальной жизни, климата жесткого, безликого, бездушного. Финансовые заморозки осени прошлого года переросли в настоящую финансовую зиму, которая обещает быть долгой.

Новый экономический климат результат не какого-либо плана. Это результат труда поколений успешных настойчивых предпринимателей, учёных, инженеров, людей образования и добросовестных работников ради достойной жизни. И вот неожиданный результат: их рукотворное творение – целостный, единый мир дал первый жесткий сбой. Финансовая экономика без границ потерпела сокрушительный крах. Неустойчивая финансово-кредитная система лопнула как

⁴ Опубликовано в Аргументы недели. Красноярск. 19 марта 2009 года.

мыльный пузырь, у многих нет ни работы, ни возможности продолжать жить как прежде.

Кто виноват в этом? Вспышка на Солнце? Анонимность и скорость информационных кредитных систем? Традиционная гонка капитализма за прибылью? Слабость человека перед своим рукотворным творением глобализацией? Отсутствие команд скорой глобальной экономической помощи? Ответа нет, и ответ есть: всё это Новый мир, который никто не хотел строить и которого многие ещё не хотят замечать и его новый социальный и экономический климат. Он пришёл надолго, у него свои законы, свои причуды и свои возможности. Путь назад невозможен: человечество, начав несколько веков назад свой путь к преодолению бедности, уподобилось крокодилу, который может бежать только вперёд.

Созданная всего в течение нескольких веков рукотворная научно-техническая цивилизация оторвалась от Земли и теперь подобно большому космическому кораблю парит в воздухе и все поломки на нём придётся выполнять с учётом новой возникшей реальности. Все это предстоит в ближайшее время осознать многим. Не только осознать, но и отдать себе самый важный приказ: учиться жить в этом мире, постоянно улучшая и совершенствуя его, прежде всего, обучать и воспитывать людей жить по-новому, вводя новые заветы: учись решать любые проблемы.

Удивительной чертой нового социального климата является отсутствие признаков борьбы партий, властных структур, исследователей в поисках виноватых. Партии всех стран мира в растерянности. Все они в XX веке прошли сложный путь своего развития и научились многому, кроме одного: вовремя замечать нарождающееся опасное будущее и подавать сигнал тревоги. Мыслители мира, изучавшие нарождающееся на наших глазах чудо, глобализацию, использовали старые методы исследования, главное из которых являлось увеличительное стекло. Они искали и находили то, что хотели найти и то, что приносило им славу. Анализа человеческих слабостей истинных творцов глобального мира, финансовых строителей кредитных пирамид, никто не делал. И финансовая зима нового климата пришла

именно отсюда, из самого ядра глобального капитализма, который нанес удар по всем менее эгоистичным национальным типам капитализма, в первую очередь США, Европе и Японии. Можно ли было сделать нужный прогноз вовремя? Может быть, если было бы такое желание.

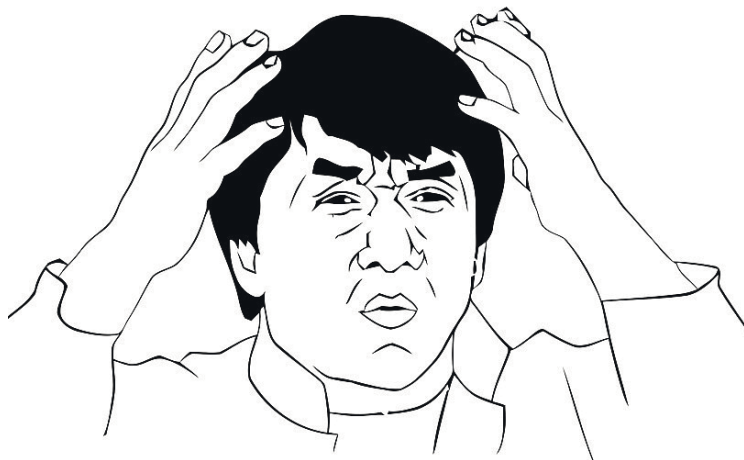
Но его, как мы теперь видим, ни у кого не оказалось. Слабым оправданием этому может быть лежащий на поверхности аргумент, что это сделать было практически невозможно. Ведь все мы дети и внуки понятного нам линейного мира, в котором изменения происходили постепенно, шаг за шагом. Мир вокруг нас, оставался, по существу, похожим на мир наших отцов и матерей, дедушек и бабушек. Машины и тракторы заменили лошадь. Ну и что? Увеличилась лишь скорость передвижения и глубина вспашки. Появились поезда и самолеты. Ну и что? Больше и быстрее стали перевозить нас с вами и необходимых грузов. Появились компьютеры и быстрая связь. «Ну и что?» - вначале сказали многие. Будем быстрее считать, читать и у нас появится больше свободного времени. И в этом была основная ошибка. Быстрые информационные системы создали впервые в истории уникальные возможности для строительства финансовых пирамид чудовищных размеров, остановить которые неспешные власти и мыслители просто не могли.

Новый глобальный экономический и технологический климат рукотворен. В отличие от климата Земли он в большей степени подвержен нашим действиям. И мы в состоянии менять его в нужную для нас сторону: сокращать число морозных дней и увеличивать продолжительность желанного экономически и социально приятного лета. Необходимо только научиться делать это вовремя и с желаемым результатом. Только так пройдет зима тревоги нашей, наступит оттепель, а за ней весна.

Не ведая люди породили очередное чудовище. Они должны и укротить его. «Ядерная зима» была остановлена у края пропасти, наступившая «финансовая зима» должна быть преодолена таким же образом.

Время обустройства изменившегося мира наступило.

МИР СЛОМАЛСЯ. ПОЧЕМУ ЕГО ТАК ДОЛГО ЧИНЯТ?⁵



В обыденной жизни мы привыкли к тому, что все окружающие нас вещи не вечны, они постоянно, как правило, не вовремя ломаются. Водопроводный кран, телевизор, застёжка- молния и ещё целая уйма нужных и полезных вещей. Выход из этого положения очевиден: по возможности желательно приобретать только качественные вещи с большим сроком гарантии и иметь в своей записной книжке как можно больше телефонов искусных мастеров на все руки.

Внешний мир экономики по разным причинам представлялся нам иным: более устойчивым и надёжным. Теоретики и особенно практики экономики производили на нас впечатление людей знающих и уверенных в себе. Нам казалось, что если бы не было вокруг них, говорливых, не знающих жизни политиков, то всё в мире было бы хорошо. Невидимая рука рынка успешно выполняла бы свою роль регулятора эффективной экономической деятельности и наше благополучие продолжало бы расти всегда, без кризисов и поломок. Что бы не говорили, а основной закон приумножения богатства

⁵ Опубликовано в Аргументы недели. Красноярск. 2 апреля 2009 года.

народов Адама Смита более 200 лет безотказно работал и привел к значительным успехам.

И вдруг эта трудолюбивая рука рынка замерла, остановилась. Знакомый нам мир экономики и финансов сломался. Ветки глобальной экономики продолжают трещать и ломаться. Время идёт, месяц проходит за месяцем, починка сломавшейся системы экономики даже не начата. Где же известные «мастера на все руки?», где волшебники экономики постмодерна? У них ведь сегодня есть всё: редчайший шанс стать известными, Нобелевская премия создателям новой экономики гарантирована, и, тем не менее, пока таких людей нет.

Пришло время задуматься. Задуматься о том, что наше знание о себе и делах наших оказывается не таким уж полным и всесильным. Объединение мира в единое целое преподнесло нам всем серьёзный урок. Все традиционные способы регулирования национальных экономических систем оказались к удивлению многих устаревшими, устаревшими всего за какие-то двадцать последних лет.

Однако если экономика мира вошла навсегда в эпоху глобализации, то естественно должны войти в неё и новые способы её регулирования. И не на национальном, а на общемировом уровне. Готовы ли к этому политики ведущих стран? Вот главный вопрос разрешения кризиса. Если нет, то мы возвращаемся назад и теряем преимущества сложившейся системе глобальных взаимопользительных связей. Если да, то разрешение кризиса становится вопросом времени и выбора экономической системы, которую следует целенаправленно улучшать, производить починку движущих её сил. Увы, выбор здесь не богат: Пока таких целостных экономических систем всего две: капитализм и коммунизм. И обе последовательно потерпели в последние годы сокрушительные поражения. Коммунизм покинули 25 бывших соцстран в 1989-1991 годах. Традиционный либеральный капитализм умер в прошлом году.

Кого из них пришло время чинить в глобальном мире? Вопрос не простой, но крайне важный. Особенно для ремонтной команды скорой помощи.

По всем признакам пока все живые силы восстановления мира работают по спасению капитализма. Победителем здесь выступает не Маркс, а его последователь и оппонент Бернштейн, провозгласивший в конце XIX века о способности капитализма к обновлению, и призвавший всех социалистов мира бороться с недостатками капитализма ради его улучшения. Так появился социально ориентированный капитализм с человеческим лицом во многих развитых странах мира.

Прежний успех воодушевляет всех от Обамы до Меркель на борьбу за справедливый глобальный капитализм с системой ограничений алчности и жадности финансовых менеджеров. Чего стоит только введенный недавно в США 90% налог на бонусы финансовым топ-менеджерам, российским гражданам остается только позавидовать скорости принимаемых таких решений. Реформаторы капитализма уверены, что справедливость и нравственное поведение глобального капитализма возможны.

Активных, живых левых сил, желающих починить коммунизм пока не видно. Их работу начинают выполнять философы, обсуждавшие недавно в Лондоне привлекательность для глобальной экономики нравственных идей добровольного, сознательного труда людей и провозгласившие, необходимость создания новой (без Маркса) теории коммунизма для нового мира.

Может быть, истина лежит посередине?

Может быть, был прав Сахаров, призывавший несколько десятков лет назад к конвергенции (взаимопроникновению) двух общественных систем?

Время покажет, кто окажется прав.

Одно ясно, что решение необходимо найти и начать жить в совсем ином мире с большим временем гарантии и большим временем стабильного развития.

ОКНА РАСПАХНУТЫ: КОМУ СВЕЖИЙ ВЕТЕР, А КОМУ СКВОЗНЯК⁶



Время течёт, а кризис по-прежнему с нами. Перспективы оживления экономики России «по-прежнему мрачны, как московская зима», Японии, «как затянувшаяся токийская осень», а США - как «неуютная нью-йоркская весна». У каждого своё лицо непогоды. Последний опрос принёс большую новость: большинство людей у нас в стране, как это ни удивительно верят прогнозам метеорологов и совсем не доверяют словам политиков и экономистов. Надежда медленно покидает нас, а вместе с нею становится меньшей и наша вера в будущее. И здесь мы совершаем большую ошибку. Ведь кризис это всегда шанс, шаг к долгожданным изменениям, одним словом кризис – это, прежде всего, множество окон возможностей, широко распахнутых настежь.

Результаты мирового сквозняка налицо. Финансовый пузырь лопнул, время «ядовитых для нормальной экономики» трат США и других стран ушло и вряд ли вернётся, государство, наконец, начи-

⁶ Опубликовано в Аргументы недели. Красноярск. 9 апреля 2009 года.

нает обустроиваться в святая святых сверхактивного финансового капитализма, открывая опечатанные веками счета швейцарских банков и закрывая священные для спекулятивного капитализма закрома оффшоров банановых островов и республик. Кризис сделал то, что не смогли сделать яростные атаки граждан и левых сил: накинуть множество уздечек-ограничений госкапитализма на строителей сегодняшних и будущих финансовых пирамид. Актерам провинциальных театров, таким как герой известной эпопеи МММ наш земляк Лёня Голиков, придётся искать работу в другом месте. Точно также как и многим финансовым топ-менеджерам и магам PR-технологий. Давление ослабевших до предела олигархов на власть ослабла невероятно и давнее пророчество Маркса о полном контроле капитала над властью не сбывается. Наступило золотое время освободившихся от прежних пут политиков – они становятся главными и начинают строить своё новое будущее – глобальный государственный капитализм, берущий на себя ношу регулирования финансового рынка и всех его участников. Надолго ли он придёт и каким он будет? Давайте немного подождём. Узнаем, наверное, совсем скоро после того, как встанут на ноги растерявшиеся акулы неуспешного бизнеса. А что делать нам, простым людям?

Прежде всего, наблюдать и учиться у тех, кто пострадал от кризиса и начал жить по-другому. Ведь у этих пост-кризисных возможностей есть странная особенность: их видят только те, кто хочет их увидеть. Желание заметить не сквозняк, а свежий ветер – это особый дар и открывается он не многим, имеющим волшебные очки нового видения изменившегося мира. В этой ситуации не работает известный принцип: «Мысль, значит существую!» Главным становится иной подход: «Вижу (будущее), значит существую!»

Роль впередсмотрящих повышается как никогда. Истории успехов обучающихся в университете жизни людей становятся настоящим эликсиром жизни для людей, растерявшихся и потерявших на время ориентиры. Как ни странно, людей обучающихся в университетах жизни в России предостаточно и число их увеличивается. К сожалению многие из них молчаливы и не стремятся к известности, а СМИ,

по-прежнему, заняты былым. Новые ценности и привычки - бережливость, откладывание запасов впрок, планирование будущего, ориентация на более удобные, практичные вещи и прагматические жизненные цели, более активная коммуникация с родными, друзьями, коллегами и знакомыми уже реальность для многих. Кризис как свежий ветер позволяет многим легко выйти из прежних условностей и стереотипов (Что делать, надо жить по-другому!) и начать более реалистичную успешную жизнь без пустых трат и занятий.

Воспользуются ли этим свежим ветром политики или он превратится для них в опасный сквозняк? Ответ очевиден: вскоре в стране будут совсем иные избиратели с совершенно иным жизненным опытом и они уже присматриваются к новым нравственным и содержательным лидерам с иной риторикой и более ясным планом действий. Свежий ветер перемен для них – это неожиданная надежда и они рано или поздно обязательно воспользуются ею.

Для образования наступившие времена поистине становятся целебными, оздоравливающими. Парад голых королей заканчивается, приходит пора реальных героев дня, получивших ориентированное на другое будущее образование и воспитание. Риторика кандидата в Президенты РФ Д. Медведева заявленная в Красноярске весной прошлого года о наращивании человеческого капитала в России и о востребованности в ней интеллекта и инноваций в новых условиях реально обречена превратиться в востребованный план действий, учитывающий не только полезность этих изменений, но и естественное сопротивление и противодействие влиятельных групп интересов.

Если это не случится, то многим из нас придётся привыкать к новым холодным временам.

Окна ведь открыты настежь свежему ветру не на год или два...

ВОСПИТАНИЕ И ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ ЖИЗНИ И УСПЕХА⁷



Очень многое в нашей жизни связано не с реальностью, а с её образным описанием, иногда очень удачным, иногда совсем не в ту степь. Небольшой свод полезных советов на каждый день становится для многих из нас крайне полезной картой успешного плавания по волнам бушующего океана жизни. Что делать с ними после землетрясения, изменившего всё вокруг? Ответ очевиден: нужно искать новые ориентиры, строить новые маяки. В случае разразившегося кризиса – это, прежде всего, маяки для образования, во многом, как это ни странно звучит, ответственного за сегодняшние беды.

Ведь если следовать традициям прошлых десятилетий все успехи в науке и технике связывать с развитием образования, то, наверное, пришла пора и все недостатки нашей экономической и социальной жизни также связывать с образованием, вернее с его дефицитами и неточностями.

Главным лозунгом нашего образования был и остаётся «Учиться, учиться и ещё раз учиться!» Нравственная сила этого призыва очевидна, результат налицо: мы первые в мире по образованности, отчего тогда у нас столько проблем?

⁷ Опубликовано в Аргументы недели. Красноярск. 16 апреля 2009 года.

Здравый смысл подсказывает: что-то не так в этом ставшем привычным для нас лозунге. Жизненный опыт говорит: к образованию да ещё бы человека достойного, работающего, честного и обаятельного, человека с которым и гору можно свернуть и в разведку вместе пойти. Память подсказывает: ведь это было. Человека было принято рекомендовать при знакомстве удивительной для нашего времени формулой: «Хорошо воспитан и образован». Всё сломалось в эпоху строительства больших конвейеров-производств, которым потребовалось более половины населения страны с хорошим для них образованием. Ну, а воспитание... Воспитание как получится. Главное прибыль, план, точность операций, дисциплина и снова прибыль, план...

А в нашей стране ещё и формальное одобрение заявленных идеологических целей. Результаты пробелов воспитания известны. Они видны каждый день на улице, на работе и во многих семьях. Ведь по многим социальным недугам мы, как и в образовании, впереди планеты всей...

Сейчас важно другое. Кризис – это время новых возможностей, время не критики дня вчерашнего, а время раздумий и принятия решений для созидания достойного завтра. Для образования – это, прежде всего, смена вех от образования к воспитанию и возвращение к истокам, так точно выраженным Владимиром Далем в его словаре русского языка: «Воспитывать – в высшем значении это научать, наставлять, обучать всему, что для жизни нужно».

В наше время для жизни нужно научить молодых успешно жить и работать в новом пост-индустриальном обществе с иными требованиями к труду и личностным качествам работникам. На первый план выходит умение работать и зарабатывать в малых и средних предприятиях (они сейчас производят в мире 90% всех товаров и услуг), в которых свою лень и характер не спрячешь за спинами сотен людей, уметь жить в условиях многих и быстрых перемен.

Иными словами, новое поколение не хуже и не лучше поколений ушедших – они такие, какое время на дворе. И этому новому поколению достались не лучшие, а может быть даже и более трудные

времена. И нам взрослым необходимо осознать это и помочь им подготовиться к свершению своего подвига: развитию своей страны и сбережению своего народа. Задачу XX века «сделать страну образованной» предыдущие поколения выполнили.

Новая задача необычна и невероятно трудна: «нарастить человеческий капитал страны», т.е. сделать новые поколения жизнеспособными, работоспособными, способными к созиданию и восприятию полезных новшеств (инноваций) и способными к обучению в течение всей жизни. Одним словом, всем и обществу, и власти, и новой экономике вдруг потребовалось множество активных самостоятельных личностей, которые в состоянии преодолеть дефицит образования и стать успешными, кризисоустойчивыми и счастливыми.

Попробуйте в этой новой цели выделить узко профессиональные области образования и воспитания и расписать их по соответствующим ведомствам образования и молодежной политики.

Вряд ли кому это удастся.

А это значит, что пришло время жизненно важного для всех нас Большого объединения воспитания и образования в единое гармоничное целое. Приоритетность воспитания перед традиционным образованием очевидно станет большой неожиданностью для многих родителей, работников образования и представителей власти и СМИ.

Что поделаешь, такие наступили времена, когда успех и процветание будут определяется в большей степени людьми с новой, «гибкой силой» силой человека, являющейся синтезом его культуры, личности, знаний и практических умений. Рядом с лозунгом Бэкона «Знание – сила!», должен постоянно присутствовать новый лозунг «Только человек превращает знание в силу и добро!»

Хотите проверить это, подумайте о будущем ваших детей и внуков и оглянитесь на минутку на кризис рядом с вами.

ДЕРЕВЬЯ КРИЗИСА МОГУТ ЖИТЬ ДОЛГО СРОЧНО ТРЕБУЮТСЯ УМЕЛЫЕ ЛЕСОРУБЫ⁸



Реальная политика всегда необычна. У неё свои законы и правила. У неё есть всё: и творческие прорывы и устойчивые заблуждения, и взлёты, и падения. На то она и реальная политика нашего многосложного мира. Кризис превращает реальную политику в настоящую школу танцев на скользком паркете острых как дамасский клинок проблем, число которых почему-то не уменьшается. Только что закончившийся экономический форум в Санкт-Петербурге ярко свидетельствует об этом.

Результат поиска форума впечатляет. Кулуарное мнение единодушно: кризис - это дерево, которое может жить долго. Парад голых королей продолжается. Ни опыт известных гуру экономистов, ни многочисленные экономические теории ничего не могут сказать об истинных причинах кризиса, ни о путях выхода из него. Остаётся лишь импровизация, наитие и игра в кости. Последнее, проведённое в виде эффектного ТВ голосования экспертов, совпало с нашим интуитивным восприятием происходящего: ближайшее будущее у нас определено будет сложным и не ясным. Можно даже на миг вооб-

⁸ Опубликовано в Аргументы недели. Красноярск. 11 июня 2009 года.

разить себя равным этим известным людям, постоянно курсирующим между центрами экономической мысли мира Давосом и Петербургом. Рассказы о будущем начинают приобретать новый образный вид. Для людей экономической науки особое значение приобретает гадание на трёх буквах, правда пока латинского происхождения. Для большинства из них на голосовании несколько дней назад будущее представляется «W-образным». Для людей обычных это означает, что новые волны кризиса не за горами. Роща, вернее труднопроходимая чаща деревьев, которые могут жить долго, разрастается на глазах. Опытных лесорубов пока не видно. Ни для расчистки просеки для выхода из новой чащобы, ни для профилактических санитарных вырубок её разрастания вширь.

Главное пока не видно и не слышно совестливых людей бизнеса, политики и науки, которые смогли бы честно признаться нам в том, что экономика как наука не совсем наука. Сказать открыто, что экономика зависит не только от тех или иных выявленных в прошлом экономических закономерностей, но и во многом зависит от поведения людей, предсказать которые практически не возможно. Признаться, что мы все волей-неволей являемся заложниками, подопытными кроликами, а иногда и жертвами постоянно ведущихся с нами экономических экспериментов то плановой, то либеральной, то глобальной экономики. Признаться в том, что выход из кризиса будет искаться методом проб и ошибок и что мы сами должны действовать аналогичным образом.

Признаться в этом не только трудно, но и может быть даже невозможно. Слишком непривычно и неуютно чувствовать себя в положении короля без мантии. Слишком трудно начать говорить не полуправду, а всю правду в первую очередь самим себе, своим детям. Первопричиной кризисов всегда было и будет самоуспокоение и самолюбование. Все кризисы возникают, когда люди начинают слишком оптимистично думать об окружающем их мире и забывают проверять все свои ожидания холодным умом. Сегодняшний кризис также связан с тем, что всем участникам глобального рынка стало казаться, что процветание, достигнутое вчера, будет всегда, что потреб-

ление выше необходимого для благополучия и счастья нормально, что цены на природные ресурсы будут постоянно расти и нужно спешить занимать очередь в «справедливом распределении их доходов» и т.д.

Но мы то должны увидеть это и начать воспринимать всю ситуацию по иному. Что бы ни говорили, нам всем придётся на время стать лесорубами и общих и своих проблем, чтобы от неприятнейшей сегодня буквы W перейти к букве V, с которой начинается известное всем нам приятное слово Victoria, в которой дерево кризиса никогда не живёт долго. Первый шаг к этому - освобождение от цепей лжи и красивых сказочных мифов о завтрашнем дне без проблем. Многочисленные маги очаровывающих песен научного, журналистского и профессионального политического PR-а сейчас не у дел и так хочется, чтобы все они нашли хорошую работу не по специальности. Закон психологии - манипулирующий всегда становится жертвой своей манипуляции, сделал своё дело. Запомнится всем им это надолго, может быть навсегда.

Пришло время реальной политики и реальных политиков, считающих, прежде всего, на свои силы и осознающих себя в новой роли, роли Анти-Сусанина, выводящего нас из чащ деревьев кризиса к новым плодородным полям разумного благополучия. Президент нашей страны Дмитрий Медведев сделал важный шаг к этому. Он заявил в Петербурге, что важной причиной нашего варианта кризиса является не граница, а наша сырьевая экономика, и что пришла пора России строить новую экономику, экономику «интеллектуальную, умную».

Может быть, и в самом деле, для нас пришло время строить нечто новое: «умную экономику», умное общество и разумную, мудрую политику, которые все вместе и взрастят необходимое число умелых лесорубов, способных расчистить заросли кризисов в нашей стране и сделают нас всех более кризисоустойчивыми.

Если это время пришло, то когда мы скажем заветное: «За работу, друзья!»?

ПРЫЖОК В ИННОВАЦИОННОЕ БУДУЩЕЕ НА ПЛЕЧАХ ПРОШЛОГО⁹



У кризиса много лиц. Увидеть их легко. Достаточно взглянуть на своих родных и знакомых и на телевизионные экраны. Удивительно видеть, как они похожи вне зависимости от страны проживания. Самый яркий пример последних недель: растерянные лица совсем недавно самых могущественных людей России и США: Дерипаски, владельца Русала и пр., и пр., и владельцев символа величия свободного рынка фирмы General motors. С её банкротством 1 июня умирает центральный американский и мировой культурный символ.

Парадоксально, что это происходит не в результате долгой политической борьбы правых с левыми, а в результате изменения глобального экономического климата на Земле, поскольку именно глобализация, а не пролетариат, неумолимо убивает своих создателей - транснациональные компании, кладя конец эпохе их сверхприбылей.

Заколачивание гвоздей в крышку гроба «не ответственного, свободного капитализма» продолжается. Удивительно быстро уходят

⁹ Опубликовано в Аргументы недели. Красноярск. 25 июня 2009 года.

от нас стереотипы вчерашнего дня. Капитализм, обеспечивавший более чем два века развитие и повышение жизненных стандартов населения многих стран мира, демонстрирует свою растерянность и неспособность отвечать реалиям сегодняшнего дня. Для того, чтобы понять это, не надо учиться в университете, достаточно посмотреть на потускневшие лица бывших сильных мира сего в теленовостях. Каково же другое лицо кризиса? Лицо надежды и азарта новых дел. Лицо с улыбкой и уверенностью в своих силах. Представляется, что оно, наконец, появилось для нас 18 июня. Неожиданно буднично и там, где его многие не ожидали: в лаборатории информационных технологий Касперского. Именно здесь, а не в своём кабинете, не в цехе известного завода, и не в Академии наук, президент страны Дмитрий Медведев провёл заседание комиссии по модернизации страны, которая утвердила направления инновационного развития России.

Строго говоря, этого ждали много лет, начиная с 2001 года, когда впервые об инновационном пути развития заявил Совет безопасности России. Дискуссия была долгой и напряженной. У нас в стране слишком много желающих стать «зачинщиками» новой экономики с возможно избыточной государственной поддержкой. Кроме того, слишком много желающих получить эти деньги на развитие традиционных и политически значимых до кризиса отраслей экономики, включая и сырьевую экономику, жонглируя к месту и не к месту новым удивительным словом «инновация».

18 июня, похоже, эти споры закончились. Приоритетных направлений выбрано всего пять. Три из них – из нашего успешного прошлого: космические, ядерные и энергетические технологии. Все они родились и возмужали в результате длительной военной и экономической мобилизации СССР времён «холодной войны». Два направления совершенно новы: медицинские и стратегические информационные технологии, которые должны дать большую скорую социальную и экономическую отдачу. Научный задел здесь достаточно велик, дефицитом является удивительная пустота организационных структур обеспечения инновационных процессов.

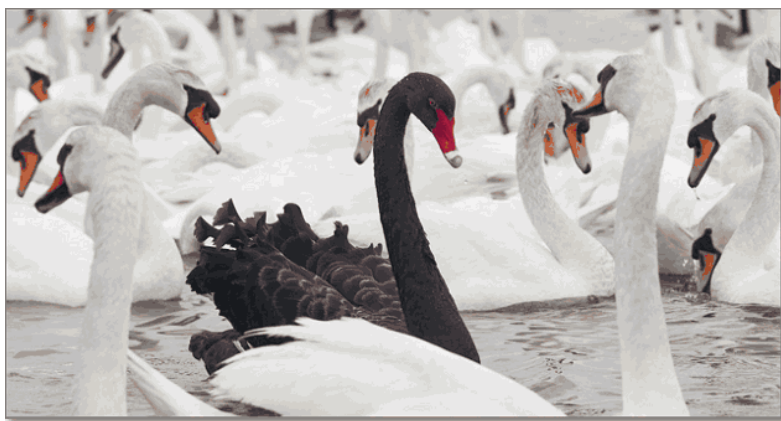
Это хорошо видно из сравнения представлений лиц будущего в США и в России. Президент США провёл аналогичную встречу также не в своём кабинете, и не в известной всему миру компании. Он провёл её 27 апреля в совсем необычном для США месте - в Академии наук. Для США профессия этого человека нового успешного строителя будущего бесспорна – это учёный, создатель новых идей и открытий. В стране предпринимателей нет проблем с числом людей, которые могут помочь ученому довести открытие, изобретение до полезного продукта. Их там не менее 10-12 на одного исследователя. Задача США найти у себя и пригласить из всех стран митра больше учёных. Таковых там сейчас не менее двух миллионов, столько же, сколько и американских исследователей.

У нас ситуация совсем иная. Заметное число инновационных менеджеров традиционно было в ВПК. В остальных отраслях – на 10-12 учёных с трудом можно разыскать едва-едва одного. Очевидно, что в этих условиях поведение Президента нашей страны должно быть асимметричным поведению американского президента. Придя к успешным, добившимся успеха в мире предпринимателям лаборатории Касперского Президент России продемонстрировал всей стране «с кого нужно брать пример».

Этот важный знак должны заметить в наступившее время приёма в ВУЗы и абитуриенты, и их родители. Заметить и выбрать свою судьбу в согласии с приоритетным развитием России. Стране вновь необходимо много талантливых учителей, работающих с одарёнными учениками, нужны успешные учёные, физики, математики, химики, биологи, инженеры и, может быть впервые, очень много умеющих с ними работать инновационных предпринимателей.

Вслед за объявлением модернизации экономики всегда следует объявление мобилизации всех сил. В наступившее время – прежде всего мобилизации ресурсов человеческого капитала, знаний, умений и способностей творить и созидать полезное новое.

ЧТО НЕСУТ НАМ НЕЖДАННЫЕ ЧЕРНЫЕ ЛЕБЕДИ?¹⁰



Жить веселее как-то не получается. Беспокойство и тревога не покидают нас. Отовсюду идёт неутешительная информация. Экономическое положение Европы (кто бы мог подумать об этом несколько лет назад!) не в лучшей форме. Ожидание второй волны кризиса нарастает. Техногенные и природные катастрофы становятся, увы, всё масштабнее и более частыми. Жизнь наша становится всё более непредсказуемой. Складывается впечатление, что все мы вдруг оказываемся в положении выпускников школ: заканчивается хлопотное, но вполне предсказуемое время юности, впереди непредсказуемое время реальной взрослой жизни.

Что случилось? Почему юность человечества заканчивается именно сейчас? Где обширные наши знания и мудрость от тысяч книг? Почему они не помогают нам предсказывать и предотвращать неожиданное, создающее для нас столько проблем?

Когда же наступит желанная пора стабильности, спокойствия и благополучия? Список вопросов нарастает и «несть им числа», как писал в своё время наш известный летописец...

¹⁰ Опубликовано в Аргументы недели. Енисей. 3 июня 2010 года.

Ответ на эти вопросы не ожидален. Он состоит в том, что наше обширное знание, полученное в течение многих лет в школе, ВУЗе и в реальной жизни, недолговечно, Оно и не может быть долговечным, поскольку основано на ограниченном способе познания мира через наблюдение, непосредственный опыт и теоретическую картину мира, жизнь которой становится намного меньше продолжительности нашей жизни. Мир нами познанный оказывается несравнимо малым с миром непознанного. Именно оттуда приходят к нам неприятности и непредсказуемые события. Горделивое самоуважение образованного человека в быстро меняющемся мире превращается реально в новый, восьмой, смертный грех человечества. И не важно, по каким причинам происходит то или иное неожиданное событие: разрушительная катастрофа на Саяно-Шушенской ГЭС, взрыв на шахте «Распадская», катастрофа на нефтяной вышке в Мексиканском заливе, извержение вулкана в Исландии, распад СССР и мировой экономический кризис. Важно, что на основе ограниченных и, как правило, неполных знаний горделивым специалистам, экспертам и представителям власти в нужное время не удастся увидеть причины будущих катастроф, вовремя предсказать и предотвратить их. Системы «скорой антикризисной помощи» практически во всем мире не существует.

Общий вывод неутешителен. Опираясь на прошлый опыт и чтение прежних книг, вряд ли можно предсказать хоть что-либо. Нужно что-то очень серьезно менять в нашем сознании и в нашем мышлении. Открывающийся перед нами более сложный и более динамичный мир, в самом деле, похож на новую нашу взрослую жизнь. Ситуация поистине необычна: опыт и знания предыдущих поколений были для человечества лишь своеобразной начальной и средней школой подготовки к более сложной взрослой жизни, наступившей в наше время. В этой ситуации нам нужно настроиться на длительный путь взросления и нового образования через всю жизнь».

В ней многое зависит от нашей интуиции, от нашего воображения, от нашего умения мыслить образами и метафорами. Образом непредсказуемого нового мира неожиданно стал неведомый многим

«черный лебедь» как антипод хорошо известного. Лебеди для нас всегда белые, птицы, которые дают нам настоящий урок долгого семейного счастья и любви. Так они, на самом деле, живут и поэтому мы их так любим. Их очарование наполняет наши песни. Вслушайтесь, например, в невероятно пленительные слова одной из них: «А белый лебедь на пруду качает павшую звезду, на том пруду, куда тебя я приведу...».

Но природа преподносит нам сюрприз: оказывается, есть и другие лебеди – черные, не очень симпатичные и приятные. Живут они в Австралии и их весьма сложный облик не так привлекателен для людей. И перед нами целая эмоциональная катастрофа. Один единственный факт, всего один – и все наше знание об этих птицах в один миг открытия существования черных лебедей разрушено. Их прилёт к нам вряд ли был бы таким ожидаемым.

Черный лебедь как символ неожиданного и непредсказуемого, по мнению автора этого образа Насима Талеба, прилетает к нам из особой страны - Крайнестана, в которой скапливаются все возможности и риски социальных систем. Чем больше усложняется мир, тем больше посещают нас неожиданности – черные лебеди, Что приносят они нам? Известия об «ударе об айсберг будущего», о нашем невежестве, высокомерии и гордыни? Несомненно, да. Но не только и не столько это.

Они прилетают к нам, чтобы преобразовать, изменить, улучшить нас и наш мир. Правда, это возможно лишь в том случае, если мы признаем этих птиц непредсказуемости полезными и необходимыми для нас

Очевидно, что сделать это будет непросто. Мы не можем вновь вернуться в наше человеческое недавнее прошлое, к своим истокам – в естественную природу, как к этому призывал два века назад известный философ Жан-Жак Руссо. Нам придется обустривать свою жизнь сейчас во все более сложном мире. Обустривать свою новую жизнь понимая, что мы переоцениваем свои знания и недооцениваем большую вероятность того, что мы можем быть глубоко неправы в понимании происходящего.

Мы должны сделать очень важный шаг - признать то, что кажется нам сейчас крайне неверным и абсурдным: привычный стремительный рост наших знаний не делает наш мир предсказуемым. Хотим мы этого или не хотим, черные лебеди, по-видимому, становятся частью нашей новой жизни и нужно научиться использовать их прилет для своей пользы.

В конечном счете, экология есть экология и полезными могут быть не только лебеди белые.

ВРЕМЕНА ЗАБЛУДИВШЕГОСЯ МИРА. ПОРА ИСКАТЬ НОВЫЙ ПУТЬ¹¹



Многие признаки изменяющегося мира нам уже стали привычными. Последние десять лет мы живём в совсем ином мире информации и потребления. У нас даже стало появляться ощущение, что мир развивается по устойчивым правилам и что следование этим правилам поможет нашей стране совсем вскоре достичь желаемого благополучия и социального прогресса. Слишком много людей убеждали нас в этом.

Увы, кризис показал, что это не так, движение мира идёт совсем не по плану, что мир блуждает и может основательно заблудиться. Заблудиться, несмотря на предупреждения и предостережения опытных и знающих людей, обладающих особым даром видения реальности и будущего.

К таким людям без сомнения относится известный польский экономист и государственный деятель Гжегош Колодко. Несколько

¹¹ Опубликовано в Аргументы неделі. Енисей. 24 июня 2010 года.

лет назад он был в Красноярске, уважительно отозвался о наблюдаемом уровне деловой активности города по сравнению с другими городами Сибири и Дальнего Востока, которые он посетил накануне, и о величии нашего Енисея, после вечерней прогулки по реке на катере. Однако его доклад на конференции в техническом университете был более критичным и пророческим. По его мнению, России следовало бы в большей степени тратить все накопления российских тучных лет на опережающее развитие «новой экономики», которая поддержит и даст ей новый шанс в грядущие трудные времена. Было ясно, что профессор Колодко видит мир по-иному, что в его картине мира заложен иной механизм формирования видения будущего. Он полностью раскрылся в необычной, увлекательной и весьма поучительной книге «Блуждающий мир», вышедшей весной 2008 года, в самой преддверии мирового кризиса, на польском языке и весной 2009 года на русском языке, правда, с более нейтральным, не пугающим названием «Мир в движении» (М.: Магистр, 2009. 576 с.).

Она стала, по-видимому, единственным публичным предупреждением о надвигающемся на нас мировом экономическом кризисе и о неизбежных переменах в развитии мира. Образ блуждающего мира очень точно совпал с кризисным миром, ставшим реальным спустя всего несколько месяцев после выхода книги. Признавая заслуженный успех автора книги, польский еженедельник «Политика» уже в январе 2009 года назвал профессора Колодко «Человеком года» со знаковым титулом «Блуждающий пророк».

Книга является настоящим экономическим откровением, по-настоящему честным разговором автора, знающего не понаслышке пришедший в движение мир (в последние годы он посетил как эксперт более 90 стран), со своим читателем. Книга читается в один присест. Ее принципом является поиск ясности изложения: «Трудную экономику легче понять, если о ней рассказывать просто». Она, бесспорно, обладает всеми достоинствами полезного современного путеводителя, в котором рассказ очевидца о происходящих событиях соседствует со строгим анализом возможных угроз и проблем для всех путешествующих на необычном средстве передвижения – гло-

бальном миропоезде в ускоряющемся времени истории. О его непростом движении можно многое узнать из увлекательного приложения к книге – её навигаторе <http://www.wedrujacyswiat.pl>.

Кто и что же делает наше путешествие на нём опасным и непредсказуемым? Разработчики путей движения или изначально неверная их схема, исполнители проектов строительства будущего или не просчитанный до конца сценарий этого будущего, ответственные за безопасность движения или не согласовавшие свои цели движения пассажиры? Ответы на эти вопросы необычны и нетривиальны. Проницательность автора предлагаемого уникального путеводителя и глубина исследования им нового «блуждающего» мира открывает новые горизонты восприятия и приводит к неожиданным наблюдениям и открытиям. Один из них радикален: «Ничего вечного нет. Вечны только проблемы».

В отличие от многих, профессор Колодко не верит в универсальный рецепт успешного и быстрого развития государств мира. Он увлечён поисками нового подхода, который позволил бы учесть все, пусть и очень разные, условия, необходимые для развития. Предлагаемая им теория современного развития стран – теория «стечения обстоятельств» – совсем не похожа на традиционный подход следования какой-либо общепринятой экономической теории. Такая теория невозможна, по его мнению, в эпоху быстрых изменений, когда развитие теории не успевает за бегом исторического времени. В книге эта мысль выражена гораздо острее: «Кажется, только корова не меняет взглядов, а просвещенным профессорам экономики это подобает как никому другому».

В основе нового взгляда лежит также и несостоятельность идеологии неоллиберализма как универсальной экономической концепции развития. В противопоставлении этой теории предлагается иная теория - теория «стечения обстоятельств», приводящих к желаемому успеху. Определять направления развития следует исходя из принципов «нового прагматизма». Другими словами, предлагается предпринимать шаги по развитию государств, опираясь не на какие-либо универсальные теории, а исходя из конкретных условий в каж-

дом государстве. В этом смысле предлагается с равной долей скепсиса относиться к любым теоретическим моделям развития: и к социализму, и к неолиберализму, и к любому другому теоретическому построению. Любая из них может привести (и приводила!) к непредсказуемым разрушительным последствиям. Скучные идеи приносят скучные плоды даже в хорошее время. Достаточно только пристальнее посмотреть на итоги развития России в последние десятилетия! Очарование теориями стоит слишком много.

Как же измерить в таком случае успешность развития страны в изменяющемся мире? Очевидно, нужен какой-то единый для всех стран показатель, подобный новому международному показателю – показателю «валового национального счастья». Именно высокий уровень такого показателя позволит понять, какое «стечение обстоятельств» позволяет достичь желаемого. Удивительно, как это близко перекликается с одним из риторических вопросов о возможном будущем изменяющегося мира в книге профессора Колодко: «Может быть, когда-нибудь мы (т.е. поляки!) с превеликим желанием, пусть не обязательно в кибитках, добровольно направимся в хозяйственно процветающую и удобную в смысле жизненных условий Сибирь?»

Мне бы очень хотелось, чтобы это случилось. Такую Сибирь и мы все давно хотим увидеть.

Может быть, для нас всех пришла пора подняться на самую высокую сопку в окрестности, чтобы, как полагается заблудившемуся в тайге человеку, увидеть настоящий, а не трудный, блуждающий путь к этой высокой цели?

ЗАТЯНУВШИЕСЯ ГОНКИ НА ТЯНИТОЛКАХ¹²



Мы очень любим красивые слова. Эта любовь, видимо, идет из нашего детства, переполненного сказками, стихами, баснями и эмоциональными рассказами. В этом смысле мы – люди слова, а не дела. По всем научным данным мы народ очень молодой, очень эмоциональный и живущий в своеобразном мире похожем на удивительное создание Корнея Чуковского – искреннего друга доктора Айболита, африканского чудо-зверя - Тянитолка.

Взгляните на рисунок выше: разве он не напоминает нам наше восприятие реального мира? На прекрасном создании природы - Тянитолкае - уютно устроился один из нас, всем своим видом показывающий своё вековое раздумье: «Куда же направить своего сказочного скакуна?». В красивое белое прошлое, из которого мы всегда помним только хорошее(!), или в тревожное темное будущее? На научном языке этот выбор называется выбором между обновлением, модернизацией страны или замораживанием её развития.

Сколько лет мы мчимся на таких рысках! Сколько раз у нас были фальстарты, переломы ног и неудачные финиши! Кто-то говорит, что эти гонки начались со времен Ивана III, кто-то уверяет, что с

¹² Опубликовано в Аргументы недели. Енисей. 12 апреля 2012 года.

Петра Великого, а кто-то упрямо повторяет, что только во времена Ленина-Сталина. Есть правда небольшая часть людей, которые осмеливаются говорить, что эти необычные гонки закончились при Ельцине, и все мы совсем недавно пересели в русскую тройку, которая мчит нас всё быстрее вперед, к нашему благополучию и процветанию. Многие не верят в это и полагают, что быстрая тройка была в недавнем прошлом и что мы уселись на Тянитолкае совсем недавно. Рассудить разных людей могут только цифры. И главный вопрос для всех нас: «Насколько мы за последние 100 лет проскакали вперед?», «Насколько же мы смогли приблизиться к стране-лидеру, стране, ведущей незримую гонку?».

Весь прошедший век скачки за благополучие в мире выигрывала всегда одна страна, наш геополитический и экономический соперник - США. Уровень развития страны принято измерять величиной внутреннего валового продукта (ВВП) на одного человека, т.е. по средней сумме всех покупок в год. В этой системе оценивания ВВП на одну душу населения России в 1910 году был достаточно высоким - 28% от тогдашнего уровня США. 100 лет спустя – всего на 5% выше, всего 33%, правда уже от нынешнего уровня США. Прямо скажем, ситуация совсем неожиданная для многих: ведь столько было сделано за последние 100 лет! Ответ для любителей скачек совсем не удивителен: просто страны-лидеры скачек движутся в единицу времени в три раза быстрее, чем такие неспешные страны, как мы.

Не будем смотреть назад, и попытаемся в очередной раз понять «Почему наша страна движется так неспешно?». Зададим другой вопрос: «А в принципе, мы в состоянии ускорить наше движение вперед?» Вроде бы все для этого есть: и практически самое образованное население в мире, и невероятные природные ресурсы, и большое число активных деятельных людей. Может быть, все дело в том, что мы, по-прежнему, продолжаем в век глобализации и уплотнившейся конкуренции, наши привычные скачки на милых, добрых Тянитолкаях, одна голова которых спит ночью, а другая – днем? Неудивительно, что мы полдня идем вперед – в будущее, полдня - назад в прошлое, да еще к этому надо добавить время на размышление в какую сторону

сейчас нам нужно двигаться. Очевидно, что выиграть мировые гонки за процветание, таким образом вряд ли удастся.

Может быть, пора переходить на другой аллюр – каждый шаг только вперед. И здесь нас может ждать самое удивительное: мы можем приблизиться к уровню жизни самых развитых стран совсем-совсем скоро. Способствовать этому нам, как ни странно, может затянувшийся на десятилетия мировой экономический кризис. Развитые страны мира практически выходят на время, может быть достаточное долгое, из гонки развития. Их ожидаемые темпы развития в 1 – 2,5% в год – подарок судьбы для стран, с медленным темпом гонки. Простые расчеты показывают, что это вполне может привести к нежданному, но приятному для нас результату.

Если нашей стране удастся продолжить в течение заметного времени экономический рост на уровне 5-6% в год то уже через обозримое будущее, меньшее времени одного поколения, Россия, наконец, успешно осуществит мечту советских людей догнать США по уровню жизни. Может быть, даже не только догнать, но и перегнать? Хотя не надо мечтать, многих устроит и вариант поскромнее: шаг за шагом приближаться к этой цели.

Такова удивительная ирония судьбы.

Таков удивительный изгиб истории.

Но чтобы реализовать и этот план нам предстоит много сделать. Прежде всего, пересесть на транспорт нового типа, может быть, на российский сверхновый «У-мобиль» без заднего хода с новыми правилами вождения и новыми людьми за рулём, с навигатором, нацеленном на курс «У», т.е. на наш общий успех.

Неужели мы не сможем его придумать и создать?

ЧТО ДЕЛАЮТ С НАМИ БОЛЬШИЕ ДЕНЬГИ ?¹³



Турбулентность мира нарастает. Магнитные полюса прежней экономической жизни пришли в движение, делая наши привычные компасы – строгие экономические теории – бесполезными игрушками. Чем больше проходит времени, тем большее число искушенных людей начинает понимать это. Появились даже совсем крайние точки зрения о том, что математическая экономика XX века сродни алхимии средних веков: вроде совсем близко к науке (химии), да не совсем наука и её предсказания о превращении «философского камня» в золото так и не сбываются. Не сбываются предсказания и о том, что капитализм сможет обеспечить «счастливое будущее» всем. Шесть лет кризиса всё больше в этом убеждают.

Возникает естественный вопрос. Почему за столь короткий по историческим меркам срок полностью скомпрометировали себя такие громадные порождения изощренного ума человеческого как социализм и капитализм? Почему до сих пор сколько-нибудь вразумительного нового из области мировоззрения не появилось. Необходимо возвращаться к истокам и пытаться там найти причину произо-

¹³ Опубликовано в Аргументы недели. Енисей. 26 апреля 2012 года.

шедшего. И социализм, и капитализм, как антиподы, исходили из одних и тех же корней, от психологии человека. Социализм основывался на идее умеренного труда (от каждого по способности !), что, в конце концов, привело к социалистическим обществам, мягко скажем, умеренного (!) благосостояния, очень контрастного своей бедностью на фоне достижений капитализма.

Капитализм же, как идеология, всегда опирался на неумеренную активность небольшой группы людей, работающих, прежде всего, на личное благополучие. В этом многие видели хорошую альтернативу увядающему в своей низкой производительности труда социализму.

Выходом до сравнительно недавнего времени казался капитализм, в котором высокая производительность труда относительного меньшинства, в принципе, при соблюдении некоторых правил, приводила к процветающим обществам равных возможностей, социального благополучия. Но торжество алчности финансовой олигархии в последние несколько десятков лет похоронило эти надежды. Напряженно работают по-прежнему многие - и бедные, и богатые, однако всё более безысходно, как-то обреченно. Прогнозы будущего всё чаще не сбываются. Радужные утопии недавнего прошлого заменяются антиутопиями XXI века.

Складывается впечатление, что вырвавшаяся на свободу страсть к большому, огромным деньгам делает нас примитивными, глупыми, не способными решать усложнившиеся проблемы Нового времени. Будто установка на финансовые достижения к определенному сроку любой ценой убивает в нас интеллект, творчество, способность уйти от суеты и видеть наши серьезные проблемы на несколько шагов вперед. Многолетние исследования показали, что эти впечатления не обманывают нас. Карл Данкер в 1935, а затем Сэм Глаксберг, открыли и описали необычный феномен под названием функциональная фиксация, значение которого резко возросло сегодня.

Суть феномена удивительно проста. Оказывается, когда от человека требуется сделать нечто прямолинейное, финансовая мотивация помогает. Но когда требуется проявить креативность, все наоборот.

(<http://www.kp.ru/daily/25868.5/2834016>). Искушение деньгами фокусирует работников, но чем больше они сфокусированы, тем не креативнее, прямолинейнее, одним словом глупее они становятся. Жажда больших денег не позволяет им посмотреть на проблему по-новому, с иной стороны, порой алогично - в общем, творчески и найти адекватное сложившейся ситуации решение.

Разве это нам не знакомо? Разве мы не встречаемся с подобными случаями в нашей жизни, когда очень большие руководители вдруг начинают упорствовать в своих «гениальных» решениях за которыми видны большие деньги. Таким образом, получается забавная картина. Нам кажется, что чем больше человек зарабатывает денег, тем больше правильных решений он принимает.

Увы! Это совсем не так. Солнце не вращается вокруг Земли, алчность, рано или поздно, делает людей не способными правильно мыслить И у себя дома, и в руководстве фирмами, компаниями, и в управлении городами, регионами и странами.

Лидеры недолго остаются в них умными лидерами, если противовесов финансовым мотивациям не создано. Разрыв естественной взаимосвязи между реальностью и деньгами неизбежен, также как и падение общего интеллекта управляемых ими структур.

.Возможно ли избежать этого? Пока ответа нет. Есть только отчетливое понимание, что мы стоим на пороге новой идеологии, которая внесёт коррективы в наше поведение и нам с этим придётся согласиться.

В противном случае кризисы станут нашими закадычными друзьями.

Впрочем, как и неуспешные губернаторы и главы администраций городов и районов, которых мы выбираем

КРИЗИС КАК ВОЛШЕБНОЕ ЗЕРКАЛО: КОМУ ПОДСКАЗКА, КОМУ УКАЗ, А КОМУ И ЗАНОЗА В ГЛАЗ¹⁴



Увидеть будущее желание естественное. К нему мы приучаемся с детства нашими первыми сказками. Самый яркий образ в них - волшебное зеркальце, которое может исполнить любое ваше желание: и врага на дальних рубежах вовремя увидеть, и за красавицей соперницей отследить. Важно только вопрос правильный задать.

Кризис не зеркальце, а настоящее большое зеркало, в котором можно при желании увидеть многое: и себя, и других, и прошлое, и будущее. Важно только научиться видеть это в нём, задавая, как и положено в таких случаях, зеркалу произошедшего, необходимые вопросы. Наиболее важными из них в кризисном 2009 году, были для многих из нас:

«Так кто же всё-таки виноват в кризисе? Кого нужно учить уму-разуму и строго пальцем грозить?»

«Почему мы, как страна, оказались такими кризисо-неустойчивыми? Чего не хватает больше для точных решений: людей или идей?»

¹⁴ Опубликовано в Аргументы неделі. Енисей. 24 декабря 2009 года.

И, наконец, «Для кого, прежде всего, резвые табуны «Хромых лошадей» реальная угроза и напасть?»

Внешне эти вопросы столь различны, что, кажется, их подбор случаен и субъективен. Однако это не так. Судите сами.

Недавно, королева Великобритании, выступая в Лондонской школе экономики, задала всем известным английским экономистам простой вопрос: почему допустили кризис, почему не предсказали и не предотвратили его? Ответ был необычен для нашего традиционного мышления: во многом виновато несовершенное экономическое образование, которое следует перестроить. Президент России собирается перестраивать педагогическое образование... Зеркало кризиса в России молчит, таких вопросов к нему не поступает!

По всем приметам российская экономика отходит от кризиса заморскими средствами. Именно там предпринимаются основные меры укрощения кредитного шторма и его эгоистичных создателей. Кто-то уже сидит в тюрьме, кого-то надолго лишают бонусов, кто-то начинает работать по новым более жестким правилам... Главная подсказка кризиса – нужно начинать по-иному относиться к людям с экономическими дипломами, принята и выстраивается новая более справедливая, иногда даже громко называемая, более нравственная система производящего, а не спекулятивного рыночного капитализма. Закон его возмужания после очередного кризиса продолжает действовать. Для нашего общественного сознания и людей, принимающих решения, кризис пока не подсказка и не указ. Экономисты и их прежние образование по-прежнему вне зависимости от результата деятельности превыше всего. Вопросы о природе своих доморощенных причин российского кризиса в общественном сознании до сих пор не существует, а раз нет вопроса, значит, нет и ответа! Ничего не поделаешь: волшебное зеркало кризиса так уж устроено...

И, наконец, важнейшее по последствиям событие года: пожар в «Хромой лошади». Политически это событие является, возможно, началом новой эпохи. Эпохи самоуничтожения элиты страны. Если раньше для многих был очень понятен броский лозунг оппозиционных сил: «Элита думает только о себе, о других она не думает!», то

после случившегося пожара всем стало ясно, что этот лозунг не верен в принципе. Элита и о себе, о своих детях, родных и близких тоже не думает. Все последние аварии, пожары, техногенные катастрофы, многие преждевременные смерти могут рассматриваться именно с этой позиции. И вопрос, почему и кто виноват, излишен.

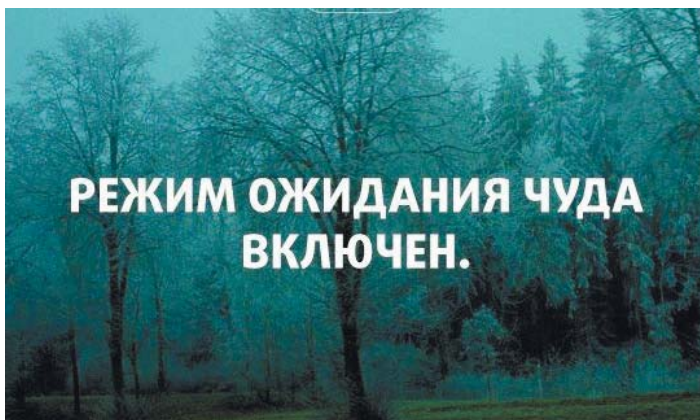
Тенденция налицо. Вначале стрелки и стрельба. Сейчас - жизнь элиты в не обустроенной ими самими среде. И не важно почему. Отбор по Дарвину в любом случае отбор. Коррупция также опасна для людей, как и неумеренное питание, курение и нездоровый образ жизни, Если так дело пойдёт дальше, то буквально через небольшое число лет, в живых останется только простой народ, обычные люди с их здравым смыслом, предусмотрительностью, элементарным взрослым поведением и заботой о себе и своих близких. У них нет возможности ездить на сверх поездах, лечиться у горе лекарей, ходить веселиться в скороспелые люкс-сарай и т.д.

Время инфантильной элиты, так и хочется сказать, позади. Но главный вопрос дня останавливает: какое образование в нашей стране надо улучшить в первую очередь? А может быть не только в этом дело, может быть, пришла пора тестов на умение пользоваться волшебными зеркалами и введение процедур отбора строгих фей и мудрых управителей.

Учиться ведь никогда не поздно. Впрочем, как и читать поучительные истории о преодолении кризисов и проблем. Лучше всего отечественных авторов и на родном языке...

Такая вот получается предновогодняя история с интересным сюжетом и желанным концом.

НОВЫЙ ГОД: ПУСТЬ СЛУЧИТСЯ ЧУДО!¹⁵



Начало 80-х годов прошлого века в нашей стране было временем расцвета детских мультфильмов. Среди них особой житейской мудростью выделялся симпатичный «Кот Леопольд». Любимая фраза его главного героя «Ребята, давайте жить дружно!» стала невероятно популярной и поистине народной. Её высокий нравственный порыв взрослыми, конечно же, воспринимался во многом иронично, и, тем не менее, этот призыв нравился многим. Дружелюбная позиция кота Леопольда в его отношениях с двумя проказливыми мышатами не казалась им сугубо детской и сказочной. Драчливая позиция мышат «Жить дружно? Никогда!» в реальной жизни тех лет была не модной.

Но затем пришли иные времена. Увы, не дружбы и не стремлений к ней. Доверие между гражданами России падало на глазах. Есть даже и конкретные цифры: уровень нашего доверия друг к другу в 1991 году был довольно высок (36%), а к 2004 году он упал в полтора раза (до 24%): три из четырех жителей нашей страны настороженно относились друг к другу.

Радиус доверия сжался до размеров семьи и узкого круга друзей. Великая «атомизация» населения России, как говорят все знающие

¹⁵ Опубликовано в Аргументы неделі. Енисей. 24 декабря 2009 года

учёные, свершилась. Польза общих дел стала уделом немногих. Да и нужны ли совместные действия у узких дверей собеса и у небольшого числа нефтяных труб? Каждый за себя – это надёжнее. И не важно, что из случайного броуновского движения одиноких людей-атомов в новом сложном мире ничего путного кроме повторения вчерашнего появиться, в принципе, не может.

Но всё течёт и всё меняется. Также как и в новогодней сказке. Экономические сложности последних лет принципиально поменяли ситуацию, в том числе и в нашей стране. Выяснилось, что без взаимной поддержки, без взаимного доверия, без этого неосязаемого духовного сотрудничества людей успешной экономики быть не может. Конечно же, успешной новой, как сейчас принято говорить, «умной» экономики, а не экономики изнурительного конвейера и экономики длинной нефтяной трубы. Там нужны совсем иные люди, и совсем иные правила. Не до психологии в них... Очевидно, что «умная» экономика не произрастает в болотах крика и омутах жесткого принуждения. Необходимость работать в эмоционально комфортных командах, коллективах и т.д. становится приметой времени, а воспитание этой важной для успешной жизни способности «жить среди людей» становится главной целью семейного воспитания и нового, пока только заявленного, образования. Удивительно, что, как показывают наши исследования, об этом уже хорошо знают многие родители и учащиеся края, и лишь немногие их педагоги.

Процесс, как говорится, пошёл. К 2009 году уровень доверия граждан России стал равен 33%, т.е. практически восстановился. В двух областях Сибири, Томской и Иркутской областях, он уже близок к 40%.

Кризис только усиливает эту тенденцию. Это хорошо видно, например, на новом отношении жителей Красноярска к общему делу, называемому учёными гражданским обществом. Проведённое нами со студентами политологами КГПУ исследование показало, что вопреки распространённому мнению большинство жителей Красноярска понимают важность совместных действий в новых трудных временах и готовы «дружить» ради преодоления трудных жизненных си-

туаций и преодоления острых социальных недугов. Более четверти из них (28%) готовы это делать добровольно, бесплатно, 30% считают необходимым повышения уровня доверия между людьми, половина красноярцев считает, что совместные действия (гражданское общество) в крае будут развиваться, несмотря на все имеющиеся проблемы, 15% считают, что кризис помогает этому процессу. Спрос на взаимопомощь и взаимную поддержку налицо.

По многим признакам мы начинаем выздоравливать. Уходят многие иллюзии скорой счастливой жизни за чужой счёт, покидают уютные уголки нашего сознания надежды, что можно устроить жизнь быстро и в одиночку, ко многим возвращается хорошо забытое старое: нужно обустроиваться и обзаводиться друзьями. По крайней мере, не терять старых друзей. Молочные берега далеки, они были и остаются миражами. Реальный капитал, который всегда с нами, возвращается. Этот капитал веры в свои силы и в силу нашего взаимного доверия друг к другу. Он поможет и выручит многих.

Кот Леопольд был прав.

Его призыв «Ребята! Давайте жить дружно!» оказывается сейчас таким современным и необходимым. Вспомните об этом в новогоднюю ночь и позвоните всем своим друзьям и родным.

Пусть случится чудо, и они позвонят Вам!

Может быть эти люди, способные помогать себе, гораздо лучше смогут помогать другим и общее дело в России возродится?

Часть вторая

ПОЛЕЗНОЕ НОВОЕ КАК НАДЕЖДА



Инновационная деятельность – это просто синоним предпринимательству, поскольку главное в ней *предприимание действий в сфере производства чего-то нового на свой страх и риск.*

КТО ВИНОВАТ, ЧТО МЫ ТАК ЖИВЁМ?¹⁶



Обсуждение будущего страны приобретает новые черты, причудливо сочетающие в себе реализм и поэтические метафоры. Возникает такое ощущение, что на наших глазах разворачивается своеобразная риторическая революция, целью которой является создание образов очередного «неверного прошлого» и «достойного для всех будущего». Предлагаемая противоречивая реальность может быть коротко выражено словами: « Пора выбираться из затягивающей нас трясины пассивности!»

То, что омутов, трясин и болот вокруг нас предостаточно - это верно. То, что давно пора заняться целенаправленно их осушением, мелиорацией, бесспорно. Только вот вопрос: с чего или вернее с кого начать? Кто более всего погряз в трясине? Разве с народа как предложено совсем недавно самым властным лицом страны? По всем показателям, по всем наблюдениям, по всем опросам большинство населения нашей страны вряд ли в этом нуждается. Оно всегда жило и продолжает жить на твёрдой реальной земле. Да и могло ли быть иначе? Ведь только так можно было выжить, сохранить себя и своих детей в нескончаемые трудные годы перемен, реформ и революций. Может быть, следует по-иному взглянуть на общество, его социальное качество и на его мнимые и реальные социальные недуги? Мо-

¹⁶ Опубликовано в Аргументы неделі. Енисей. 8 октября 2010 года

жет быть, пришла пора избавляться от традиций прежних лет молча внимать очередным нравоучениям о том, какой народ желателен власти.

Самым модным сейчас становится сказание об извечном патернализме народа нашего, недвижно сидящего десятилетиями в трясине лени и беспомощности в ожидании очередной милостыни государства. Может кто-то и сидит, но, сколько их таких? А сколько других? Трудолюбивых и успешных людей, работающих зачастую наперекор известным «административным барьерам»? Сколько ждущих своего часа и благоприятных условий для своего самоосуществления? Сколько людей ожидает прихода активных и справедливых предпринимателей-лидеров, поскольку сами они быть такими не могут? Опросы говорят, что таких людей у нас большинство. Почему же тогда мы не говорим об этом? Почему по-прежнему киваем на тех, кому по разным причинам нужно помогать? Число их по статистике многих стран не превышает 10-15%, и говорить о них нужно отдельно и особо.

Список аргументов *contra* можно продолжать и продолжать. Для сибиряков может быть важным напоминание их истории. Говорить потомкам людей, освоивших за короткий исторический срок громадные пространства Сибири, о том, что они сидят с протянутой рукой в ожидании помощи государства просто не уместно. Особенно, если учесть ещё и реалии сегодняшней российской ресурсной экономики, живущей за счёт «прирастания России Сибирию». Осваивали и продолжают осваивать эти пространства весьма деятельные, предприимчивые люди, а гены, как известно, никогда не пропадают.

Особо можно выделить также и последнюю инициативу парламента страны объявить день 2 мая «Днём садовода». Очевидно, что не на лени и отсутствии инициативы большинства населения это вполне разумное предложение появилось, впрочем, как и высокие результаты данной многими в России почитаемой деятельности: самообеспечение населения картофелем достигает 80%, овощами, фруктами не менее 50% и т.д.

В Китае много веков существовала традиция пеленать ноги девочкам в детстве, чтобы они не росли. Такие ножки для китайских мужчин были невероятно эротичны, и по этой причине они очень хотели иметь жён, практически не способных ходить. Мужья носили их на носилках или, в крайнем случае, на своих плечах. Такова была традиция, для китайцев в ней был свой смысл. А какой смысл в нашей традиции пеленать, стреножить поколение за поколением активных, самостоятельных людей?

Желания власти носить «патерналистски настроенное население» на своих плечах не видно. Да и не может быть такого в принципе, ведь плечи власти, как известно, растут трудом этого же народа. Тем более удивительно, что очередная сказка о нежелании населения страны уверенно ходить по своей земле стала сейчас популярной и грозит перерасти в новую идеологическую установку. Значит, власти это зачем-то вдруг стало нужно. Может быть, для того чтобы лишний раз напомнить о себе, своей роли и ещё раз показать всем, что без государевых слуг народу не обойтись. Как же, в самом деле, без них! Не может же пассивный российский народ как барон Мюнхаузен сам себя за волосы из болота вытащить. Одна надежда на наконец появившуюся «народную» бюрократию. И посоветует она, и покритикует, и ... даже при случае может чем-то как-то помочь. И выгоды прямо-таки всем сказочные. Народ, может быть, активнее станет, и власти в обиде не останутся. И хорошую оплату «непосильного» труда чиновников объяснить будет проще, и их известные «человеческие слабости» (коррупция, непрофессионализм, невнимание к людям и т.д.) прощены будут.

А как же, всё-таки, с этими трясиными и омутами быть? Ответ очевиден: без их ускоренной мелиорации не обойтись. Новая надежда страны - инновационная экономика - цветок прихотливый. Произрастает он не на любой почве. На болотах и трясиных бюрократии уж совсем точно нет. Земля для его расцвета нужна иная, обильно удобренная знаниями, инициативой, доверием друг к другу, творчеством и свободой деятельности.

Стреноженные, спеленатые люди далеко не шагают.

КОМФОРТ КАК НОВАЯ РУССКАЯ МЕЧТА: ДОСТАТОЧНО ЛИ ЛЮДЕЙ, СПОСОБНЫХ СДЕЛАТЬ ЭТО?¹⁷



Магическая сила слова хорошо известна. Особенно ярко она проявляется в планах «созидания» будущего. Память о недавнем крушении советской мечты построения «светлого будущего» ещё очень свежа для нас, чтобы с юношеским энтузиазмом вновь прислушиваться к словам о новой мечте. Мы исторически стали заложниками трудной головоломки выбора места для запятой в новой последовательности слов: *«смотреть назад нельзя строить будущее»*.

Где же, в самом деле, её поставить: впереди или после слова *нельзя*? Последние 10-12 лет большинство населения страны было уверено, что «смотреть назад и не спешить творить планы будущего» - это самый предпочтительный путь страны. Стабильность власти, нефтяных доходов, роста пенсий и зарплат – это и есть самое лучшее будущее.

¹⁷ Опубликовано в Аргументы недели. Енисей. 18 июня 2009 года

Увы! Времена желанной и приобретённой на десятилетие стабильности позади. Наступило время неопределённости, и даже можно сказать долгой неопределённости. Главным вопросом дня становится: «А что будет завтра?» Проект будущего становится востребованным как никогда, востребованным, прежде всего людьми высококвалифицированными и образованными. Именно они больше всего пострадали от экономического кризиса. Для них слово **стабильность** перестало быть приятным словом. Их сегодняшние проблемы возникли, в том числе, и вследствие застывшего на десятилетия нашего рынка труда, для которого достаточно всего 20% занятых в нефтегазовом секторе. Существующей экономике столько хорошо образованного населения как сейчас (высшее образование имеют уже 26% трудоспособных, ровно столько, сколько было умеющих читать в СССР 80 лет назад) не надо.

Очевидно, что рынок труда необходимо срочно менять. Нужны новые экономические цели, нужны новые идеи развития. Как показывают последние опросы, новые потребности начинаются быстро осознаваться. Изменения настроений просто поразительны. Если в сентябре прошлого года распределение опасений в связи с «внешними и внутренними причинами» кризиса было примерно равное (43% и 39%, соответственно), то в конце марта этого года они радикально поменялись (19% и 47%). На первый план выходит устранение внутренних причин разрастания кризиса.

Риторически реакция властей соответствует изменениям настроения. Переход от не вполне всем ясного сектора «новой экономики» - инновационного, к притягательному для всех образованных людей определению «умная экономика» можно считать очень удачной импровизацией сторонников радикального обновления традиционного рынка труда, давно являющимся неодолимым препятствием для ускоренного роста среднего класса. Активная деятельность большого числа предпринимателей нового производительного типа, безусловно, может решить новые задачи развития страны, такие как, создание на мировом уровне полезных новшеств, приносящих боль-

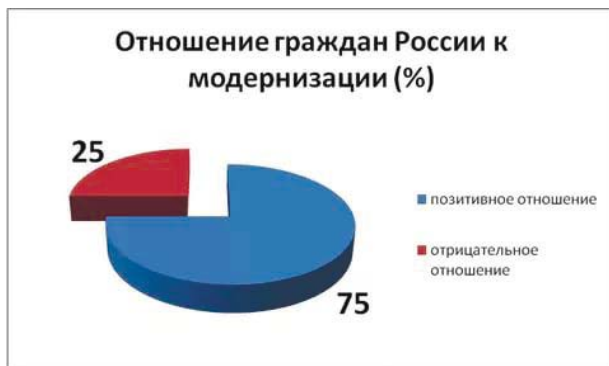
шую инновационную прибыль, (пример Касперского не одинок), и улучшение условий жизни **x**

Главным вопросом становится вопрос о необходимом числе таких людей. Для индустриального прорыва СССР потребовалось превращение более 50% населения страны из крестьян в рабочие. Для создания «умной экономики» и обеспечения желанным комфортом всех в России требуется ещё большее количество людей, умеющих хорошо делать своё дело. Целенаправленные исследования последних месяцев показали, что как всегда «зима у нас пришла неожиданно» и разбирать завалы нежданного снега практически некому. Вот несколько цифр. Наиболее важная из них - объём востребованной работы. Величина прямо скажем впечатляющая – 70%. Не удивляйтесь, это, в самом деле, так. В нашей великой стране сейчас лишь 30% населения проживают в благоустроенных условиях – отдельная жилплощадь со всеми видами коммуникаций. Цифра явно не по усилиям более чем 150 летнего индустриального пути страны и нескольких сменившихся за это время «всенародно» почитаемых лидеров и режимов власти. Вторая цифра не менее значима. Она определяет «социальное качество населения страны», т.е. долю активных, самостоятельно действующих даже в условиях кризиса людей. Она также пока невелика: по одним данным всего 19%, по другим - 30%. Для инновационного развития страны необходимо заметно большее число таких людей.

Представляется, что об этом должны знать все: и политики, и учителя, и педагоги, и родители, и пенсионеры. Страна и жизнь в ней радикально меняются. Ещё вчера социальное качество населения никого не интересовало. Важнее были дисциплина труда и природные богатства. Сейчас личные качества людей становятся главными в достижении новых целей. Рынок труда изменить легко. Гораздо легче, чем научить людей быть предприимчивыми, трудолюбивыми и нравственными. Но иного не дано.

Хотим жить комфортно («как все люди»), нужно менять сознание и наращивать каждому не только знания, но и полезные для успешного будущего привычки и традиции.

НОВЫЙ ПУТЬ РОССИИ – МОДЕРНИЗАЦИЯ. ОТЧЕГО ХОТИМ УЙТИ?¹⁸



Новый год принёс нам важную новость: заявлено, что страна, наконец, начинает модернизацию. И не просто модернизацию, а всеобщую модернизацию. Экономическую, политическую, образовательную, демографическую и т.д. Словесная завеса таинства действий власти как всегда тут как тут. А как без этого? Что такое реформа, шоковая терапия, инновация, стабилизация, кризис мы уже знаем. Теперь пришла очередь познакомиться с «модернизацией». Главное с её процессом, с целями и действиями её авторов и организаторов (иными словами модернизаторов, а не реформаторов и т.д.).

Слово «модернизировать» для русского слуха новое, этого слова нет в словаре Владимира Даля, появляется оно значительно позже в словаре Ушакова и означает не что иное как *«придать (придавать) чему-нибудь современный облик, переделать (переделывать) что-нибудь на новейший лад»*.

Вот тебе, бабушка, и разворот. Кризис, оказывается, может быть и хорошим учителем, и волшебной палочкой, разводящей неистовых спорщиков, и суровым отцом, говорящим: «Ну, поговорили и хватит. Жизнь обустроить пора!» Чего столько лет не хотели многие поли-

¹⁸ Опубликовано в Аргументы неделі. Енисей. 28 января 2010 года

тики, люди власти, и просто обеспокоенные своим будущим случилось. В очередной раз право оказалось меньшинство, всегда утверждавшее, что России давно пора учиться у всех, кто идёт хоть на шаг, хоть на полшага впереди. Вначале учиться, перенимать полезное, перекладывать всё, что необходимо переделать, а затем учиться у них же оставаться уникальным, особенным народом. Таких примеров и на Западе, и на Востоке предостаточно. Здесь тебе и Франция, и Япония, и тот же Китай...

Главное – отчётливо видеть опасность впереди. Главное знать, как эту опасность преодолеть, обойти, устранить. Именно так мы поступаем в случае тяжёлой болезни наших родных: место производства нужного лекарства нас никогда не интересует. Спасение страны от бедности, нищеты и многих социальных недугов может и должно происходить таким же образом. Несмотря на сладкоголосые песни заинтересованных в ином людей. У них свои цели, свои желания, свои песни... и даже, как им кажется, своя судьба. Кризис и им преподал достойный урок. Пора и нам, как аргонавтам Гомера, начать учиться затыкать вовремя наши уши во время шумных и бесплатных концертов эгоистичных сирен - политиков и бизнесменов первой волны российского капитализма. Учиться понимать и отстаивать свои, а не чужие интересы.

Впереди у нас тяжелейшая проблема: как избежать коварной «ловушки бедности». Она уже рядом, она неумолимо приближается к нам: на то она и ловушка. Попасть в неё легко, выйти как? Трагедии на Гаити, в Сомали яркий тому пример. Почему названы именно эти страны? Да, потому, что рядом с ними находятся страны, избежавшие этой ловушки несколько десятилетий назад. Достаточно заглянуть в справочники ООН.

В чём же состоит эта опасность для России, о которой пока широко не говорят? Ресурсное благополучие всех сырьевых стран является временным благом. Богатые и сильные страны приучают эти страны - сырьевые придатки быть технологически неполноценными, можно даже сказать «садят их на иглу» своей высокотехнологичной продукции, очень прибыльной для них. В тот момент, когда рано или поздно

добыча природных ресурсов становится слишком затратной, сырьевая страна и попадает в «ловушку бедности»: жить становится не на что. Очень дорогие нефть, металлы и т.д. никому не нужны, своих высокотехнологичных продуктов нет, продавать нечего, покупать не на что. Такова возможная модель печальной истории конца былого величия и достойного прошлого страны, не думающей о будущем.

И не говорите, что так не бывает. Уже было, и ещё будет. Аргентина была чуть более ста лет назад второй в мире по богатству, где она теперь? В прошедшем XX веке она десятки раз, как и многие другие страны, предпринимала попытки модернизации и всё безуспешно. Почему? Ответ прост. В стране должно быть много людей, умеющих перенимать чужой опыт и использовать его себе и стране на пользу. В культуре, спорте и науке это нам удаётся успешно делать уже много лет. Осталось научиться поступать также в политике, в экономике, в общественном мнении, в гражданских акциях.

Дело это непростое. Главный тормоз любой модернизации – умелое сопротивление заинтересованных в сохранении прежнего (прибыли, статуса, власти) лиц, называемых в науке красивым словом – элиты. Зачем им изменение, обновление, модернизация? Отступить, уступить место другим они смогут лишь в одном случае: если в стране будут установлены иные правила их деятельности с обязательной реальной конкуренцией. Пусть побеждают достойные. Именно они создали ушедшие вперёд страны. Именно они могут изменить и нашу страну. Таково правило развития: модернизации без конкуренции не бывает. Как бы не хотелось иного многим людям у нас в стране. Следовательно, рецепт «бегства от бедности» оказывается на удивление простым: большинству из нас надо научиться впитывать любое полезное новое и в короткие сроки нужно сделать конкуренцию любимым, уважаемым, национальным видом деятельности.

Сможем ли? В этом и состоит вопрос дня. В этом и заключена сегодня загадка нашего будущего.

МОЖНО ЛИ ПОСТРОИТЬ САД?¹⁹



Этот вопрос сейчас занимает многих. Действительно, каким образом возникнут на российской почве заветные инновационные города будущего нашего изобилия? Как привычные для всех стройплощадки или как заботливо взращиваемые сады? Первое умеют у нас делать многие. Несколько поколений только этим и занимались: строили, строили и строили. По привычке продолжают строить и сейчас. Но могут ли они построить сад без строительных норм и расчётов, без премиальных и аккордных оплат, без железобетонных коммуникаций и много иного привычного? Без сомнения в Кремниевых долинах цветут и обильно плодоносят креативные сады с особым климатом, уходом и правилами выращивания.

Чтобы такие сады расцвели и в России нужно немного:

1. Теплое яркое солнце поддержки и признания. Оно так необходимо для созревания большого числа талантливых людей, способных на «творческое прозрение», ускоренное производство и удачливую раскрутку своей идеи, изобретения или открытия.
2. Хорошие семена и саженцы. Нужны талантливые изобретатели, успешные учёные и предприимчивые менеджеры, душа и мотор любой состоявшейся инновации. В плодоносящем инновационном саду главными творцами историй успеха являются именно эти новые лю-

¹⁹ Опубликовано в Аргументы неделі. Енисей. 15 июня 2010 года

ди, созидатели нового благополучия. Ради этого благополучия и отменяются привычные нормы и распорядка эпохи жесткого индустриального производства и повиновения. Саженыцы нового сада приживаются только в питающей творчество культурной среде. По распорядку свыше ни подвиги, ни идеи не свершаются и не рождаются. Такое под силу разве что известному барону Мюнхгаузена, да и то строго по утрам в 9-00.

3. Свобода перекрёстного опыления. Новые идеи рождаются быстрее и плодотворнее в атмосфере пересыщенного творческого конденсата постоянных взаимных коммуникаций. Обмен идеями в отличие от обмена яблоками, как говорил часто проницательный Бернард Шоу, делает нас богаче. Одно слово, один намек, один взгляд в нужном направлении и чудо творения свершилось.

3. Хорошо удобренная земля авторского права и активного поощрения законодательством деловой активности инновационных предпринимателей в сочетании с массовой любовью и признательностью народа.

4. Отсутствие сорняков коррупции, рейдерских наездов, вымогательства, шантажа, угрозы лишения авторских прав, милицейского произвола и властного самоуправства.

5. Заботливые садовники и благодарные потребители. Именно они создают особую атмосферу поиска идей и производства нового продукта или услуги, востребованных взыскательными потребителями. Именно они являются основой так называемых «честных денег» создателей новых продуктов и услуг, мало известных в нашей стране.

Рассказы о нравах и быте Кремниевой долины, наконец, становятся общеизвестными. Во многом, для большинства российского населения они носят оттенок сказочности, в чём-то напоминают сказания об удивительной свободной стране Беловодье где-то за Уральскими хребтами. Свершится ли чудо сейчас, на наших глазах. Получится ли московское, сколковское, инновационное Беловодье с иной, чем во всей стране мерой свободы, с особым, как заявлено Президентом РФ, управлением, сводом законов и даже милицией? Вырастет ли там действительно сад экономических чудес и свобод?

Вопрос до предела актуальный, от ответа на него зависит многое в нашей судьбе. Но как найти ответ?

У сказаний своя сила, своё очарование. Они сродни волшебству навязчивой мелодии. И нравится, и тревожно, и расстаться грустно. Есть известный способ избавиться от этого состояния: необходимо всерьёз заняться делом, семь раз измерив задуманное новым аршином. Старый строительный уже не годится.

Зарубка первая – садоводы и садовники. Где их взять, откуда они могут появиться. Куда ни посмотри вокруг - у нас кругом одни строители да их исполнительные помощники. Зарубка вторая – как разогнать облака, чтобы выглянуло солнце. В 1989 году СССР занимал второе место в мире по числу изобретений и открытий, которые так и не дождались хорошей погоды. Может быть, снова не хватит ни средств, ни желания создавать необходимый климат в стране? Зарубка третья – как добраться новому Кулибину до Москвы, чтобы показать всем, что значит настоящий талант творца-изобретателя. Кулибину 250 лет назад повезло. Его чудо-часы открыли провинциальному таланту дорогу к посту главного механика России, и Россия от этого только выиграла. В этом вы можете убедиться, посетив Эрмитаж в Санкт-Петербурге. Может быть, пришла пора и нам открывать центры поддержки творцов «новой экономики» повсюду, чтобы никто не был забыт, и ничто не исчезло из поля зрения гениальных организаторов инновационных проектов – антрепренеров-предпринимателей, как говорится, «от идеи до прилавка». В отличие от строительных площадок у инновационных садов «своя, особенная статья» и умение работать по вдохновению и по призванию. И мы должны понять и принять это. Сады можно только выращивать.

В ОЖИДАНИИ ЛЮДЕЙ, КОТОРЫЕ МОГУТ СОЗДАТЬ ДЛЯ НАС ИНОЕ БУДУЩЕЕ²⁰



Время неумолимо меняет мир и нас. Скорость изменений и удивляет и тревожит. Мы всё чаще с тревогой смотрим в будущее: будет ли оно желанным для нас? Первые неуспешные уроки созидания будущего позади. Мы многому научились. Нас уже не очаровывают красивые слова-символы желанного завтра: демократизация, реформа, правовое государство, стабилизация, инновация и т.д. Настороженное отношение и к провозглашенному совсем недавно лозунгу дня: «Россия вперед!» и «Модернизация превыше всего!»

И здесь дело не только в том, что все эти слова звучат для русского уха слишком загадочно и неопределённо. В конечном счёте, у всех жителей России хватает и образования, и здравого смысла, чтобы понять их истинный смысл. Кто же не хочет полезных изменений (реформ) и осовременивания (модернизации), экономики, власти, образования и, в целом, всей страны? Кто же против прогрессивного

²⁰ Опубликовано в Аргументы недели. Енисей. 30 сентября 2010 года

развития, улучшения жизни и привлекательного будущего? Все, естественно, за! Но психология есть психология: существует большая проблема веры в предлагаемый новый метод лечения нашей не обустроенной жизни и проблема доверия к людям, берущимся лечить наши недуги и хвори.

В идеальной медицинской клинике всего должно быть в достатке: и лабораторий для современных анализов и исследований, и необходимое количество эффективных лекарств, и достаточное число опытейших врачей. Уберите что-нибудь из этого списка, и вы очень зримо представите своё будущее, представив себя пациентом постаревшей больницы, требующей перемен.

Представляется, что этот образ очень близок к нашей сегодняшней ситуации. Нам в полной мере не хватает и того, и другого, и третьего. До сих пор нет ни честного анализа, что с нами происходит, ни достойных методов разрешения проблем, ни интеллектуального капитала восприятия происходящего. Разные люди наперебой предлагают нам свои рецепты лечения: кто-то расхваливает волшебное чудо-лекарство, кто-то обещает «очень быстро» создать чудо «нано» прибор, на котором все мы, как в детской сказке, на ковре-самолёте полетим в наше вечно здоровое будущее. У всех свои интересы, свои, лежащие на поверхности интересы получения быстрой выгоды. Со всем как в известной песне: «Первым делом интересы, интересы, ну, а, благо всех, а благо всех – потом!»

Что же может, в таком случае, стать главным звеном цепи позитивных изменений? Какая сила может вывести нашу страну из вековой колеи неспешного прогресса и развития? Кто в состоянии сделать в обозримом будущем Россию реальным лидером в постиндустриальном мире и сделать нашу жизнь одной из самых комфортных в мире?

Ответ напрашивается сам собой: «активное творческое, интеллектуальное меньшинство». Именно оно определяет качество работы успешной медицинской клиники, фирмы, города, края, страны. В принципе, это известно многим, большого секрета в этом утверждении нет. Проблема состоит в сложившейся реальной практике орга-

низации власти и дискуссий на злободневные темы. Отсутствие в них так называемых «критических масс» интеллектуально значимых групп не проходит бесследно. Власть неизбежно скатывается к предельному упрощению действительности, дискуссии превращаются в своеобразный «обмен невежеством, расхожими стереотипами и приятными для многих благоглупостями». Опыт успешных стран не принимается в расчет. Отсутствие анализа ошибок других делает нас беззащитными перед обилием наших собственных ошибок и заблуждений. Итог нам хорошо известен: социальные и экономические кризисы «прилетают» к нам как незванные неведомые «Чёрные лебеди», о существовании которых вовремя некому было сказать.

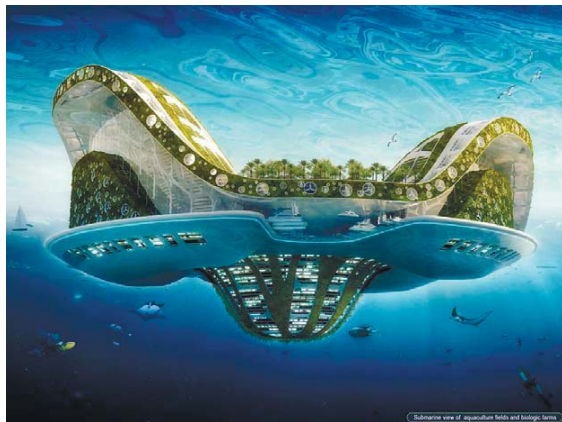
В отличие от распространенного общественного мнения судьба страны и необходимой для неё модернизации всё в большей степени зависит не от тех, о ком мы больше всего говорим: от политиков и людей нашего бизнеса. Она зависит, прежде всего, от тех, кого мы перестали любить и уважать: от творческого, интеллектуального класса России. Именно он сможет создать своими новыми знаниями основную стоимость новых полезных продуктов (инноваций), и технических, и социальных. Именно его представители вместе с «организаторами нового типа» - инновационными предпринимателями – могут помочь нашей стране стать вновь одним из лидеров грядущего «общества полезных знаний».

Скажем прямо: это у нас уже было.

Именно представители этого творческого меньшинства помогли нашей стране свершить несколько подвигов в XX веке: совершить прорыв в образовании, в космосе и в военном искусстве в Великой войне.

Может быть, вновь наступило время новых прорывов, новых подвигов?

ГДЕ НАЙТИ САМОУЧИТЕЛЬ СТРОИТЕЛЯ ДОСТОЙНОГО БУДУЩЕГО?²¹



Роль самоучителей общеизвестна. Любой книжный магазин тому свидетельство. Сейчас целые полки уставлены этими нашими новыми помощниками. Они могут научить нас всему: от искусства выращивания патиссонов до творческого использования таинственного фэн-шуй, от игры на скрипке до управления знаниями, от умения добиваться взаимопонимания полов до высокого мастерства выращивания заморских цветов в совершенно неприемлемых для них сибирских условиях. Пособия для «чайников», т.е. для всех нас с вами, размножаются как грибы после дождя: успевай только собирать, обрабатывать и солить.

Одного самоучителя только никак не найти: самоучителя как сделать нашу родину (большую и малую) процветающей. Целых двадцать лет уже позади после очередного революционного дождя перемен, а воз процветания и поныне там – за туманным горизонтом истории. Как оттуда доставить его в наше настоящее? С помощью, каких советов, каких знаний и усилий это можно сделать побыстрее, ведь жизнь не только идёт, она и проходит? В какой библиотеке, в

²¹ Опубликовано в Аргументы неделі. Енисей. 15 июня 2010 года

какой книжной лавке затерялся так необходимый нам самоучитель? Может он не издаётся для «чайников»? А может быть, этой книги и вовсе нет? Ведь признаков её существования как не было, так и нет. Заморские цветы цветут пока лишь на дачах, мастерство фэн-шуй процветает лишь в некоторых обновляющихся квартирах. По-видимому, кризис не самое лучшее время для написания такой книги. У самых продвинутых совсем недавно консультантов, экспертов и советников власти сейчас не самые лучшие времена.

Так что же в таких условиях делать нам? Ждать нельзя, бродить вслепую – себе дороже. Очарование скромной жизни по средствам (весьма и весьма незначительным!) не вдохновляет. Тем более что наш близкий друг и враг телевизор каждый вечер твердит и твердит об одном: об успехах других.

Выход может быть только один. Нам он хорошо знаком по обычной жизни. Нужно начинать дружить с теми, кто в чём-то действительно впереди. У них всегда можно подметить и перенять полезное и необходимое для всех нас. Окно на восток давно заждалось своей очереди. В последние десятилетия именно там происходят события чрезвычайно интересные для нас. Экономический рывок к благополучию, процветанию и к особой эффективной социальной справедливости и солидарности во многих странах Дальнего Востока у них произошел в очень короткие сроки нескольких десятилетий, к огорчению многих наших интеллектуалов без сорока лет блуждания по пустыне для устранения комплекса рабов и без двухсот лет выращивания английских газонов. Может быть, их путь к успеху – достойный самоучитель для нас? Может быть, пришла пора начать листать некоторые его страницы и брать нужное на заметку.

Главное в этом самоучителе состоявшегося успеха Японии, Сингапура, республики Корея (которая не северная), Тайваня и в последнее время в заметной части Китая – оптимистическое настроение и активность большинства населения, то, что учёные называют «культурой, способствующей прогрессу».

Почему все эти страны процветают сейчас или как Китай делает уверенные шаги к ускоренному развитию, если ещё в 60-х годах они

жили намного хуже, чем мы? Мнений много, но все они не соответствуют нашим представлениям о построении «счастливого будущего». И политические режимы, и теоретические модели и правовые системы у всех этих стран были и остаются сейчас очень разными. Объединяет их одно: практически полное отсутствие природных ресурсов и громадное желание построить свое достойное будущее и быть лидерами Нового мира. Это совсем не Карл Маркс (бытие определяет сознание!), а настоящий триумф Макса Вебера (сознание определяет бытие!). Оказалось, что они процветают, потому, что им удалось создать общества (отметим особо общества, а не власти!), приверженные небольшому числу ценностей:

- Ценностей будущего, качественного образования, успеха и мастерства;
- Идее лучшей жизни для всех;
- Идеалам солидарной общности (со своим народом, страной, т.е. патриотизма на нашем языке!), свободы и справедливости.

Почему другие страны становятся на наших глазах «увядающими»? Исходя из этого подхода, потому, что массово потеряли вкус к труду, идее будущего, творчеству и риску. Труд становится досадной необходимостью. Люди работают просто, чтобы жить. Солидарная общность сжимается до размеров семьи, общее дело и напряженный труд становятся редким явлением, этические нормы ослабевают и не способствуют развитию. Поиск проблем или светлых дней в прошлом или решение вопросов выживания в настоящем заменяют поиск проектов успешного будущего. Подробнее об этом смотри, например, книгу Л. Харрисона «Кто процветает? Культурные ценности способствуют успеху в экономике и политике». М.: Новое издательство, 2008.

Общий вывод для нас не утешителен: не нравственные, необразованные, непатриотические, нетрудолюбивые, не солидарные и не думающие о будущем страны вряд ли будут процветающими. Жизненных сил им для этого может не хватить. Хватит ли жизненных сил и энергии у нас? Надежда есть всегда. И культура, и трудовая этика, и видение будущего, и нравственность и многое другое – производные

воспитания. Воспитание может преодолеть всё. Было бы только желание, новая практика, достойные образы для подражания и талантливые воспитатели. Хотим мы этого или не хотим воспитание должно вернуться в образование и свершить невозможное: изменить наше сознание и поведение для того, чтобы достичь желаемого будущего.

А что с окном на Восток?

Может быть, не ждать, когда его прорубят другие? Может быть, имеет смысл начать прорубать его в самом центре Азии и России – в Красноярске? И символично, и неожиданно, и достойно.

И самое важное для нас: нужный нам самоучитель в таком случае появится быстро и сам собой, его напишет сама новая жизнь.

Часть третья

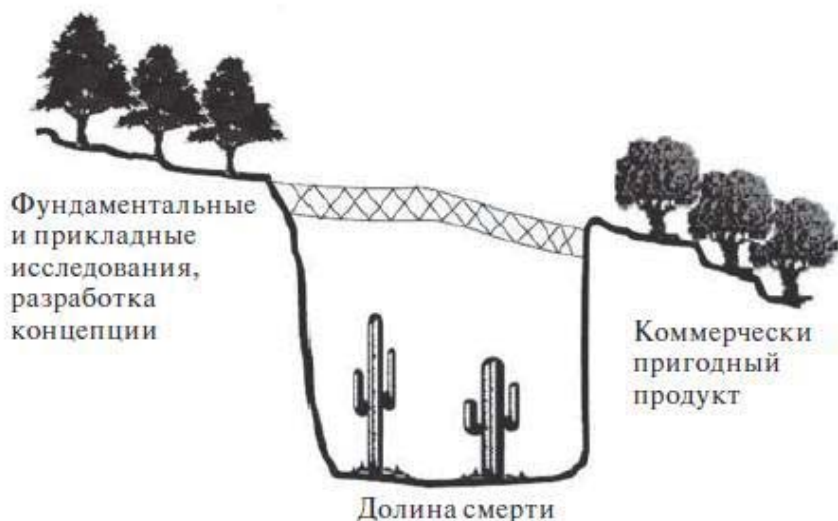
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ КАК ГЕРОЙ НОВОГО ВРЕМЕНИ



«Секрет перемен состоит в том, чтобы сосредоточиться на создании нового, а не на борьбе со старым».

Сократ

КОГДА ЖЕ ОН ПРИДЁТ?²²



Время идёт, а туман кризиса не рассеивается. Напротив неопределённость будущего нарастает. Последние данные Росстата не могут настроить на иной лад. Падение показателей российской экономики в первом квартале этого года составляет 17% . Более оптимистические прогнозы «известных экспертов» в очередной раз не подтвердились. Что они не учли, какие факторы повлияли на реальную экономику темы отдельного разговора. Главным для всех нас является важный новый сигнал: бюджет страны начинает недополучать доходы не только от «большой нефти», но и от больших предприятий. В соответствии с этим приоритетным становится вопрос: «Кто же сможет восполнить потери вполне приличного в последние годы бюджета?»

Иными словами, кто же станет нашим новым кормильцем?

Потеря кормильца – беда невосполнимая. Каждому из нас знакомо это чувство. Каждый из нас сталкивался с ним при прощании с

²² Опубликовано в Аргументы неделі. Енисей. 4 июня 2009 года

родными, близкими, друзьями, преждевременно ушедшими из жизни. Поиск и воспитание нового кормильца - дело трудное и не всегда успешное. Как бы ни были противоречивы аналогии, представляется, что мы с Вами находимся именно в этой ситуации. Даже если через несколько лет восстановятся цены на природные, вывозимые нами природные ресурсы и в заметной степени восстановят свой уровень часть больших предприятий, они уже не будут основными кормильцами нашей страны.

Наступает время иных людей. Людей, которых мы должны уважать, беречь и растить. Не только потому, что они занимаются достойным делом, но и потому, что они реально являются нашими кормильцами. Имя этим людям – предприниматели. Их главная задача - предпринимать действия, чтобы произвести нечто важное, нужное людям. Именно этот смысл изначально был заложен в это древнее русское слово. ПРЕДПРИНИМАТЬ по словарю Владимира Даля – это **«затевать, решаться исполнить какое-либо новое дело, приступить к совершению чего-либо значительного»**. Исходя из этого предприниматель - это человек, предпринявший что-либо, «склонный, способный к предприятиям; смелый, решительный, отважный на дела этого рода». Сохранилось ли это понимание в памяти народа, которого был вынужден вести классовую войну с такими людьми? Есть ли надежда, что такие люди займут подобающее им место в нашем обществе, после того как уже 20 лет это имя присвоили себе в основном люди другой хватки и природы? И самое важное: сможет ли общество и государство создать для них все условия для быстрого роста? Вот вопросы, которые требуют ответа.

Социологические опросы конца апреля показывают, что несмотря ни на что такая надежда потенциально существует. Главной целью опроса являлось выяснение мнений по поводу того, кто может стать «реальным спасителем» России. 33% опрошенных «поставили на народ», 8% надеются на то, что экономику спасут промышленники и всего 8% продолжают сохранять веру в своего главного кормильца – власть. Очень интересно, что другая половина (42% опрошенных) «надеждой и опорой» страны назвали хорошо нам знакомое «русское

авось». Судя по этому массовому опросу «Росбалта» (10,5 тыс. участников) общественное мнение не столь пессимистичное, как иногда кажется. Общая установка ясна: рано или поздно народ всё-таки вытащит свою страну из кризиса, пусть даже с некоторым самобытным колоритом. Очевидно, что эта установка в пользу возвращения активных, деятельных людей в производительную жизнь страны. В пользу этих людей, предпринимателей России нового времени, и новые сложившиеся в развитых странах мира традиции постиндустриальной экономики: 90% ВВП мира в настоящее время производится на малолюдных предприятиях (до 50 человек).

Мир больших заводов и фабрик уходит в прошлое. Они, как смогли, выполнили свою задачу. Теперь очередь за другими. Производство становится иным, иными становятся и производственные связи. Главным действующим лицом этих, пока мало знакомых нам производств, становится, как и в прежние времена, человек (повторим ещё раз) **«склонный, способный к предприятиям; смелый, решительный, отважный на дела этого рода»**. Добавим к этому, человек, способный жить и успешно работать в современном мире высоких технологий и Интернета.

Когда же он придёт к нам?

Наверное, тогда, когда мы его позовём, позовём дружно и уважительно. Главное, что надо сделать нужно начать говорить о нём, этом крайне нужном и полезном в наше время человеке, открыто и в полный голос, а не так как это делается сейчас. «Развитие малого бизнеса» - удивительная формула речи птичьего языка современных политиков и экономистов. В ней нет живого человека-предпринимателя, которого нужно найти, поддержать и сделать надеждой страны. Ведь всем очевидно, что без него никакого массового малого бизнеса, малого и среднего предпринимательства никогда не будет в России: некому будет рисковать, заботиться и развивать этот бизнес, создавать малые предприятия, искать и находить востребованные виды деятельности, получать достойную прибыль, заботиться о работниках и платить налоги государству. Пропать недоверия между властью и населением ещё слишком велика, чтобы

продолжать говорить об этом, как на лекциях в университете. Ещё свежи воспоминания о прошлом неприятии таких людей, ещё велико пренебрежение их труда. Нужно хорошо понимать, что предприниматель, как человек не менее гордый и знающий себе цену, чем представитель власти, фининспектор и пожарник и ему, как и всем нам, нужно признание и сотрудничество, а не приказ.

Пришла пора говорить о нём человеческим, живым языком.

И, самое важное, он придёт, когда увидит, что он, в самом деле, может стать реальным кормильцем своего, села, района, города, края, страны. Придёт когда увидит, что ему будут помогать. Помогать, потому, что он этого заслужил, помогать потому, что он надежда и опора многих. Помогать потому, что и от него зависит наше благополучие, зарплата и пенсия.

Недавно Президент России заявил, что уже в 2012 году треть бюджета должна формироваться «малыми и средними предприятиями».

Нового кормильца России начинает приглашать и власть.

Неужели он скоро придёт к нам?

Пусть не в 2012 году, но придёт...

Главное, чтобы это случилось...

ЗАЧЕМ НАМ ТАК МНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ?²³



Чем разнообразнее становится кризис, тем больше появляется вопросов. Один из них всё чаще звучит в коридорах власти: «Зачем нам так много предпринимателей?» Недавно этот вопрос очень вежливо задал мне один молодой, и я думаю, весьма перспективный краевой чиновник. И его логика была удивительно проста.

Край начал добывать нефть, цены на медь, никель, алюминий рано или поздно вернутся к прежним высоким значениям и в крае наступит бюджетное изобилие. Может, в самом деле, не надо спешить открывать все двери новым знающим себе цену предпринимателям, усложнять жизнь чиновникам, менять их отношение к обществу и бизнесу, реформировать вновь и вновь судебную, законодательную и исполнительную власть, создавать множество льгот и привилегий малым и средним предприятиям?

Зачем заниматься вновь социальным проектированием и настойчиво требовать, чтобы через десять лет большинство страны (до 60%, а не 18% как сейчас) работало в непривычном для нас секторе малого и среднего бизнеса. Ведь бюджет края будет полон, а природных ресурсов у нас, слава богу!, хватит на века.

²³ Опубликовано в Аргументы неделі. Енисей. 1 октября 2009 года

Мой ответный вопрос озадачил чиновника: «А сколько вашему родному министерству ежегодно для полного счастья не хватает?» Сумма, названная им не сразу, а после долгой паузы, была в пять-шесть раз больше, чем бюджет края в самые тучные годы. Не знаю, верна ли его оценка, но то, что она должна быть в разы, на порядки больше нынешнего бюджета, очевидно многим. Удивительная сложилась у нас традиция, выпрашивать малость, и не считать постоянно требуемые расходы по самому большому гамбургскому счёту. Например, я до сих пор не знаю желанной суммы денег, необходимой для полной модернизации экономики края (после аварии на СШ ГЭС это стало так актуально!), строительству всех необходимых дорог, школ, детских садов, больниц, домов отдыха, стадионов, пляжей и всего того, что входит в ответственность властей края всех уровней. Сколько триллионов рублей или может триллионов долларов? Я, как, впрочем, и все остальные жители края, не знаю, каков должен быть бюджет страны и края для того, чтобы пенсии были достойны и составляли как в развитых странах 80% , а не 20-30% как сейчас заработной платы; чтобы стипендии студентов, социальные пособия и пр., и пр. были ощутимы. Разрыв между нашим новым желанием быть не завтра, а сегодня и здоровым, и богатым и реальным весьма скромным бюджетом страны чудовищно огромен. Ментально мы все жители благополучной европейской страны, где доходы в 3-4 раза больше, а реально мы живём в очень скромной, бедной стране типа Мексики и Бразилии. Заявленная 9 лет назад цель «догнать и перегнать Португалию по уровню ВВП на одного жителя» так и не была достигнута. Впрочем, не совсем так, часть населения, скажем так, непродовольщая, а управленческая, по уровню доходов не только достигла, но и превзошла не только Португалию.

Нефтяная экономика России сделала своё страшное дело. Мы потеряли ориентиры развития и стали довольствоваться малым. На смену лозунга послевоенных лет «Лишь бы не было войны!», пришёл не менее циничный и ослабляющий энергию действий лозунг «Лишь бы не было как в начале 90-х!». Чудотворцы ПР-технологии превратили этот лозунг в хорошее снотворное, результатом которого

является наше запоздалое пробуждение. Раскаты грома кризиса помогли. Это хорошо, что за десять лет нефтяного счастья у нас появились ресурсы на два года противостояния кризису. Жаль только, что мало кому известно, что если бы одновременно с нефтяным бизнесом у нас в стране развивалось бы предпринимательство доходы страны были бы в несколько раз больше.

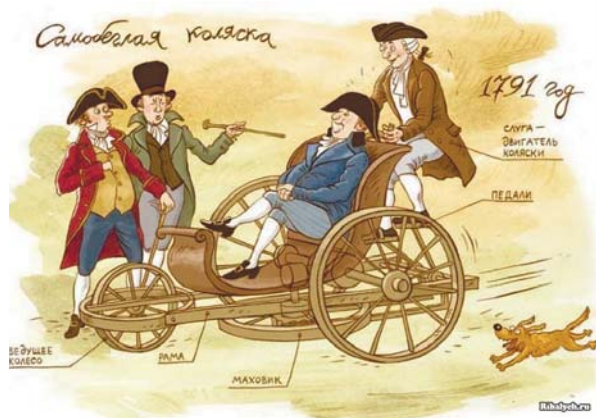
Снотворное нефтеэкономики в самом деле привело к поразительным результатам. Общество прямо таки было загипнотизировано сверканием нефтедолларов. Здравый смысл («Ласковое теляти двух маток сосёт!»), прямой экономический расчёт очевидных выгод развития различных видов экономики не принимался ни кем в расчёт, ни традиционными экономистами с их неверной установкой «Всему своё время!», ни политиками («Главное - верно поделить то, что есть!»), ни обществом. У каждого из них сегодня большой список оправданий, который вряд ли кому сейчас интересен. Начальные классы сырьевой экономики позади, средняя школа заметной частью повзрослевших за год политиков завершена, высшая школа экономистов срочно меняет программы образования и готовится учиться не только по учебникам. Пришло время и нам учиться быть мудрыми и видеть в новой экономике и в предпринимательстве своё будущее.

Новая престижная профессия россиян, предприниматель, заявлена самой жизнью. Пусть ими станут самые достойные, пусть их будет как можно больше. Не надо только им мешать предпринимать действия, чтобы у нас начался иной счёт доходов и расходов.

Прежде всего, доходов, которые ждут своего часа, когда они будут востребованы.

Доходов от самых востребованных временем видов экономической деятельности: от предпринимательства в сельском хозяйстве, от массового туризма, от инновационной деятельности, и от многого, многого другого.

ГЕРОЙ НОВОГО ВРЕМЕНИ: КУЛИБИН!²⁴



История всегда субъективна. Она творится людьми, и именно знаковые люди времени остаются в нашей памяти. Этот факт всегда использовался в воспитании. Образ подражания в нём равнозначен двум другим сторонам «золотого треугольника» воспитания - поощрения и наказания. Во многих случаях не надо ходить к гадалке: «Скажи, кто твой герой, я скажу, какова будет твоя судьба!»

В эпоху безвременья число претендентов на это звание многократно умножается. Так, что и само звание «герой нашего времени» становится до предела малым. Начало каждой новой эпохи непременно порождает яркий предельно ясный образ настоящего былинного героя, способного сотворить долгожданное чудо желанных перемен.

Политический поиск такого нового героя российского населения после объявления осенью 2008 года эпохи созидания «умной» экономики, надо сказать, сильно затянулся. Призыв Президента страны никак не отразился на изменении числа школьников, сдающих те или иные предметы ЕГЭ. По-прежнему, большинство молодых людей,

²⁴ ²⁴ Опубликовано в Аргументы недели. Енисей. 1 октября 2009 года

несмотря на все призывы и усилия министра образования и науки РФ Андрея Фурсенко, хотят быть юристами и экономистами. Несколько дней назад, 24 июня, всё, наконец, стало на своё место. Дмитрий Медведев, находясь в знаменитой Кремниевой долине США, назвал нового героя для России. Перефразируя известное стихотворение Маяковского исторические слова Президента страны можно патетически выразить так: «Юноше, обдумывающему житье, решающему, делать жизнь с кого, скажу, не задумываясь – делай её с изобретателя Кулибина!». Приглашая специалистов из Америки в создаваемый им подмосковный «умноград» Сколково Дмитрий Медведев сказал, особо подчеркнув Кулибина как важнейший параметр отбора людей для инновационной экономики: «Я приглашаю бизнесменов, **кулибиных**, которые способны решать такие задачи, – это очень сложные задачи, поэтому для этого нужно иметь бизнес-подход, но быть все-таки **Кулибиным**, быть креативным, талантливым человеком».

Итак, слово сказано. Мера отбора определена.

Образ для подражания возник. Выдержит ли он испытание временем? Чем так прославился этот человек в своё время? Может ли его жизнь и дела, в самом деле, быть примером сейчас? Удивительно, но ответ на этот вопрос в целом, как это не покажется странным поначалу, весьма положителен. В самом деле, что можно сказать плохого об этом человеке, как творце и как семьянине?

Иван Петрович Кулибин прожил долгую жизнь (1735-1818), имел 11 детей, всем сыновьям он дал хорошее образование. Писал стихи, никогда не курил, был абсолютным трезвенником, не играл в карты. Очень любил званые вечера, был на них остроумен, располагал к себе добродушной словоохотливостью и природным достоинством в облике русского мещанина. Его карьера изобретателя не обычна. Его уникальные карманные часы, в корпусе которых помимо собственно часового механизма помещались ещё и механизм часового боя, музыкальный аппарат и сложный механизм крошечного театра-автомата с подвижными фигурками, открыл ему, провинциалу из Нижнего Новгорода, двери механической мастерской Петербург-

ской академии наук и путь к 30-летнему руководству ею. Количество изобретений Кулибина велико, уровень многих из них удивителен.

Заметная их часть опережало на много лет время, возможность их использования подтверждено только в наше время (водоход, фонарь-прожектор и т.д.) Часы, сделанные Кулибиным почти 250 лет назад, также предельно современны. Именно по такому же принципу сделаны все «уникальные часы нового времени» – компьютер, Интернет, «Windows», «Google» и многое другое. Билл Гейтс в этом смысле – это Кулибин нашего времени.

Новаторство и талант Кулибина - очевидны, также как и сопротивление среды к восприятию нового. Устойчивым профессиональным сообществам, в принципе, не нужны новшества, какими бы гениальными и перспективными они не были. Отсюда у нас и ироническое отношение к успешным изобретателям («Смотри, какой Кулибин у нас завёлся!»), и даже жёсткое отрицательное отношение к ним («Ни в коем случае не подпускать к производству Кулибиных!»). Времена Кулибиных наступают в иные времена, времена жестких кризисов, когда прежние технологии и традиции не могут обеспечить благополучие и развитие страны.

Именно такие времена наступили сейчас в России. Историческое окно возможностей для самореализации талантливых людей неспешно и с большим трудом приоткрывается. Сопротивление новшествам обусловлено и экономическими, и психологическими причинами. Ведь у кого-то реально отнимаются немалые финансовые ресурсы на Сколково, и на местных, и приезжих со всего света Кулибиных.

Ведь это, в самом деле, высокий статус созидателей будущего перетекает от ученых (потребителей денег для производства знаний) к изобретателям и их важнейшим стратегическим партнерам - инновационным предпринимателям (производителям прибыли и достатка).

Как говорится «Ломоносовым – ломоносово, а Кулибиным – кулибино!».

**ГЕРОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ XX ВЕКА,
ИСТОРИЯ УСПЕХА КОТОРОГО
МАЛОИЗВЕСТНА НА ЕГО РОДИНЕ РОССИИ**



Владимир Зворыкин

Экономический масштаб этого изобретения и его практическое воплощение в созданной им системе телевидения колоссален. Академик Р.М. Энтов подсчитал, что Владимир Зворыкин, автор телевидения, одной идеей создал в США продукт, равный двадцати годовым продуктам нынешней Российской Федерации. Все преимущества и доходы от этого изобретения получила к сожалению не наша страна, а страна, которая приняла его в 1919 году как беженца из Советской России и помогла ему реализовать свой предпринимательский инженерный талант. - США.

Об этом мало кто знает в России. Как и о том, что такое инновационная прибыль и что она может составлять не десятки, а сотни, иногда даже и тысячи процентов.

На фото выше он держит в руках свое изобретение - кинескоп - электронно-лучевую трубку, сердце телевизоров первых поколений.

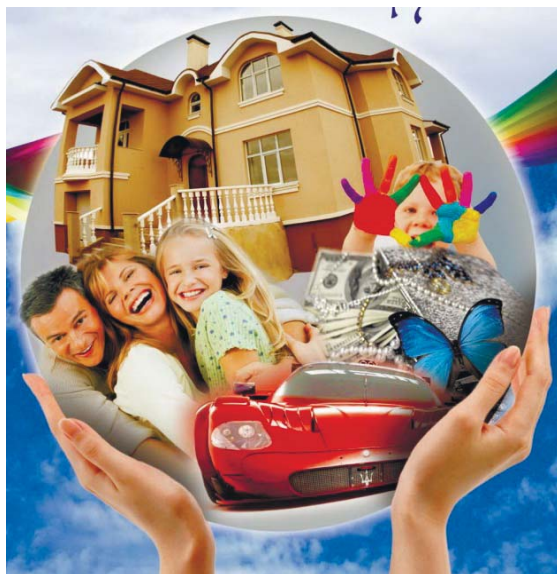
Владимир Козьмич Зворыкин, по видимому, самый успешный русский предприниматель. Он по праву занимает самое почетное место в Пантеоне знаменитых людей России от Ломоносова и Кулибина до Менделеева и Попова. Памятник ему в Москве -достойное свидетельство этого.



Впрочем рассказ об этом герое-предпринимателе XX века требует иного чем эссе формата, формата повествований об удачах и поражениях великих первооткрывателей невероятного нового мира техники и электроники последних двух веков нашей истории.. Такой рассказ о нем будет представлен в другой нашей книге, книге о творцах и созидателях Нового мира.

Ясно одно, пришла пора в городах России открывать галереи и алеи не только правителям России, но и её великим предпринимателям. Люди должны наконец знать своих настоящих героев в лицо...

ПОМОЖЕТ ЛИ НАМ НАША МЕЧТА О «НОРМАЛЬНОЙ ЖИЗНИ»?



Долгие годы несбывшихся ожиданий «светлого будущего» породили у большинства из нас новую радужную мечту о скорой «нормальной жизни», жизни с высоким стандартом и комфортом. Иначе быть и не могло. Ощущение, что мы живём в «ненормально устроенной» стране было всеобщим, и революция 90-х годов главной своей целью ставила превращение нашей страны в «нормальное» государство. Достаточно перечитать статьи и манифесты того времени.

Ключевой идеей было устранение исторической аномалии (греч. *απόρροια*), отклонения от нормы, от общей закономерности, неправильности нашего общественного, экономического и государственного устройства и возвращения России на «естественный» путь рыночного развития, демократии и правового государства.

Сейчас, спустя двадцать лет, мы понимаем, что это была наша большая иллюзия. Ушли одни проблемы, во весь рост встали другие. Желанной нормальной жизни во всём объёме нет, мы, по-прежнему, в середине стран по экономическому и социальному развитию. Перед нами вновь выбор: что делать, куда идти, на что направить свой ум, энергию и волю.

Идти налево в «улучшенное прошлое», отчетливо зная все ловушки и тупики неповоротливого государственного планирования и прогнозирования и человеческие ограничения при коллективном труде - боязно. Продолжать идти вправо - трудно и непредсказуемо опасно. Почти два десятка лет нас и многие страны эксперты Вашингтонского консенсуса настойчиво убеждали, что достаточно перейти к рыночному хозяйству и создать правовое государство, то все проблемы процветания будут разрешены. Оказалось, что слова эти произносились людьми лишь частично знавших нашу реальную жизнь. Этих людей давно уж нет. Кризис вообще подорвал репутацию многих советников. Им бы со своими проблемами сейчас разобратся.

И, тем не менее, потребность в знающих проводниках по сложной глобальной жизни сохраняется. Шесть лет кризиса - достаточное время, чтобы осмыслить и понять, существует ли иной путь для стран догоняющего развития, таких как Россия. Как не странно, они начинают появляться. Советы эти необычны и, по-видимому, могут вызвать у вас даже удивление: неужели это, в самом деле, так просто? Удивительно, что об этом стали говорить только сейчас. Изложим этот подход как можно проще.

Долгое время, по крайней мере, два последних века, считалось, что в мире всё определяет прогресс. Все страны, кто быстрее, кто медленнее, движутся вперед: прогресс на то и прогресс. Следуй его указаниям и всё будет хорошо. Каждой стране дорога в желаемое будущее открыта. Желанное благополучие и высокий уровень жизни не за горами. Можно даже идеологически спорить, какая идеология (социализм или капитализм) быстрее к этому счастливому будущему приведет отсталые страны и народы. Реальная жизнь оказалась со-

всем иной. За последние 200 лет всего 25 стран мира из 200 стали экономически и политически благополучными. 175 других стран так и остаются развивающимися, многие из них с малыми надеждами когда-либо догнать ушедшие вперед страны. Такая большая диспропорция стран мира недавно привела к новому взгляду на развитие мира. Получается так, что именно большинство стран мира являются «нормальными».

«Ненормальными» являются лишь те немногие развитые страны, которым мы завидуем и хотим, чтобы у нас всё было «как у них», не понимая и не принимая, что для этого мы, также как они, должны стать во многом «ненормальными». Сделать это очень, очень непросто. Очень редко странам удается выйти на этот путь «ненормальности». Для этого нужно много исторических случайностей, исторических решений, зачастую непредвиденных и непредсказуемых.

Переход в состояние успешного существования - это большая случайность истории, это большое изменение ментальности, норм поведения и ценностей. По существу речь идет о том, что модернизация это не задача, это **проблема**, которую страна может решить, а может и не решить, и неизвестно существует ли для той или иной страны решение этой проблемы. Это касается и нашей страны, вот уже около 500 лет находящейся в середине мирового развития, своеобразной колее «срединного развития». Что может помочь нам стать «особенными», «правильно ненормальными», неожиданно попадающими на траекторию быстрого ускоренного развития?

Прежде всего, нужно узнать и оценить свои плюсы, трезво отнестись к своим минусам, понимая, что как любая проблема культуры они могут быть успешно преодолены соответствующим семейным, дошкольным и школьным воспитанием. Кроме того, чтобы быть успешными в новых условиях всем нам пора заняться целенаправленным самовоспитанием и самообразованием. Для этого всего на всего нужно желание, время и терпение. Чтобы быть более конкретным, приведем краткую таблицу наших достоинств и дефицитов, исследованных совсем недавно в разных странах (<http://www.strategy-2020.ru/ru/article/kulturnye-factory-modernizatsii>).

Портрет российского инноватора, взгляд из Германии, США и России

характеристика	плюсы	минусы
восприятие профессии как призвания, а не карьеры	нацеленность на самореализацию, на достижение уникального результата, высокая креативность	неумение себя «подавать» и «продавать», замкнутость на признании среди узкого круга коллег и друзей
фундаментальное образование советского образца	универсальная квалификация	необходимость адаптироваться к конкретным узкоспециальным задачам
опыт работы в институционально и нормативно не определенной среде	способность решать сложные нестандартные уникальные задачи	сложности в решении формальных и рутинных («скучных») проблем, потребность быть «творцом», а не «исполнителем»
радикальный индивидуализм	склонность к трудоголизму и гиперответственность, презрение к признанным авторитетам	отсутствие навыков командной работы, конфликтный характер взаимодействия, неумение перераспределять ответственность, авторитарный стиль управления
короткий горизонт планирования	способность к мобилизационным усилиям и краткосрочным прорывам	отсутствие стратегического мышления, ориентация на решение тактических задач

Из этой таблицы хорошо видно, что в России пока только два симптома свидетельствуют о том, что страна идет к модернизации: это высокий уровень индивидуализма (Россия одна из самых индивидуалистичных стран) и высокий уровень ценности самореализации. В США по этому поводу даже существует необычная характеристика русских: „Если вы хотите сделать уникальную вещь – закажите рус-

ским, если вы хотите сделать 10 одинаковых вещей – заказывайте кому угодно, только не русским”.

Так, что всем родителям, воспитателям детских садов, педагогам школ и вузов вполне работы на долгие годы предостаточно, чтобы научить нас быть более разнообразными и умеющими делать и то, и это.

Можно ли при этом нам остаться самими собой?

Вполне.

Достаточно воспользоваться опытом Японии и советом известного индийского экономиста Дипака Лала: «Берите у успешной страны, прежде всего, её материальные представления «как работать и заработать на жизнь», но не культурно-ценностные установки и представления «как жить».

Может быть нам, в самом деле, нужно научиться разделять эти представления? Может быть, тогда мы, в самом деле, в скором времени достигнем желаемого благополучия.

Правда это будет не совсем привычный для нас путь, путь саморазвития и качественного воспитания и самовоспитания. Однако все трудности стоят того. Ведь всё это следует делать ради достижения нашей мечты о нормальной жизни.

Она должна помочь нам.

О ПОЛЬЗЕ КОНКУРЕНЦИИ²⁵



Удивительно, как быстро меняется жизнь! Совсем недавно мы все были уверены, что нам всё по плечу, что мы ко всему готовы, лишь бы нам дали возможность проявить себя. Был бы соответствующий бассейн с водой рядом (рыночная экономика, демократия), а плавать быстрее и ловчее всех мы научимся в один счёт. Ведь мы везде можем быть первыми!

И это неодолимое желание русских всегда быть первыми – не анекдот, оно является фактом многих серьёзных исследований. В их основе лежат не только наши беспорные успехи (в космосе, в балете и т.д.), но и наши обычные разговоры друг с другом. Главное в них – наши реальные и мнимые победы! Можно только восторгаться всеобщим настроением на победу. Грех только не быть первыми в важных для всех делах.

Увы! Наши успехи в экономике, политике, социальной жизни более чем скромны. Занимая по-прежнему первое место в мире по образованности населения, наша страна находится по уровню жизни где-то на шестидесятих местах. Кризис обострил ситуацию и востребовал новые пути преодоления бедности страны. Решение о модерни-

²⁵ Опубликовано в Аргументы неделі. Енисей. 4 февраля 2009 года

зации страны и о создании новой, «умной экономики» является тому свидетельством. В повестке дня появился новый вопрос: «С кем делать модернизацию?» И в самом деле, с кем? Где те кадры, которые могут это сделать профессионально и разумно? Сколько их в стране, кто их готовил, чем они принципиально должны отличаться от действующих лиц сырьевой экономики? Вопросы дня очевидны, впрочем, как и вызовы времени. Необходимость модернизации страны после года кризиса стала очевидной даже для самых искренних сторонников «нашего прекрасного прошлого». Риторика людей власти, политики и экономики с нового, 2010 года становится всё острее: «Нужно учиться, учиться и ещё раз учиться жить в новом жестком конкурентном мире!» На первый план выходит нежданная многими необходимость быть не просто специалистом, а особенной личностью – конкурентоспособным человеком.

Наступила пора быть не просто зрителем происходящих событий, желающим победу своей стране, а самому включаться в конкурентное состязание. Смена ролей необычна, призыв к обновлению внезапен, риск неудачи может быть для многих большим. Отсюда высокая напряженность в восприятии нового политического курса на модернизацию страны. Отсюда и наша неуверенность в поисках нужного места для запятой в вариантах курса развития страны: «Изменяться нельзя продолжать».

Конкуренция – слово латинское и обозначает обычное «состязание, соперничество, соревнование на каком-либо поприще». В течение многих десятилетий слово «конкуренция» рассматривалось как страшный грех капитализма, не имеющий права присутствовать в иной, «более справедливой» экономике. Конкуренцию как символ «не нашего производства» можно продолжать не любить и дальше, но почему нельзя любить «состязание, соперничество, соревнование»? Ведь именно конкуренция играет решающую роль в «инновационных толчках» экономического развития, которые разрешают кризисы, повышают производительность труда и увеличивают общую прибыль? Тем более, почему её не любить нам, русским, если нам так нравится быть первыми?

Ответ не является большой тайной: мы не всегда готовы быть первыми. И не только по нашей вине. Конкурентоспособными не рождаются, ими становятся. В семье, в учёбе, в труде, в спорте, в дружеской компании. В общем, в благотворной стимулирующей среде. А если такой полноценной среды в стране не было и нет? Нет ни в воспитании, ни в образовании, ни в общественной деятельности? Разве людям власти, традиционных экономических структур нужно дыхание соперника в спину?

Разрыв этого замкнутого круга – большая случайность, можно даже сказать, неожиданная мутация, скачок в поведении больших групп людей и целых народов.

Где мы?

Очевидно, где-то посередине между богатыми странами с новым социальным кодом уважения конкуренции и бедными странами с традиционными структурами власти и бизнеса. Может ли у нас наращивание необходимого человеческого капитала произойти быстрее, чем у других? По-видимому, да. Часть пути уже пройдена. Нужно только новое осознанное вмешательство государства и общества в воспитание и образование, нужна новая «интеллектуальная революция» нашего общественного сознания. Нужно учиться расширять пространство состязательности каждого в школе, в вузе, на работе, нужно много хорошего спорта, семейного и дружеского отдыха и многое-многое другое.

Иными словами, нужно во многом меняться. Вспомните эти слова, когда будете обсуждать изменения вокруг вас.

Кадры вновь решают всё! Только теперь это уже не тракторист – герой известного фильма конца 30-х годов XX века. Это совсем иные люди.

Это и творец, и предприниматель, и организатор, и универсальный работник со многими гибкими умениями, состязающиеся в производстве новых полезных продуктов для общего блага со своими соперниками во всех уголках мира.

Интересно, как будет назван фильм в их честь?

«УМНАЯ ЭКОНОМИКА» И ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ. ЧЕГО НУЖНО ИМ И НАМ?²⁶



Что первично, курица или яйцо? Условия для новой экономики или люди, умеющие её создавать? Вопрос актуальный как для России, так и для каждого из её регионов. Реальность такова, что умная экономика строится по другим правилам и другими людьми, чем «экономика крепких рук и мускулов». Для нас всё это необычно и незнакомо. Мы знаем о ней только понаслышке и по её удобным и полезным продуктам и товарам из стран «за далёкими горами, за далёкими морями». Чего мы хотим? Естественно, чтобы «золотые яйца» новой экономики были и у нас и чтобы их производители – «умные предприниматели» были плодовиты, заботливы о нас и о стране, отличались высокой нравственностью и т.д.

²⁶ Опубликовано в Аргументы неделі. Енисей. 11 февраля 2010 года

Об этом напрямую говорят данные нашего недавнего опроса 40 экспертов г. Красноярска. Две трети (64%) из них считают, что новая ещё незнакомая экономика, является шансом для создания конкурентно способной экономики России, ресурсом для лидерства страны в глобальном мире. Почти половина (40%) экспертов надеется, что новая умная экономика принесёт много полезного людям, включая повышение их уровня жизни. Почти три четверти экспертов (70%) считают, что по своим способностям и умениям предприниматель в инновационной экономике существенно отличается от знакомого нам образа предпринимателя-бизнесмена эпохи первоначального российского рынка. Для него характерна, прежде всего, готовность идти на риск (58%), честность (47%) и самоконтроль (47%). Инновационный предприниматель, по их мнению, должен уметь работать в команде (61%), стремиться к нововведениям, быть терпеливым и уметь дожидаться успеха, принимать необходимость конкуренции и понимать необходимость сотрудничества (все по 50%). Наибольшим доверием у людей, как считают эксперты, будут пользоваться надежные (75%), проявляющие уважение к сотрудникам (75%) предприниматели, имеющие репутацию честных людей (72%) и умеющие слушать других (50%).

Таких цивилизованных предпринимателей, по мнению экспертов, в Красноярском крае не очень много. Каждый седьмой эксперт (14%) полагает, что их всего 1-2%. Одна треть экспертов (33,3%) согласна с тем, что их меньше 10% и около 40% экспертов считают, что их около 20%. Параллельный опрос 40 предпринимателей Красноярска показывает, что цивилизованных предпринимателей, по их мнению, в крае ещё меньше. Более половины из них (55,56%) считают, что необходимых для «умной экономики» предпринимателей в крае не более 10%. О том, что их около 20% считают всего 11% предпринимателей.

И эксперты, и предприниматели согласны с тем, что только в стране с высоким уровнем нравственности возможно успешное развитие новой экономики (69% и 61%, соответственно). Эти цифры мне кажутся очень важными, особенно учитывая сложившуюся практику

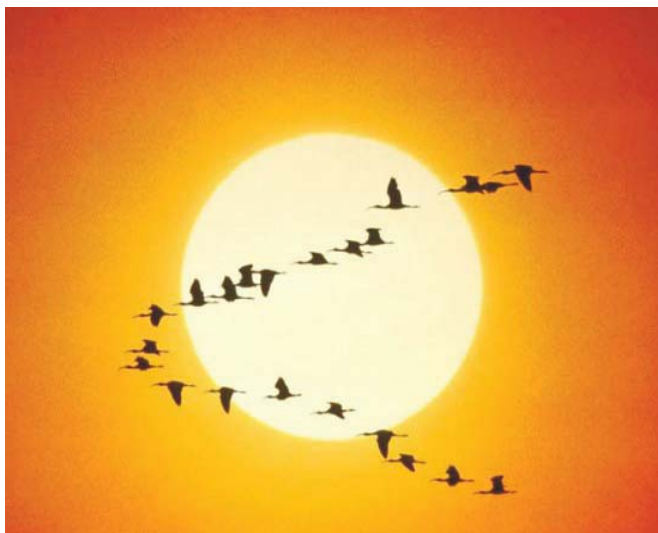
всех уровней образования в России заниматься только «своим» делом: трансляцией больших объёмов знаний из книг и учебников в маленькие головки их подопечных. Воспитание, как бы не их дело. Реальная жизнь, оказывается, востребует совсем иного. По мнению половины экспертов (50%) и более четверти предпринимателей (28%) изменение целеполаганий образования и воспитания для развития успешного инновационного предпринимательства актуально и необходимо. К их мнению, на наш взгляд, следует прислушаться многим: и родителям, и учителям, и педагогам, и журналистам, и представителям власти. Деньги на развитие «умной экономики» рано или поздно найдутся. Найдётся ли у нас в крае достаточно умных, честных и предприимчивых людей для такого нового дела?

Чего же хотят сейчас такие наши предприниматели? Строго говоря, всего трёх вещей: поощрения законодательством нового вида предпринимательства (61,11%), поддержки и стимулирования творческой предпринимательской деятельности (52,76%) и, снова подчеркнем это особо, повышения доверия друг к другу в крае и в стране в целом (36,11%). Удивительно, что со всем этим полностью согласно практически такое же число экспертов.

С нашей точки зрения, такое совпадение мнений дорого стоит.

Часть третья

РОССИЯ В ОЖИДАНИИ ПЕРЕМЕН



"Стая летит за вожаком не потому, что он мастерски кричит, а потому, что он мастерски летит".

Китайская поговорка

ВЕКОВАЯ КОЛЕЯ РОССИИ: КАК ИЗ НЕЁ НАМ ВЫБРАТЬСЯ?²⁷



Совсем, совсем недавно дороги в России были иные: не асфальтовые, ухоженные, а обычные, по простой земле, с неизменной глубокой колеёй во многих местах, выбитой чуть ли не по колено колесами телеги. Езда по ним была особенная, такая, что песен о ней в народе нашем так и не сложилось. Да и какая песня может быть о горе-неволе ухабистой колеи разбитых дорог, которая ни промчатся рысью к заветной цели, ни удаль молодецкую показать не даёт?! Недаром плохие дороги в нашем сознании до сих пор определяют половину нашей национальной беды.

Образ этот всё больше всплывает в последнее время при обсуждении дальнейшей судьбы нашей страны. Всё очевиднее становится, что история России, и старая, и новая, движется по какой-то неведо-

²⁷ Опубликовано в Аргументы неделі. Енисей. 23 сентября 2010 года.

мой нам колее. Сменяются власти, режимы, уходят в прошлое цари, императоры, генеральные секретари, президенты, а Россия, как ехала по срединной колее развития, так и едет. Как установили экономисты, она, вот уже пятьсот лет, как посередине развитых стран. Вот уже пятьсот лет уровень её развития колеблется около трети уровня развития страны-лидера: вначале Северной Италии, затем Голландии, Англии и, наконец, с начала XX века - США.

Нет слов, мы всё время пытались и пытаемся их догнать и даже перегнать (чего только стоят усилия Пётра 1, Сталина, Хрущева!), но какая-то неведомая сила-колея вновь и вновь не позволяет нам вырваться вперед, стать страной ускоряющегося развития. Каждый раз это делают разные страны-выскочки, ещё вчера бывшие позади. Наиболее яркие примеры: Япония, Южная Корея, Сингапур, Норвегия и Финляндия. А мы, развиваясь и изменяясь, вновь и вновь имеем ВВП на одну душу (так экономисты измеряют уровень нашего благополучия по объему покупок товаров и услуг в год) колеблемся около 30% от уровня страны, идущей впереди всех.

Вот совсем свежий пример измерения состояния нашей страны. Сравнение 100 стран мира по пяти позициям: образование, здравоохранение, качество жизни, динамичность развития экономики и политическая обстановка, приводит к традиционному для России срединному общему 51-му месту и 50 месту по качеству жизни (<http://www.newsweek.com/2010/08/15/>). И это несмотря на вполне удачные для страны последние десять лет развития. В соответствии с этим исследованием сейчас лучшей страной мира является Финляндия, в которой самая лучшая система образования (мы на 31 месте). Лучшая система здравоохранения - в Японии, качество жизни - в Норвегии. По динамичности развития экономики лидирует Сингапур, а по политической обстановке - Швеция.

Наша страна остается твердым середнячком в мире и по уровню конкурентоспособности национальной экономики. В рейтинге, составленном Всемирным экономическим форумом (ВЭФ), Россия, как и в прошлом году, заняла 63-е место из 139 возможных мест. Можно, конечно же, сомневаться в этих расчетах, проводить свои и доказы-

вать всем, что у нас рейтинги лучше и ситуация у нас иная. Может быть это и так. Но насколько лучше?

Экономическое соперничество – это непрекращающаяся Олимпиада, это ежегодный массовый забег всех стран и финишную ленточку максимального благополучия всё равно разрывает очевидный для всех победитель. У отставших всегда есть возможность победить в следующем забеге, который наступает сразу же после финиша. Готовы ли мы всерьёз участвовать в этой всемирной Олимпиаде, приносящей благополучие? Если да, то пора начинать разбор прежних забегов по серьёзному, по самому высокому счёту. До сих пор мы к этому не приступали и не приступили.

Главный вопрос: как выскочить из роковой колеи? Какие такие острые узкие колеса нашего общественного устройства и сознания создают её, как суметь их обнаружить и начать их замену вполне современными, широкими шинами? Очередной острый спор об этом разгорелся всего несколько дней назад. Позиции спорящих сторон обычны. Ничего нового.

Позиция первая (Институт современного развития): В колее (т.е. в неспособности к обновлению страны), прежде всего, виноват сам народ, которому очень далеки проблемы развития науки, технологий и инноваций. Безразличие населения к ним и низкая гражданская активность населения (какая?) объясняются (в который раз!) несамостоятельностью (патернализмом), а также «слабой распространённостью городской культуры» в нашей стране, которые (почему-то!) могут быть преодолены не раньше 2025 года. Позиция вторая: нужно сменить (в который раз!) кучера-власть, и Россия, как тройка-птица, так и полетит вперёд! С чего бы это вдруг. Таких смен в истории нашей было предостаточно, а мы по-прежнему всё там же – в середине бегущих к желанному финишу благополучия.

Не пришла ли пора сменить аргументы и найти истинную причину заезженной колеи нашего развития. Может быть, она не так уж далеко запрятана, может быть и искать её долго не надо. Здравый смысл подсказывает, что искать причину многих наших бед нужно, прежде всего, в горделивом пренебрежении элиты к просвещению,

образованию, живущему как всегда на подачках, и в сформировавшейся традиции постоянной подмены общепольной цели развития узкогрупповыми, эгоистическими и разорительными для страны целями.

Не может называться садом запустевшее поле с красивой розой в одном углу. Общей целью может стать только одно – созидание сада по всему полю нашей жизни. Целей развития не должно быть много. Например, всего две: «Всюду продвигать талантливых людей, власть целиком должна посвятить себя заботе о благосостоянии народа». Это не моя мечта-утопия. Так было заявлено главой правительства Японии Кидо в 1868 году в год революции Мейдзи. Недавно я вновь был в Японии и в очередной раз увидел, что эти ключевые цели живут и сейчас. Жив и основной механизм их достижения: «Собирать знания по всему миру и так укреплять основания страны!»

Может быть, и нам пришла пора определить наши ключевые цели?

Бросание веток – сиюминутных целей, проектов и программ в разбитую колею не делает проселочную дорогу удобной автотрассой.

«ШТОПАНИЕ НОСКОВ» В ОБЩЕСТВЕ ЗНАНИЙ²⁸



Неопределенность будущего всегда полезна. Полезна в первую очередь для творческих людей. Она открывает для них шансы, открытые окна возможностей сотворения нового. Для простых людей любая неясность с будущим - новые головные боли, бессонница и ожидание новых скорых жизненных проблем. Ежедневные сообщения об охватившем весь мир кризисе только усиливают эти настроения. Как и кем будет в очередной раз спасен мир-мы вряд ли когда-нибудь узнаем.

Настоящее созидательное творчество не любит суеты и громких слов. Большая слава и известность нужна людям иной судьбы, иного предназначения. Их удел прост и ясен: говорить, чтобы люди могли выходить из оцепенения и начинать что-нибудь делать полезное.

Такой удивительно полезный совет дал недавно всем нам, жителям России, известный экономист: «Кризис будет долгим и ползучим (!), и посему всем жителям России пора готовиться к долгой скромной жизни, в которой всем нам придется штопать носки и ограничи-

²⁸ Опубликовано в Аргументы недели. Енисей. 1 сентября 2011 года.

вать свой скромный обед на работе домашними бутербродами». Обаяние скромной жизни, о которой мы писали в самом начале кризиса, приобретает неожиданные зримые черты, более практичные и привлекательные для многих, чем советы другого экономиста направлять все деньги на покупку золота.

В этой гениальной позиции как в «неисчерпаемом, как атом, электроном», скрыт весь космос современной экономики, увядающей на глазах, если нет инвестиций, кредита и растущего спроса. По этой причине все стратегии развития всей страны становятся пособиями по домоводству и экономному образу жизни и героем нового времени ожидания становится «человек рачительный, бережливый и предусмотрительный», а не человек предприимчивый, работающий и изобретательный. Разворот истории в самом деле выглядит поистине историческим. Создается такое впечатление, что колесо прогресса серьезно проржавело и вот-вот остановится. Немногих – прежде всего – «зеленых», людей Зеленой мечты и нетронутой экологии это явно радует. Они уже давно мечтают о жизни в воображаемом мире гармонии с природой. Большинство же обычных, нормальных людей всерьез волнует своя судьба.

Как бы ни был труден, тяжел и даже временами не справедлив постоянный бег в белищем колесе индустриального и постиндустриального производства - он все-таки выталкивает большие массы людей из бедности к возможности жить другой, более полноценной жизнью. Для нас с вами таким примером служить последнее десятилетие, вполне успешное в истории нашей страны. Остановится Колесо истории - остановится сама история и сама мечта человека о счастье и самоосуществлении.

Застой – он и есть застой. Неважно, в какие он укутан одеяния: в рубище бедняка или в костюме из бутика современного молодого человека. Облик экономического застоя все больше мерцает на страницах наших федеральных и региональных стратегий социально-экономического развития. Они стали сейчас модными, в них чувствуется дыхание времени, озабоченного удовлетворением новых по-

требностей современного человека, правда не сразу, а в стратегически отдаленном на 15-20 лет времени.

Как же нам тогда быть сейчас?

«Штопать носки», день и ночь не покладая рук работать как всегда на достойное будущее завтра?

Ждать у моря погоды (т. е. инвестиций) или наращивать свои умения и знания, делать созидательный труд своим новым идолом и поклоняться только ему?

Ответа на эти вопросы в этих привычных для экономистов из предсказуемого вчера стратегиях пока нет. И вряд ли может быть. Ведь в них до сих пор нет главного – иного взгляда на меняющийся мир, на значительно сократившиеся сроки ожидания перемен. Может быть пришла пора создания и реализации более коротких по времени стратегических приоритетов развития разрешения назревших и перезревших проблем бедности, роста благополучия, комфорта и возможностей самореализации многих не востребованных экономикой «трубы» сегодня людей?

Может быть, тогда нам начнут давать другие советы?

Как стать более активным и творческим, как получить и использовать для пользы всем больше свободы действий?

Как просто и ясно писать новые приоритеты стратегий развития, понятные и ясные понятные всем, с призывом начинать делать общепользное дело сейчас, а не завтра.

Может быть, тогда и станет полезным для нас «разумно устроенное общество знаний», которое позволит нам перестать мириться с любой возникшей рукотворной кризисной проблемой и научит нас искать полезные знания, для того, чтобы её рано или поздно разрешить.

Искать и находить. Мне кажется, что для многих из нас «штопка носков» - дело уже не интересное.

ДЕНЬ РОССИИ, КАК ОЖИДАНИЕ СКОРОГО ПОЕЗДА ДО СТАНЦИИ «ДОСТОЙНАЯ ЖИЗНЬ»²⁹



День России как праздник очень нов, и смысл его до конца многим не ясен. В этом, может быть, и состоит его основное достоинство: каждый может понимать его по-своему и связывать с ним своё понимание достигнутого и свои сокровенные ожидания и надежды. Именно так этот праздник ожидания и надежды появился ровно двадцать лет назад. Именно тогда в российском обществе царил революционное нетерпение и обостренное желание быстрых перемен к лучшему, заряжавшее только что выбранных депутатов России огромной политической энергией и решительностью. Именно оно и привело тогда к историческому голосованию о независимости (финансовой!) РСФСР в союзном (на бумаге!) государстве СССР, объединившем практически все фракции и группы депутатов, от демократов до левых. «За» проголосовали более 90% народных избранников громаднейшего (более 1160 человек) Съезда народных депутатов РСФСР.

²⁹ Опубликовано в Аргументы неделі. Енисей. 10 июня 2010 года

Это был настоящий эмоциональный взрыв. Встал и долго аплодировал весь зал. Все хотели одного и, как казалось в тот момент, достигли историческим голосованием: полного контроля над ресурсами своей самой богатой республики Союза. Контроля для самых прагматических задач: наполнения опустевших прилавков магазинов, устранения очередей, повышения благополучия и т.д. В условиях кризиса того времени (резко подешевевшая как-то сразу нефть в миг обрушила бюджет СССР) разрешение возникших проблем настойчивой долгой работой казалось тогда неприемлемым. Люди искали и находили более простые решения. Российская хозрасчётная независимость была с воодушевлением объявлена. Что было потом хорошо известно. Слова превратились в реальность. Появилась новая Россия, с иной, чем прежде, судьбой, историей и границами. В политике слова – не пустой звук, они творят историю и образы будущего. Какие слова – таково и будущее.

Нет сомнений в том, что за прошедшие двадцать лет сделано многое. Исчезли очереди, наполнены прилавки, число модно одетых людей на улицах возросло, полностью ушли в прошлое автолюбители советских времен, их место заняли многочисленные практичные владельцы автомашин. Самостоятельность людей возросла многократно, свобода поведения поражает. Правда, эти положительные изменения появились в результате совсем других решений депутатов первого свободного парламента России и никак не связаны с историческим голосованием 12 июня. Очевидные достижения у нас по традиции никто не обсуждает. Все полезные решения нами воспринимаются как ежедневный восход Солнца: оно естественно, неизбежно, и так оно и должно быть

. Надо согласиться с тем, что так устроена природа человека. Она предельно реалистична и направлена всегда на жизненные проблемы сегодняшнего дня. Не удивительно, что список нерешенных проблем сегодня не менее обширный, чем двадцать лет назад. Ощущения полного благополучия в обществе по-прежнему нет. Очередь на скорый поезд до станции «Достойная жизнь» не уменьшается.

И на то есть достаточно оснований. Реальная экономика подавлена «голландской» болезнью продажи сырьевых ресурсов. Попытка догнать и перегнать за 10 лет Португалию так и осталась незавершенной даже в условиях финансовых кризисных потрясений в Португалии. Удвоение ВВП России отложено до создания новой «умной» экономики. Вероятность попадания страны в очередную нефтяную «ловушку бедности» нарастает. Ключевой проблемой страны становится невероятное по мировым стандартам социальное расслоение и существование людей «общего дела» – врачей, учителей, и других служивых людей – на грани бедности, которая не может быть преодолена рыночным мифом 90-х годов прошлого века: «изобилие товаров заставит людей работать лучше и получать больше».

На первый план в социальных требованиях выходит справедливость. Это чувство не менее революционно, чем желание свободы и доступного изобилия. Как оно будет разрешено: новым эволюционным или традиционно привычным образом разрубания гордиевого узла проблем мечом решительного политического действия, до сих пор не ясно. Вопрос этот не праздный и не простой. От выбора его разрешения зависит очень многое. Желателен, конечно же, первый путь, но будем честны друг перед другом, возможен и второй вариант изменений. Он всё-таки может случиться, несмотря на известные уроки истории и наши попытки совершить прыжок из «царства тьмы и бедности» к «счастливому будущему» одним рывком, одним перегонном удобного комфортного скорого поезда перемен, который так часто в нашей истории становится поездом мечты, сказочным мыслепоездом, везущим нас каждый раз мимо станции «Достойная жизнь».

Может быть, пришло время серьёзного анализа произошедшего? Настало время начать пользоваться поездами более реалистичной тяги? И вообще настало время обустраивать жизнь самим, надолго и здраво, рассчитывая, прежде всего, на свои силы и взаимопомощь.

Как говорится, чужим добром долго сыт не будешь...

НОВЫЙ ПУТЬ К СИЛИКОНОВЫМ ДОЛИНАМ ОТКРЫТ: УНИВЕРСИТЕТЫ МОГУТ БЫТЬ САМИ ИННОВАЦИОННЫМИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМИ³⁰



Нам всем повезло. Последние десятилетия поток истории не отпускает нас. Мы так привыкли к неожиданным его поворотам, что новые судьбоносные события уже представляются нам обычной суетой сует. Если бы это было так!

Начало августа стало для нашего образования настоящим Юрьевым днём: Президент России второго августа подписал закон о праве вузов создавать малые предприятия и заниматься инновационной предпринимательской деятельностью. Триада общества знания «образование - научные исследования – инновации (полезные новшества)» наконец-то может обустроиваться в обширных университетских пространствах. Предпринимательству впервые на равных правах позволено переступить пороги храмов науки. На смену прежним мукам «внедрения» новых знаний в чужеродную среду занятых своим делом предприятий учёным и студентам дано право вести предпринимательскую деятельность самостоятельно при вузах.

³⁰ Опубликовано в Аргументы неделі. Енисей. 6 августа 2009 года

Каждый вуз в соответствии с законом как когда-то в Юрьев день должен выбирать свою судьбу сам.

Свобода выбора деятельности велика, но не безгранична. Она определяется объёмом и качеством накопленного интеллектуального капитала вуза в виде патентов на открытия и изобретения. Есть они у вуза, путь к своей собственной Силиконовой долине формально открыт. Нет, значит надо искать у себя творцов и изобретателей, помогать им и патентовать всё, что можно запатентовать и только потом включаться в новые объявленные гонки под названием «Обгони не догоня!»

Заявленная идея для нашего образования не только нова, но и революционна. Она фактически разрушает до основания несколько устоявшихся во времени традиций, прежде всего традиции традиционного хорошо нам знакомого высшего образования, главным действующим лицом которого продолжает быть успешный учёный, а не талантливый предприниматель, приносящий людям новые полезные новшества. Привычное для нас образование основано на иной концепции - концепции так называемой убыстряющейся качели «образование – наука». Чем выше взлёт достижений науки, тем качественнее образование. Чем выше уровень образования – тем больше полезных для образования научных знаний! И так год за годом, десятилетие за десятилетием. Науки много, образованных людей всё больше, а достойной жизни всё нет и нет. И всегда причина одна: промышленности, как правило, знания не нужны. Промышленности нужна только прибыль, прибыль и минимум затрат. Об этом говорят многие. Несколько недель назад об этом с большой горечью заявил и наш известный учёный Жорес Алфёров.

Выход один: радикальное изменение приоритетов развития. Если малый бизнес в мире в 24 раза прибыльнее крупных корпораций, если прорывные инновационные проекты, основанные на новых знаниях, могут создавать не только новые массовые рынки труда, но и сверхприбыли интеллектуальной ренты, способной прокормить большое количество людей, то рано или поздно дороги к будущим силиконовым долинам России должны быть открыты. Малые пред-

приятия инновационного бизнеса должны получить поддержку общества и государства. Так, в принципе, следует из здравого смысла и известной теории инновационного экономического развития. Но в жизни всё не так.

Инновации – всегда являются «враждебным актом» для многих. Созидая новое, они всегда разрушают старое. Инновации требуют много, очень много денег и естественно всегда выступают соперниками всем в доступе к ресурсам страны. Инновации открывают дорогу предпринимателям, особого типа более активным, с большой интуицией и способностью предвидеть успех, умеющих вести людей, быть их лидерами и надёжной защитой. Очевидно, что такие люди настоящие белые вороны в бизнесе современной России, а успешные сверхприбыльные инновации - настоящие угрозы для людей сложившегося непредпринимательского бизнеса. Большой радости от новшеств не испытывают и многие жрецы науки, которым придётся менять свои привычки и становится иногда рядовыми участниками инновационных проектов. Сопrotивление переменам всех этих людей легко можно было предсказать, и оно действительно реально сложилось и существует в нашей стране. Достаточно вспомнить лишь некоторые этапы принятия закона о малых предприятиях при вузах.

Поток истории совершил несколько дней назад очередной разворот.

Для вузов страны наступают новые времена. Для одних новых возможностей, для других новых раздумий.

Воспользуются ли они этой возможностью?

Появятся ли рядом с нами вскоре долины, острова и территории успеха и благополучия? Или для этого нужен ещё больший кризис?

Время покажет...

ОБРАЗОВАНИЕ, КОТОРОЕ НАС ВЫБИРАЕТ³¹



Июнь - месяц больших забот и тревог всех, кто стоит перед выбором «на кого учиться» и на «кого учить». У выпускников школ и их родителей одни проблемы, у образовательных учреждений другие. Не всегда их интересы совпадают, да и вряд ли когда-либо будут совпадать. Для одних важен сам факт поступления, для других – уровень знаний и многое другое. В этом году новая напасть: государство возвращается в образование как требовательный заказчик и начинает устанавливать более жесткие, чем прежде требования.

Главные из них - уровень подготовки абитуриентов (довольно многим путь в вузы закрывается и может быть навсегда), и более укорочённый список востребованных специальностей (экономистов и юристов уже не надо готовить в таком большом объёме!). И то, и другое как гром среди ясного неба: вместо вполне ясных рыночных отношений абитуриент- ВУЗ, возврат к необычному государственному регулированию. Вместо многолетней установки на удовлетворение спроса на образование (86% родителей желают для своих детей только высшее образование!) внезапное изменение курса. С этого го-

³¹ Опубликовано в Аргументы недели. Енисей. 28 мая 2009 года

да начинается новая эпоха развития образования, в котором самым важным становятся высокое (новое!) качество профессионального образования, напрямую, как заявлено, зависящее от количества баллов ЕГЭ, и новые востребованные специальности (как ни странно те же, что и прежде, инженерные и естественно-научные).

Перед всеми неожиданно возникла древняя как мир житейская проблема, как не заблудиться среди трёх сосен, между интересами миллионов молодых людей, из юности шагающими сегодня во взрослую неизведанную жизнь, интересами учреждений образования и появившимися новыми интересами страны, общества и экономики. Очевидно, что без новых путеводителей и дорожных знаков уже не обойтись.

Начнём с главного: куда собралась идти страна? Неужели не достаточно изменений двадцати последних лет, перехода к рынку и правовому государству? Ещё несколько лет назад ответ на этот вопрос был бы не прост, не бесспорен и не всем понятен. Сегодня многим совершенно ясно, что с мировым кризисом ушла в прошлое целая эпоха традиционной экономики страны. Новым вызовом для нас стала наша способность быстро реагировать на происходящее. Новой потребностью страны становится создание «новой экономики», «экономики знаний», «инновационной экономики», производящей крайне полезные новые продукты с большим объёмом востребованных знаний. Именно она должна восполнить потери бюджета страны от падения цен на природные ресурсы и падение традиционного промышленного производства. Решение об этом принято правительством страны 25 ноября прошлого года, но, к сожалению, об этом многие родители и выпускники ещё не знают. Не знают они и о том, что основой концепции развития России до 2020 года является «Современная модель образования, ориентированная на решение задач инновационного развития экономики», которая начинает действовать уже в этом году.

Главная новость в ней – максимальное развитие личности ребёнка, школьника, студента. Главная установка – подготовка к жизни и работе в условиях постоянных перемен. Главная цель – воспитание

самостоятельного, активного, современно-образованного, нравственного, предприимчивого человека. Основные востребованные действующие лица новой экономики – люди творческие и успешные организаторы. Предпочтительные профессии – естественно-научные, инженерные. Приоритетная будущая профессия предприниматель в новом смысловом наполнении как организатор малого производственного и инновационного (не торгового!) бизнеса. Именно он должен стать новым кормильцем страны. И это уже не только слова, но и планы. Посмотрите на некоторые их цифры. К 2012 году предполагается увеличить число работников предприятий численностью до 100 человек до 28% экономически активного населения (сейчас 13%), т.е. больше, чем в настоящее время рабочих на заводах, транспорте и в строительстве. Планируется, что они будут выпускать продукции до трети ВВП страны. 2012 год нами выбран не случайно. Именно в этот год большинство нынешних абитуриентов, поступившие в этом году, будут на последних курсах своих бакалавриатов (так будет называться основной 4-летний курс высшего образования с этого года) и могут столкнуться с новой жёсткой реальностью не востребованности своей сегодня выбранной профессии. Может, стоит об этом подумать заранее.

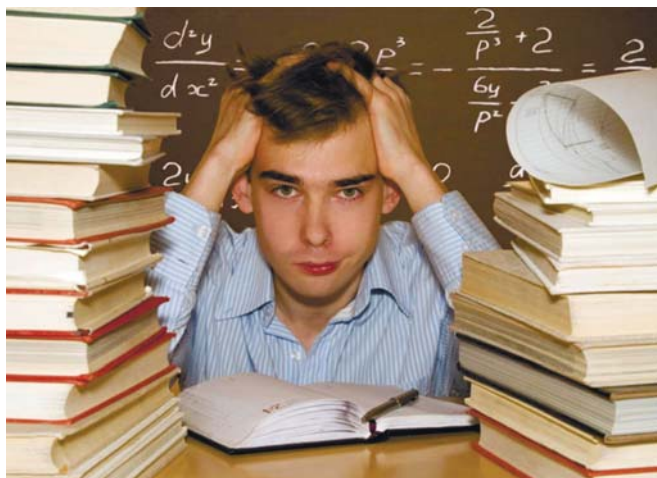
Это совсем новая ситуация. К ней нужно привыкнуть, её нужно осознать, понять и принять. Выбор будущего становится разнообразнее.

Россия уникальная страна. В ней все виды экономик будут существовать долго. Выпускникам и их родителям предстоит нелёгкий выбор определиться со своим будущим.

Важно понять, что выбор будущей профессии сейчас зависит не только от них.

В России как кажется становится на ноги новое образование, которое начинает нас выбирать.

ОБРАЗОВАНИЕ РАДИ ...ЧЕГО? НОВЫЕ ВОПРОСЫ «ДНЯ ЗНАНИЙ»³²



«День знаний» 1 сентября позади. Вроде бы всё как всегда: много достойных слов, много прекрасных цветов, много искренних надежд и ожиданий. Ритуал праздника не случаен, он полностью соответствует настоящей влюбленности населения России в образование. Что бы не говорили, мы по-прежнему страна, которая очень любит учиться и учить. В последние десятилетия – особенно высшему образованию.

Цифры достигнутого впечатляют и завораживают. 1 сентября этого года порог вузов перешагнули не много не мало 7,47 млн. студентов, что составляет практически две трети (64,9%) граждан России в возрасте 18-23 лет. Впереди нас лишь наши северные соседки Финляндия, Норвегия и Швеция. В середине 90-х годов ситуация была совсем иная. В это сейчас трудно поверить, но это так: студентов у нас было тогда чуть ли не в три раза меньше - всего 2,79 млн. человек, а в переломном для страны 1990 году и того меньше...

³² Опубликовано в Аргументы недели. Енисей. 10 сентября 2009 года.

Если учесть, что почти все поступившие в вузы (не менее 94%) успешно их заканчивают, то мы можем сделать очевидный прогноз: ещё немного, и мы реально будем страной всеобщего высшего образования. Важный при этом вопрос: «А нужно ли это нам?» к всеобщему удовлетворению и общества, и заинтересованных вузов, и власти не возникал. Во-первых, ценность образования сама по себе бесспорна и, во-вторых, «невидимая рука» разумного по Адаму Смитту рынка всё само собой обустроит. Кризис заставил посмотреть на это совсем другими глазами.

Неожиданно выяснилось, что без умной головы «невидимая рука» рынка в новом мире не только беспомощна, но и может порождать всеобщее зло. Главным образом вследствие, скажем прямо, сегодняшнего невысокого уровня экономического и гуманитарного образования, и отсутствия опережающего знания о новом глобальном рынке, мире и поведении экономического человека в плохо неконтролируемых глобальных финансовых сетях. Рано или поздно ситуация будет взята под контроль, рано или поздно цунами финансового кризиса будет укрощен и пойдёт на спад. Рано или поздно возникнет совсем иной мир с иными правилами и требованиями. На смену «хорошо известного» неумолимо идёт «неведомое новое». Так было не раз в истории человечества и нашей страны, так будет и сейчас.

Вопросы: «А что потом? Как научиться жить в грядущем мире?» возникают сами собой. Труднее найти ответы на них. В самом общем виде ответ найден был сразу: после кризиса мир будет во многом иным. Кризисы всегда обновляют мир. А глобальный кризис тем более. Если это так, то нынешний «День знаний» следует рассматривать уже по-другому. Прежде всего, как прощание с хорошо известным прошлым и отплытие образования к новым берегам. Прощальная речь Президентом страны накануне 1 сентября произнесена. Новый маршрут указан. Правила отплытия названы: «Слабые вузы могут объединяться с сильными». На образование надвигается новая гроза, заявленной целью которой должны стать укрепление образования и устранение слабого и наносного. Ключевыми вопроса-

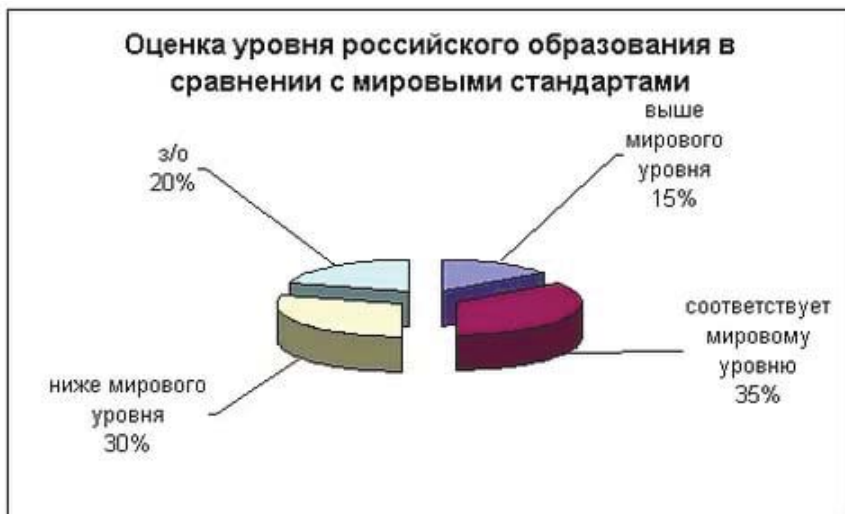
ми, как видно из выступления Дмитрия Медведева, должны стать полезность и эффективность образования, повышение его качества. И не для всестороннего развития личности и комфортной для многих социализации в пространстве образования, а для экономического и социального обновления страны. Об этом в начале кризиса начали говорить многие. Недавно об этом заявил и Дмитрий Медведев.

Суть нового подхода проста: для будущего страны нужны не просто кадры, нужны профессионально сильные кадры. Новая цель должна оправдать новые средства: и неторопливое улучшение процедуры и технологии ЕГЭ, и новую классификацию вузов «сильные - слабые», и более жесткий отсев студентов после первых семестров. Всё это у нас уже было. Всё это сейчас есть в ведущих странах мира. Например, отсев в университетских колледжах США составляет более половины (42%) поступивших, а в Англии – 59%. Главное совсем не в этом. Главное в том, о чём пока никто не сказал честно и прямо: « Не образование у нас определяет экономику!» Это у них (у развитых стран) любой чих образования порождает спад экономики, и любой подъём образования сопровождается подъёмом экономики. У нас пока всё по-другому, живём, чем бог (природа, предки наши) послал, образование получаем для самоутверждения и традиции ради.

Сказав «А» мы должны сказать и «Б»: любое обновление образования должно у нас идти рядом и в ногу с обновлением экономики и модернизацией страны, а не в одной из её квартир - образовании. Новый достойный дом России нужно строить по-иному и в нём всё должно быть современно и эффективно: и власть, и общество, и экономика, и образование. И только тогда наши благодарные потомки могут сказать своим детям:

«Благополучную и сильную Россию создали хорошие дороги, достойные люди и полезное всем образование».

ТАКИЕ РАЗНЫЕ ЦВЕТА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ³³



Многим из нас хорошо известен закон успешной театральной постановки, сформулированный более века назад Чеховым: «Ружье, повешенное на стену в первом акте, должно непременно выстрелить в конце пьесы!» Этот закон верен не только в театре. Мы часто встречаемся с ним в нашей непростой жизни. Безусловно, таким незримым ружьем нашей жизни является и новый метод определения успешности выпускников школ – единый государственный экзамен (ЕГЭ). Несколько лет вокруг него кипели страсти, несколько лет оно казалось очередным бессмысленным шагом чиновников от образования. Несколько дней назад оказалось, что это далеко не так. Ружье ЕГЭ, наконец, выстрелило и декорации привычной сцены высшего образования начинают быстро меняться под лучами новых юпитеров.

Отмена привычных вступительных экзаменов и полномасштабный переход в этом году на прием в ВУЗы по полученным абитуриентами показателям ЕГЭ позволил министерству образования и науки

³³ Опубликовано в Аргументы неделі. Енисей. 16 сентября 2010 года

быстро определить: кто из абитуриентов куда идёт. Коротко говоря, в какие университеты идут отличники, в какие ВУЗы поступают хорошисты и куда толпой устремляются наши активные троечники. Внешне это кажется не очень значимо, а с точки педагогики это может быть очень важно. Учатся ведь не только от преподавателей, но и от своих однокурсников. Миф о том, что преподаватель может из каждого абитуриента сделать Ломоносова, Королева и Льва Толстого, увы!, всего лишь миф. Хороший ВУЗ это и хорошие преподаватели, и хорошая среда общения и взаимного самообучения и самовоспитания. Иногда она может для многих стать определяющей для успешного будущего.

Сортировка университетов по этому признаку для разных участников процесса обучения имеет различное значение. Для выпускников – это хороший ориентир выбора места обучения, адреса, куда отправить в первую очередь свое заявление и документы о сдаче ЕГЭ. Для родителей – это важный сигнал, что образованием своего ребёнка нужно заниматься с детского сада и постоянно, чтобы его показатели ЕГЭ в конце школы были получше и надёжней. А для государства, наконец, настуж открываются двери для управленческих решений: кого поддерживать, а кого лишать права учить. И вариант такого решения уже появился: конечно же, те ВУЗы, в которых учатся одни троечники. Аргумент вполне весомый: разве из троешников могут появиться хорошие врачи, инженеры, чиновники и учителя?

Тем не менее, такое решение в нашей сегодняшней ситуации по многим причинам не бесспорно: кто же знал об этом ещё вчера? Как в нашей традиционной школе можно вовремя увидеть во многих троечниках будущих успешных людей и помочь им развить свои способности и получить достойные показатели государственных экзаменов? И все ли высокие показатели ЕГЭ истинны и все ли отличники непременно добьются вновь успеха на своём жизненном пути? Вопросов много. Фактически вновь перед обществом и властью встаёт вопрос о целях образования и о «мягких», гибких путях определения дальнейшей судьбы каждого нашего Незнайки и Знайки.

В принципе всё эти задачи являются задачами заявленной в этом году президентской инициативы «Наша новая школа». И нет сомнений, что рано или поздно наша российская «новая школа» станет реальностью. Главная возникшая проблема состоит в том, что всем решения принимать необходимо уже сейчас, ведь решение о начале сортировки ВУЗов уже стало частью новой реальности высшей школы.

Выглядят оно, как всегда, весьма солидно. Все ВУЗы по итогам приема этого года окрашены в три цвета (http://www.rian.ru/ratings_omultimedia/20100902/271380235.html).

Зелёный цвет присвоен так называемым **популярным университетам**, куда идут одни отличники. Их в России оказалось немного. Из 374 государственных ВУЗов всего 47. Средний балл, поступивших в них, выше 70 баллов. Все они, за исключением Новосибирского университета, за Уралом, в основном в Москве и в Санкт-Петербурге.

Основная часть университетов (245) имеет благородный белый цвет нормального, с точки зрения министерства образования и науки, **благополучного университета**. В них учатся в основном хорошисты, у которых средний балл чуть выше середины шкалы оценивания ЕГЭ: от 55,2 до 70 баллов. В Красноярске таких университетов всего три: аэрокосмический (97 место в рейтинге, средний балл поступивших – 64,9), федеральный (121 место в рейтинге, 62,9 средний балл) и педагогический (156 место, средний балл 61,2), чуть-чуть отстающий по среднему баллу от СФУ. Как бы мы, не воспринимали показатели ЕГЭ и само ЕГЭ, факт остаётся фактом: успех аэрокосмического и педагогического университетов в нынешнем наборе студентов на фоне любимого дитя властей СФУ очевиден.

Остальные университеты России и Красноярска находятся в опасной красной зоне: средний балл их первокурсников весьма скромнен (от 40,7 до 55 балла) и не очень далек от привычной для многих тройки. Именно такие университеты в ближайшие годы могут стать зоной пристального внимания федеральных властей и

именно в них могут начаться плановые и внеплановые стихийные изменения набора последующих лет.

Таково истинное зелено-бело-красное лицо наших российских и красноярских университетов в зеркале ЕГЭ его новых студентов. Лицо для многих новое и неожиданное. Драматургическая судьба высшего образования разворачивается под неожиданным углом.

Будет ли это полезно для страны, образования и нас с вами? Предсказать трудно. Слишком много сплетено в гордиевом узле образования и старого, и нового, и полезного, и наносного.

Ясно одно: многое зависит и от нас самих и от нашего восприятия золотого правила педагогики: «Подобное рождает подобное». А оно требует постоянного обновления и улучшения качества образования, прежде всего школьного. И, как оказывается, это сейчас уже не проходные, пустые слова.

ВРЕМЯ ДУМАТЬ О БУДУЩЕМ³⁴



Новый год совсем близок. Самое время подумать о будущем. Образ будущего у нас, по-прежнему, не определён и не ясен. Уходящего 2010 года новая важная примета: впервые власть имущие во весь голос заговорили о молодых, о тех, ради которых и нужно старшим поколениям думать о будущем. Парадокс состоит в том, что старшие поколения, реализуя себя, так изменяют мир, что новым поколениям всегда достаётся не простая доля приспособиться к нему. Поэтому молодые так не похожи на нас в нашем детстве и юности. Каковы же они теперь? Каков реальный мир идеалов и ценностей молодых людей сейчас, что в них вечного и что нового? Проведенные нами предновогодние опросы студентов различных вузов Красноярска позволяют сказать об этом многое.

Прежде всего, подавляющее большинство из них (90%!) из них хотят, чтобы у нашей страны был проект будущего, который позволит сделать Россию страной привлекательного будущего: страной комфортной для жизни (22%), с развитой «умной» экономикой

³⁴ Опубликовано в Аргументы неделі. Енисей.29 декабря 2010 года.

(27%), уважаемой в мире державой со своим путём развития (50%) и страной - мировым лидером (10%). В целом, вполне достойные цели и задачи.

Готовы ли они работать на эти цели? Чтобы не говорили «все-знающие» скептики, цифры говорят, что да, большинство из них готовы. Вот шесть важнейших в современном мире ценностей, которые являются внутренними установками более чем двух третей опрошенных:

- Труд – главное условие жизненных достижений, материального положения и самоуважения (87 %)
- Хорошее образование – обязательное условие жизненного успеха (81%)
- Личные заслуги как центральный фактор продвижения (81%)
- Незыблемое исполнение законов и правосудия (74 %)
- Строгие этические нормы, исключаящие воровство и взяточничество (70 %)
- Опора на будущее (70 %).

Мне кажется, многим взрослым нужно очень внимательно посмотреть на эти цифры. Они говорят о многом, прежде всего, о том, что по сложившейся привычке, мы склонны в большей степени замечать и говорить о недостатках и проблемах меньшинства молодых. Они действительно есть и немалые. Они нас естественно должны тревожить и беспокоить. Но в большей степени нас должны беспокоить проблемы тех, кто настроен на иное будущее и готов на него работать. Ведь именно они наша надежда.

Надеются ли они на нас, взрослых и состоявшихся. К сожалению, немногие. Лишь 10% опрошенных студентов считают, что в нашей стране уже сейчас есть необходимое число людей, которые способны обновить страну. Почти две трети (63%) студентов полагают, что шансы совершить модернизацию у нас имеются, но для этого нужно, чтобы изменилось сознание многих. Намёк понятен. С 1 января самое время начать это делать...

КАК ЖИТЬ, ЭКОНОМЯ НА ВСЁМ?



В свое время меня поразили необычные слова известного предсказателя будущего Станислава Лема. На вопрос журналиста: «Каким будет будущее?» он неожиданно для всех ответил: «В России у меня есть друг, который знает точный ответ на этот вопрос: всё будет не так!» В самом деле, мы все прирождённые футурологи и хорошо знаем, что чем стройнее описано будущее, тем вероятнее, что оно не свершится. Произойдёт ли это с начавшейся модернизацией энергопотребления в нашей стране?

Это является вопросом дня. И от его решения зависит очень многое. Нужно что-то серьёзно менять в наших правилах игры, в сознании ключевых игроков этого процесса. Во всех идущих обсуждениях всё как прежде. Значит, новый фактор перемен нужно искать в другом месте. И этим местом, на наш взгляд, могут стать международные стандарты качества.

Качество как результат игры по согласованным правилам

Международные стандарты качества – дети глобализации. Они появились совсем недавно под мощным воздействием потребности

оценить единообразно качество продуктов и услуг из разных стран, внезапно хлынувших к нам и в другие страны.

Стандартом, позволяющим подтвердить качество, является группа стандартов *ISO 9000* - серия международных стандартов управления качеством и подтверждения качества, которые приняты более чем 90 странами мира. Стандарты ISO 9000 применимы к любым предприятиям независимо от их размера и сферы деятельности. Их задача максимально удовлетворить требования потребителей и повысить их удовлетворенность.

Стандарт разумеется не закон. Стандарты вообще, и ISO 9000 в том числе, обобщают наблюдения людей над тем, как сделать что-то лучше, быстрее, дешевле. Возможно, главным результатом подготовки любого предприятия к получению сертификата ISO 9000 является изменение отношения сотрудников предприятия к своей работе.

Цель менеджмента качества – удовлетворенность потребителей

Систему качества надо, конечно же, выстрадать, осознать и принять. Очевидно, для наших предприятий с иной культурой производства сделать это совсем, совсем не просто. Ведь итоговым результатом освоения культуры менеджмента качества должно стать осознание всеми сотрудниками предприятия важности и полезности роли определенного числа непривычных процедур, направленных на обеспечение качества. А роль эта ключевая из ключевых - обеспечить достижение главной цели производственной деятельности: удовлетворение требований клиентов, потребителей. Да к тому же подтвержденной официально третьей независимой стороной в виде внешней сертификации и внешнего аудита, которые в свою очередь также регулируются целой группой новых стандартов ISO 10001, ISO 10002 и ISO 10003.

В общем, есть, что изучать и применять на практике. Очевидно, что в этом случае многочисленные в настоящее время разговоры о не той ментальности потребителей, т.е. всех жителей нашей страны, как-то не уместны и совсем не профессиональны.

Острота проблемы

Цифры нашей энергетической расточительности, представленные в последнее время поражают и завораживают. Иногда складывается впечатление, что началась новая предвыборная кампания, хотя на самом деле это весьма запоздалая информация о реальном положении в системе энерго, водо и газоснабжении страны, используемой вполне естественным образом корпоративным пиаром для привлечения изобильных ресурсов для своего развития.

Стандарты качества в прошлом

На самом деле, ситуация драматичнее, чем её описывают волшебники городского PR-а. Вся система энерго, водо и газа снабжения страны брошена на самотек уже более 40 лет назад, позади все сроки исчерпания ресурсов и эксплуатации (проценты далеки от 50%). Фактически, нынешняя программа энергосбережения и энергоэффективности по своей сути является программой не модернизации, а создания заново практически всей системы обеспечения населения страны энергией, водой и газом. Говорят, что финансирование развития и обновления этой системы было радикально сокращено Леонидом Брежневым в 1979 году. Все деньги тогда были переброшены на поднятие жизненного уровня советского народа к годовщине приближавшегося срока построения коммунизма в течение жизни одного поколения.

Ментальность как заветный ключик

В начале 80-х я несколько раз достаточно продолжительно жил и работал в университетах Лейпцига и Йены в ГДР, тогда стране сплошной энергоэффективности и энергосбережения. Психологически находиться там было непросто. Везде в университетах весели плакаты «Экономьте энергию!», хозяин частной квартиры, где я проживал, ходил за мной по пятам и молча выключал свет в тех комнатах, откуда я уходил. Понимание пришло не сразу, и оно очень просто. Все мои знакомые повторяли одно и то же: «Так надо!» Такое взрослое поведение возможно и у нас. Достаточно несколько процентов от стоимости каждого проекта энергосбережения направлять, как у нас любят говорить, на работу с людьми, новая ментальность как завет-

ный ключик откроет волшебную дверь в нашу новую взрослую жизнь. Об этом же говорят, требуют и наставляют новые стандарты качества, действующие уже достаточное количество лет в России

Как жить?

Жить нужно не по счётчику. Жить нужно по правилам, удобным для потребителя. Предприятиям жизнеобеспечения нужно начинать учиться жить среди людей и для людей.

Кризис есть кризис. Скромная жизнь, по-видимому, пришла надолго. Модернизация, в принципе, есть необходимый и нужный ответ на случившееся. По этой причине учиться жить экономно придётся всем, и производителям и потребителям, но первый шаг, конечно же, должны сделать не потребители.

Играть по правилам нелегко, но интересно. Выигрывают все. Совсем как в хорошей игре в футбол: игроки получают признание и любовь невероятно большого числа людей, зрители удовольствие и желание вновь смотреть игру.

Может быть, на этот раз у нас «Всё будет так, как мы хотим?»

Часть четвертая

КРАСНОЯРСК
В ОЖИДАНИИ БУДУЩЕГО



**«Видение без действий – это мечта.
Действия без видения – это ночные кошмары»**

Японская поговорка

КРАСНОЯРСК КАК УМНОГРАД: НЕУЖЕЛИ ЭТО ВОЗМОЖНО?³⁵



Кризис и вправду порождает новшества, немыслимые совсем недавно. Риторика об инновационном будущем России порождает новые реальности – инновационные города с пока не устоявшимся названием. Кто-то приземлено говорит об инноградах, где всё будет по иному (не только новая инновационная экономика, но и милиция и даже местная власть). Кто-то говорит возвышенно даже о умноградах, население которых в силу особого своего качества и отбора сможет в нужные сроки построить неизвестную для всех нас «умную экономику» с небывалой инновационной прибылью.

География городов будущего уже известна: Сколково (рукой подать от Москвы) и необычное Четырёхградье (Новосибирск, Томск, Красноярск и Кемерово) в Сибири. Отцы-основатели этих Умноградов (представляется, это слово более подходит к заявленной для них цели) как водится сейчас у нас в отчизне разные: Сколково порождено президентской инициативой, а сибирское Умноградье – естественно, премьерской. Задачи поставлены небывалые, деньги выделены немалые (кризис не тётка, ждать не будет!). В целом, как говорится, процесс пошел ... Для нас с вами самое важное в этом

³⁵ Опубликовано в Аргументы неделі. Енисей. 27 мая 2010 года.

процессе – новое нежданно-негаданное будущее Красноярска, Красноярска как форпоста радикально нового, Красноярска как Умнограда. Неужели такое, в самом деле, возможно в цитадели недавней «ускоренной вторичной индустриализации» и в столице изобильного природными ресурсами края? Строго говоря, и то, и другое не вполне совместимо с развитием умной экономикой. И то, и другое как-то не особенно нуждается в заметном числе особо умных, креативных людей, способных к созданию принципиально новых продуктов и товаров. И то, и другое, нуждается совсем в иных действующих лицах и иных правилах отбора. Коротко говоря, без особых затрат времени на непредсказуемое предпринимательское и инновационное творчество и риск. Бывалому хозяйственнику и нашим топ-менеджерам по продаже нефти и прочего минерального сырья всё это явно не по плечу. «Здесь вам не равнина, здесь климат иной!» как бы сказал по этому поводу Владимир Высоцкий.

И, тем не менее, Красноярск реально стоит в списке городов будущего. По этой причине совсем не с руки обсуждать нежеланное – его полный провал на этом поприще. Его возможный успех настолько может быть революционным по доходам и процветанию, что стоит обсуждать не то, что было, а то, что может быть. И начинать нужно с большого-пребольшого секрета для многих: самым главным, самым полезным, самым необходимым в инновационной деятельности является не самый умный учёный и изобретатель (в этом случае наши Академгородки давным-давно принесли бы нам богатство и процветание!), а очень настойчивые инновационные предприниматели. Именно они являются локомотивами, душой любой состоявшейся инновации, именно их практически никогда в необходимом числе не хватало нашей стране.

Инновационные предприниматели – это не знакомые нам по ларькам и магазинам индивидуальные предприниматели. Это люди с особыми качествами: большой интуицией, способностью к предвидению, умением выделять существенные факторы и игнорировать несущественные, способностью работать не на близкий, а на дальний результат, умением понимать и воодушевлять совсем разных по обра-

зованию и характеру людей, терпеливым отношением к неудачам и т.д., и т.п. Но самая поразительная черта этих людей – это способность воспринимать «предпринимательство – как, прежде всего, необходимость поиска возможностей за пределами контролируемых на данный момент ресурсов». Для этого достаточно вспомнить историю создания телевизора, ксерокса, первого персонального компьютера и видеомэгнитофона. Мужество творить при ограниченных возможностях имеет не всякий.

Достаточно ли в нашей стране таких людей? Ответа, строго говоря, пока никто не знает. Бассейны только начинаются строиться, вода ещё не подана, кто и как приплывёт первым пока не известно. По данным недавнего исследования население России находится на последнем месте в Европе по склонности к риску-новизне и в хвосте списка по самостоятельности. Это в целом по стране, а как в Сибири, в Красноярске? Может быть совсем иначе?

Проведенные нами недавно исследования мнений экспертов и пробующих свои силы в инновационном предпринимательстве показали, что действительно это может быть иначе. Оценки разделились: чуть более половины опрошенных полагают, что готовых к новому предпринимательству меньше 10 % предпринимателей, почти половина полагает, что их около 20-33 %.

Опрос также показал, что для успешного развития Красноярска как города реальной, а не риторической инновационной активности необходимо всего четыре условия: необходимо поощрять инновационное предпринимательство адресным законодательством (рейтинг поддержки предпринимателями 60%, экспертами 67%); поддерживать и стимулировать творческую деятельность предпринимателей не только в России, но и в крае (53 и 67%, соответственно); повышать уровень доверия участников инновационного процесса друг к другу (34 и 40%); изменить целеполагание образования и воспитания в стране и в крае (29 и 52%).

Может быть, в самом деле, Умнограду в Красноярске быть?

СКРОМНАЯ ЖИЗНЬ КАК НОВОЕ ИСПЫТАНИЕ³⁶



Праздничный День России и Красноярска позади. Он заметно отличался от предыдущих ярких празднований своей бережливостью и скромностью. Два года кризиса не прошли даром. Шаг за шагом очень многие, в том числе и власти, осознали, что наступило совсем иное время – время скромной жизни.

В благополучном мире – это жизнь без излишеств, в нашей стране – это жизнь без болезненного невроза: стать и быть беззаботным богатым «навсегда и любой ценой». Испытание «златом» заканчивается. Пришла пора «пройти огонь, воду и медные трубы».

Прежде всего, это означает научиться жить в сложных условиях – пройти жизненные испытания, набраться ума-разума, повидать в жизни всякое, закалить свою волю, освоить искусство разрешать проблемы, не боясь их и получая от их разрешения новую силу.

Не будем обсуждать сегодня проблемы людей власти, без которой, как говорилось совсем недавно, ни туда и ни сюда. Их воздушные шары гордыни пока еще достаточно велики, но уже не те, что

³⁶ Опубликовано в Аргументы неделі. Енисей. 17 июня 2010 года

два-три года назад. У них свои времена испытаний на работоспособность, на самообучение и, скажем прямо, на удачу. В конечном случае, на это у них есть время – выборы не так уж близки. Более важным является вопрос, что делать нам в изменившейся картине мира надежд и ожиданий. Где найти новые силы и поддержку? В состоянии ли мы создать такое большинство, чтобы, помогая себе, мы смогли бы помочь другим своим примером, взаимоподдержкой и солидарностью. Оптимистичные сообщества – лучшее средство от социальной простуды и хвори. Сможем ли мы быть таким обществом – таков главный вопрос повестки дня. Если сможем, то устоим и станем на голову выше, чем сейчас и по уму-разуму, и по воле, и по умениям, если нет, то – нет. Черные лебеди неожиданностей, как говорится, уже кружат невдалеке. Все определит тип климата (гражданского, оказывается, есть и такой!), который сейчас складывается у нас в стране, дождливый, с ветрами и непогодой, или комфортный, солнечный. Черные лебеди предпочитают первый, на то они и не белые...

Не удивительно, что количество исследований гражданского климата в нашей стране нарастает. Вот краткий их итог.

Люди в своей гражданской активности или пассивности в разных регионах разные. В пространстве трех важнейших осей («ответственность», «солидарность» и «социальная активность») существует четыре разных России, существенно отличающихся друг от друга по «качеству» гражданского климата – мировоззренческому укладу и картине мира большинства населения.

По данным 2007 года, более трети (37%) населения жило в хорошо знакомой всем нам «обывательской» России, в которой доминируют социальная активность и альтруизм граждан («Надеяться можно только на себя и сотрудничество с другими!»). Пятая часть (20%) – в России мифологии власти (в обывательско-патерналистской), в которой каждый пятый житель ориентирован на заботу и поддержку только власти («Власть должна помогать всем!»). Столько же – в России индивидуалистичной с доминированием личной ответственности и социальной активности («Обойдемся и без власти!»). Остальные 23% жили в России без опор. В ней каждый пя-

тый живущий – человек-загадка, человек без каких-либо социально значимых ценностей солидарности, ответственности, активности и альтруизма, каждый третий – обыватель, каждый шестой – патерналистски настроенный житель и только 5% – граждански ответственные люди, готовые решать проблемы сами и совместно как с другими людьми, так и с властью. Таково отражение нас в зеркале науки. Красноярский край, как вы, видно, уже догадались, относится именно к этой заметно растерявшейся России. Вернее, относился три года назад. Что происходит с ним сейчас – вопрос. Известно, что два года кризиса сильно повлияли на уклад гражданского общества. «Обывательская Россия» «сжалась» до 20%, а население «России без опор» «расширилось» до 35%. (Подробнее см. <http://www.opec.ru/1248966.html>).

Отслеживание изменений гражданского климата в крае не ведется, вероятно, по причине их ненужности и незначимости по сравнению с «громадьем исторических планов, задумок и проектов». Но разве у нас теперь не иные времена? Разве над нами не звучал еще совсем недавно клекот нежданных лебедей? Разве наша любимая забава – телевидение – не предостерегает нас каждый день о вихрях гражданского климата в других, далеких и не совсем отдаленных странах и регионах? Разве можно преодолеть новые трудные времена в одиночку, без «скорой гражданской помощи» и признания полезности общего дела и населением, и властью?

Привычка чаще смотреться в зеркало – признак нашего желания жить вместе, жить долго и счастливо. Особенно во времена сократившихся возможностей. Без этого трудно научиться «приводить в порядок» гражданский климат к нужной форме и к желанной пользе.

Разве красота не спасает мир?

КРАСНОЯРСК В ОЖИДАНИИ ИНОГО БУДУЩЕГО³⁷



Будущее разные люди видят по-разному. У каждого свой гамбургский счёт к нему. Это хорошо видно в короткой статье «Два сценария развития Красноярска» «Делового квартала – Красноярск» (№22, от 5 ноября 2010 года). Очевидно, что жители любого города будут всегда хотеть жить в уютном, комфортном, красивом городе вне зависимости от вида и типа экономических прогнозов.

Такую позицию занимают красноярцы и в вышеуказанной статье. Такими они были и ровно двадцать лет в 1990 году назад при обсуждении плана развития города, на котором мне довелось быть в очень значимой тогда роли только что избранного народного депутата РСФСР.

Тогда страстно столкнулись две позиции: позиции молодых архитекторов, уверенных в радикальных переменах городской среды проживания в рыночной экономике и призывавших найти место в городе для сотен тысяч новых машин и десятков пригородных поселков и позиции людей прагматичных, громко смеявшихся над фанта-

³⁷ Опубликовано в Аргументы недели. Енисей. 18 ноября 2010 года

стическими проектами своих непрактичных коллег. Не трудно понять, кто над кем может смеяться теперь в забитом автомашинами Красноярске.

Как видно из статьи амбициозного сценария развития Красноярска с другим видением будущего сегодня нет. Побеждают вновь «крепко стоящие на ногах» практики-экономисты, репутация врачей экономики после недавнего кризиса, возникшего как-то помимо их понимания и предвидения, резко упала. Что предлагают они для лечения тяжело больного «голландской болезнью» Красноярска? Практически одно – положиться на милость божью и ждать благодатной конъюнктуры. Ждать-пожидать того часа, когда-либо природные ресурсы края вновь подорожают (и это в условиях мировой экономической неразберихи!), либо соседи наши нам, а не китайцам и прочим пролетариям мировых дешевых фабрик передадут право на производство сотворенных ими новых полезных продуктов, то-бишь инноваций (с чего бы это вдруг!). Ни видения иного будущего, ни взгляда на успех идущих в этих условиях впереди в заявленных сценариях не просматривается.

Есть, правда, огромная вера и надежда на event-чудо 400-летия Красноярска и скромная надежда на иное чудо, инновационное чудо-чудо человеческого капитала вузов и науки. Правда с оговоркой, что это чудо без новых знаний не появится. В общем, куда ни кинь, везде клин. Красноярск, как заявленный многократно город инноваций, выглядит, прямо скажем, не бодрым молодцем. Для меня это большая неожиданность. Я хорошо знаю многих активных людей и у них совсем иной взгляд на будущее своего города. Они уже давно существуют в ином параллельном с официальным городом городе. Он представляется им городом креативных людей, креативным Красноярском, в котором люди, а не разноцветные мыльные пузыри несостоявшихся, устаревающих или ненужных знаний, создают «высокую добавочную стоимость» и хотят своего безусловного успеха в постиндустриальном родном городе.

Их не так уж и мало в Красноярске. По данным нашего недавнего исследования их не менее 10% от общего числа предпринимателей. Они хотят немногого: чтобы их понимали и помогали.

Позиция этих людей весьма необычна и привлекательна.

Красноярск им представляется как радикально другой город, как город не только вторичной индустриализации, технологических новшеств, но, прежде всего, как город реальных больших инноваций, креативных индустрий и экономики впечатлений. Разве наши изобретатели, писатели, художники не в состоянии творить уникальное? Разве среди большого числа креативных людей Красноярска не найдётся нужное число творческих предприимчивых продюсеров, инновационных менеджеров, лидеров, которые могут принести ему процветание и комфорт?

Возможный успех города может быть настолько революционным, что стоит обсуждать не то, что было, есть сейчас, а то, что может быть неожиданно полезным. Не пора ли начать думать и обсуждать это и начинать строить для таких людей современные бассейны новых видов деятельности и наполнять их водою?

Может быть, тогда и определится судьба Красноярска как города умных, творческих, предприимчивых людей, как креативного города нового типа - Умнограда?

Время авангардных сценариев развития города уже наступило.

Вы скажете, что всё это фантастика?

Не спешите.

Вспомните про градостроительный план развития Красноярска 1990 года и великое достижение эволюции: дальнороркость крайне полезна для выживания.

Индустриальный Красноярск должен достойно уходить в историю...

КРАСНОЯРСК – ГОРОД, УСТРЕМЛЕННЫЙ В БУДУЩЕЕ! НЕУЖЕЛИ ЭТО ТАК?



Кризис, как говорится не тётка, у него свое отношение к нам. Иногда – это окно возможностей, а зачастую совсем наоборот – черная комната, в которой даже черной кошки нет. Пока ясно одно: надеяться можно только на свой здравый смысл и на испытанный метод «проб и ошибок». Другими словами: нужно не ждать а действовать.

Главным становится выбор цели. Есть цель, есть видение завтра, значит понятен путеводитель к достижению этой цели – вдохновляющий лозунг дня. Недаром многие сейчас увлечены их созданием.

Вот последний пример. Наши соседи в Новосибирске радикально изменили среду творцов будущего города. Составлением рецептов выздоровления занялись наиболее пострадавшие от кризиса – бизнесмены. Оно и понятно: спасение утопающих – дело самих утопающих. Из небольшого числа возможных ключевых слов они на недавнем Круглом столе выбрали слова, наиболее звучащие сегодня. Их выбор хотя и предсказуем, но производит впечатление: "Ново-

сибирск - умная столица России", "Новосибирск город, в котором хочется жить и работать».

Деловой "фишкой" Новосибирска на ближайшие годы предлагается сделать медицину и транзитный туризм (<http://nsk.dkvartal.ru/news>). Окончательное решение оставлено за бизнес-форумом «Будущее города». Впрочем, вряд ли оно изменится. Маркетологи в Новосибирске, как видно из их предложений, профессиональны. Очевидно, что бизнес в Новосибирске явно озабочен проблемой развития города и в этом заложен большой практический смысл: каково будущее города, такова и схема бюджета города на многие годы, таковы и конкретные перспективные проекты для деловых людей..

Что же в Красноярске?

В Красноярске ситуация совсем иная. Все нужные лозунги давно написаны и утверждены городскими властями. Важнейший из них «Красноярск – город, устремленный в будущее!» давно украшает улицы Красноярска, а официальный девиз города «Красноярск – город инноваций, партнерства и сотрудничества» печатается ежегодно на всех документах инновационного и социального форумов города. Возникает при этом вопрос: «Неужели Красноярск в самом деле устремлен в будущее?». Неужели лозунги-призывы в самом деле меняют судьбу Красноярска и он, в самом деле, затмил славу других городов-творцов инноваций?

Очевидно, что нет. И причина проста. Авторами ярких романтических девизов Красноярска были не люди дела, а, как мне известно, известные творцы выборных побед, известные политехнологи, главной целью которых была победа главы города на очередных выборах. После выборов они так и остались украшением Красноярска и живут в нем своей жизнью. Городу, как и следовало ожидать, по многим причинам пока не до дискуссий о будущем и не до инноваций: столько проблем с дорогами, отоплением и фонтанами. По плечу ли ему до таких судьбоносных задач?

Может быть это совсем просто и мы имеем дело с обычным желанием людей власти и креативных людей рядом с ними выгля-

деть современно и прилично? Многие в Красноярске склонны считать, что это именно так.

Куда же в самом деле, куда устремлен Красноярск?

Каково, с точки зрения большинства жителей, его возможное и желаемое будущее?

Что думают об этом люди бизнеса?

Время разговоров об этом, мне кажется, пришло: дата очередных выборов главы города определено. Целая дюжина кандидатов на этот пост уже готовится к старту. У всех нас серьёзная проблема: за кого и за что голосовать 10 июня. Иными словами: всё равно нам каким будет Красноярск в 2028 году, в год своего 400-летия или нет.

Сможем или не сможем мы это сделать?

Может быть, в самом деле, пришла пора поговорить об этом обстоятельно и всерьёз.

Может быть, пришла пора отложить в укромное место постаивший от времени флаг с символом наших прежних просчетов и заблуждений, потертых от частых употреблений граблей. Слишком опасным в новые времена становится наша старинная забава постоянно на них наступать.

Если, в самом деле, мы хотим этого, то мы должны согласиться с тем, что для всех нас наступили иные времена, времена ответственных дискуссий и решений.

Слишком многое требует этого.

ПРЯМЫЕ ВЫБОРЫ ГУБЕРНАТОРОВ ВОЗВРАЩАЮТСЯ: КОМУ ОНИ ПОЙДУТ НА ПОЛЬЗУ?³⁸



История выборов в России давняя. Идёт она из «центра земли русской», города Великого Новгорода, жители которого по традиции тех лет прямым голосованием на всеобщем вече решали, кого призвать князем (министром обороны на современном языке) себе на службу на несколько лет. Продолжалась эта традиция необычно долго - более полтысячи лет – с IX до конца XV века. Начиная с 1905 года, выборы в России то возникали, то превращались во «всенародный праздник» блока партии и народа.

Можно считать, что настоящими выборами они стали в 1990 году во время выборов народных депутатов РСФСР. Затем были настоящие выборы первого Президента России, большого числа законодательных собраний, городских и районных советов и т.д.. Им повезло. Они продолжают и сейчас. С большими вопросами, но продолжают.

Не повезло прямым выборам губернаторов. Их не было почти восемь лет и только сейчас готовится закон об их возвращении. Со-

³⁸ Опубликовано в Аргументы неделі. Енисей. 19 апреля 2012 года.

всем скоро, уже в ближайший сентябрь, по-видимому, они станут новой политической реальностью. Не важно, в сильно усечённой или слабо усеченной форме, с какими президентскими и муниципальными фильтрами они будут проходить. Наш народ - достаточно творческий, чтобы на любой ход власти найти достойный ответ. Важно, что общественное мнение, в конце концов, добилось своей цели. Три четверти населения в конце прошлого года желало выборов губернаторов. Желали и дождались.

Теперь настало новое время, время размышлений о том, кому они будут полезны и выгодны. Вопрос далеко не праздный. Завеса выгод власти уже приоткрыта. Выборы 4 декабря в Государственную Думу отчетливо показали, что многие назначенные губернаторы-чиновники, политиками так и не стали, да и больно этого не хотели. Зачем? Отчёты писать – это тебе не людям в глаза смотреть и убедительно, честно отвечать на их вопросы. Хлестакову такая свобода творчества писания отчетов даже и не снилась. Поразительно как разошлись отчетные строки об удовлетворенности населения жизнью в прошлогодних докладах губернаторов (не менее 70% естественно) с неожиданно низкими результатами выборов в Государственную Думу.

В этом случае естественным для власти решением является возврат прямых выборов губернаторов и предъявление народу «кандидатов с человеческим лицом», как сейчас модно говорить, «два или три в одном»: и верных людей, и опытных, знающих порядок, чиновников и избираемых народных защитников. Одним словом одаренных верных партии политиков «в мундирах» и при ТВ имидже. Совсем иные персонажи, совсем иные лица. На ум сразу приходит известный образ сказки братьев Grimm Храбрый Портняшка с девизом на поясе: «Единым махом семерых убиваю!». Можно только пожелать власти найти таких кандидатов.

У нас другая забота: Как не обмануться в выборе? Как понять кто из десятков возможных кандидатов свой, настоящий, и герой, и лидер, и человек порядочный. Какими должны быть мотивы его страстной настойчивой работы на общий успех? Как избавиться от

искушения выбрать вместо хорошего губернатора хорошего его заместителя по экономическим, социальным или юридическим вопросам?

Не будет верен наш выбор - не будет работать избранный губернатор на нас всех, не будет он полезен ни нам, ни своему краю, не будут решаться проблемы дня сегодняшнего и не готовиться наше будущее и будущее наших детей и внуков. А об этом нужно думать гораздо серьезнее, чем раньше. Времена ведь у нас совсем другие, чем в 90-е годы. Несколько дней назад будущий Президент России, пока еще Председатель Правительства В.В.Путин произнес в Государственной Думе новые очень непривычные слова о наступивших для нашей страны временах «турбулентности». Появление этого слова не случайно, это важный признак грядущих социотрясений и экономических качек. Любой часто летающий на самолетах человек хорошо знает об этом и беспрекословно выполняет просьбу командира экипажа пристегнуть ремни.

Какие ремни должна пристегнуть в этом случае страна?

Какие ремни мы должны пристегнуть в первую очередь?

И чем отличным от прежнего времени должны заняться в этом случае наши избранники – губернаторы и мэры больших и малых городов?

Ответы придется искать и находить самим, обращаясь к новым реалиям, а не прежним воспоминаниям. Мне кажется, настало время перестать очаровываться, влюбляться в красивые слова и лозунги, какими бы они не казались убедительными. Например, как на плакате недавних времен. Турбулентность одними словами не преодолешь. Нужна хорошая подготовка и выдержка пилотов нашего лайнера. Качество управления в таких случаях решает всё. Качество управления становится лозунгом дня. Мы должны уметь распознавать и доверять власть только таким опытным людям. Не умным, речистым и приветливым, а опытным и знающим как себя вести в трудных ситуациях людям. С этим у нас, по-прежнему, проблема. По качеству власти мы далеко не первые в мире (112-е по последнему рейтингу) и признаков изменений наверху пока не видно.

По этой причине вертикаль власти полностью исчерпала себя. Необходимы новые механизмы поиска и привлечения активных людей в политику. Стране фактически нужен новый призыв людей во власть, особенно в региональную власть. Нужны лидеры регионов, все вместе поднимающие страну. Их отделом кадров, хотим мы этого или не хотим, должны стать мы, избиратели, понимающие свои задачи и потребности.

Необходимо свободное выдвижение населением своих выдвиженцев в губернаторы. Нужно создание новых имиджей этих людей, способных управлять регионами в соответствии с новыми условиями и потребностями. Нужна острая конкуренция между ними, честные дискуссии по всем актуальным проблемам нашей жизни. Нужна настоящая прилюдная примерка известной шапки Сеньки каждому кандидату в губернаторы, мэры, главы администрации. Власть не в состоянии сделать это и будет вновь и вновь ошибаться.

Очевидно, что возвращение к традициям выборов 90-х годов сейчас не возможна.. «Волшебники» политтехнологи власти и кандидатов смогут только повторить свои технологии фальсификаций и обмана неискушенных избирателей.

Необходимо это осознать и начинать всем нам серьезно готовиться к выборам. Как выберем, так и будем жить. Новые поколения избирателей прежних скоропалительных и нечестных выборов не примут и не захотят.

Выход один.

Нужная новая умная пресса с большим числом ответственных подготовленных и знающих экспертов, которые помогут нам сделать это.

Нужна иная, чем прежде, среда общения, информации и обсуждений.

Мы все в одном самолете, попавшем в опасную зону. Обманывать друг друга не только не честно, но и очень опасно.

В ОЖИДАНИИ ВРЕМЕНИ П.³⁹



Как его предугадать?

Каждые выборы в России особенные. Иногда даже судьбоносные. К этому мы уже успели привыкнуть. Некоторых это совсем не устраивает. Всегда хочется, чтобы побеждали «свои» идеи, люди и правила бытия. Совсем как покупка в соседнем универсаме: пришел, выбрал, что хотел и в сумку положил. Выборы таким желанным комфортом для многих ещё не стали.

Объяснений на этот счет немало. От привычных упреков в адрес «не той» истории нашего развития (как будто странам с не менее «не той» историей, Южной Кореи, Японии, Сингапуру и т.д., это помешало сделать выборы позитивным фактором развития); постоянных упреков в низкой политической культуры у нас с вами (как будто культура эта всем понятна и ясна?) и, наконец, до жестких обвинений в адрес российской власти, склонной к авторитаризму и к самоубийственному поведению, приняв во внимание большое число смутных времен, переворотов и революций на исторически значимую единицу времени. И тут, и там есть доли истины. Они важны для учебников истории, но не для реального процесса сотворения истории каждым из нас.

³⁹ Опубликовано в Аргументы неделі. Енисей. 24 декабря 2009 года.

Главным в этом случае становится совсем иной вопрос: приближаются ли в нашей стране **новые времена П, времена политики**, а не её имитации, **времена понимания происходящего**, а не построения красивых мифологем, почему мы такие, а не другие, **времена полезных перемен**, позволяющие нам успешно себе на пользу **привыкать, приспосабливаться, приноравливаться** к новым условиям жизни, **времена, настроенные на победу ради привлекательной, плодотворной жизни**.

Сделать это не просто, но необходимо. Политика во многом напоминает нашу вековую тайгу. В ней есть всё и полезное, и опасное. Научиться жить в ней, как мы знаем, можно, и не просто жить, а жить счастливо. Для этого нужно всего **призвание, помощь друг другу и подвижничество ради общего дела**. Как далеки эти **три П** от реальной политики наших дней. Впрочем, может быть, мы заблуждаемся? Может быть, времена П. не так уж и далеки? Может быть, людям уже не интересна Демьянова уха устаревшей политической риторики и совсем не ко времени наряды и образы людей политики?

Многое говорит о том, что это действительно так. Время меняет людей. Российские университеты самообразования: кухни, перекуры, пикники и семейные торжества, продолжают жить, и напряжено трудиться. Образование «из уст в уста» развивается и становится всё более разнообразным с увеличением числа туристов, компьютеров, мобильных телефонов и свободного времени. Разве можно в таком случае удивляться тому, что многие уже освоили премудрости подсчета грабель неудачных голосований, эмоциональных потрясений от волны нахлынувших проблем и распознавания пустых речей, поз, лозунгов и обещаний политиков второй волны управляемой демократии в России.

Увы! Всё течет и всё так быстро меняется!

Избиратели, обманутые дважды, трижды, не только «научаются» сами, как в свое время говорил один известный философ, но и быстро становятся искусными учителями других. Вот несколько примеров из недавнего опроса одного из сельских избирательных

округов в Законодательное собрание Красноярского края. Более половины опрошенных жителей этого округа (54%) - склоны доверять только своим близким родственникам, родным, друзьям и хорошим знакомым. Всего 11% полагают, что можно доверять встречам с кандидатами в депутаты. Доверие к подержкам кандидата высокими представителями власти упало до нескольких процентов. Резко упало доверие к прежним авторитетным людям, идущим во власть: учителям, врачам (не более 7%). Резко вырос запрос на людей «служащим людям» - на «опытных политиков» (чего прежде не бывало!), на экономистов и юристов.

Значительно возросло число людей, рассчитывающих только на свои силы (почти до 10%). Они полагают, что вполне могут обойтись и без выборов, и даже без власти. Число, желающих полной смены власти сократилось до 20%. Почти половина будущих избирателей (48%) не симпатизируют ни одной политической партии, многие не готовы идти голосовать. Три партии, имеющие более 2% поддержки, «Единая Россия», КПРФ и ЛДПР, суммарно имеют вместе всего 52% поддержки, что существенно меньше показателей накануне прежних выборов. Более 80 % жителей округа хотят принципиально новых подходов к обустройству их жизни. Используя наш образ, можно сказать, что большинство жителей округа находятся в ожидании наступления времен П, времен действенной иной, более привлекательной для них политики. Одним словом, ситуация с выборами выходит из привычных берегов.

Не стоит обсуждать избирательные шансы тех или иных партий. Ясно, что все они получают поддержку своих заметно поредевших сторонников, тем большую, чем меньше будет явка на голосование. Вопрос о легитимности новых структур вряд ли кого будет интересовать. Таково ныне законодательство о выборах. Сколько проголосует (30; 20; 10 и т.д. %), столько и будет по закону достаточно. Нарастающая тревога власти состоит в другом.

Последние 15 лет все технологии выборов были направлены на работу с социально слабыми группами населения, которых объективно было намного больше численности успешных социальных групп.

В соответствии с известной пирамидой потребностей человека у социально слабых групп населения основными потребностями являются обеспечение себя пищей, одеждой, жилищем и удовлетворение своих потребностей в защищенности и безопасности. Соответственно и политическими лозунгами того времени были «Удвоение ВВП» и «террористов нужно мочить в туалете». Время изменило состояние многих людей, многие стали богаче и состоятельнее. Пирамида потребностей по этой причине изменила свой вид. Она всё больше напоминает не пирамиду, а бейсбольный мяч, основное число жителей страны, края и данного округа располагаются сейчас не внизу (на ступени бедности) и не вверху (в состоянии максимального достатка), в середине (в состоянии среднего достатка). Даже в том округе, в котором проводился опрос, таких «средних по своим ощущениям» людей - почти половина населения.

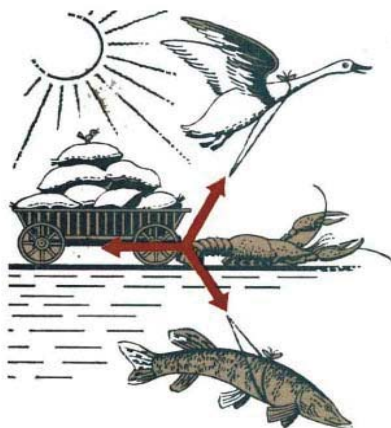
Чтобы всё было предельно ясно и понятно, назовем новые потребности и стремления этих в какой-то мере обустроивших или упорно обустраивающих свою жизнь людей: социальные потребности и стремление к общению и контактам с другими людьми, потребности признания и стремление к престижу и уважению, потребности развития и стремление к самовыражению. Может быть, в них вы увидите и себя, своих родных и знакомых?

Что произойдёт, если ли на выборы в этом году массово придут представители этих групп населения, готовые предъявить обществу и власти свои интересы и потребности? Об этом мы скоро узнаем. Но очевидно, что заснувшей в последние годы власти вряд ли от этого будет хорошо. Запоздалая реакция в виде «Народного фронта» вряд ли сможет радикально изменить ситуацию.

Ясно одно: политическая жизнь становится у нас иной. Долговременная интрига выстраивания политики снизу новыми состоявшимися русскими рано или поздно (в эти выборы или другие) изменит политическое лицо страны, изменит её политический ландшафт.

Может быть, это и к лучшему?

КТО ЖЕ ВЫВЕЗЕТ НАШ ГОРОД К ДОСТОЙНОМУ БУДУЩЕМУ? ⁴⁰



Общественное настроение – явление особое. Понять его крутые перемены не просто. Совсем как внезапный град в солнечную погоду. Ещё труднее с ними согласиться. Мы все привыкли к градусникам, термометрам, измеряющим температуру нашего тела, температуру в нашей квартире, на улице. К социологическим измерениям наших настроений, особенно температуры нашей «экономической боли» мы только начинаем привыкать и общее недоверие к информации от органов власти (разве они скажут всю правду!) распространяется и на учёных, честно выполняющих свой долг перед обществом. Во многих случаях они говорят то, что мы сами хорошо представляем. Но так бывает не всегда так, и в этих случаях к ним нужно прислушиваться.

Главная неожиданная новость последних дней – большинство из нас (57%) устали ждать положительных перемен в стране. Усталость от ожиданий перемен уже не тенденция, а настоящая волна, волна неприятия многого происходящего вокруг нас: и властью, и

⁴⁰ Опубликовано в Аргументы неделі. Енисей. 3 мая 2010 года.

окружающими нас людьми, и образованием, и нашей разобщенностью и пассивностью. Тревога, что воз наших надежд и желанного благополучия, как бы сказал дедушка Крылов, «и ныне там»: в глубокой российской ухабистой колее. Причина одна – уровень наших экономических проблем в последние годы вырос в несколько раз. Об этом говорят самые последние исследования. Сопоставив данные за 23 года, российский социологический центр «Ромир» выяснил, что настроение людей в России – уровень их «экономической боли» – вернулось к значениям 90-х годов: индекс «экономической боли» населения достиг 40% после 38% в 2008 году (<http://slon.ru/economics>). Из графика изменений индекса экономической напряженности в России (в % от всего населения) за все годы наблюдений видно, что он достиг величины экономических тревог начала 90-х годов. Недавние наши «тучные годы» (2000-2007 гг.) на этом фоне выглядят просто сказочно благополучными. Из графика также видно, что основной скачок произошел в годы начала экономического кризиса, охватившего множество стран.



Самые болезненные для населения ситуации в настоящее время наблюдаются в экономиках Ирландии (70%), Франции (68%), Китая (63%), Бельгии (61%), Финляндии (50%) и Италии (49%). В них в уже более половины граждан «экономически больны». Россия со своими 40% трудно живущими гражданами по этому показателю

находится на 19 месте в мире. И тем не менее, этот факт свидетельствует о кардинальном ухудшении экономического положения большей части нашего населения, которое пора заметить и начать составлять план экстренных действий по их преодолению.

Самое время посмотреть на тех, кто наш воз благополучия пытается тянуть.

У Крылова всё ясно. Воз пытаются везти великие труженики: лебедь, рак и щука. «Из кожи лезут вон, а возу всё нет ходу! Поклажа бы для них казалась и легка: Да Лебедь рвётся в облака, Рак пятится назад, а Щука тянет в воду». Мораль басни очевидна и в хорошие времена не вызывает вопросов: «Когда в товарищах согласья нет, На лад их дело не пойдёт». Разве это, в самом деле, не так? Но время кризисов быстро снимает поэтичное очарование басни. Если поклажа так легка, а рак и щука и того легче (художник уж чересчур преувеличил размеры и рака и щуки), то почему же сильный большой лебедь не поднимет вверх и воз, и кроху рака, и нашу совсем не упитанную российскую щуку? Мораль моего видения басни очевидна: может быть и в случае продвижения нашей страны к заветной цели мы также увлеклись учетом карликов раков и тощих щук. Может быть, нам героя лебедя не хватает. Настоящего героя, который вырвет страну из колеи и перенесет её на верные проторенные пути-дороги?

Может быть, пришла пора взглянуть на эту ситуацию именно с этой без поэтических, политических, экономических прикрас стороны. Может быть, традиционные наши работающие воробьи, певучие скворцы и плутоватые вороны, запряженные в наш воз благополучия не в состоянии сдвинуть его с места, поскольку им это, в принципе, не по силам, и тогда, конечно же, единственным оправданием становится наличие не тех «товарищей» в упряжке.

Наступившая пора выборов главы города Красноярска имеет прямое отношение к этому рассказу. Застревающий в проблемах воз его благополучия наверняка может вытащить только сильный и смелый герой - взлетающий над привычной реальностью Лебедь,

политик нового времени с огромной волей и большим желанием сделать это.

Может быть, настало время об этом подумать всем нам: и жителям города, и примеряющим на себя платье главы города – кандидатов на этот пост. Праздничная шапка нового мэра должна быть скроена по новой мерке.

И ещё. Коней на трудной переправе обязательно меняют на самых мудрых и сильных. Так учили меня в детстве на колхозной конюшне. Так обычно делают все сведущие в этом люди.

Хватит ли нам мудрости, желания и сил 10 июня сделать такой выбор для своего будущего и будущего Красноярска?

ФОРУМ ШТУРМУЕТ КРИЗИС ПО ВСЕМ НАПРАВЛЕНИЯМ: ВОЗМОЖЕН ЛИ ПРОРЫВ?⁴¹



Красноярский экономический форум всегда был частью особого ритуала краевой власти. Очень приятно осознавать свою значимость, если её признают столь знаковые гости - первые лица федеральной власти и бизнеса. И как им не приехать в Красноярск, признанный центр природных кладовых страны! Перелом по-видимому произошел в прошлом году.

Очень много гостей (почти 5 тысяч), очень много дискуссий, а инвестиций в развитие края - увы!, совсем ничего или почти ничего. Да и гости стали более требовательными. Достаточно вспомнить острую реплику представителя Республики Корея: "До каких пор вы будете продолжать хвастаться вашими природными богатствами? Ведь не вы их создали!" Намек более чем прозрачный: инвестиции в край придут по другим правилам и для других целей. Наступившая тишина значила многое. Как говорят в таких случаях: "Король (форум!) умер, да здравствует король (иной форум!)!"

⁴¹Опубликовано в Аргументы недели. Енисей, 26 февраля 2015 года

Эти слова непременно будут сказаны на открытии 12-го экономического форума в Красноярске (он пройдет с 26 по 28 февраля), а буквально через несколько дней итоги форума станут известны всем.

Кризис заметно повлиял на оценку происходящего. Люди дела хотели бы одного: "Больше инвестиций доступных и разных!" Понимая это организаторы форума усилили эти ожидания и предсказали, что форум принесет не менее 350 млрд. рублей инвестиций возможно из многих стран. Не будем обсуждать это, посмотрим что будет, ждать осталось всего несколько дней! Для нас более важны другие прогнозы, другие возможные итоги форума. Ведь его организаторы, с нашей точки зрения, пошли на очень большой риск, предложив участникам форума совсем необычный, во многом странный и чем-то даже неуютный для многих красноярцев формат обсуждений. Весь последний день форума будет посвящен большому числу мозговых штурмов (см. программу форума на www.krasnoforum.ru) с очень большим числом известных в России людей и высокопоставленных чиновников. И это в Красноярске давно и сильно страдающем "голландской (сырьевой) болезнью", отучающей многих от самостоятельности и участия в принятии решений!

Метод мозгового штурма, изобретенный в 1941 году, успешен лишь тогда, когда в нем принимают участие активные, творчески смелые и профессионально подготовленные люди, которые готовы участвовать в решении актуальной проблемы путем предложения как можно большего количества вариантов решения, в том числе и самых невероятных, которые могут быть успешно применены на практике. Не исключено, что все запланированные в Красноярске мозговые штурмы будут проводиться, в основном, гостями форума, специально для этого приглашенными на него. В этом случае Красноярский форум приобретает особо значимое значение для страны как особая площадка дискуссий по ключевым темам свободно, "без берегов и ограничений". Ведь Красноярский край объявлен недавно территорией необычной - территорией опережающего развития - и на этой территории возможно невозможное: опережающее создание единого со странами АТР коммуникационного пространства с не идеологизиро-

ванным языком разрешения мешающих сотрудничеству проблем. Интересы дела превыше всего! Красноярским участникам форума стоит внимательно присмотреться к этому и попробовать заявить себя по энергичнее. В конечном счете мозговой штурм так мозговой штурм!

На что направлены стрелы мозговых атак? Фактически по всему фронту проблем развития страны и края от перспектив реформирования системы институтов инновационного развития и развития малого и среднего бизнеса (что же в самом деле можно здесь сделать?) до поиска нового места и новой роли контрольно-надзорных функций государства и роли активного гражданина и общества в целом в управлении государством (что же нового они могут и должны делать в изменившейся ситуации?). Согласитесь совсем иной разворот дискуссии. Совсем иная риторика и совсем иные цели внешне очень далекие от привычных дискуссий об инвестициях и грандиозных проектах преобразования края. Для людей науки смена тем и целей мозговых штурмов людей власти, бизнеса и экспертного сообщества понятна и давно ожидаема. Уходит время природной ренты, наступает пора интеллектуальной ренты: "Что придумал, то и продал!" А для этого нужна новая среда принятия решений, новая среда продуктивного бизнеса, новая (обслуживающая и мотивирующая) роль государства.

А что же делать активному гражданину, активному ответственному обществу? Где их место? В критике форума? В ожидании экономического чуда, который создадут другие? В создании параллельного мира частной жизни и инициативы?

Вопросам несть числа.

Очевидно одно: развитие нашей страны и нашего края требует объединения всех людей "общего дела". Красноярский экономический форум должен сделать шаг навстречу этим людям. Он должен стать более открытым и понятным. Судьба всех профессиональных "башен из слоновой кости" хорошо известна.

ТАКИЕ НЕОЖИДАННЫЕ ИТОГИ ФОРУМА⁴²



ХII Красноярский экономический форум закончил свою работу. Можно подводить итоги. Сделать это непросто: слишком этот форум отличается от предыдущих, слишком различны мнения о нем среди его участников, различных групп элиты Красноярска, слишком непривычны для многих его основные результаты.

С одной стороны инвестиции в край пришли неплохие (213 млрд. рублей, это вполне достойная цифра по новым кризисным временам), но ожидалось (не ясно почему?), что их будет как минимум на треть больше.

С другой стороны на форуме стало всем ясно, что быстрого разворота на восток, заявленного в прошлом году, не произошло. Объем российского импорта в страны АТР как был, так и остался на уровне 1%. Представителю Министерства экономического развития РФ досталась нелегкая доля честно сказать об этом: "Работать и сотрудни-

⁴² Опубликовано в Аргументы недели. Енисей., 5 марта 2015 года.

чать нужно со всеми! И со странами Европы, и со странами АТР (Азиатско-Тихоокеанского региона)". Наступившая после этого тишина в зале пленарного заседания была весьма многоречивой.

Стало ясно, почему у этого форума совсем другая программа и повестка дня: для того чтобы получить желаемое (много инвестиций быстрых и разных!) нужно научиться сотрудничать со всеми. Нужно многому научиться, многое понять, и многое принять. В этом во многом и состояла основная задача форума, так критически воспринятая многими. Те кто смог выдержать дискуссии форума до конца по-видимому прошел первый семестр необычного университета форума. Прежде всего смог осознать, что ему пришла пора понять как делается бизнес в пока еще не во всем известном для нас мире. Смог узнать и прочувствовать, что система принятия решений у наших восточных соседей нетороплива, неспешна, осторожна. И разве может она быть иной: время у них течет совсем по-другому. И главное, получить очень важный совет: постоянно думать зачем мы им нужны. Ведь страны АТР сейчас само достаточны, в мировой экономике они существуют как отдельный остров: на целых 80% они торгуют только друг с другом.

Наскоком стать своим среди них не получилось и не получится. Дискуссия на форуме это отчетливо показала. Для того чтобы экономики двух ментально и культурно разных островов бизнеса и власти (Сибири и стран АТР) стали взаимопроникаемы нужны мосты, мосты взаимной полезности, выгоды и общего интереса. Кто же знал в 2013 году, что это так серьезно? Кто же готов сегодня терпеливо обустроить пути и мосты долгосрочного сотрудничества? Именно по этой причине прошедший форум для многих нетерпеливых в своих ожиданиях людей стал своеобразным "холодным душем". Это хорошо выразил один из известных гостей форума: "Красноярск всегда был городом людей большой мечты, ярких желаний и проектов, далеких от суровой реальности. Хотеть можно многого, достигать можно только возможного. Посмотрите внимательно на восток. Они хотели и смогли. Давайте думать о том, что мы вместе с ними сможем". Намек более чем понятный.

"Холодный душ" встречи с реальностью и смена тем дискуссий с моей точки зрения является очень важным результатом форума. Форум может дать Красноярску неожиданно много, того, о чем давно мечтают многие. Красноярск реально стал местом диалога двух больших субрегионов мира - Сибири и Восточной Азии - без которого невозможен реальный поворот России на восток, невозможен желаемый поток инвестиций в Красноярский край. Этот не провинциальный, не местечковый уровень дискуссий форума выделяет его от других региональных экономических форумов, делает его необходимым, полезным и привычным для многих федеральных и региональных чиновников, экспертов и бизнесменов. По этой причине Красноярск становится естественным и логически целесообразным местом переезда, как сказал недавно президент нашей страны, "некоторых федеральных органов власти". Заявленное на форуме желание ряда стран Латинской Америки проводить в Красноярске свой форум лишь усиливает возможность реализации такого плана.

Что же делать Красноярску в этой ситуации?

Дискуссии форума дают необычный ответ: нужно целенаправленно создавать новую городскую среду для тех, кто может создать его успешное будущее: комфортную среду для предпринимателей и молодых.

Лозунг "Красноярск - город успешных предпринимателей!" привлекателен, понятен и желаем для многих уже давно. Не ясно, правда, почему он при всей своей полезности и ясности до сих пор остается лозунгом, а не реальным брэндом города. Если мы хотим встречи Сибири и стран АТР на Енисее, реализовывать этот лозунг придется реально и по не нашим правилам, а по правилам наших восточных соседей, многие из которых до сих пор являются "азиатскими тиграми". Как говорится, пора этим заняться...

Идея приоритетности комфортной среды города для молодых пришла на форум из состоявшегося глобального города Шанхая. Она не обсуждалась, о ней рассказывали, в неё внимательно вслушивались. Как вслушиваются в рассказы людей, достигших "невозможного". Вроде бы ничего нового. Ясно же, что, чем больше молодых в

городе, тем больше у города перспектив стать и комфортным, и богатым. Предложение проголосовано и принято. Но как это сделать? Кто будет это делать?

Вопросов несть числа.

Может это также является результатом форума?

Ведь проект любого моста начинается с множества вопросов.

КРИЗИС КАК ШАНС РАЗВИТИЯ КРАЯ⁴³



Кризис вновь стал частью нашей жизни. Кризис 2014 года предстал перед нами более многоликим и, по-видимому, более ощутимым по последствиям, чем кризис 2008 года. Кризис - это всегда разрушение прежней стабильности, это всегда серьёзные перемены, трудные решения и ещё более трудные прогнозы. Ведь каждый видит происходящее со своей точки зрения, с позиции своего интереса и своего видения будущего.

Такова реальная жизнь. Несомненно права китайская поговорка о тяготах жизни в условиях перемен. Однако не менее права и другая точка зрения, что кризис в экономике это шанс её выздоровления от затянувшейся болезни. Психологически эта точка зрения близка и понятна людям долго и тяжело болевшим и нашедшим вовремя нужные лекарства и достойных врачей для выздоровления и возвращения к здоровой жизни.

В общем, хотите лучшей жизни - готовьтесь к кризисам и вам обязательно повезет, нет - подумайте о том, что было вчера и смиритесь с тем, что это же будет и завтра.

⁴³ Опубликовано в Аргументы неделі. Енисей., 12 февраля 2015 года.

Недавнее заявление Министра финансов России Антона Силуанова о том, что новый кризис уже вылечил российскую экономику от продолжительной «голландской болезни» именно из этой логики. Под «голландской болезнью» в этом заявлении подразумевается последствия большого притока нефтяных доходов нашей страны в течение 10-12 последних лет, из-за которого (цитируем дословно) "укреплялась национальная валюта и снижалась конкурентоспособность несырьевых торгующих секторов. Другими словами, сырьевая экономика в течение короткого времени "погасила" развитие других секторов российской экономики и только новая ситуация открывает перед ними новые возможности, поскольку "больше нет переоцененности рубля в реальном выражении, которая была вызвана чрезмерным использованием конъюнктурных нефтегазовых доходов". Так на наших глазах завершилась эпоха бурного расцвета российской сырьевой экономики, политических схваток за передел природной ренты и очарования простой моделью развития страны: добывай и подороже продавай! Удивительно, что это очарование захватило многих в России: и общество, и журналистов, и политиков, и экспертов. Голосов критики взятого экономического курса практически не звучало, несмотря на то, что ещё в 1997 году было установлено на основе анализа развития экономик 95 стран, что в современном мире страны с бедными природными ресурсами превосходят по темпам роста страны с богатыми природными ресурсами. Не были услышаны и голоса предостережений о возможных в наше время непредвиденных, маловероятных с точки зрения обыденного знания событиях (образно, Черных лебедей неизвестного), коренным образом меняющих устойчивое развитие. Именно это и произошло в области новых технологий добычи нефти, спровоцировавших её перепроизводство и, следовательно, падения надолго цены на неё.

Оправданий у тех, кто принимал вначале нулевых лет такое одностороннее с экономической точки зрения решение довольно много: от желания как можно быстрее избавить страну от бедности до отсутствия методик точных прогнозов. Сейчас уже не до них. Сейчас важно другое: как преодолеть кризис и создать новую экономическую

базу развития для страны и каждого её региона? Что же нам в самом деле нужно делать? Казалось бы наступило время настоящих дискуссий. Ведь известно в спорах рождается истина. Но вновь повторяется известное: в России нет традиций обсуждать будущее, спорить о нем. Таких традиций публичных дискуссий не сложилось и в Красноярском крае. И это очень тревожно, ведь край один из наиболее больных "голландской болезнью" в стране со всеми вытекающими из этого последствиями.

Возможных вариантов будущего Красноярского края немного.

1. Ждать, что скажут другие. А что если они вновь ошибутся, сделают всё под себя?
2. Жить вчерашними иллюзиями о "богатстве края", которое может быть надолго потеряло цену и способно обеспечить своими доходами все меньшее и меньшее число красноярцев? Тогда, что делать "лишним" для данной экономики людям? (А таких по заявлениям некоторых представителей краевой власти уже 70% населения края!). Уезжать, протестовать, жить своими участками, вымалывать субсидии из федерального центра?
3. Ждать неизбежной острой фазы экономического кризиса однобокой экономики края? А может быть она уже наступила? По нехватке доходов бюджета края мы впереди многих регионов страны.
4. Выздороветь и начать жизнь с нового листа, начать опережающим образом создавать другие несырьевые виды экономики от высокотехнологичной до креативной, применяя современные технологии (политические, образовательные, информационные) их ускоренного создания.

Для этого нужно многое.

Но дано ли нам иное?

НЕИЗБЕЖНОЕ БУДУЩЕЕ КРАСНОЯРСКА: МИРОВОЙ ГЛОБАЛЬНЫЙ ГОРОД?⁴⁴



Рецепт преодоления кризиса известен: не спеши хвататься за соломинки прошлого, не удивляйся неожиданному, думай о непривычном. Споры о возможном ином будущем могут стать спасительными. Иными словами, поверь пословице времен перемен: "Лучше увидеть журавля надежды в небе, чем держать синицу проблем в руках". Такое изменение картину мира для многих из нас непривычно и даже тревожно. Мы слишком часто верим словам, а не конкретным делам. Для нас более привычны идеологические споры о полезности той или иной системы взглядов, теоретических представлений, а не содержательные дискуссии о том, как конкретно можно достичь желаемого. Самым ярким примером такого подхода является известный курс Дэн Сяопина "Не важно какова цвета кошка (т.е. каков тип экономики действует в стране), главное, чтобы она ловила мышей (помогала достичь желаемого уровня развития и благополучия)". Он был заявлен в

⁴⁴ Опубликовано в Аргументы недели. Енисей., №6, 19 февраля 2015 года.

начале 80-х годов прошлого века и его успехи в Китае сейчас известны всем.

По-видимому, этот положительный опыт уже начинает использоваться и в нашей стране. Впервые за годы реформ гораздо тише звучат голоса идеологических споров, гораздо громче звучат голоса о пользе тех или экономических схем, экономические и управленческих технологий разрешения острых социальных и политических проблем. Становится всё очевиднее, что на первый план выходит экономика, Это хорошо, например, и из программы очередного 12-го Красноярского экономического форума, который состоится в Красноярске 26-28 апреля. Эта программа коренным образом отличается от программ прежних форумов (см. www.krasnoforum.ru). В ней много необычного: ставятся новые вопросы, обсуждаются новые проблемы, приглашены новые партнеры из стран Азиатско-Тихоокеанского региона, Латинской Америки. Главное в программе - большая надежда на переход от затянувшихся политических дискуссий о пользе сотрудничества к конкретным совместным проектам развития.

Одна тема вызывает особый интерес, это тема другого будущего Красноярска. Вот как она проблемно обозначена в программе (цитируем дословно): "Для перехода отношений России с Азией на качественно новый уровень необходимо сформировать сеть опорных мегаполисов – центров развития в Сибири, Забайкалье и на Дальнем Востоке. При этом крупные города, такие как Красноярск, Иркутск, Благовещенск, Хабаровск и Владивосток, могут обоснованно претендовать на статус сильных административных, образовательных, инновационных и финансовых центров". Задача обозначена более чем откровенно и точно: крупные города Востока России должны быть в исторически обозримом будущем радикально модернизированы и стать опорными мегаполисами развития нашей страны, а для наших зарубежных партнеров и инвесторов - стать привычными для них мировыми глобальными городами (есть такое понятие в мировой экономике) с привычной го-

родской инфраструктурой, условиями ведения бизнеса и объемом международного производства и торговли.

Готов ли Красноярск к этому? Готовы ли политические, образовательные и бизнес-элиты города уже в этом году приступить к формированию необходимой для этого реальной среды преобразования? Готовы ли они сбросить с себя "свинцовые башмаки" прошлого и выиграть конкуренцию с обозначенными выше городами Сибири и Дальнего Востока? В первую очередь с Владивостоком (он уже к концу года станет свободным от таможенных сборов городом "порто-франко"), Хабаровском, расположенным рядом с китайской зоной свободной торговли, Благовещенском или Иркутском, которые уже ищут своего места под новым солнцем экономической свободы? Не просто выиграть конкурентную борьбу за инвестиции и ресурсы, но и стать отличным от них по своему уникальным мировым глобальным городом.

Каким образом возникнет новый брэнд города не столь важно, важно, чтобы он у Красноярска был и полностью соответствовал имеющимся для глобальных городов показателям.

Кто же может сделать Красноярск совсем вскоре (скажем к его 400-летию) таким городом?

Люди, получившие свободу предпринимательского творчества и частной инициативы? Молодые пассионарные активные люди, жаждущие перемен и готовые к напряженному труду?

Люди, способные создать совместно со своими зарубежными партнерами современную конкурентноспособную информационную экономику, креативную экономику, экономику водоемких производств, которые нигде в Азии не могут быть построены из-за нехватки пресной воды?

Список этот можно продолжать и продолжать. Очевидно, что успех будет определяться не заранее кем-то подготовленным планом, а энергией, творчеством и активностью многих, многих людей. Отрадно то, что новое возможное будущее Красноярска уже можно обсуждать, обсуждать и строить новые стратегии, обсуж-

дать и реально оценивать множество рисков реальных и мнимых неудач. И не только в конце февраля на Форуме...

Вряд ли кто-то серьезно ждал такого разворота событий, вряд ли кто-то сейчас готов уверенно сказать: "Поехали, у нас всё получится!"

Но именно так устроены кризисы.

Они закрывают двери одних возможностей и открывают двери совсем других.

ПОСЛЕСЛОВИЕ ЭКСПЕРТОВ

Александр Чернявский
Политический аналитик

СТАВКА ЮРИЯ МОСКВИЧА⁴⁵

Рецепты будущего от красноярского политолога



О чём рассказывает новая книга известного общественного деятеля, политолога Юрия Москвича? Вроде бы её название говорит само за себя – «Кризис рядом». Да, о катаклизмах нашей эпохи в этом сборнике эссе сказано предостаточно. И всё же ключом к замыслу автора является другое слово - ёмкое, насыщенное глубокими смыслами, - «будущее». О нём Юрий Николаевич пишет не просто с редкой интеллектуальной честностью, но с каким-то упоением, даже страстью.

- Времена желанной и приобретённой на десятилетие стабильности позади. Наступило время долгой неопределённости. Главным вопросом дня становится: «А что будет завтра?» Проект будущего становится востребованным как никогда, востребованным, прежде всего людьми высококвалифицированными и образованными, - подчеркивает автор.

⁴⁵ Опубликовано в <http://line.info/obshchestvo-st/item/78761-stavka-yuriya-moskvicha>
04 июня 2018 года

Именно эта устремлённость в будущее даёт второе дыхание статьям, первые из которых были опубликованы еще на заре глобального кризиса 2008 года. Юрий Москвич дал свою версию событиям, которые не просто обрушили мировую экономику в пучину хаоса, но заставили всех мыслящих людей с особым напряжением вглядываться в завтрашний день. По мнению автора книги, глобальный кризис – рукотворен. Экономическая наука оказалась не готова к форс-мажорным событиям. При этом предсказать будущее невероятно сложно, но всё же возможно.

Поиски ответов на лавину сложнейших вызовов – одна из главных задач Юрия Москвича.

- Кризис - это хорошее зеркало, в которое нужно посмотреть очень многим. Кризис все расставил на свои места. Макияж исчез, отработанные позы самолюбования и PR - выходов «в люди» потеряли смысл, - справедливо отмечает Юрий Москвич. - Кризис — это не только зеркало. Это и неумолимая рука судьбы, сметающая всех, кто не считается с реальностью.

Турбулентность стала нашим привычным состоянием. Символично, что публикация этой книги совпала с очередным мрачным прогнозом о грядущем финансовом цунами от миллиардера Джорджа Сороса. И это не только лукавая словесная интервенция от печально знаменитого гроссмейстера биржевых спекуляций. Судя по многим признакам, мировая катавасия, обусловленная несостоятельностью политических и экономических элит, приобрела перманентный характер. И что со всем этим делать? Выживать или наперекор всем барьерам двигаться вперед?

Юрий Москвич – оптимист. Это чувство пронизывает все его эссе. Он считает, что кризис – это не только сложные проблемы, но и шанс для России совершить очередной исторический рывок.

- Пора переходить на другой аллюр – каждый шаг только вперед. И здесь нас может ждать самое удивительное: мы можем приблизиться к уровню жизни самых развитых стран совсем-совсем скоро.

Сегодня можно только горько усмехнуться над светлыми надеждами автора, которые он питал в отношении провозглашенной 10 лет назад Дмитрием Медведевым модернизации страны. Но Моск-

вич был не одинок – многие из нас тогда тешили себя иллюзиями, что политическая воля руководства страны вкупе с энергией предпринимательского сословия способны горы своротить.

Увы, «светлое будущее» по-прежнему прячется где-то за горизонтом. Большинство россиян сегодня думает лишь о том, «как день простоять и ночь продержаться», а российская элита по -надцатому разу переписывает никому ненужные стратегии. Дурная бесконечность и бег по замкнутому кругу...

Горькая правда заключается в том, что такой способ управления страной имеет ограниченный срок годности. Застой неизбежно заканчивается прилетом очередных «чёрных лебедей». И об этом тоже пишет Юрий Москвич. У него есть свои рецепты, как избежать наступления всё сокрушающих социально-экономических катаклизмов. Он ставит на развитие системы современного образования, в котором главный акцент будет сделан на воспитание.

Вторая сила, способная, по мнению автора, спасти Россию от грядущих бед и вывести её на правильную дорогу – талантливые предприниматели, изобретатели - «активное творческое, интеллектуальное меньшинство». Таких людей, по наблюдению автора, немало и в Красноярске. О родном городе Юрий Николаевич пишет в своих эссе с особым чувством. Главная тема заключительного раздела книги – сценарии развития столицы края. По мнению автора, развилку у города на Енисее немного.

- Жить вчерашними иллюзиями о «богатстве края». (...) Уезжать, протестовать, вымаливать субсидии из федерального центра. (...) Выздороветь и начать жизнь с нового листа, начать опережающим образом создавать несырьевые виды экономики - от высокотехнологичной до креативной...

У Юрия Москвича есть редкая способность писать живым и понятным языком об очень сложных материях. Уверен, книгу «Кризис рядом» полезно прочитать не только ученому люду и «власть предержащим». Это захватывающее интеллектуальное путешествие наверняка будет интересно всем, кто пытается расшифровать загадочно мерцающие знаки завтрашнего дня.

И, может быть, даже приблизить его.

Наталья Кошцева

Доктор философских наук, зав. кафедрой культурологии СФУ

О РОССИИ, О КРАСНОЯРСКЕ – С УМОМ, ЛЮБОВЬЮ И НАДЕЖДОЙ



Книга Юрия Москвича, известного российского эксперта, интеллектуала, аналитика, исследователя названа им «Кризис рядом». Для тех читателей, кто хорошо знаком с историей управленческих укладов и кто хорошо знает, что управление через кризисы сегодня является базовой управленческой стратегией, это название говорит о многом: о возможном содержании и о возможных качествах автора. «Кризис рядом» – это редкие сегодня размышления внимательного и опытного аналитика, который умеет преобразовывать свои логические выводы в легкие и эстетически привлекательные форматы, удобные для восприятия читателя, полные метафор, обращений к нашему жизненному опыту.

Темы для размышлений, которые легли в основу эссе – актуальны для автора, соотносятся с важными событиями, современными ему: «Кризис: столкновение с реальностью», «Это дивное слово ИННОВАЦИЯ», «Кризис: прощание с детством», «Нежданная зима глобальной экономики: как жить в ней?», «Мир сломался. Почему его так долго чинят?», «Окна распахнуты. Кому свежий ветер, а кому сквозняк», «Воспитание и образование для жизни и успеха», «Дере-

вья кризиса могут жить долго. Срочно требуются умелые лесорубы», «Прыжок в инновационное будущее на плечах прошлого», «Что несут нам неожиданные черные лебеди», «Времена заблудившегося мира. Пора искать новый путь», «Что делают с нами большие деньги» и еще много таких же завлекающих и обещающих нечто нетривиальное заголовков. В этой книге обещания выполняются. Автор говорит о том, что происходит сейчас и что имеет одновременно конкретный и метафизический смысл. Юрий Москвич – человек, который никогда не сдается, который сложности жизненного опыта трансформирует в векторы надежды и прорыва.

В его книге множество фактов из сферы реальной экономики, реальной политики, реальной социальности. Эрудиция автора позволяет ему проводить параллели того, что происходит в городе Красноярске и в Красноярском крае, с тем, что переживали когда-то успешные ныне мировые лидеры. Он умеет увидеть глобальные волны за малым информационным сообщением, его привлекает строгая статистика и богатство точной метафоры.

Юрий Москвич хорошо знает культурные коды своего русскоязычного читателя. Научные, логически верные оценки и прогнозы, связанные с российской экономикой, он совмещает с ярким народным афоризмом, литературным образом, художественной формой вывода.

Очень многие вещи, о которых написано в этих эссе, затем подхватываются красноярскими экспертами и интеллектуалами и продолжают жить в их публичных выступлениях, интервью, оценках текущих событий и прогнозах на будущее.

В чем секрет успеха этой книги? Ее автор пропускает через себя те вещи, о которых думают и которые переживают сегодня все российские интеллектуалы. Его позиция – это позиция реалистичного оптимизма и критической надежды. Юрий Николаевич ясно видит, что перемены неизбежны и радикальны, он призывает нас изменяться вместе с изменяющимся миром, он хочет, чтобы мы стали глобальными в глобальном и заботились о своих близких, ибо кто, если не мы?

Хочется отметить еще одну черту, характерную для всех эссе, складывающихся в эту книгу. Какие бы текущие и стратегические проблемы, характерные для российской и красноярской экономики и политики не обсуждал бы Юрий Москвич, решения фиксируемых проблем для него всегда связаны с человеком, с людьми. Хотим что-то изменить – надо вкладывать ресурсы в людей. Решили создать в России сверх-современную реальность – нужно, чтобы здесь появилась хотя бы и небольшая группа сверх-современных людей. Желаем, чтобы Россия инновационно процветала – нужны, говорит Юрий Москвич, заботливые садовники, мелиораторы, садоводы, чтобы возвращать и развивать зоны расцвета.

Юрий Москвич видит, насколько велика скорость социальных изменений уже сейчас, он предвидит, что эта скорость не уменьшится, а вырастет еще больше, он понимает, что антропологические возможности жить внутри таких скоростей уже на исходе. Его решение для России – обратиться к ее древним идеалам достижения общего блага. Там, где один человек едва-едва справляется с новыми знаниями и новыми стандартами поведения, объединенные общими целями и общим будущим солидарные люди способны использовать перемены как ресурс для осуществления этих общих целей.

Философия, социология, экономика, культурная антропология, аксиология, политология, регионоведение – книга Юрия Москвича создана в русле актуальных исследований всех этих научных дисциплин. Эту книгу создал человек, который много видел и много думал. У него есть дар облечь свои думы в удобную для читателя форму. Поблагодарим его за это и пожелаем ему новых открытий среди информационного шума и разногласия экспертных мнений. Думаю, что книгу полюбят не только красноярцы, но и все россияне, которые понимают, что изменения – это ресурс России, ее шанс и ее инструмент для решения тех новых задач, необходимость решения которых сегодня очевидна.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ПРЕДИСЛОВИЕ АВТОРА	4
Часть первая. КРИЗИС КАК НЕОЖИДАННОСТЬ.....	7
КРИЗИС: СТОЛКНОВЕНИЕ С РЕАЛЬНОСТЬЮ	8
ЭТО ДИВНОЕ СЛОВО <i>ИННОВАЦИЯ</i>	11
КРИЗИС: ПРОЩАНИЕ С ДЕТСТВОМ.....	14
НЕЖДАННАЯ ЗИМА ГЛОБАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ: КАК ЖИТЬ В НЕЙ?	17
МИР СЛОМАЛСЯ. ПОЧЕМУ ЕГО ТАК ДОЛГО ЧИНЯТ?.....	20
ОКНА РАСПАХНУТЫ: КОМУ СВЕЖИЙ ВЕТЕР, А КОМУ СКВОЗНЯК	23
ВОСПИТАНИЕ И ОБРАЗОВАНИЕ ДЛЯ ЖИЗНИ И УСПЕХА.....	26
ДЕРЕВЬЯ КРИЗИСА МОГУТ ЖИТЬ ДОЛГО СРОЧНО ТРЕБУЮТСЯ УМЕЛЫЕ ЛЕСОРУБЫ	29
РЫЖОК В ИННОВАЦИОННОЕ БУДУЩЕЕ НА ПЛЕЧАХ ПРОШЛОГО.....	32
ЧТО НЕСУТ НАМ НЕЖДАННЫЕ ЧЕРНЫЕ ЛЕБЕДИ?	35
ВРЕМЕНА ЗАБЛУДИВШЕГОСЯ МИРА. ПОРА ИСКАТЬ НОВЫЙ ПУТЬ.....	39
ЗАТЯНУВШИЕСЯ ГОНКИ НА ТЯНИТОЛКАЯХ.....	43
ЧТО ДЕЛАЮТ С НАМИ БОЛЬШИЕ ДЕНЬГИ ?	46
КРИЗИС КАК ВОЛШЕБНОЕ ЗЕРКАЛО: КОМУ ПОДСКАЗКА, КОМУ УКАЗ, А КОМУ И ЗАНОЗА В ГЛАЗ.....	49
НОВЫЙ ГОД: ПУСТЬ СЛУЧИТСЯ ЧУДО!	52
Часть вторая. ПОЛЕЗНОЕ НОВОЕ КАК НАДЕЖДА.....	55
КТО ВИНОВАТ, ЧТО МЫ ТАК ЖИВЁМ?.....	56
КОМФОРТ КАК НОВАЯ РУССКАЯ МЕЧТА: ДОСТАТОЧНО ЛИ ЛЮДЕЙ, СПОСОБНЫХ СДЕЛАТЬ ЭТО?	59

НОВЫЙ ПУТЬ РОССИИ – МОДЕРНИЗАЦИЯ	
ОТЧЕГО ХОТИМ УЙТИ?	62
МОЖНО ЛИ ПОСТРОИТЬ САД?.....	65
В ОЖИДАНИИ ЛЮДЕЙ, КОТОРЫЕ МОГУТ	
СОЗДАТЬ ДЛЯ НАС ИНОЕ БУДУЩЕЕ	68
ГДЕ НАЙТИ САМОУЧИТЕЛЬ	
СТРОИТЕЛЯ ДОСТОЙНОГО БУДУЩЕГО?	71

Часть третья. ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ КАК ГЕРОЙ НОВОГО	
ВРЕМЕНИ.....	75
КОГДА ЖЕ ОН ПРИДЁТ?	76
ЗАЧЕМ НАМ ТАК МНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ?	80
ГЕРОЙ НОВОГО ВРЕМЕНИ: КУЛИБИН!	83
ГЕРОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬ XX ВЕКА, ИСТОРИЯ УСПЕХА	
КОТОРОГО МАЛОИЗВЕСТНА НА ЕГО РОДИНЕ РОССИИ.....	86
ПОМОЖЕТ ЛИ НАМ НАША МЕЧТА	
О «НОРМАЛЬНОЙ ЖИЗНИ»?	88
О ПОЛЬЗЕ КОНКУРЕНЦИИ	93
«УМНАЯ ЭКОНОМИКА» И ПРЕДПРИНИМАТЕЛИ.	
ЧЕГО НУЖНО ИМ И НАМ?	96

Часть четвертая. РОССИЯ В ОЖИДАНИИ ПЕРЕМЕН.....	99
ВЕКОВАЯ КОЛЕЯ РОССИИ:	
КАК ИЗ НЕЁ НАМ ВЫБРАТЬСЯ?	100
«ШТОПАНИЕ НОСКОВ» В ОБЩЕСТВЕ ЗНАНИЙ	104
ДЕНЬ РОССИИ, КАК ОЖИДАНИЕ СКОРОГО ПОЕЗДА	
ДО СТАНЦИИ «ДОСТОЙНАЯ ЖИЗНЬ»	107
НОВЫЙ ПУТЬ К СИЛИКОНОВЫМ ДОЛИНАМ ОТКРЫТ:	
УНИВЕРСИТЕТЫ МОГУТ БЫТЬ САМИ ИННОВАЦИОННЫМИ	
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЯМИ	110
ОБРАЗОВАНИЕ, КОТОРОЕ НАС ВЫБИРАЕТ	113
ОБРАЗОВАНИЕ РАДИ ... ЧЕГО?	
НОВЫЕ ВОПРОСЫ «ДНЯ ЗНАНИЙ»	116
ТАКИЕ РАЗНЫЕ ЦВЕТА ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ	119

ВРЕМЯ ДУМАТЬ О БУДУЩЕМ.....	123
КАК ЖИТЬ, ЭКОНОМЯ НА ВСЁМ?	125

Часть пятая. КРАСНОЯРСК В ОЖИДАНИИ БУДУЩЕГО129

КРАСНОЯРСК КАК УМНОГРАД:	
НЕУЖЕЛИ ЭТО ВОЗМОЖНО?.....	130
СКРОМНАЯ ЖИЗНЬ КАК НОВОЕ ИСПЫТАНИЕ.....	133
КРАСНОЯРСК В ОЖИДАНИИ ИНОГО БУДУЩЕГО.....	136
КРАСНОЯРСК – ГОРОД, УСТРЕМЛЕННЫЙ В БУДУЩЕЕ!	
НЕУЖЕЛИ ЭТО ТАК?.....	139
ПРЯМЫЕ ВЫБОРЫ ГУБЕРНАТОРОВ ВОЗВРАЩАЮТСЯ:	
КОМУ ОНИ ПОЙДУТ НА ПОЛЬЗУ?	142
В ОЖИДАНИИ ВРЕМЕНИ П.	146
КТО ЖЕ ВЫВЕЗЕТ НАШ ГОРОД	
К ДОСТОЙНОМУ БУДУЩЕМУ?	150
ФОРУМ ШТУРМУЕТ КРИЗИС	
ПО ВСЕМ НАПРАВЛЕНИЯМ: ВОЗМОЖЕН ЛИ ПРОРЫВ?	154
ТАКИЕ НЕОЖИДАННЫЕ ИТОГИ ФОРУМА.....	157
КРИЗИС КАК ШАНС РАЗВИТИЯ КРАЯ.....	161
НЕИЗБЕЖНОЕ БУДУЩЕЕ КРАСНОЯРСКА:	
МИРОВОЙ ГЛОБАЛЬНЫЙ ГОРОД?.....	164

ПОСЛЕСЛОВИЕ

Александр Чернявский. СТАВКА ЮРИЯ МОСКВИЧА.....	168
Наталья Копцева. О РОССИИ, О КРАСНОЯРСКЕ –	
С УМОМ, ЛЮБОВЬЮ И НАДЕЖДОЙ	171

Подписано в печать 14.06.2018 . Формат 60x84 1/16.
Усл. печ. л. 11,0. Тираж 100 экз. Заказ 06-086

Отпечатано в типографии ИП Азарова Н.Н.
Красноярск, ул. Гладкова, 6,
т. 295-03-40



Юрий Москвич

В 1964-1969 годах учился в Красноярском филиале НГУ и несколько месяцев в созданном на его основе Красноярском государственном университете. 22 года проработал в Институте физики СО АН СССР. С 1990 года - народный депутат РСФСР, член комитета по науке и народному образованию, Конституционной комиссии съезда народных депутатов РСФСР. С августа 1991 года - Полномочный представитель Президента РФ в Красноярском крае, Эвенкийском и Долгано-Ненецком автономных округах, в 1999 году зам. министра региональной политики Правительства России. С 2002 года работает в КГПУ им. В.П. Астафьева.

Участствует в работе различных экспертных клубов.

Автор книг "Трудный путь к Новому миру", "Творцы и созидатели Нового мира: откуда пришли и куда держат путь", "Этика успеха людей университета сегодня", "Ценности современных студентов: адаптация к меняющемуся миру".