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## Условия приоритеты и источники устойчивого развития Узбекистана: акцент на ресурсосбережение и расширение продуктивной занятости

**Аннотация.** Узбекистан является одной из немногих развивающихся стран мира, добившихся в начиная с середины 2000-х годов высоких и устойчивых темпов роста своей экономики. Однако в последние годы республика столкнулась с рядом новых рисков и вызовов, отражающих процесс истощения доминирующих источников роста, что диктует необходимость их качественного обновления и активизации новых факторов, лежащих в основе ресурсосбегающей модели развития и расширения продуктивной занятости.

Тенденции в динамике ключевых макроэкономических индикаторов, сложившиеся в последнее десятилетие в целом свидетельствуют об устойчивом развитии экономики Узбекистана. В результате принимаемых мер по углублению экономических реформ, направленных на модернизацию, техническое и технологическое обновление производства, темпы роста экономики республики (7–9%) существенно превышали среднемировые показатели. В целом, за 2005-2016 гг. ВВП вырос в 2,4 раза, объем промышленного производства - почти в 2,6 раза, объем инвестиций в экономику - в 4,3 раза, валовая продукция сельского хозяйства - в 1,9 раз. Заметно укрепилась макроэкономическая стабильность, улучшилась структура экспорта, существенного возросли масштабы сектора малого и частного предпринимательства.

*Основными факторами (источниками) роста экономики* в этот период были (см. табл.1) масштабные отраслевые программы модернизации отраслей реального сектора, реализация крупных национальных инфраструктурных проектов (железные дороги, автомагистрали, трубопроводы, крупные проекты в газопереработке и энергетике). Значительный (от половины и более) вклад в прирост ВВП вносило ускоренное развитие сектора малого бизнеса и современных видов услуг.

Заметное влияние на ВВП со стороны спроса оказывал фактор денежных переводов трудовых мигрантов (формирование устойчивого спроса на автомобили, стройма­териалы, мебель, другие товары длительного пользования), доходы от экспорта природно-минеральных ресурсов, высокие и устойчивые темпы роста трудовых ресурсов (более 2% в год против 1,2-1,7% темпов роста населения).

Вместе с тем, в последние годы возникло ряд *новых вызовов и рисков*, связанных как с усилением внешних неблагоприятных условий развития, так и с внутренними факторами несбалансированности и неустойчивости развития. В числе первых – нестабильность рынков стран - основных торговых партнеров республики, проведение ими дальнейшей девальвации национальных валют, падение (нестабильность) мировых цен на важнейшие сырьевые ресурсы и энергоносители и ряд других (см. левая колонка табл.1).

Проявлениями внутренней несбалансированности развития стало увеличение разрыва между официальным и рыночным обменными курсами национальной валюты, замедление темпов роста промышленного производства, сохранение капиталоемкого характера сложившейся модели экономического роста, неустойчивая динамика экспорта, и ускорение роста дефицита энергетических ресурсов. Это *свидетельствует о том, что потенциал большинства источников роста,* обеспечивавших в прошлом высокие и устойчивые темпы ВВП, *находиться на стадии быстрого исчерпания* и нуждаются в *качественном обновлении.*

В соответствии со Стратегией действий по пяти приоритетным направлениям развития республики Узбекистан в 2017-2021 годах требуется «обеспечение устойчиво высоких темпов роста валового внутреннего продукта за счет сохранения макроэкономической сбалансированности, углубления структурных и институциональных преобразований на основе реализации принятых среднесрочных программ»[[1]](#footnote-1). Для этого необходимо мобилизовать как традиционные источники роста, так и задействовать новые, более перспективные факторы развития, лежащих вне сферы сырьевых и добывающих отраслей нашей экономики.

**СУЩЕСТВУЮЩИЕ И НОВЫЕ ИСТОЧНИКИ (ФАКТОРЫ)**

**экономического роста на 2018-2021 годы**

**Таблица 1.**

| **Риски истощения существующих источников роста и замедления развития экономики** | **Приоритеты ресурсосберегающей модели развития и расширения продуктивной занятости** |
| --- | --- |
| **Источник №1:** *Масштабные отраслевые программы модернизации отраслей реального сектора, реализация крупных национальных инфраструктурных проектов (железные дороги, автомагистрали, трубопроводы, крупные проекты в газопереработке и энергетике), финансируемые преимущественно за счет собственных средств предприятий и иностранных кредитных линий.* | |
| Рост дефицита инвестиционных ресурсов как следствие низкого уровня капиталоотдачи, сохранения приоритета капиталоемких добывающих отраслей и ТЭК в структуре распределения инвестиций, недостаточной эффективности инвестиционных программ и макрорегулирования.  Если в докризисном периоде (2000-2007 гг.) на тысячу сумм инвестиций в добывающий сектор промышленности приходилось 80 сум прироста валовой продукции этого сектора, то в посткризисный период (2010-2014 гг.) – только 30 сум против 2050 сум и 2310 сум соответственно в обрабатывающем секторе промышленности.  В этих условиях усиливаются риски недофинансирования отраслей обрабатывающей промышленности (в том числе и индустриального малого бизнеса), где сосредоточены наибольшие скрытые конкурентные преимущества национальной экономики | Корректировки приоритетов текущей инвестиционной, кредитно-денежной и промышленной политики в направление расширения использования рыночных механизмов распределения инвестиционных ресурсов, улучшения инвестиционного климата и создания других необходимых условий для увеличения притока частных инвестиций в отрасли обрабатывающей промышленности.  Изменение критериев включения инвестпроектов в ежегодные инвестиционные программы, предусмотрев включения в них только крупных межрегиональных проектов, имеющих высокий мультипликативный эффект для макроэффективности, а также высокие показатели создания новых рабочих мест и прироста продукции на 1 млн. инвестиций.  Другими критериями должны стать показатели влияния проекта на энергоэффективность отрасли и экономики в целом, а также степень технологической замкнутости |
| **Источник №2:** *Ускоренное развитие малого бизнеса и современных видов сферы услуг* | |
| Экономический рост в последние годы более чем на 70% обеспечивался за счет роста малого бизнеса, и менее чем на 30% - за счет роста выпуска крупных предприятий базовых отраслей промышленности и сферы услуг (прежде всего транспорта). Однако свыше 50% всех инвестиций поглощалось в последние годы добывающим сектором и транспортом, где преобладают крупные предприятия и компании, что создает риски сокращения вклада малого бизнеса в экономический рост и замедления развития экономики в целом.  Усложнение финансового положения крупных предприятий усиливает переток занятых в сферу торговли, традиционных видов услуг, теневой экономики, что повышает риски невыполнения государством своих социальных обязательств | Акцент на масштабную индустриализацию малого бизнеса (обрабатывающая промышленность) и быстрый рост его экспортного потенциала.  Новые инфраструктурные проекты должны обеспечивать расширение доступа населения и предпринимателей к базовым ресурсам развития (включая, прежде всего, электричество, качественное образование, финансовые и информационные услуги).  Развитая инфраструктура является важным элементом благоприятного инвестиционного климата, что будет стимулировать дополнительный приток ПИИ, увеличивая инвестиционные ресурсы секторов экономики и возможности создания новых рабочих мест.  Изменение структуры промышленных инвестиций в пользу обрабатывающих отраслей расширит доступ индустриального малого предпринимательства к инвестиционным ресурсам |
| **Источник №3:** *Фактор денежных переводов трудовых мигрантов (формирование устойчивого спроса на автомобили, стройма­териалы, мебель, другие товары длительного пользования)* | |
| Экономический кризис в России и Казахстане существенно ограничивает потенциал этого источника доходов населения и фактора стимулирования потребительского спроса.  Риск сжатия емкости внутреннего рынка. | Рост доходов домохозяйств как следствие ускоренного развития индустриального малого бизнеса и увеличения числа новых устойчивых и эффективных рабочих мест в обрабатывающей промышленности и новых видах услуг.  В свою очередь, рост доходов населения, расширит потребительский спрос, который позволит полнее загрузить существующие мощности во всех секторах экономики, что станет дополнительным источником прибыли, накоплений и инвестиций  Дополнительный внутренний внутренний спрос и налоговые поступления от сокращения теневой экономики и низкопродуктивного традиционного малого бизнеса.  Снижение объемов денежных переводов следует компенсировать расширением масштабами потребительского кредитования и лизингом дорогостоящих товаров. |
| **Источник №4:** *Богатая минерально-сырьевая база и доходы от экспорта природно-минеральных ресурсов* | |
| Негативные глобальные тренды на сырьевых и энергетических рынках за последние 5 лет, а также усложнение и удорожание условий добычи полезных ископаемых в республике снижает доходы от экспорта газа, металлов и других традиционных товаров экспорта республики, о чем свидетельствует его сокращение в 2014 и 2015 годах.  Риски повышения уровня финансовой неустойчивостьи крупных предприятий реального сектора – экспортеров сырья и полуфабрикатов.  Низкий уровнем эффективности использования водных, энергетических и сырьевых ресурсов ускоряет процесс их истощения, негативно отражается на конкурентоспособности и устойчивости развития. Так по уровню энергоэффективности Узбекистан существенно отстает не только от среднемирового уровня (в 3,5 раза), но и от стран, уровень развития которых в настоящее время сопоставим с Узбекистаном (от 3 тыс. долл. ВВП на д.н. до 6 тыс. долл. на д.н.)[[2]](#footnote-2). Существенное отставание от среднемирового уровня сложилось и по показателю производительности труда.  Ухудшение геологических условий добычи и рост издержек добываемых энергетических и минеральных ресурсов усиливают риски торможения роста промышленности, снижения экспортных поступлений.  В регионах, не располагающих сырьевым потенциалом, наблюдается низкая инвестиционная активность, в результате чего, отмечается понижение и экспортного потенциала тех же регионов.Основная частьинвестиционных ресурсов сконцентрирована в отраслях добывающей и энергетической промышленности (газовая, металлургия, электроэнергия) в рамках государственных инвестиционных программ | Реализация приоритета текущей экономической политики на ускоренное развитие обрабатывающей промышленности и современных видов услуг, что повысит уровень диверсификации экономики, сделает ее менее уязвимой к нестабильности мировой коньюнктуры на минерально-сырьевые ресурсы.  Приоритет углубления реформ на развитие конкуренции, формирование современных товарных рынков, без чего невозможно создать устойчивые стимулы к ресурсосбережению.  Создание современных инжиниринговых, консалтинговых, логистических, маркетинговых, дизайнерских и других современных видов услуг, связанных с повышением конкурентоспособности обрабатывающей промышленности и углублением степени переработки минерально-сырьевых ресурсов, что также сформирует устойчивый спрос на продуктивную занятость по этим видам услуг и будет способствовать преодолению барьера нестабильности новых рабочих мест в этом секторе экономики.  Стимулирование создания производств с законченными технологическими циклами и ориентацией на максимальную кооперацию с уже существующими производствами в смежных отраслях с целью минимизации импортной составляющей в структуре производственных затрат, снижению издержек и росту. |
| **Источник №5:** *Высокие и устойчивые темпы роста трудовых ресурсов (более 2% в год против 1,2-1,7% темпов роста населения).* | |
| Неустойчивые и низкооплачиваемые создаваемые новые рабочие места (от 700 до 900 тыс. ед. ежегодно) не обеспечивают поглощения основной массы выпускников колледжей и лицеев. В результате, по оценкам Всемирного банка численность трудовых мигрантов из Узбекистана составляла в последние годы от 2 до 3 млн. чел. или от 7% до 10% населения что в 2-3 раза выше среднемировых оценок. Среди молодых людей от 20 до 24-х лет каждый третий мужчина является трудовым мигрантом. Масштабы теневой занятости в экономике, по оценкам Всемирного банка, превышают 50 %, что несет угрозу не только налоговой системе, но и макроэкономической стабильности. | Ускоренное развитие индустриального малого бизнеса, новые экспортоориентироованные производства в несырьевых секторах экономики с наибольшим потенциалом скрытых конкурентных преимуществ (производство готовой промышленной продукции, высокотехнологичные виды услуг) обеспечивают быстрое расширение продуктивной (высокодоходной и устойчивой) занятости.  Рост инвестиционной активности частного сектора, требуемый для создания большого сила новых рабочих мест, требует усиления правовых гарантий сохранности активов инвестора, низких издержек открытия бизнеса, развитой инфраструктуры и т.д., для чего государство в приоритетном порядке предпринимает действенные меры по созданию благоприятного инвестиционного и делового климата, развития микрофинансовых услуг. |

**Источник:** обобщение автором результатов исследования факторов и источников экономического роста национальной экономики.

Результаты исследований источников и факторов роста национальной экономики, представленные в научных отчетах ИПМИ за 2016 и ряд предшествующих лет, неоспоримо свидетельствуют о том, что *основным, слабо используемым резервом роста является усиление вклада ресурсной эффективности в прирост ВВП*. Не смотря на то, что в последнее десятилетие сложились позитивные тренды в динамике роста производительности труда, энергоэффективности, урожайности основных видов сельхозкультур, достигнутые результаты далеки от того, чтобы фактор ресурсоэффективности стал основным драйвером экономического роста[[3]](#footnote-3).

В условиях неблагоприятной внешнеэкономической конъюнктуры, долговременных тенденций нарастания ограничений в доступе к инвестиционным, валютным, водно-энергетическим ресурсам и другим факторам устойчивого роста, *единственной возможностью поддержать достигнутые в последние годы темпы роста экономики является переход к ресурсосберегающей модели развития, основанной на расширении продуктивной занятости.* Без этого невозможно решать задачу снижения зависимости нашей экономики от цен на нефть, металлы и другие сырьевые ресурсы. В условиях высокой материалоемкости производства, капиталоемкости и энергоемкости развития поддерживать достигнутый в последние годы темп прироста ВВП в 8% становиться все труднее и труднее.

*Основные принципы ресурсосберегающей стратегии хорошо известны* – переход к активной промышленной политике, ориентированной на активизацию существующих конкурентных преимуществ в несырьевых отраслях и секторах экономики, развитие конкурентных рынков, формирование сильных государственных институтов, масштабные вложения в человеческий капитал, науку и технологии.

Однако эти общие направления нуждаются в конкретизации, наполнении *мерами и механизмами,* требуемыми для реализации такой стратегии. Некоторые из них представлены в правой колонке табл.2. Так, повышение отдачи от масштабных инвестиций в модернизацию основного капитала отраслей (источник №1) потребуют качественных изменений в подходах к формированию инвестиционных программ, мерах по улучшению инвестиционного климата, приоритетах инвестиционной политики. Их конечным результатом должно стать изменение пропорции в структуре распределения инвестиционных ресурсов в пользу *обрабатывающих отраслей промышленности и высокотехнологичных видов услуг,* где сосредоточен наибольший потенциал конкурентоспособности национальной экономики и роста продуктивной занятости.

Повышение вклада малого предпринимательства в решение этих задач (источник №2) потребует создания современной инфраструктуры и новых институтов развития этого сектора, которые обеспечат качественные его изменения в направлении увеличения степени его индустриализации и доли готовой конкурентоспособной продукции в структуре производимых товаров и услуг. Для каждого из кластеров индустриального малого бизнеса (фармацевтический, мебельный, продовольственный, перерабатывающий, высокотехнологический и т.д.) должна проводиться *единая технологическая политика*, предусматривающая выделение ограниченного числа наиболее перспективных для республики базовых технологий, под которые будут ориентированы все остальные обеспечивающие системы (инжиниринговые, снабженческие, банковские, образовательные и т.д.).

Переход от сложившейся сырьевой и капиталоемкой модели развития к ресурсосберегающей потребует формирования *современных конкурентных товарных рынков*, без чего невозможно создать устойчивые стимулы к ресурсосбережению ((источник №4). Ключевую роль здесь будет играть и взвешенная, создающая условия для ускоренного развития обрабатывающих производств антимонопольная политика и внешнеэкономическое регулирование, обеспечивающие стимулы к ресурсосбережению и повышению конкурентоспособности отечественной продукции.

На начальном этапе активизации этого источника роста потребуется создать *эффективный механизм трансформации природно-минерального капитала и национальных сбережений в институциональный и человеческий капитал* как важнейшей предпосылки обеспечения устойчивого развития национальной экономики. Это предполагает создание специализированных целевых фондов развития, финансируемых за счет части доходов от продажи минерально-сырьевых ресурсов в период благоприятной мировой экономической конъюнктуры, перераспределение части налоговых поступлений от нефтегазового и металлургического комплексов на финансирование реформ в сфере управления и образования, создания ресурсосберегающих технологий и т.д.

Переход к ресурсосбережению и новой модели развития требует и *новой экономической среды*. Основные целевые параметры такой среды, а также ориентиры по структурным и качественным сдвигам, вытекающие из требования ресурсоэффективности, устойчивости развития и расширения продуктивной занятости, представлены в табл.2. Как показывают полученные результаты, для повышения потенциала устойчивости и социальной ориентации (инклюзивности) экономического роста требуется повысить *эффективность реформы банковской сферы*, что должно отразиться не только на более высоком показатели сбережений населения и бизнеса, но и на масштабах кредитования развития частного сектора, а также в более высоких оценках уровня монетизации экономики.

**Целевые параметры экономической среды структурных и качественных сдвигов требуемые для обеспечения устойчивости роста и повышения его**

**вклада в расширение продуктивной занятости**

**Табл.2.**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Индикаторы экономической среды и качественные характеристики** | **Единица измерения** | **Значения требуемые для долгосрочной устойчивости** (средниеза 2010-2015 гг.) | **Значения требуемые для инклюзивности роста** (средние за 2010-2015 гг.) | **Значения для РУз**  **(**2015 г.) |
| Валовые сбережения | % ВВП | от 38 до 42 | - | 32,0 |
| Валовые инвестиции | % ВВП | от 26 до 28 | - | 30,8 |
| Валовой внутренний кредит частному сектору | % ВВП | 48 до 55 | - | 6,5 |
| Доля промышленности | % ВВП (по классификатору ОКЭД) | от 46 до 47 | - | 33,0 |
| Доля обрабатывающей промышленности | % ВВП | 15 до 20 | - | 11,5 |
| Открытость экономики (экспорт) | % ВВП | от 44 до 46 | - | 23,5 |
| Уровень монетизации экономики | % ВВП | от 68 до 78 | 68-70% (Чили, Бразилия, Чехия) | 22-24 |
| Энергоэффективность | дол/кг.н.э | от 7,8 до 8,1 | не ниже 11 (Коста Рика, Марокко, Панама) | 3,2 (2013 г.) |
| Уровень инфляции | дефлятор ВВП, % | Не выше 7,6-8,1 | не выше 7,0%-8,0% (Чехия, Китай, Малайзия, Словения) | 12,0 |
| Текущий счет платежного баланса | % к ВНД | В области положительных оценок | - | +1,7 |
| Доля высокотехнологического экспорта | в его общем объеме | Не ниже 20-22% | - | 7,1 |
| По расходы на R&D | % ВВП. | не ниже 0,6-0,8 | - | 0,25 |
| Человеческое развитие | Индекс человеческого развития | - | не ниже 0,7 (Чили, Хорватия, Иордания, Турция) | 0,67 |
| Качество госинститутов  (от -2,5 до +2,5) | (CPI),  (RoL),  (Geff) | - | 1,8  1,4  1,3  (Малайзия, Чехия, Хорватия, Таиланд и т.д.) | -1,16  -1,07  -0,68 |
| Инвестиционный климат | Индекс легкости ведения бизнеса | - | не выше 80-85 места Чехия, Македония, Польша, Турция); | 87 |

**Источник**: обобщение статистики Всемирного Банка за 2000-2015 годы и межстрановый сопоставительный анализ по критериям устойчивости и инклюзивности экономического роста.

Заметные отставания сложились по уровню открытости экономики (реформа внешнеэкономической деятельности), величине расходов на науку и технологии (реформа академической и отраслевой науки), качеству госинститутов (административная реформа).

Исходя из этих ориентиров переход к устойчивому, инклюзивному росту потребует корректировки текущей экономическую политику и приоритетов углубления рыночных преобразований *по следующим направлениям:*

- **монетарная политика и банковская сфера**: развитие инструментов мобилизации сбережений населения и бизнеса и их эффективной трансформации в инвестиции, преимущественно в обрабатывающую промышленность и современные виды услуг. Реализация в полном объеме мер, предусмотренных нормативными документами по развитию банковской сферы и сферы услуг, включая повышение уровня монетизации экономики и расширения доступа к кредитным ресурсам;

- **антимонопольная, внешнеэкономическая и тарифная политика**: создание условий для справедливой конкуренции и развития товарных рынков как главной предпосылки для роста ресурсной эффективности и ограничения инфляции;

- **инвестиционная политика:** переход на новые принципы отбора инвестиционных проектов для включения их в государственные программы[[4]](#footnote-4), включая критерии, определяющие вклад инвестиционного проекта в расширение устойчивой занятости, в сокращение энерго и водоемкости экономики, в расширение экспортного потенциала (новые рабочие места на 1 млн. сумм инвестиционных ресурсов и т.д.). Ограничение списка инвестиционных проектов программы только теми крупными проектами, которые имеют высокий мультипликативный эффект для ресурсосбережения с последующим расширением масштабов использования рыночных механизмов распределения инвестиционных ресурсов (банковская система, развитие фондового рынка, и т.д.);

**- бюджетно-налоговая политика:** максимальное сокращение НДС, который препятствует развитию новых производств по выпуску готовой продукции с высокой долей добавленной стоимости, упразднение неэффективных налоговых льгот которые нарушают условия справедливой конкуренции и дестимулируют бизнес снижать уровень своих издержек, расширение возможностей крупных предприятий в реализации своей продукции на свободном от регулирования рынке, повышение государственных расходов на развитие науки и технологий;

**- региональная политика:** изменение приоритетов регионального развития, размещение новых производств и поселений в тех местностях и регионах, которые расположены ближе к источникам сырья и энергии (водным, энергетическим, минеральным) и рынкам сбыта, имеют необходимую транспортную и социальную инфраструктуру;

- **единая технологическая политика:** выявление новых критических технологий, необходимых для инновационного роста, как в обрабатывающих, так и в перерабатывающих отраслях промышленности. Унификация используемых в отраслях обрабатывающей промышленности систем машин и механизмов, что будет способствовать значительносму сокращению эксплуатационных издержек. Внедрение (совершенствование) *стандартов энергоэффективности* и экостандартов, охватив ими на начальном этапе наиболее энергоемкие предприятия цветной металлургии, химии и промстройматериалов (производство цемента, удобрений, металлов и т.д.), что создаст действенные стимулы к ресурсосбережению, развитию новых технологий и расширению спроса на квалифицированный и устойчивый труд.

*Роль государства* в рамках перехода к ресурсосберегающей модели роста существенно изменяется.Государство *ограничивает масштабы своего присутствия в сфере текущей хозяйственной деятельности*, включая выбор приоритетных отраслей, регулирование инвестиционных потоков, выделения квот на материальные и валютные ресурсы и т.д.

Вместо этого, оно *концентрирует свои усилия и ресурсы* на безусловном выполнении постановлений Президента РУз о либерализации валютного рынка, усилении мер по борьбе с коррупцией и другими решениями, принятыми в конце 2016- начале 2017 годов, которые должны обеспечить:

- *развитие конкурентных рынков и обеспечение условий справедливой конкуренции*, без чего невозможно создать устойчивые стимулы к ресурсосбережению;

- создании необходимых условий для ускоренного развития индустриального экспортоориентированного малого бизнеса;

- повышение качества экономической политики, находящее свое выражение в умеренном (при использовании дефлятора ВВП) уровне инфляции, в повышении доступности кредитных и сырьевых ресурсов, эффективности и устойчивости создаваемых новых рабочих мест, снижении энергоемкости и капиталоемкости ВВП, смягчение диспропорций на валютном рынке и в региональном развитии;

- *повышении качества менеджмента в крупных государственных компаниях и корпорациях*, как предпосылка снижения уровня неплатежей и роста энергоэффективности;

- создание необходимых условий для *включения национальных компаний в глобальные цепочки создания добавленной стоимости*, что позволит перейти на мировые стандарты энергоэффективности и конкурентоспособности, ускорит процесс вывода отечественной готовой продукции или отдельных комплектующих на мировые рынки (по товарам и услугам, имеющим явные, бесспорные конкурентные преимущества уже в ближайшей перспективе);

- укрепление *гарантий неприкосновенности частной собственности* как важнейшей предпосылки улучшения инвестиционного климата;

- повышение *качества профессиональной подготовки трудовых ресурсов*, как важнейшей составляющей качества человеческого капитала;

- реализацию национальных инфраструктурных проектов и создании других условий и предпосылок для резкого сокращения отставания Республики от среднемирового уровня по *индикаторам инвестиционного климата и деловой среды;*

- совершенствование нормативной базы *региональной политики* в направлении предоставления регионам *большей свободы* в осуществлении разрешительных процедур, в т.ч. разрешения на выбор объекта инвестирования, предоставления налоговых преференций и льгот, повышении доли налогов, оставляемых на территории региона, одновременно повышая ответственность местных органов власти за принимаемые ими решения.

- проведение более эффективных административных реформ в сфере налогового администрирования, антимонопольной политики, либерализации валютного и кредитного рынков, развития конкуренции и внешнеэкономической интеграции, направленные на улучшение условий ведения бизнеса и *сокращения сферы неофициальной экономики.*

Решению задачи перехода к ресурсосберегающей модели развития и расширения продуктивной занятости будет способствовать создание *новых институтов для развития индустриального малого бизнеса*, и прежде всего предприятий, ориентированных на глубокую переработку местных сырьевых ресурсов (включая сельхозпродуцию) и выпуск готовой конкурентоспособной продукции. Это могут быть специализированные кредитные институты, ориентированные на оказание услуг в сельских регионах, сети сертификационных центров для оценки качества сельхозпродукции и товаров ее переработки, ориентированных на экспорт, сети инженерно-технологических компаний и производства по выпуску современного оборудования для ирригационных систем, логистические и маркетинговые компании и т.д. Создание таких институтов развития должно стать одним из главных приоритетов государства на ближайшие годы.

Необходимо пересмотреть критерии и индикаторы результативности реформ и приоритетов экономической политики с показателей темпов экономического роста на рост эффективности факторов производства, расширение круга источников роста и повышение их вклада в занятость и решение других социальных проблем.

1. Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года № УП-4947. [↑](#footnote-ref-1)
2. Если по данным Всемирного Банка энергоэффективность экономики Узбекистана в 2011 году составила 2,7 дол. ВВП на единицу затрат энергии, то в Молдове 4.5, Киргизии 5,2, Вьетнаме 6,8, Индии 8,0, Пакистане 8,98, Йемене 12,1. [↑](#footnote-ref-2)
3. В соответствии с оценками ВБ отставание Узбекистана от продвинутых развивающихся странами мира (Малайзия, Турция, Чили и т.д.) по производительности труда и энергоэффективности составляло в последние годы, 3 раза, по эффективности использования водных ресурсов – в еще большее количество раз. [↑](#footnote-ref-3)
4. государство должно поддерживать не столько инвестиционные проекты конкретных компаний в различных отраслях и секторах экономики, сколько проекты развития перспективных технологических платформ, продвижение которых соответствует стратегическим приоритетам развития и обеспечивает использование скрытых конкурентных преимуществ как новых источников роста. Например, если в качестве приоритета определено внедрение водосберегающих технологий, то государство должно поддерживать не только производителей нового поколения оборудования для доставки и очистки воды, ее распределения, систем орошения, контроля, учета расхода воды и т.д., но и разработчиков такого оборудования (лаборатории, инжиниринговые центры), потребителей новых технологий (фермерские хозяйства и промышленные предприятия), учебные заведения, конкретные кафедры и центры повышения квалификации, готовящие специалистов, способных разрабатывать и эксплуатировать это оборудование. [↑](#footnote-ref-4)