



В чем опасность культа государства?
Политологический форум в ЮФУ **стр. 4-5**



Глобализация как антропологическая революция
Новый институт РГЭУ займется анализом явления **стр. 7**

Еженедельник науки и образования Юга России

Академия

№ 19

(755)

27.05.2017

Электронная версия газеты в формате PDF на сайте: <https://sites.google.com/site/akademysouth/>

ISSN 2303 - 9671

Знание – сила

Издается с апреля 1998 года

Подписные индексы 53769, 53861

Аграрная наука: стадия реорганизации

В соответствии с Положением о Федеральном агентстве научных организаций, утвержденным постановлением правительства РФ, руководитель ФАНО издал приказы о реорганизации действующих на Юге России научных учреждений.

Ставропольский научно-исследовательский институт сельского хозяйства реорганизован в форме присоединения к нему Всероссийского НИИ овцеводства и козоводства, Ставропольского ботанического сада имени В.В. Скрипчинского, Ставропольской опытной станции по садоводству Северо-Кавказского зонального НИИ садоводства и виноградарства и Научно-исследовательской станции шелководства (Железноводск). После реорганизации учреждение будет иметь название **«Северо-Кавказский федеральный научный аграрный центр»**.

Определены цели деятельности центра науки: проведение фундаментальных, поисковых и прикладных научных исследований, ОКР, внедрение достижений науки и передового опыта, направленных на получение новых знаний в сфере АПК, способствующих его техническому, технологическому, экономическому и социальному развитию, а также сохранение, поддержание и формирование коллекционного генофонда растений в целях сохранения растительного мира и его разнообразия.

К Северо-Кавказскому зональному НИИ садоводства и виноградарства в Краснодаре присоединены Краснодарский НИИ хранения и переработки сельскохозяйственной продукции, Анапская зональная опытная станция виноградарства и виноделия Северо-Кавказского зонального НИИ садоводства и виноградарства, а также Дагестанская селекционная станция виноградарства и овощеводства. Реорганизованное учреждение будет называться **«Северо-Кавказский федеральный научный центр садоводства, виноградарства и виноделия»**. Перед ним поставлена задача: проведение фундаментальных, прикладных научных исследований, ОКР, направленных на получение новых знаний в области сельскохозяйственных, естественных и технических наук, внедрение достижений науки и передового опыта в АПК.

Ранее к Всероссийскому НИИ зерновых культур имени И.Г. Калининко присоединены Северо-Кавказский НИИ механизации и электрификации (оба учреждения находятся в Зернограде Ростовской области) и опытные хозяйства. Новое название учреждения – **«Федеральный аграрный научный центр «Донской»**.

Научно-координационный совет при ФАНО рекомендовал провести реорганизацию Донского зонального НИИ сельского хозяйства в поселке Рассвет Ростовской области путем присоединения к нему Всероссийского НИИ планирования и нормативов (Ростов-на-Дону), Всероссийского НИИ виноградарства и виноделия имени Я.И.Потапенко (Новочеркасск) и трех предприятий аграрного профиля. Его проектное название – **«Федеральный аграрный научный центр «Ростовский»**.

Овладеть профессией

Под председательством вице-президента Российского союза ректоров, ректора ЮФУ М.А. Боровской в Краснодаре состоялось заседание Совета ректоров вузов Юга России. В нем приняли участие заместитель министра образования и науки РФ Л.М. Огородова, представители министерств образования субъектов ЮФО и общественных организаций.

Работа Совета была включена в деловую часть программы Финала V Национального чемпионата «Молодые профессионалы (WorldSkills Russia)»-2017, тематика обсуждений была посвящена опыту использования технологий «Ворлдскиллс» для повышения практической ориентации образовательных программ и качества подготовки специалистов в вузах.

Ректор ЮФУ представила инновационную модель управления вузом на примере Южного федерального университета. Проректор по организации научной и проектно-инновационной деятельности ЮФУ **И.К. Шевченко** выступила с сообщением «О результатах мониторинга траекторий профессионального развития обучающихся учреждений СПО». Опыт использования технологий Ворлдскиллс для повышения практической ориентации образовательных программ раскрыл ректор Московского политехнического университета **А.В. Николаенко**.

Окончание на стр. 2.



Университет начинается с музея

Северо-Кавказский федеральный университет празднует свое пятилетие. Торжества в честь первого полублюбителя продолжаются в течение всего года. Одним из значимых событий стало открытие Музея СКФУ.

Теперь у СКФУ появилась своя визитная карточка, которая знакомит гостей университета с его главными достижениями прямо с порога. В холле вуза расположился музей, посетив который, можно за несколько минут включиться в историю и современность ведущего научного центра региона.

На открытии нового музейного пространства красную ленту перерезали ректор СКФУ **А.А. Левитская**, статс-секретарь – заместитель министра РФ по делам Северного Кавказа **О.С. Хацаев** и директор Ставропольского государственного историко-культурного и природно-ландшафтного музея-заповедника имени **Г.Н. Прозрителева** и **Г.К. Пrave Н.А. Охонько**.

Заведующая кафедрой истории России, профессор **М.Е. Колесникова** провела для гостей подробную экскурсию:

– Здесь показана история развития вуза за пятилетний период через призму деятельности ведущих научных школ и инновационных

научно-образовательных центров. Представлены достижения в таких областях, как нанотехнологии и новые материалы, биомедицинские и фармацевтические технологии, биотехнологии пищевых производств и переработки сельскохозяйственной продукции, аэрокосмические и геоинформационные разработки, территориальное планирование, нейромкомпьютеры, параллельные и высокопроизводительные вычисления, комплексная безопасность инфраструктурных объектов и территорий, гостиничный и туристический сервис, кавказоведение, культура и традиции народов Северного Кавказа, этнодемографические процессы.

О каждом из направлений деятельности рассказали руководители научных школ – выдающиеся ученые университета, известные в России и мире.

Марина Колесникова отметила, что в экспозиции отражен процесс формирования научно-инновационной сферы университета на ос-



нове исследований научных коллективов, вошедших в состав СКФУ вузов. Сделан акцент на роли СКФУ в формировании социокультурного и образовательного пространства региона.

Основу экспозиции составляют фонды университетского Музейного центра, документы из архива СКФУ, личные предметы, фотографии, книги, учебные пособия, программы и материалы научных конференций, награды, образцы продукции научных центров и коллективов вуза, ежегодные отчеты ректора.

Пространство музея разделено на блоки: «Генетика университета», «История создания СКФУ», «Инновационные научно-образовательные центры».

Алина Левитская и Олег Хацаев посетили выставку-конкурс работ об истории и жизни вуза. Более 150 студентов и аспирантов подготовили творческие проекты в номинациях: «Публицистический материал», «Авторское произведение», «Мультимедийный проект», «Видеопроjekt», «Фотопроjekt», «Изобразительное искусство», «Малые художественные формы». Студент юридического института Денис Чуйков преподнес ректору ее портрет, написанный им самостоятельно. Он рассказал, что уже три года учится в университете, и участие в конкурсе стало для него прекрасной возможностью выразить благодарность вузу и ректору лично.



Овладеть профессией

Окончание. Начало на стр. 1.

Проректор по научной работе и инновационной деятельности ЮРГПУ (НПИ) имени М.И. Платова **О.А. Кравченко** сообщил о результатах проведения регионального этапа чемпионата в вузовском центре компетенций. Об участии в движении Ворлдскиллс как факторе повышения качества подготовки выпускников рассказала ректор Сочинского госуниверситета **Г.М. Романова**.

Состоялись также панельная дискуссия «Реализация приоритетного проекта «Рабочие кадры для передовых технологий» в субъектах РФ», пленарное заседание «Школа жизни: сколько профессий приходится осваивать современному человеку?».

О том, сколько профессий и новых навыков приходится осваивать современному человеку, на пленарном заседании Финала V Национального Чемпионата «Молодые профессионалы (WorldSkills Russia)»-2017 рассказали заместитель председателя правительства РФ **О.Ю. Голодец**, **Л.М. Огородова**, губернатор Краснодарского края **В.И. Кондратьев** и гендиректор Союза «Молодые профессионалы («Ворлдскиллс Россия»)» **Р.Н. Уразов**.

Целью проведения Финала Национального чемпионата-2017 стало повышение престижа рабочих профессий, привлечение молодежи в производственные секторы экономики, сферу услуг. Чемпионат проводится при поддержке Минобрнауки РФ.



В предстоящие дни

Пятого июня на пленарном заседании в ДГТУ Совет ректоров вузов Ростовской области рассмотрит вопросы:

Современные тенденции в работе образовательных организаций Ростовской области по продвижению ценностей здорового образа жизни среди студенческой молодежи. Итоги выполнения решений антинаркотической комиссии правительства РО.

Докладчик: ректор Ростовского государственного медицинского университета **С.В. Шлык**.

Инновации в сфере физической культуры и спорта высшего образования. Результаты спортивно-массовой и оздоровительной деятельности в вузах области за 2016-2017 учебный год.

Докладчик: директор Академии физической культуры и спорта Южного федерального университета **Т.А. Степанова**.

Проекты молодых архитекторов оценят академики

29 и 30 мая лучшие школы архитектуры, дизайна и искусств Юга России, Китая, Армении, Казахстана, Киргизии, Австралии покажут свои работы в Ростове-на-Дону на III Международном форуме архитектуры и дизайна ФАРДИС – 2017.



Рассказывает руководитель Школы архитектуры, дизайна и искусств Академии строительства и архитектуры Донского государственного технического университета профессор **В.В. Пищулина**:

– Крупнейший на Юге России научно-образовательный форум проводится уже в третий раз.

В его программе – открытые заседания президиума Южного отделения Российской академии художеств, которое возглавляет академик РАХ **С.Н. Олешня**, и Южно-Российского методического совета по архитектуре и дизайну, научная конференция «Архитектура, дизайн и искусство в пространстве культуры», а также конкурс студенческих работ в сфере архитектуры и дизайна.

Жюри во главе с вице-президентом РАХ, президентом Союза дизайнеров России академиком РАХ **А.Л. Бобыкиным** определит лучшие курсовые проекты в номинациях: архитектура, реставрация архитектурного наследия, дизайн среды, экспозиционный дизайн; графический дизайн; предметный дизайн; арт-дизайн, фотографика, живопись, скульптура.

Вполне объясним интерес ростовчан, прежде всего сотрудников администрации города, к запланированной на 30 мая защите двух проектов «Темерник-2017». Они выполнены творческими коллективами студентов под руководством преподавателей Московского архитектурного института и АСА ДГТУ.

Помимо возможности получить экспертную оценку своих проектов и расширить круг профессиональных контактов, участники ФАРДИС приобретут новые знания на мастер-классах ведущих специалистов архитектуры, дизайна, брендинга и визуальных коммуникаций, представителей бизнеса, живописи и скульптуры.

В этом году форум разделен на две сессии. На первой, прошедшей в апреле, был дан старт летней школе для студенческих коллективов, обучающихся архитектуре и дизайну. Во время второй, также очной, учеба продолжится под руководством мэтров искусства.

КАРАЧАЕВО-ЧЕРКЕССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. У.Д. АЛИЕВА (Карачаевск, ул. Ленина, 29)

1 июня на заседании Совета Д212.086.01 состоится защита кандидатской диссертации по специальности «13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования» соискателем **Ф.А. Аджиевой** «Педагогические условия нравственного воспитания обучающихся в поликультурном пространстве вуза». Науч. рук. – к.пед.н., доц. **А.А. Узденова**.

ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ (Махачкала, ул. М. Ярагского, 57)

30 июня на заседании Совета Д212.051.03 состоится защита докторской диссертации по специальности «10.01.02 – Литература народов Российской Федерации» соискателем **Л.А. Шабаевой** «Основные тенденции развития и жанровые особенности кумыкской литературы с 1917 по 1940 год». Науч. конс. – д.филол.н., проф. **А.Ю. Абдуллатипов**.

На заседаниях Совета Д212.051.01 состоится защита диссертаций по специальности «10.02.20 – Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание»:

7 июня – кандидатской – соискателем **А.Б. Джалиловой** «Сопоставительный анализ основных грамматических классов и категорий в рутульском и английском языках». Науч. рук. – д.филол.н., проф. **С.М. Махмудова**.

4 июля – докторской – соискателем **З.А. Заврумовым** «Феномен иронии в художественном тексте: Прагмасемантический и лингвокультурологический аспекты». Науч. конс. – д.филол.н., проф. **А.В. Кузнецова**.

кандидатской – соискателем **Л.И. Азизовой** «Лексико-семантическая рецепция арабо-персидских заимствований в лезгинском и русском языках (на материале лексических паралле-

лей)». Науч. рук. – д.филол.н., проф. **И.И. Эфендиев**.

ПЯТИГОРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (Пятигорск, пр. Калинина, 9)

20 июля на заседаниях Совета Д212.193.02 состоится защита диссертаций по специальности «10.02.04 – Германские языки»:

соискателем **М.Л. Аваковой** «Гендерный аспект функционирования дискурсивных элементов в англоязычной лингвокультуре (на материале дискурса интервью и художественного дискурса)». Науч. рук. – к.филол.н., доц., проф. **А.В. Киселева**.

соискателем **А.Г. Моногаровой** «Современный англоязычный дискурс медиации: терминологическая составляющая и система прагматических стратегий». Науч. рук. – д.филол.н., доц. **О.А. Алимуратов**.

КАБАРДИНО-БАЛКАРСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Х.М. БЕРБЕКОВА (Нальчик, ул. Чернышевского, 173)

30 июня на заседании Совета Д212.076.03 состоится защита кандидатской диссертации по специальности «07.00.07 – Этнография, этнология и антропология» соискателем **Т.Т. Дауевой** «Конфликты и миротворческие практики в осетинском обществе (конец XVIII – начало XX в.)». Науч. рук. – д.ист.н., проф. **З.В. Канукова**.

ВОЛГОГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (Волгоград, пр. Университетский, 100)

3 июля на заседании Совета Д212.029.06 состоится защита кандидатской диссертации по специальности «22.00.03 – Экономическая социология и демография» соискателем **А.А. Ивановой** «Гендерные особенности брачно-семейных отношений молодежи в современном российском регионе». Науч. рук. – к.соц.н., доц. **Ю.Г. Миронова**.

ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (Ростов-на-Дону, ул. Б. Садовая, 105/42)

На заседаниях Совета

Защита диссертаций

Д212.208.17 состоится защиты кандидатских диссертаций по специальности «10.02.19 – Теория языка»:

29 июня – соискателем **В.О. Радищевой** «Концепт «füge» («ложь») в немецкой лингвокультуре». Науч. рук. – д.филол.н., доц. **А.В. Ленец**; соискателем **Н.Б. Оганян** «Антонимия как признак идиостиля (на материале текстов произведений Дэна Брауна)». Науч. рук. – д.филол.н., проф. **Н.Б. Боева-Омелечко**;

30 июня – соискателем **А.М. Мухамеджановой** «Оттерминологические и терминологические единицы в художественном тексте: структурно-семантический, прагматический и этнолингвистический аспекты (на материале художественных произведений М. Шолохова)». Науч. рук. – д.филол.н., проф. **В.Ю. Мелихан**;

соискателем **И.А. Гордиенко** «Сочинительные ряды глагольных предикатов в билингвальном романе **В.Набокова** «Лолита»: структура, семантика, функции». Науч. рук. – д.филол.н., проф. **Г.Ф. Гаврилова**;

соискателем **Е.А. Губиной** «Трансформация пунктуационной системы в текстах неклассической парадигмы». Науч. рук. – д.филол.н., проф. **Е.А. Покровская**.

На заседаниях Совета Д212.208.27 состоится защиты кандидатских диссертаций по специальности «19.00.13 – Психология развития, акмеология»:

22 июня – соискателем **Е.А. Незайминой** «Психологические особенности развития личности подростков в условиях кадетского образовательного учреждения». Науч.рук. – к.психол.н., доц. **Е.В. Евмененко**;

23 июня – соискателем **А.И. Сарейланен** «Особенности психологического воздействия, применяемого следователями Следственного комитета в ходе профессиональной деятельности». Науч. рук. – д.психол.н., проф. **О.Ю. Михайлова**.

Научные мероприятия

Май (29-30) Ростов-на-Дону
Съезд кардиологов

Организатор: Ростовский государственный медицинский университет.

Тел.: (863) 250-42-00, e-mail: okt@rostgmu.ru

Июнь (6-10) Сочи
8-й Международный симпозиум IUPAC «Макро- и супрамолекулярная архитектура и материалы: многофункциональные материалы и структуры» (MAM-17)

Организатор: МГУ им. М.В. Ломоносова при поддержке Международного союза теоретической и прикладной химии (IUPAC).
E-mail: mam-17@yandex.ru

Июнь (17) Ростов-на-Дону
Школа Российского научного медицинского общества терапевтов по программе заседания РОНМОТ «Стратегия диагностики и лечения заболеваний костей и суставов в практике терапевта»

Организатор: Ростовский государственный медицинский университет.
Тел.: (863) 250-42-00, e-mail: okt@rostgmu.ru

Июнь (22-24) Ростов-на-Дону
Вторая всероссийская научная конференция «Междисциплинарность в современном социально-гуманитарном знании»

Организатор: Южный федеральный университет
E-mail: conf_msgi@sfnedu.ru

Июнь (28) Ростов-на-Дону
Научно-практическая конференция Ростовского отделения Союза педиатров России.

Организатор: Ростовский государственный медицинский университет.
Тел.: (863) 250-42-00, e-mail: okt@rostgmu.ru

Июнь (28-30) Геленджик
X Региональный научно-образовательный форум и пленум управления Российского общества акушеров-гинекологов.

Организаторы: Научный центр акушерства, гинекологии и перинатологии имени академика В.И. Кулакова Минздрава России, Российское общество акушеров-гинекологов, министерство здравоохранения Краснодарского края, Кубанский государственный медицинский университет, управление по здравоохранению Геленджика.
E-mail: reg@mediexpo.ru

Сентябрь (3-9) Геленджик
VIII Международная научно-техническая конференция «Технологии разработки информационных систем»

Организаторы: Южный федеральный университет, Южно-Рос-

сийский государственный политехнический университет (НПИ) им. М.И. Платова, Ростовский государственный университет путей сообщения, НИИ моделирования и проектирования информационных систем.

Тел.: (8634)37-17-87, e-mail: eborisova@sfnedu.ru

Сентябрь (11-15) Ростов-на-Дону
6-я Международная школа для молодых ученых «Интеллектуальные нано-материалы» (IWSN 2017)

Организаторы: Международный исследовательский центр «Интеллектуальные материалы», Южный федеральный университет
Тел.: (863) 218-40-00 IP 11025, +7(918) 544-73-97, 8 (863)218-00-00 IP 11016, (863) 219-97-24, e-mail: iwsn2017@gmail.com

Сентябрь (11-15) Севастополь
Научно-практическая конференция с международным участием «Экологическая, промышленная и энергетическая безопасность-2017»

Организаторы: министерство образования и науки РФ; Севастопольский государственный университет; Институт ядерной энергии и промышленности
Тел.: +7978 704-31-20, e-mail: eiesconf@mail.ru

Кубанский государственный университет

От сохи до агротуризма

В КубГУ состоялась всероссийская научно-практическая конференция, посвященная актуальным проблемам развития сельского - аграрного - туризма в условиях современных геополитических и социально-экономических вызовов.



Форум был организован при поддержке комитета по вопросам санаторно-курортного комплекса Законодательного собрания Краснодарского края, министерства курортов, туризма и олимпийского наследия и министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности региона.

Основной целью конференции стало создание единого пространства для обмена опытом и творческими инициативами представителей научного сообщества и практиков агротуризма. Участники встречи занялись разработкой практических рекомендаций и предложений по развитию агротуризма в регионе.

В стенах КубГУ собрались ведущие ученые Юга России в области агротуристского бизнеса, специалисты и предприниматели из 12 субъектов РФ и зарубежных стран, а также представители профильных государственных органов власти и управления, руководители коммерческих структур, занимающиеся организацией сельского туризма.



В фокусе внимания участников форума был передовой опыт развития аграрного туризма за рубежом и в России, в частности, в ЮФО. После обсуждения конкретных примеров профессионалы дали оценку состоянию данного направления туризма. Отдельной темой был анализ существующей нормативно-правовой базы, касающейся ведения турбизнеса на сельских территориях.

Увлекательной и познавательной частью программы конференции стал тур по объектам сельского туризма Усть-Лабинского района Краснодарского края. Участники конференции посетили живописные уголки региона: город Усть-Лабинск, хутора Заречный, Октябрьский и Железный. Гости смогли оценить богатый туристический потенциал этих мест и наметить перспективы коммерчески успешного бизнеса.

Кабардино-Балкарский государственный университет имени Х.М. Бербекова

И море помнит...



О трагедии Кавказской войны в КБГУ вспоминали на языке поэзии и музыки.

Каждый год мая адыго-абхазские народы отмечают День памяти жертв Кавказской войны. В этот день в 1864 году в урочище Кбаада (Красная Поляна) прошел парад, ознаменовавший завершение кровопролитного военного противостояния. Северный Кавказ стал частью Российской империи. Жители региона, не пожелавшие принять подданство России, подверглись насильственному переселению в Османскую империю. Депортация принесла огромное число смертей адыгам (черкесам), абазинам, абхазам, убыхам. Об этой трагедии, которую называют Великим черкесским исходом, попытались рассказать на языке поэзии и музыки студенты колледжа информационных технологий и экономики КБГУ.

Артисты, одетые в национальные костюмы, исполняли стихи и старинные песни. Их выступление сопровождалось показом видеороликов и слайдов с рисунками художников – очевидцев тех страшных событий. Зрители могли увидеть, как джигиты прощались со своими конями, и как потом верные кони бросались в море вслед за своими хозяевами. Как адыгские семьи плыли на утлых суденышках в неизведанную даль, оставив родину. Далеко не все достигли турецкого берега: многие погибли в пути.

21 мая официально объявлен памятным днем в Адыгее, Кабардино-Балкарии и Карачаево-Черкесии, а также в Абхазии. В черкесских аулах Краснодарского края в этот день спускают в море траурные венки.

Южный федеральный университет

Он был «страшно мультимедийным»

20 мая в Институте филологии, журналистики и межкультурной коммуникации ЮФУ была открыта памятная аудитория имени первого декана филологического факультета А.А. Диброва.

В торжестве, приуроченном ко Дню выпускника ЮФУ, принял участие сын Александра Афанасьевича – известный телеведущий, журналист **Дмитрий Дибров**. Также на встрече собрались ректор ЮФУ **М.А. Боровская**, директор ИФЖИМКК **Н.А. Архипенко**, преподаватели и студенты института. В числе приглашенных была супруга Д.А. Диброва – **Татьяна Валентиновна**.

В воспоминаниях соратников и коллег Александр Афанасьевич остался не только первым деканом филологического факультета Ростовского госуниверситета, но и ярким ученым и передовым «страшно мультимедийным» человеком.

Как хранителю традиции ИФЖИМКК, Дмитрию Диброву передали почетную награду его отца, датированную 1973 годом. После поздравительных слов гости прошли к красной ленте, которую перерезал Дмитрий.

В памятной аудитории Дмитрий Дибров рассматривал снимки отца на стенах, его «Словарь Донских говоров» и другие научные работы, в основе которых лежал труд Александра Афанасьевича.

– Он был замечательным словесником, новатором, – поделился доктор филологических наук, профессор **В.И. Дегтярев**. – Когда Александр Афанасьевич начал преподавать в университете польский язык, от студентов у него не было отбоя. А когда выяснилось, что он знает еще чешский и сербский, его популярность только увеличилась.

Под влиянием А.А. Диброва сложились судьбы и профессиональные карьеры многих специалистов института.

– Александр Афанасьевич мою жизнь изменил, – призналась доцент кафедры отечественной литературы **Т.О. Осипова**. – Мои родители хотели, чтобы я пошла по их стопам: занялась химией. Но будучи под впечатлением от декана филологического факультета и литературы в целом, я выбрала филфак. Тогда папа позвонил Диброву и сказал: «Саша, ты победил Менделеева».

Татьяна Осиповна вспомнила и особое отношение декана к студентам: он уважал их и учил всегда отстаивать собственную точку зрения.



После открытия аудитории Дмитрий Дибров встретился со студентами института. По его словам, это уже традиция – общаться с преемниками на родном факультете. Эту творческую встречу он посвятил отцу. «Никогда не навязываю публике свою тему, но открытие этой памятной аудитории – для меня исторический момент, – сказал Дмитрий. – Кто-то готовится к Нобелевской речи, а я всю жизнь готовился к речи об отце».

Дмитрий Дибров вспомнил о многом. О том, что его отец был «первым в мире интернетом» – мог дать ответ на любой вопрос, «как будто в его голове был подключен вай-фай». И о том, как отец играл на гитаре для шестилетнего сына песни Булата Окуджавы. А годы спустя, в 1997-м, повзрослевший мальчик – журналист, сотрудник Первого канала – объявил в эфире о смерти поэта.

Дмитрий завершил встречу словами отца, которые пронес через всю жизнь: «Живи, относясь к себе строго».



Адыгейский государственный университет

Астрофизики пошли в атаку

АГУ устроил для школьников и учителей Адыгеи Астрономический фестиваль.



Впервые он был задуман и воплощен в прошлом году. Инженерно-физический факультет и факультет математики и компьютерных наук АГУ, Республиканская естественно-математическая школа и Специальная астрофизическая обсерватория РАН объединились, чтобы рассказать учащимся и педагогам школ об открытиях и новых знаниях в области космоса.

Фестиваль стал настоящей атакой астрофизиков на сознание школьников, которая завершилась весьма успешно: интерес участников оказался огромным. Организаторам удалось доказать, что отмена преподавания астрономии в школах была явной ошибкой. Старшеклассники по-прежнему хотят быть ближе к звездам и не разучились смотреть выше горизонта.

В этом году команды от школ со всей Адыгеи снова собрались в АГУ, чтобы провести мозговой штурм сложных и остроумных конкурсных заданий: «Атака астероидов», «Первый контакт», «Космические войны», «Парад планет». В фестивале приняли участие и студенты университета разных направлений. Вместе со школьниками они посетили открытые лекции ведущих научных сотрудников САО РАН, докторов физико-математических наук.

Руководитель группы релятивистской астрофизики **Г.М. Бескин** пролил свет на проблему, волнующую многие молодые умы – поиск внеземных цивилизаций. Ведущий научный сотрудник лаборатории радиоастрофизики **О.В. Верходанов**, возглавляющий группу изучения галактик и космологии, рассказал о смысле и значении главных прорывов

астрофизики XXI века. Выступления ученых вызвали восторг у молодых слушателей. Школьники задавали не менее серьезные вопросы, чем студенты, и получали подробные ответы. Многие учащиеся АГУ выразили желание посетить Специальную астрофизическую обсерваторию РАН, а также устроиться туда на работу после выпуска.

Во второй день фестиваля ученые прочли лекции для «старшей» аудитории – учителей физики общеобразовательных организаций республики.



Что



В.П.Макаренко, В.С. Мартъянов, А.Т. Бикбов (МГУ, Москва),
Е.В. Сердюкова (директор Института философии и социально-политических наук ЮФУ)

18-19 мая в Южном федеральном университете состоялась всероссийская конференция с международным участием «Политический порядок и проблема идеологии».

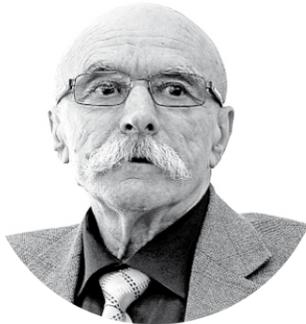
Форумы, проводимые Центром политической концептологии Института философии и социально-политических наук ЮФУ, хорошо известны в научном сообществе страны. На этих встречах принято говорить свободно и напрямую об актуальных проблемах научной теории и социально-политической реальности. Дискуссионность – неотъемлемая черта каждого форума, вне зависимости от формата: будь то конференция, круглый стол или семинар. Каждый доклад – повод для комментариев, вопросов, мнений. И несмотря на то, что организаторы отводят для этого значительное количество времени, обсуждения как правило продолжаются и после завершения заседаний.

Очередная встреча имела еще одну особенность: участвовать в ней можно было как очно, так и он-лайн. Этой возможностью воспользовались коллеги из Польши – ученые Жешовского университета: профессор **Анджей Захариаш**, главный редактор международного журнала философов славянских стран «София», и доцент **Катажина Цвынар**, его заместитель. В числе очных гостей были специалисты из Москвы и Екатеринбурга.

ОТБРОСИТЬ КУЛЬТ ГОСУДАРСТВА

Стартом для научного диалога стал панельный доклад доктора политических и философских наук, руководителя Центра политической концептологии ЮФУ, профессора **В.П. Макаренко**. Он представил свою исследовательскую позицию в изучении проблемы культа государства и социального порядка.

Виктор Павлович выдвинул дерзкий тезис: ни одна идеология не может считаться образцом для подражания и практического воплощения. Почему?



«Большинство социальных теоретиков в России и на Западе пока не освободились от связи общества с комплексом «власть-собственность-идеология», – так определил ситуацию В.П. Макаренко. – У них не хватает мужества прорвать с официальным миром власти, денег и массовой культуры – они хотят жить под крышей власти и богатства. Основная часть такого рода интеллектуалов разделяет культ государства и связанные с ним иллюзии».

Но в чем порочность триады «власть-собственность-идеология», и почему нужно отказываться от культа государства?

Все мы знаем, что материальное своекорыстие, властолюбие и стремление к духовному господству никогда не были благородными человеческими побуждениями. Между тем, сильные мира сего, занятые в политико-управленческих и идеологических сферах, преобразу-

ют все эти низменные стремления в «норму» социального и политического бытия людей. На этой основе формируется квази-политика: происходит отождествление единичных, групповых и общих интересов с историческими и политическими. Государственная власть при этом представляется как универсальное явление, а социальные конфликты власти и граждан осознаются и решаются в пользу государства. Любые политико-управленческие решения, которые, по сути, являются множеством случайных актов и событий, всегда выступают «в упаковке» государственных интересов и государственной необходимости.

Несмотря на то, что политическая и властно-управленческая деятельность не создает никаких материальных и духовных ценностей, она претендует на главную роль в обществе! Социально-политическая мысль пропитывается элитизмом: государство при любых условиях и обстоятельствах ставится во главу угла.

Что можно этому противопоставить? Для критики «государствотричного» взгляда на общество требуется тотальная антиэлитистская методология. В ее основе – политический идеал, который не тождествен ни государству как ценности, ни реально существующим государствам, ни способам распределения в них власти, ни элитистским политическим теориям. Нужно создать такое описание всех социальных конфликтов, которое было бы свободно от материальных, политических и идеологических интересов – то есть от любых форм связи власти с собственностью и идеологией. Достичь этого крайне сложно: необходимо оторвать сознание от всех институционализованных со-

циальных и политических форм. Ни одна из ныне существующих идеологических систем такой степени свободы не обладает.

ПУСТОТА ВМЕСТО «ПЛОХОЙ ВЕРЫ»?

Что в современном мире представляет собой идеология, если рассматривать это понятие, в первую очередь, как теорию ценностей? Какие ценности определяют наши поступки? Эти вопросы поставил перед участниками форума профессор А. Захариаш.



«После падения в странах Европы тоталитарной системы и идеологии социализма как будто бы произошло освобождение от «плохой веры». Но что пришло ей на смену? После эпохи «больших идеологий» XX века мы оказались в аксеологической пустоте: политические действия утратили смысл и цель», – так охарактеризовал Анджей Захариаш положение вещей в постсоциалистическом мире. Изменилась и перспектива человеческой жизни: люди больше не живут в перспективе длительного времени, стараясь ориентироваться лишь на сегодняшний день – держать нос по ветру. Жизнь человека мыслится не как историческое бытие, а только как существование в данный момент. Отсюда и смена ориентиров культуры: ирония – вместо философии, маскульта – вместо искусства, сексуальный гедонизм – вместо духовных удовольствий, комедианты – вместо политиков.

Но общественная жизнь не терпит пустоты: вакуум заполняется ностальгическими явлениями – возвратом к ультраправым и ультралевым идеологиям. Идея христианской демократии перерождается в фундаментализм, на месте дискредитированного марксизма воскресает анархизм и беспрограммный социальный радикализм. Отсутствие новых идеологических основ в политике приводит к замене целенаправленных социальных программ идеей общепринятой благотворительности.

Выступление профессора Захариаша, сделанное в режиме он-лайн, вызвало оживленную дискуссию. Возможно, видоизмененным вариантом идеологии в современном мире можно считать глобальные проекты – такое

предположение высказал профессор юридического факультета ЮФУ **И.А. Иванников**.

А руководитель Школы культурологии НИУ «Высшая школа экономики» профессор **В.А. Куренной** (Москва) в корне не согласился со взглядом польского коллеги. «Именно сегодня мы наблюдаем нарастающее интереса к длительному горизонту истории. Это проявляется на всех уровнях: от изучения историй семей до проектов создания новых музеев, охраны памятников, организации масштабных исторических исследований и мемориальных акций. Такого не было прежде. Поэтому не может быть и речи о том, что жизнь современного человека утратила идеологическую базу, стала поверхностной и свелась к девизу «лови момент», – уверен Виталий Куренной.

Также на форуме была затронута проблема политической идеологии в современной России. Что она собой представляет? Или что ее подменяет? Ведущий научный сотрудник Института философии и права Уральского отделения РАН, доктор политических наук **А.Г. Фишман** назвал три яркие характеристики российской официальной идеологии: «недонационализм», «антиэкстремистский дискурс» и «быстрая отчетность». «Идеология быстрой отчетности выросла из привычки правящей номенклатурной бюрократии отчитываться «достижениями» и «принятыми мерами», которые в пропагандистских целях легко представить как «победы», – пояснил Леонид Фишман. – Истинная цель такой идеологии – обосновать легитимность господства корпоративно-бюрократического суверена над его «подданными», то есть над гражданами страны».

ВО ВЛАСТИ РЕНТЫ И ПОСТКОЛОНИАЛЬНОГО СОЗНАНИЯ

Постсоветские реформы когда-то обещали нам общество, где будут царить конкурентные отношения – как рыночные, так и политические. Но что мы имеем сегодня в реальности? Заместитель директора по науке Института философии и права УрО РАН, кандидат политических наук **В.С. Мартъянов** (Екатеринбург) предложил назвать структуру нынешнего российского общества «рентно-сословной».

Первоначально в ходе реформ действительно стали появляться новые экономические классы и политические институты. Однако этот процесс обернулся откатом: ключевые механизмы стратификации вновь были перехвачены государством, контролирующим теперь, по некоторым оценкам, до 70 процентов отечественного ВВП. В обществе сложились такие схемы распределения природных богатств, которые гарантируют ренту представителям определенных «сословий». Весь политический порядок в России оказался основан на двойной системе координат: «друзьям – все, а остальным – закон». Безусловно, такой порядок перестал быть универсальным, прозрачным, пред-



СКРЫВАЕТ ПОРЯДОК



сказуемым, воспроизводимым... а значит и устойчивым. «Рентно-словное государство и элиты разных уровней предъявляют обществу правила игры, которым они сами следовать не собираются, используя лишь маскирующую риторику и институциональную оболочку модернизации, – подчеркнул Виктор Мартянов. – Рента предоставляется россиянам в обмен на политическую лояльность. Однако растет число представителей «лишних» социальных групп, не включенных в рентно-словные цепочки распределения природных ресурсов – от безработных до временно занятых и филансеров. Сейчас в теневом секторе «экономики выживания» заняты уже около 40 процентов трудоспособных граждан. Эти люди полностью или частично лишены ренты, а значит они мало заинтересованы в сохранении политического статус-кво». Опасность очевидна: несладкая доля жизни в стихии периферийного рынка, несомненно, будет подталкивать соотечественников, оказавшихся среди «лишних», к изменению сложившегося порядка.

Но каковы шансы изменить этот порядок? Почему попытки политической модернизации в России всегда были неполноценны? По мнению ведущего научного сотрудника Института философии и права УрО РАН, доктора политических наук **И.Б. Фан**, все мы – заложники собственного сознания, «охраняющего» нас от перемен. Сознание россиянина консервативно и архаично, сковано идеологическими штампами и мифами прошлого, в нем господствуют установки катастрофичности, ненависти, допустимости насилия, социального недоверия и неверия в возможность будущих улучшений. Такое сознание по своей природе является постколониальным.

Не удивительно, что сегодня мы допускаем очередной «возврат»: государство ведет в публичной сфере символическую политику памяти. Получают новую жизнь старые идеи – «особого пути России», имперского национализма и милитаризма. Чтобы прекратить эти бесконечные идеологические реинкарнации и сделать шаг вперед, нам необходимо преодолеть инерцию и вырваться из рамок прошлого.

ЭТИКА ВАТНИКОВ ПРОТИВ ЭСТЕТИКИ КРЕАКЛОВ

Классическое для России противостанье «почвенники – западники» актуально уже не одно столетие. Современное российское полити-

ческое пространство и связанный с ним политический дискурс формируются вокруг этой оппозиции. Споры «патриотов» и «глобалистов», «ватников» и «креаклов», «совков» и «либерастов» часто противопоставляют друг другу одни и те же группы, независимо от предмета дискуссии – будь то общий вектор развития страны или частные политические решения. Оба течения обладают серьезным мобилизационным потенциалом, однако не объединяются друг с другом ни в акциях политического протеста, ни в поддержке официального политического курса. Чем в действительности мотивирован этот политический раскол? Старший научный сотрудник Института философии и права УрО РАН, кандидат политических наук **Я.Ю. Старцев** (Екатеринбург) предположил, что все дело вовсе не в ценностных различиях, а в разных принципах структурирования коммуникативного пространства и коллективного дискурса.

Вооружившись методами контент-анализа, Ярослав Старцев протестировал тексты и комментарии нескольких блогов, принадлежащих лидерам обоих политических течений. Оказалось, что «западнические» дискурсивные практики структурированы скорее эстетически, а «почвеннические» – преимущественно этически. В результате, мы наблюдаем войну между этикой и эстетикой, в которой коммуникативные пространства «двух лагерей» оказываются почти полностью изолированными друг от друга и взаимонепроницаемыми.

СЫТЫЙ ШОВИНИЗМ – МОДНЫЙ ВЫБОР МОЛОДЫХ

«Россия – для русских!» или «Хватит кормить Кавказ!» – такие лозунги мы, к сожалению, все чаще слышим из уст молодежи. Разобраться в том, как праворадикальные идеи прорастают в сознании российских студентов, попытались специалисты кафедры теоретической и прикладной политологии ЮФУ профессор **С.П. Поцелуев** и доцент **М.С. Константинов**.

Уловить и зафиксировать с помощью обычного соцопроса «вирус» правого радикализма – задача не из легких. Эта идеология состоит в родстве с фашизмом, ценности которого в российском обществе традиционно порицаются. Очевидно, что на вопрос: «Вы – фашист?» – редкий россиянин ответит положительно. Между тем, это не значит, что опасные идеи не поражают

умов соотечественников, особенно – молодых. Правый радикализм на российской почве часто мимикрирует под более «респектабельные» идеологические системы. Это могут быть известные всему миру консервативные клише, либо «самобытные» образцы: некоторые версии национализма и евразийства. Такого рода «мимикрия» может быть как осознанной, так и спонтанной. Но итог один: отечественные респонденты предпочитают давать социально одобряемые ответы на «подозрительные» вопросы из праворадикальной сферы.

Чтобы избежать фальсификации предпочтений в ответах на вопросы, авторам исследования пришлось прибегнуть в различных научных «хитростях». Была выбрана самая актуальная и неоднозначная тема для российской политической жизни 2014–2015 годов – украинский кризис. Помимо подмены темы, исследователи использовали еще один ход: языковые формулировки и проблематика вопросов были максимально приближены к дискурсивной тематике и стилю студенческой молодежи (для этого авторы проекта провели серию предварительных групповых интервью с будущими участниками анкетирования).

Составляя опросный лист, Сергей Поцелуев и Михаил Константинов стремились выявить не только актуальных носителей профашистских идей и ценностей, но также «потенциальных симпатизантов» правого радикализма.

Опрос проводился с апреля по июнь 2015 года в пяти вузах Ростова-на-Дону: Южном федеральном университете, Ростовском государственном университете путей сообщения, Южно-Российском институте – филиале Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, Донском государственном аграрном и Донском государственном техническом университетах. Выборка составила 718 человек – 350 юношей и 368 девушек. Они были разделены на две группы: первокурсники и старшекурсники. Это дало возможность сравнить идеологические устремления «новобранцев» со взглядами студентов на пороге выпуска. Также учитывалось направление обучения: гуманитарное, естественнонаучное, инженерно-техническое или сельскохозяйственное.

Результаты анкетирования оказались нетривиальными. Так, с правым радикализмом себя идентифицировали только 4,8 процентов

респондентов (один процент – с фашизмом, 3,8 процента – с национал-социализмом). Однако при этом удалось обнаружить значительное количество студентов, причисляющих себя к представителям других идеологий, но разделяющих праворадикальные ценности. В частности, с лозунгом «Россия только для русских!» полностью либо частично согласны 31,4 процента «либералов», 38,2 процента – «консерваторов» и 52 процента – «национальных патриотов». Лозунг «Хватит кормить Кавказ!» поддержали почти половина опрошенных «либералов» и такая же часть «национальных патриотов», а также 29 процентов «консерваторов».

«Объяснить такое идеологическое противоречие невозможно, если не принять во внимание воздействие праворадикальной периферии на структуру актуальных для России идеологий, – уверен С.П. Поцелуев. – Анализ позволяет утверждать, что концепт ультранационализма достаточно широко распространен в сознании студенческой молодежи Ростовской области».

Также было замечено серьезное влияние смежного концепта – панславизма: почти шестидесятипроцентная поддержка лозунга «За славянское братство!». В этом же ряду находится другой смежный концепт – империализм: более половины опрошенных студентов в той или иной степени придерживаются мнения, что «Россия должна быть империей». Но по своему содержанию понятие «империи» не смешивается в молодежном сознании с идеей монархии и самодержавия. С имперской сущностью связывается идея возрождения «Великой России» – страны с независимой внешней политикой, опирающейся на военную и экономическую мощь.

При этом в целом респонденты проявили весьма рациональный и материалистичный жизненный настрой: они не поддерживают творческий нигилизм и не жаждут жертвовать чем бы то ни было во имя каких-то мистических идеалов. В основе праворадикальных установок донской молодежи – прозаичный «шовинизм благосостояния». Студенты не мечтают о «третьем или четвертом рейхе» и мировом господстве славян, им ближе формула «сытая жизнь для представителей моей нации».

По итогам проведенного исследования ученые ЮФУ предложили рекомендации для усиления профилактики праворадикальных идей в образовательных учреждениях. «Несмотря на значительное внимание к памяти о фашизме и нацизме в основном образовании, профилактика правого радикализма сегодня не выделена в отдельное направление, – подчеркнул М.С. Константинов. – В то же время чрезмерное внимание уделяется терроризму, который фактически сводится к религиозным и этническим формам – исламской и кавказской. Опасная тенденция – сокращение комплекса гуманитарных дисциплин, которые формируют мировоззрение молодежи. На фоне введения курсов религиозной этики баланс между светским и религиозным образованием может быть нарушен. Еще одна опасность связана с имперскими настроениями в сознании молодежи, о которых свидетельствует опрос. Учитывая это, нам нужно строить образовательный процесс так, чтобы уравновешивать «имперские замашки» пропагандой демократических ценностей».

Подготовила
Светлана Смольянинова



В ОТВЕТЕ ЗА ВСЮ НАУКУ

В последнее время в СМИ появляется все больше предложений относительно дальнейшей судьбы Российской академии наук. Это обстоятельство, безусловно, связано с неудачной попыткой избрать президента РАН на мартовском Общем собрании Академии. Объявлены новые выборы, и возникает потребность осмыслить пути развития РАН как организации, прежде чем говорить о конкретных кандидатурах.

Среди членов РАН есть немало сторонников возврата к той модели Академии, которая существовала до 2013 года, когда академические институты были напрямую административно подчинены Президиуму РАН. Думаю, что это не самый разумный лозунг, с которым можно идти на выборы президента РАН, причем не только по причине его практической и политической нереализуемости. Тут можно выдвинуть более принципиальные возражения.

Действительно, ФЗ № 253 от 27 сентября 2013 года, по которому живет Российская академия наук, дает ей широкие полномочия и позволяет резко увеличить ее роль в российской научной жизни. Согласно статье третьей этого закона РАН должна осуществлять «научно-методическое руководство научной и научно-технической деятельностью научных организаций и образовательных организаций высшего образования». Заметим, что в законе речь идет о всей научной сфере, а вовсе не только об институтах, подведомственных ФАНО.

Использовала ли РАН эти полномочия за истекшие четыре года? К сожалению, нет, и никакие попытки сделано не было. Все внимание было уделено взаимодействию с ФАНО, причем Президиум РАН и ФАНО занимались бесплодным перетягиванием каната, пытаясь добиться большего влияния по многим, часто второстепенным вопросам.

По моему мнению, коль скоро в соответствии с этим федеральным законом Академия наук должна представлять собой независимый экспертный орган для всей научной сферы, то РАН следует решительно искоренить в себе «ФАНО-центризм». Конечно, формулировать предложения по академическим институтам важно, поскольку в них сосредоточена значительная часть российской науки. Но РАН должна также генерировать идеи и относительно науки в вузах, государственных научных центрах, в целом по организации науки в РФ. Начиная с 2013 года, мы этим занимаемся в Совете по науке при Минобрнауки РФ, перечень принятых нами документов можно посмотреть по ссылке <http://sovet-ro-nauke.ru/>.

Тут широчайший круг вопросов: проблема кадров в российской науке, создание привлекательных карьерных

перспектив для ученых молодого и среднего возраста, работа научных фондов, принципы организации экспертизы при проведении конкурсов научных проектов, проблемы аспирантуры, проблемы аттестации научных кадров, ситуация с научной периодикой. По всем этим вопросам Президиум РАН не высказывался. А между тем именно РАН, а не Совет по науке является законодательно признанным экспертным органом в сфере науки, и роль Академии в решении этих вопросов могла бы быть значительной.

Что сейчас мешает РАН стать таким эффективным работающим независимым экспертным органом? Прежде всего — инерция прошлого. Ни Академия наук СССР, ни РАН никогда не имели в полном объеме такой функции; всегда была выраженная тенденция лоббирования интересов именно системы академических институтов, а не российской науки в целом.

КАЧЕСТВЕННЫЙ СОСТАВ АКАДЕМИИ НАУК

Далее, есть проблема с качественным составом РАН. Будем честны перед собой: ряд выдающихся ученых с мировыми именами раз за разом проваливается на выборах в РАН, в то же время в Академии состоит немало посредственных ученых. Эта тенденция только усугубилась в результате объединения трех академий в 2013 году, а также выборов большого числа новых членов РАН в 2016 году. Высокий средний возраст членов РАН также не способствует энтузиазму при проведении независимой и активной экспертной работы.

Улучшение качественного состава РАН — долгосрочная проблема, которая не может быть решена кавалерийским наскоком. Ясно одно: система выборов новых членов РАН нуждается в реформировании. Во все не обязательно заполнять все образующиеся вакансии по данному отделению, если нет достойных кандидатов.

Необходимо ввести минимальные требования для кандидатов, разные для разных дисциплин, публиковать в Интернете основные данные по каждому кандидату. Выборы должны проходить на основе всестороннего и открытого обсуждения кандидатов всем научным сообществом, включая профессоров и экспертов РАН (при сохранении решающего голоса за членами РАН).



Алексей Хохлов

После выборов в отделениях надо предусмотреть достаточно длительный период перед голосованием на Общем собрании РАН (один-два месяца), чтобы научная общественность могла высказать свое отношение к рекомендованным отделениями кандидатам.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ФАНО И ОПТИМИЗАЦИЯ ИНСТИТУТОВ

Возвращаясь к проблеме взаимодействия РАН и ФАНО, я бы считал, что Академия должна пересмотреть его стиль, сместив «центр тяжести» в публичную плоскость. До сих пор Академия всеми силами пыталась оставить себе некоторые остатки полномочий в подведомственных ФАНО институтах, действуя в рамках «регламентов взаимодействия» РАН и ФАНО.

Эти регламенты позволяют проводить некоторые нелюбимые кулуарные согласования. Но таким путем нельзя добиться многого, особенно по принципиальным вопросам, поскольку по закону за учредителем всегда будет оставаться последнее слово при принятии всех решений. Вместо этого необходимо поставить вопрос о последовательном выполнении ФЗ-253, в том числе в плане осуществления полноценного научно-методического руководства.

Применительно к академическим институтам такая модель означает, что РАН должна открыто формулировать предложения по наиболее важным вопросам жизни научных институтов — причем как по научным, так и по принципиальным научно-организационным. Эти предложения должны всесторонне и открыто обсуждаться на заседаниях президиума и/или отделений РАН, с приглашением ведущих специалистов страны, а также представителей ФАНО и других органов государственной власти.

Например, много вопросов вызывает проводимая ФАНО политика укрупнения академических институтов, которое не имеет никакого разумного обоснования. Работа по формулированию многочисленных «актуальных направлений исследований», «комплексных программ на-

учных исследований» и т. д. производит устойчивое впечатление симуляции реформ и отвлечения внимания от реальных проблем в научных институтах.

С учетом этого было бы целесообразно уже сейчас обсудить на президиуме РАН подход, связанный с укрупнением институтов, понять, что за этим стоит, какова связанная с этим долгосрочная стратегия ФАНО, зачем они так настойчиво загоняют всех в «комплексные программы научных исследований». По результатам обсуждения необходимо принять публичное заявление.

РАБОТА ПРЕЗИДИУМА РАН

Коль скоро мы говорим о независимом экспертном органе для общества и власти, должна быть осуществлена кардинальная перестройка его работы. Закрытый, кулуарный характер функционирования и крайне архаичная инфраструктура Президиума стали притчей во языцех. Причем никаких изменений в стиле его работы после реформы 2013 года не произошло, хотя ситуация существенно изменилась.

Сейчас институты уже не подчинены президиуму, и, казалось бы, законодательно признанный экспертный орган должен был перестроить свою работу, с тем чтобы убеждать словом и неоспоримыми аргументами, а не путем административного принуждения.

В новых условиях работа Президиума РАН должна быть открыта для общества в максимально возможной степени. Надо уделять гораздо больше внимания просвещению, разоблачению лженаучных идей, информированию о последних достижениях мировой науки. Ответственные службы Президиума, в частности пресс-служба, должны играть большую роль, чем сейчас.

Заседания Президиума РАН не должны превращаться в научные семинары, на них должны обсуждаться актуальные вопросы организации науки и научно-технического прогресса. По результатам этих обсуждений должны приниматься заявления Президиума РАН, которые надо немедленно доводить

до сведения научной общественности.

Вообще, взаимоотношения с широкими научными кругами должны быть в центре внимания РАН и ее Президиума. Академия в ее новом качестве ни в коем случае не должна ограничиваться только работой с членами РАН. Надо сказать, что определенные шаги в этом направлении в последние годы были сделаны. Сформированы сообщества профессоров РАН и экспертов РАН, которые начали экспертную работу.

Вместе с тем активность и заметность этой работы пока невысоки, чего нельзя сказать об уровне зарегулированности и непрозрачности. Надо установить регулярное взаимодействие со всеми организациями, представляющими научных сотрудников, ведь эти организации могут существенно помочь с рекомендацией сильных экспертов для осуществления основной функции Академии.

Российская академия наук должна стать тем местом, где вопросы научной политики обсуждают не только члены РАН, но и все ученые, которым не безразлична судьба российской науки.

Новый курс должен проявляться и в том, что научной общественности необходимо предоставлять открытую и прозрачную информацию о расходовании средств, которые выделяются РАН из федерального бюджета (это более четырех миллиардов рублей). Это нужно хотя бы для того, чтобы между руководством РАН и рядовыми ее членами, а также широкими кругами научной общественности установились основанные на доверии отношения.

Это же касается и двух других аспектов деятельности РАН — международного и редакционно-издательского. Согласно ФЗ-253 Академия наук имеет широкие полномочия по представлению российских ученых в международных научных организациях, организации международных конгрессов и конференций. РАН также является учредителем большинства ведущих научных журналов. По этим двум направлениям есть ряд серьезных проблем, однако стратегия их решения научной общественности неизвестна. А между тем статьи из «Докладов Академии наук» мне все еще доставляются на рецензию не в электронном виде, а курьером.

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ РАН С ВЛАСТЬЮ

Российская академия наук сейчас довольно существенно встроена в систему государственной власти в РФ. Стиль взаимодействия с чиновниками тоже должен быть модернизирован. С точ-

ки зрения документооборота необходимо трансформировать аппараты Президиума и отделений РАН в современные четко работающие структуры, соблюдающие все необходимые делайны.

Одновременно предложения РАН по новым приоритетным направлениям науки, по научно-организационным вопросам должны адекватно транслироваться не только обществу, но и власти. Необходимо отслеживать судьбу соответствующих обращений, а также использовать все возможности для их продвижения в случае неоднозначной реакции на них.

При этом не надо бояться, что выработанные РАН предложения разойдутся с позицией руководства страны, а тем более пытаться угадать его желания. Системы ценностей научного сообщества и представителей власти во все времена и во всех странах не совпадают полностью. И умные люди во власти это понимают.

Обновленная РАН могла бы направить свои усилия на обеспечение двух основных ценностей: создание максимально комфортных условий получения российскими учеными новых научных результатов мирового уровня и поддержку академических свобод, то есть возможности ученым самим формулировать задачи своих исследований и пути их решения.

Эти ценности неизбежно будут входить в противоречие со стремлением некоторых чиновников к быстрому получению «практической пользы от науки». Для большинства ученых очевидно, что абсолютизация тезиса о «практической пользе» неизбежно приведет к деградации науки в целом. Задача РАН состоит в том, чтобы убедить в этом представителей власти, принимающих решения.

Верю, что, несмотря на все отмеченные трудности, Российская академия наук имеет все шансы стать сильным, современным и независимым экспертным органом, играющим ключевую роль в формировании научной политики в стране. Уровень доверия к РАН в российском обществе все еще высок.

Конечно, мы, члены РАН начала XXI века, понимаем, что этот авторитет был завоеван не нами, а предыдущими поколениями ученых (прежде всего советскими учеными в 1940–1970-е годы). Тем более на нас ложится ответственность правильно распорядиться этим авторитетом и направить его на обеспечение динамичного развития российской научной сферы.

Алексей Хохлов,
академик РАН

Газета «Троицкий вариант»

Фото Н. Деминной

ГЛОБАЛИЗАЦИЯ: на пути к новому пониманию

По решению Ученого совета в Ростовском государственном экономическом университете (РИНХ) учрежден Институт междисциплинарных проблем глобальных процессов и глокализации. Приказ о его организации 15 мая подписал ректор РГЭУ профессор А.У. Альбеков. О мотивах создания нового научного подразделения рассказывает директор института доктор политических наук, профессор А.М. Старостин.

– Основная цель института – разработка новых научных представлений о современной глобализации и выработка, исходя из этого, новых методик научно-экспертной работы, прежде всего на уровне нашего региона. Это позволит составить системные представления о проекции глобализации на экономические, политические, экономические, информационные процессы в регионе (понятие «глокализация»), подготовить обоснованные прогнозы действий и рекомендации по парированию угроз и рисков глобализации («глобальная и глокальная данджерология»).

По мере наработки новых знаний, получения новой информации возможно их включение в уже действующие образовательные программы, а также создание новых программ и открытие новых специальностей и направлений профессиональной подготовки («глобальная когнитивная аналитика», «кросс-культурный менеджмент и маркетинг», «политико-экономическая глобалистика» и другие).

– На какой концепции должна

базироваться деятельность нового института?

– Его основная идея (концепция) была подготовлена до того, как были приняты оргрешения. Условно ее можно назвать концепцией «альтернативных моделей глобализации», поскольку в ней отражаются конкуренция и даже столкновение разных концептуальных и практически-управленческих подходов к глобализации. К тому же они эволюционируют и меняются в соответствии с доминирующими векторами развития. Наша концепция была заложена в русле исследовательской авторской программы «Прикладная философия как философская инноватика». Авторское свидетельство №2016620386, выданное на мое имя, зафиксировало эксклюзивность данной программы. Пять лет назад был проведен международный симпозиум «Философская инноватика и глобальные проблемы современного общества», издан одноименный сборник научных трудов (Ростов н/Д.: Изд-во СКАГС, 2012). Эти разработки легли в основу концепции и организационных

действий по созданию института. За последние 10 лет нами подготовлено более 20 таких исследовательских кейсов. На основе результатов каждого из них может быть создано научно-исследовательское подразделение.

– В чем новизна вашего взгляда на глобализацию?

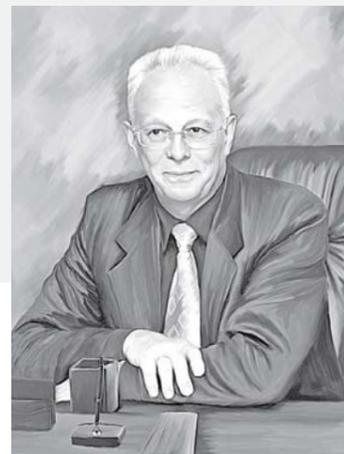
– В практике развития глобальных процессов в последние годы обозначились серьезные разрывы, турбулентные проявления, значительная нестабильность. Прежде всего это коснулось экономических и политических институтов, обеспечивающих глобализацию. Намечались тенденции к плюрализации (многополюсности) экономического и политического глобального влияния и управления. В осмыслении процессов глобализации появились новые подходы и термины: «деглобализация», «суверенная глобализация», «инклюзивная глобализация», «глобальная перестройка»...

Концепция «альтернативных моделей глобализации» предполагает изучение глубинных причин и оснований, которые породили некий переходный процесс в глобализации. Эти глубинные причины можно выявить только на основе междисциплинарных подходов и, в итоге, сформировать целостный образ глобализации. По нашему мнению, имеют место три модели глобализации:

секторная (экономическая, политическая, экологическая экстраполяция наблюдаемых процессов); представление глобализации как антропологической революции, кардинально меняющей основы бытия, прежде всего, массового социального слоя; и, наконец, глобально-эволюционная модель. В ней просматривается переход от планетарной к космической цивилизации. Приоритетна для нас вторая модель – антропологической революции. Именно в этой проекции и сосредоточены усилия в теоретической разработке и выявлении основных индикаторов глобальных изменений.

– Что необходимо для апробации новой концепции?

– Прежде всего, надо обозначить индикаторы глобальных изменений, результаты которых нацелены не на «золотой миллиард» человечества, а на массовый слой; проследить направленность и темпы наблюдаемых изменений в разных цивилизационных регионах. Особо это касается России – не только как крупного государства, но и одного из цивилизационных центров современного мира. Материал для такой привязки будет накоплен в научно-экспертных исследованиях в Южно-российском регионе. Здесь в немалой мере уже обозначились как степень включенности экономики, геополитики, экологии в гло-



бальные процессы и их специфика (процесс глокализации), так и механизмы торможения, реальные угрозы и риски национальной безопасности со стороны глобальных процессов (глобальная и глокальная данджерология).

– Какие первые шаги в теоретическом и прикладном направлении вы планируете сделать?

– В концептуальном плане уже ведем апробацию своих идей на научных конференциях и в научных изданиях. В ноябре в РГЭУ (РИНХ) планируем провести международную научно-практическую конференцию по глобалистике, издать коллективную монографию. Затем учредить электронный научно-экспертный журнал «Глобэкс». В прикладном плане сформирован пакет из двух десятков приоритетных направлений научно-экспертных исследований. Рассчитываем получить конкретные заказы и гранты для развертывания так называемых полевых исследований и соответствующих программ.

Подготовила

Анастасия Ячменникова

Академические кочевники

Журнал Science проанализировал мобильность ученых во всем мире, основываясь на данных ORCID – общественной организации, которая присваивает ученым уникальные идентификационные номера.

Оказалось, что почти треть (32 процента) ученых, получивших докторскую степень в Великобритании, живет за границей, в то время, как в среднем для стран ЕС этот показатель составляет 16 процентов, для США – 19 процентов, а для стран Азии – только 10 процентов.

Самый мощный приток «мозгов» со всего мира происходит в США. В последние годы более трети ученых степеней в различных областях и инженерии, присуждаются в Соединенных Штатах лицам с временными визами. Интересно, что с 2002 года это количество постоянно существенно растет – по-видимому, из-за последствий террористических атак 11 сентября 2011 года.

Самым «кочевым» ученым, по данным ORCID, признан специалист по биологическому синтезу Римантас Кодзиус из Латвии. С 1995 года, когда он поехал получать высшее образование в Австрию, он пересек 10 границ, занимая ведущие исследовательские должности в институтах Германии, Японии, Швеции и Саудовской Аравии. Сейчас Римантасу 42 года. В марте он писал в e-mail журналу Science: «Я приехал в Китай всего неделю назад. Мой дом – там, где я живу и работаю в данный момент».

Стоит отметить, что хотя база данных ORCID и включает три миллиона академических CV, она, конечно, все же не охватывает всех ученых мира. Поэтому полученная с ее помощью картина академической миграции не абсолютно точна и полна. Тем не менее, это анализ Science стал «большим шагом вперед», сказала Пола Стефан (Paula Stephan), экономист из университета Джорджии в Атланте (США). В 2012 году она была ведущим автором аналогичного исследования, основанного на данных о 17 тысяч ученых. То исследование было опубликовано в журнале Nature Biotechnology.

Напомним, недавно с помощью анализа больших данных удалось пролить свет на другую миграцию – а именно, на заселение древними людьми Америки.

Портал «Научная Россия»

Еще одна вершина Ральфа Хибакка

Доктор физико-математических наук, профессор Донского государственного технического университета и Южного федерального университета А.Н. Карапетынц делится своими впечатлениями об участии в защите диссертации на ученую степень PhD в Арктическом университете Норвегии.

Эта недавняя поездка была в ряду моих весьма частых за последние годы выездов за рубеж в связи с оппонированием в университетах. Замечу, что там оппоненты играют более важную роль, чем совет. Точнее, не всегда даже совет по защите как таковой имеется... Иногда, как в случае Норвегии, судьбу диссертанта решает жюри из двух оппонентов и еще одного специально назначенного профессора уни-

верситета. Его роль, в большей степени, заключается в соблюдении формальностей. Поэтому к роли оппонента относятся очень серьезно, для придания защите большей значимости первого оппонента стараются пригласить из-за рубежа.

Чем же запомнилась мне эта поездка в Арктический университет в норвежском городе Нарвике, помимо, естественно, нереальной красоты норвежских фьор-



Р. Хибакк – второй слева, А. Карапетынц – второй справа

дов? – Личностью самого диссертанта, выполнившего полноценное исследование в области Диофантовых чисел (раздел математики, который называется «Теория чисел»). Автор работы Ральф Хибакк –

один из немногих в мире людей, покоривших все главные вершины на всех континентах земного шара, в том числе Эверест. В свои 79 лет он полон оптимизма и планирует покорение новых вершин, в том числе и в сфере науки и образования.

Эта история, на мой взгляд, говорит, в первую очередь, о здоровье нации и о благополучии в сфере образования, где не было никаких потрясений, а было постепенное и грамотное построение отношения общества к науке, при котором Ральф востребован и видит смысл в защите уровня PhD, несмотря на более чем почтенный возраст.



Имена и даты

ИЮНЬ

1 – 65 лет Людмиле Павловне Казанцевой, доктору искусствоведения, профессору кафедры истории и теории музыки Волгоградского государственного института искусства и культуры, действительному члену Международной академии информатизации.

5 – 60 лет Галине Павловне Чубаровой, кандидату экономических наук, доценту кафедры «Банковское дело» Ростовского государственного экономического университета (РИНХ), почетному работнику высшего профессионального образования РФ.

6 – 70 лет Александру Львовичу Свеколкину, кандидату технических наук, доценту кафедры «Теоретическая электротехника и электрооборудование» Южно-российского государственного политехнического университета им. М.И. Платова (НПИ).

6 – 65 лет Эрдне Лиджиевичу Паршанову, профессору кафедры «Экономика и управление на предприятии» Калмыцкого государственного университета.

8 – 60 лет Загирбегу Магомедовичу Асадулаеву, доктору биологических наук, профессору, заведующему кафедрой почвоведения Дагестанского государственного университета.

10 – 40 лет Павлу Всеволодовичу Заяц, кандидату исторических наук, доценту кафедры регионалистики и евразийских исследований Института социологии и регионоведения Южного федерального университета.

13 – 55 лет Андрею Эдуардовичу Боярчуку, доктору технических наук, профессору, профессору кафедры информатики и информационных таможенных технологий Ростовского филиала Российской таможенной академии. Награжден медалью ордена «За заслуги перед Отечеством» II степени.

13 – 55 лет Сергею Ивановичу Улезько, доктору юридических наук, профессору, заведующему кафедрой уголовного и уголовно-исполнительского права, криминологии Ростовского государственного экономического университета (РИНХ), почетному работнику высшего профессионального образования РФ.

15 – 70 лет Евгению Митрофановичу Мартишину, кандидату экономических наук, доценту кафедры «Мировая экономика и международные отношения» экономического факультета Южного федерального университета.

15 – 80 лет Гаррию Ивановичу Шепеленко, доктору экономических наук, профессору кафедры инновационного менеджмента и предпринимательства Ростовского государственного экономического университета (РИНХ), почетному работнику высшего профессионального образования РФ.

Профессорский клуб Южного федерального университета

7 июня в 17 часов

«Сон»

Выступает заместитель директора Института аридных зон Южного научного центра РАН, доктор биологических наук, профессор **Е.В. Вербицкий**.

На заседании клуба приглашаются все интересующиеся темой.

Место проведения: Институт филологии, журналистики и межкультурной коммуникации (ул. Пушкинская, 150, ауд. 33). Тел.: 8 (928) 188-47-74.

Помним

21 июня – 160 лет со дня рождения Павла Ильича Митрофанова (1857–1920), гистолога и эмбриолога. Один из основоположников экспериментальной эмбриологии, профессор Варшавского и Донского университетов (1888–1920), последний выборный ректор Донского университета (апрель 1919 – январь 1920). Известен своими трудами в области гистологии и эмбриологии позвоночных.

23 июня – 70 лет со дня рождения Людмилы Ивановны Кательницкой (1947–2008), заслуженного врача РФ. Доктор медицинских наук, профессор Ростовского медицинского университета Л. И. Кательницкая стояла у истоков изучения особенностей формирования и клинического течения сердечно-сосудистой и бронхо-легочной патологии у ликвидаторов последствий аварии на Чернобыльской АЭС и внесла весомый вклад в совершенствование лечебно-диагностической помощи ликвидаторам.

«Донской временник», издание ДГПБ

Газета «Академия» – о том, что творят ученые, забывают сказать профессора и не знают даже студенты

«Академия»



ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНУЮ ГАЗЕТУ «АКАДЕМИЯ» НА МАЙ-ДЕКАБРЬ 2017 ГОДА

Конференции, конкурсы, защиты диссертаций, новое в науке и в образовании, личности, идеи – еженедельно, доступно, точно!

Подписной индекс	Стоимость подписки, руб. (НДС – 0 %)					
	1 месяц – 4 номера		май-июнь 2 месяца – 8 номеров		май-декабрь, 6 месяцев – 24 номера (в июле и августе не выходит)	
	без доставки	с доставкой	без доставки	с доставкой	без доставки	с доставкой
Индивидуально 53769	210	235	420	470	1260	1410
Предприятия (организации) 53861	235	265	470	530	1410	1590
PDF-версия газеты	150		600		1200	

ВОЗМОЖНО САМОСТОЯТЕЛЬНО ЗАПОЛНИТЬ ПЛАТЕЖНОЕ ПОРУЧЕНИЕ И СДАТЬ ЕГО В БАНК

В ПЛАТЕЖНОМ ПОРУЧЕНИИ УКАЖИТЕ:

- назначение платежа – «Подписка на газету «Академия» на 2017 год (или май-декабрь 2017 года);
- почтовый адрес с индексом, по которому будет доставляться газета, ФИО, номер контактного телефона; в случае подписки на pdf-версию газеты – ваш e-mail;
- стоимость подписки с учетом количества подписных комплектов и стоимости доставки.

ОПЛАТУ ЗА ПОДПИСКУ ПРОВОДИТЬ ПО РЕКВИЗИТАМ (образец заполнения платежного поручения):

ИНН 6163066591	КПП 616301001	Сч. №	40703810226104422930
Получатель АНО "Редакция газеты «Академия»"		БИК	040349556
Банк получателя Южный филиал АО «Райффайзенбанк» г. Краснодар		Сч. №	30101810900000000556

ТУРИЗМУ ВСЕ ВОЗРАСТЫ ПОКОРНЫ

Региональный фонд «Танаис» и отделение Союза пенсионеров России 30-31 мая приглашают на Южно-Российский межрегиональный форум «Историко-культурный туризм и активное долголетие».

В его работе предполагается участие представителей власти, общественных объединений, организаций сфер культуры и искусства, науки и образования, туризма, сервиса, социального обслуживания, местных сообществ и экспертов, заинтересованных в развитии туризма на территории Южного и Северо-Кавказского федеральных округов.

Председатель правления фонда «Танаис» **Н.Г. Судоргин** (тел. +7-988-541-80-30, (863) 242-80-

35) назвал основные направления форума:

возможности Юга России для развития туризма лиц третьего возраста. Объекты историко-культурного туризма Юга России. Мероприятия событийного туризма Юга России. Информационные печатные, мультимедиа и Интернет ресурсы о туристском потенциале Юга России, формирование позитивного имиджа территорий. Адаптация туристских маршрутов для лиц третьего возраста. Межрегио-

нальные маршруты проекта «Великий шелковый путь». Презентация карты маршрутов и объектов, подготовленной по проекту «Путешествие в Россию: Юг». Нормативные документы в сфере туризма и социальных услуг. Концепция развития туризма лиц третьего возраста на Юге России.

Обсуждение состоится 31 мая в Академии строительства и архитектуры Донского государственного технического университета на научно-практической конференции.

Приглашения

РОСТОВСКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ КОНСЕРВАТОРИЯ

ИМ. С.В. РАХМАНИНОВА

3,4 июня, 19.00 – Дипломный спектакль «Свадьба Фигаро». В.А. Моцарт. (На камерной сцене Ростовского музыкального театра).

Тел.: (863) 263-35-69, сайт: www.rostcons.ru

РОСТОВСКАЯ ФИЛАРМОНИЯ

11 июня, 18.00 – «День России» в исполнении оркестра русских народных инструментов «Дон». Солисты: **Оксана Третьякова, Илья Болдырев**. Художественный руководитель и главный дирижер оркестра – заслуженный деятель искусств РФ, профессор **Крикор Хурдаян**.

15 июня, 19.00 – «Самое горячее сезона 2016-2017». Финальная программа 82-го концертного сезона в исполнении эстрадно-джазового оркестра им. Кима Назаретова.

17 июня, 18.00 – Памяти народного артиста РФ, профессора маэстро Равиля Мартынова (1946-2004). Концерт Ростовского академического симфонического оркестра. Художественный руководитель и главный дирижер – **Валентин Урюпин**. Солоист – лауреат международных конкурсов **Александр Яковлев** (фортепиано, Москва) В программе: И. Брамс. Симфония №3; Л. Ван Бетховен. Концерт для фортепиано с оркестром №5.

25 июня, 18.00 – «Все начинается с любви». Концерт по-

священ 85-летию со дня рождения Роберта Рождественского. Государственный концертный оркестр духовых инструментов им. Владимира Еждика. Солисты – **Алексей Котляров, Кристина Малютина**.

Тел.: (863) 263-35-69, сайт: rostovfilm.ru

РОСТОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ МУЗЫКАЛЬНЫЙ ТЕАТР

11 июня, 18.00 – «Белая акация» (Исаак Дунаевский). Оперетта в трех действиях.

11 июня, 19.00 – Концерт барочной музыки в двух отделениях. Дирижер – **Маурицио Донес** (Италия, Милан).

16, 17 июня, 19.00 – «Огни большого экрана». Спектакль в двух действиях.

18 июня, 18.00 – «Снегурочка» (Петр Чайковский). Балет в двух актах.

21 июня, 19.00 – «Кармен». Опера в четырех действиях с одним антрактом.

23 июня, 19.00 – «Музыкальные хиты Голливуда». Концерт в двух отделениях.

24 июня, 18.00 – «Шедевры большого балета» (Людвиг Минкус). Хореографическая фантазия в двух отделениях.

25 июня, 18.00 – «Пиковая дама» (Петр Чайковский). Опера в трех действиях.

30 июня, 19.00 – «Заккрытие сезона. Концерт на бис». Концерт-феерия в двух отделениях.

Тел.: (863) 264-07-07, сайт: rostvoper.ru

Газету «Академия» учредили в 1998 году Ростовский государственный экономический университет (РИНХ) и министерство общего и профессионального образования Ростовской области.

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ: АНО «Редакция газеты «Академия»».

При участии Совета ректоров вузов Южного федерального округа, Совета ректоров вузов Северо-Кавказского федерального округа, Совета ректоров вузов Ростовской области, Северо-Кавказского научного центра высшей школы ЮФУ, Южного научного центра РАН, Поволжско-Кавказского отделения Российской академии образования, Южного отделения Российской академии художеств, Ассоциации технических университетов Северного Кавказа, Межрегиональной ассоциации образовательных организаций высшего образования, Ростовской региональной организации «Общество «Знание» России».

Главный редактор
А.Л. Березняк
Телефоны:
+7 (928) 188-47-74,
(863) 201-91-21
Подписано в печать
27.05.2017

Адрес издателя и редакции:
344002, Ростов-на-Дону,
ул. Б. Садовая, д. 69
E-mail: akademforum@gmail.com
akadem@list.ru

– материал опубликован на правах рекламы
<https://sites.google.com/site/akademysouth/>

Свидетельство о регистрации СМИ ПИ № ФС77-33352 от 1.10.2008 ФС по надзору в сфере связи и массовых коммуникаций
При перепечатке и использовании в СМИ ссылка на «Академию» обязательна.

Заказ № _____ Цена свободная Тираж 1 400 экз.

Отпечатано в ЗАО «Сулинполиграфсервис»,
346350, Красный Сулин, ул. Ленина, 9
Точка зрения авторов не всегда совпадает с мнением редакции