

**Радзиевский Виталий Александрович**

**Новая Украина в дискурсе оскудения**  
(сборник научных статей)

Основу сборника составили статьи, которые были написаны в 2014-2017 гг. и были изданы в ведущих научных журналах стран СНГ. Публикуемые научные работы отражают разные культурологические, исторические и философские взгляды на те современные реалии второго десятилетия XXI века, которые актуальны не только для Украины, для России и для стран Восточной Европы.

Предлагаемые статьи, написанные преимущественно в научно-популярной форме, могут быть интересны для граждан разных государств Европы, Азии и всего мира.

Основная идея сборника научных статей – обсуждение и защита идей свободы, любви, справедливости, равенства, братства, взаимопонимания, правды и мира. Отсюда и важные смежные темы – опасности радикализма, экстримизма, борьба с фашизмом и с его человеконенавистническими производными.

Книга рассчитана как на научных работников, так и на широкие слои населения. Она может привлекать внимание как у отдельных специалистов и профессионалов, так и у массового читателя.

Об авторе:

Радзиевский Виталий Александрович,

кандидат культурологии, доцент, доктор философии (Ph.D),

доцент Киевского национального университета культуры и искусств,

член-корреспондент Международной академии креативной педагогики

член-корреспондент Международной академии фундаментальных основ бытия,

академик Украинской технологической академии

**ПРЕДИСЛОВИЕ**

С обретением Украиной независимости местная интеллигенция ищет доводы своей значимости, уникальности и величия. Поэтому в среде украинской интеллигенции за последние двадцать пять лет стало модным Украину сравнивать с ведущими странами мира, особенно с Францией, сопоставляя их значение в мировой культуре и истории. Но это не корректно, – как и антиисторично и псевдокультурно – сравнивать талантливое предателя Ивана Мазепу с гениальным императором Наполеоном I, гетмана Петра Сагайдачного – с великим Людовиком XIV и даже Богдана Хмельницкого – с королем Людовиком XV. Да, в

начале XXI в. обе страны занимают значительные территории в Европе. Но существует немало африканских стран, по размерам даже больших, чем Украина. Может, есть смысл (чтобы выиграть по многим параметрам) сравнивать Украину (ее культуру и историю) с Алжиром, Суданом или Ливией? Можно ли вообще так ставить вопросы, проводя сомнительные аналогии и параллели?

Франция долгие годы была независимой империей, законодательницей мод и многих передовых стандартов, страной с прогрессивной культурой и с базовыми субкультурами. Французские культурные колонии занимали гораздо большее пространство, чем ее колонии политические. Под ее культурным влиянием находились целые страны. Даже в России, преимущественно в среде дворян, формировалось пространство русско-французской субкультурной общности. Украина же никогда не была центром мировой культуры. Даже сегодня местонахождение Украины – это загадка для многих иностранцев, а ареал популярности ее культуры едва превосходит островки украинской диаспоры и пространство бывшего соцлагеря. Зато Украина была уникальной и чудесной частью великой исторической Руси. Культура и история Украины во многом не беднее, чем культура и история Франции – просто они разные и несопоставимые. Да, Франция как реципиент имела и древнерусские заимствования. Так, усилиями дочери великого князя древней (Новгород-Киевской) Руси Ярослава Мудрого французской королевы Анны Ярославовны начало созидаться культурное, экономическое и политическое могущество Франции.

Немало учёных освещали проблему культурной деградации и исторической памяти. Среди украинских ученых и деятелей культуры, изучающих историю и культуру Украины, обычно выделяются две во многом противоположные группы наиболее известных. Первая – объективные исследователи (П.Голочко, Г.Ивакин, А.Моця, А.Голочко, В.Король, В.Орленко, Н.Щербак, Н.Сенченко, Д.Табачник и другие), вторая, – тенденциозные (А.Дубина, А.Кур, С.Наливайко, С.Плачинда, В.Сергийчук, Л.Силенко, Ю.Шилов, П.Штепа, М.Чмыхов и т.д.). Их позиции, мысли и высказывания мы и будем учитывать в изложении.

Одна из важных проблем на Украине состоит в том, что довольно часто некоторые приспособленцы «под кого попадали, тому и служили». Часть интеллигенции Украины исторически то подражала чехам, то венграм, то румынам, то «ополячивалась», то «американизировалась». В советское время она едва не вернулась к истокам, т.е. почти «обрусела». Со временем стал создаваться тип неких «украинотяпов» как противоположность таким мировым светилам, как Н.Гоголь, Д.Левицкий, В.Боровиковский и сотни других гениальных южноруссов, обогативших украинскую, европейскую и мировую культуру.

Ошибочно украинскую интеллигенцию сводить к этносу (крови). Украинская интеллигенция – это люди разных национальностей, живущие на Украине.

О древних отцах мира – разумеется, о «чудесных украинцах» – время от времени вспоминают те украинские псевдоинтеллигенты, которые чувствуют комплекс неполноценности. В то же время история и культура Украины богаты

многими уникальными событиями и малоисследованными источниками. Так, еще в 1638 г., монах Киево-Печерской Лавры Афанасий Кальнофойский написал – малоизученную даже до 2017 г. – «Тератургиму». Это описание 67 великих чудес и сверхъестественных историй, свидетелем которых был он сам или слышал «от надежных людей», или знал «из проверенных источников» (явления Богородицы, святых, воскрешения умерших, изгнания преподобными Антонием и Феодосием Печерскими бесов и т.д.). «Тератургима» это один их примеров. Она была не просто церковной и региональной, но и, что актуально сегодня, общей восточнославянской и всеправославной святыней, а потому заслуживает и в наше время того, чтобы стать памятником мирового культурного значения.

Не всем под силу на Украине изучать те истории, которые содержатся в исторических источниках, включая малоисследованную историю отечественных чудес – «Тератургиму» и иные – и древние, и не очень ветхие – манускрипты и рукописи. Многим «ученым» на Украине легче выдумывать наукообразные сказки и мифы в стиле пеплум, содействуя отечественной культурной деградации и национальному клиоциду.

Может, не случайно, что еще в начале украинской независимости (1992-2006 гг.), по подсчетам некоторых исследователей (Д.Кепин, А.Пиджаренко и др.), до третьей части всего археологического наследия Украины была уничтожено?

После так называемого «Евромайдана» 2014 г. на Украине много говорят о якобы южном (в Одессе и т.д.) и восточном (Донецк и т.д.) сепаратизме. Но области, условноназываемой кем-то Новороссии, отвоеванные и учрежденные русскими царями, – это совсем не коренная Малороссия. Традиционно исследователи (А.Каревин, Е.Мазур, Н.Ульянов и др.) писали об украинском сепаратизме. По нашему мнению, часто правильнее говорить не о сепаратизме, а об отдельных субкультурах (региональных, территориальных, локальных и т.д.).

История и теория людского регресса свидетельствуют: народы шли в небытие, а их культуры иногда бесследно исчезали из-за моральной деградации, потери нравственных ориентиров и адекватности, тотальных искажений культурных кодов, устоявшихся норм и общечеловеческих стереотипов.

Хочется верить в грядущий подъем славной Украины и её уникальной культуры в семье братских государств Европы, Азии и всего мира.

## **УКРАИНА В ПЛАНАХ ТРЕТЬЕГО РЕЙХА**

В научном дискурсе идеи великой Украины не новы: уже более ста лет об украинской идее, об украинской особенности и даже избранности пишут и спорят отдельные ученые, политики и деятели культуры. Концепт «Украина» является одним из наиболее популярных, противоречивых и актуальных на постсоветском пространстве, мало кого он оставляет равнодушным в России и на Украине.

Некоторые деятели XX века хотели видеть Украину в составе СССР (А.Довженко, А.Корнейчук, Н.Скрипник, П.Шелест, В.Щербицкий и другие), иные желали, чтоб Украина была независимой страной (С.Петлюра, Е.Коновалец, А.Мельник, С.Бандера и т.д.). Правда, среди «самостийников» немало было прислужников Абвера, гестапо и иных фашистских агентов. Особая миссия Украины в мире очень долго не признавалась европейскими деятелями, только отдельные иностранцы особо выделяли Украину, да и то в контексте цели и средства ослабления царской России, а затем СССР.

Многие исследователи касались роли и места Украины в Великой Отечественной войне (А.Айсфельд, А.Дудниченко, М.Коваль, В.Король, А.Лисенко, П.Медведок, В.Полищук, А.Потильчак, О.Салата, А.Чайковский и др.) [8-22], но сегодняшние события на Украине свидетельствуют о необходимости напомнить об опасности радикализма, экстремизма, ксенофобии и нацизма. Ведь даже на парламентских выборах 2012 г. неожиданно большой процент набрали представители националистической «Свободы». После 2014 г. интерес к националистической тематике увеличился и в 2017 г. наблюдается дальнейшее укрепление ее позиций.

Возрождение элементов национал-социалистической идеологии в Европе – очень тревожный симптом. Опасно, в частности, и «отбеливание» злодеяний А.Розенберга, которого некоторые озабоченные в национальном плане псевдопатриоты Украины ошибочно считают украинофилом.

Цель статьи – проанализировать деятельность лжеукраинофила А. Розенберга и концепции его подлинного отношения к оккупированной Украине в современном историческом дискурсе, используя актуальные культурологические рефлексии и ориентируясь на современную и перспективную парадигму гуманизма и общечеловеческих ценностей.

Одним из самых активных немецких политиков и философов, выделявших роль и значение Украины, был соратник А.Гитлера – Альфред Вольдемарович Розенберг. Он был разработчиком в нацистской парадигме таких понятий, как «расовая теория», «окончательное решение еврейского вопроса» и др. Среди его работ необходимо отметить следующие: «След еврея в перемене эпох», «Безнравственность в Талмуде», «Чума в России: большевизм, его руководители, приспешники и жертвы», «Антигосударственный сионизм», «Протоколы сионских мудрецов и еврейская мировая политика». А.Розенберг оказал влияние на формирование взглядов Гитлера (познакомил Гитлера с «Протоколами сионских мудрецов» и т.д.). Примечательно, что на основании решения Солнцевского районного суда г. Москвы от 15.10.2012 книга А.Розенберга «Мемуары» была внесена в Федеральный список экстремистских материалов под № 1648.

Концептуально важно отметить, что нелюбовь к русским и к евреям объединяет не только современных украинских экстремистов и нацистов. Антирусская и антиеврейская истерия, неприязнь и кликушество являются отличиями многих жестких радикалов, утопистов, иногда кровавых злодеев и

воинствующих антигуманистов. Розенберг люто «ненавидел Россию и русских, считая их вредной, неполноценной, а вместе с этим опасной нацией» [14, с. 116-117]. Допуская возможность предоставления Украине ограниченной автономии, он считал, что «Украина под немецким протекторатом должна была стать противовесом полякам и русским, которые должны были потерять свою государственность» [14, с. 117].

Фашисты боялись советского патриотизма и особенно страшились пробуждения русского национального сознания и русской народной государственности [14, с. 114-124]. Россия рассматривалась как стержень СССР. А.Розенберг в разное время по-разному хотел расчленить Россию, а особая роль при этом отводилась Украине: «Альфред Розенберг считал, что черноземные области России Воронежскую, Курскую, Тамбовскую, Саратовскую необходимо передать в подчинение украинскому правительству. Он планировал поделить Украину на 8 генеральных округов общей площадью 1,1 млн кв м с населением 59, 5 млн человек» [14, с. 125]. Для сравнения: население Украины в 1940 г. было 40,1 млн человек, в феврале 1943 г. – 16,9 млн человек [14, с. 162-163]; в 1992 г. – более 52 млн человек, в середине 2013 г. – около 45 млн.

Первоначально А.Розенберг предлагал расчленить СССР на 7 географических зон. Особо выделялись Украина, к которой переходили новые земли, включая Крым (вспомним действия Хрущева в 1954 г.), Белоруссия (ее столицей мог стать Смоленск), прибалтийские республики, Кавказ и Средняя Азия (Русский Туркестан) [9, с. 24]. Позже рейхсминистр восточных оккупированных территорий делил нашу великую страну на другие 4 блока: Великую Финляндию, Прибалтику, Украину и Кавказ, причем их границы простирались до Урала [14, с. 124-125]. Под руководством А.Розенберга было сформировано Имперское министерство оккупированных восточных территорий.

Еще до начала нацистской агрессии на СССР А.Розенберг говорил: «Нужно сделать все возможное, чтобы разбудить, наконец, украинское национальное самосознание, при этом надо действовать с большой заботой и вниманием» [1, с. 113]. По свидетельству американского дипломата У.Буллита, немецкая пропаганда накануне войны полностью велась «в украинском националистическом духе» [22, с. 141]. Необходимо отметить разжигание на Украине русофобии и антисемитизма, особенно «бытового антисемитизма» с обвинением во всех бедах евреев и коммунистов, в т.ч. «большевистско-еврейский режим Кремля», что вызывало отклик у отдельных украинских крестьян [4, с. 13].

Мягкий климат, плодородная земля, здоровое и красивое население стали объектом зависти многих нацистов. Так, например, М.Борман, дивясь крепости и дородности славянских детей, боялся этнического натиска русских (он не выделял отдельно украинцев, считая их частью единого русского народа) [14, с. 127-128]. Поэтому на оккупированных территориях поощрялись аборты и противозачаточные средства [14, с. 128].

Украина действительно занимает уникальное геополитическое положение, являясь географическим центром Европы, геостратегической доминантой и неисчерпаемой культурной сокровищницей.

Нацисты понимали, что Украина – один из оплотов восточнославянского мира (вспомним выражения князя Олега Вещего «Киев – мать городов русских» или императора Александра III «Киев – Иерусалим земли русской»), православной цивилизации, европейской и даже евразийской культур. Свидетельство тому – творчество Н.Гоголя, В.Вернадского, Д.Гуптало, Г.Сковороды, Т.Шевченко, И.Котляревского, достижения ученых Харькова и Донецка, Днепропетровска и Одессы, военная слава Севастополя и Керчи, духовное значение Киево-Печерской, Почаевской и Святогорской лавр, богатейшие украинские черноземы (их оккупанты даже вывозили в 1941-1943 гг.), закарпатские леса и крымское побережье.

Еще до 1941 г. украинские земли в течение многих столетий были объектом посяганий иностранных завоевателей (печенег, хазары, половцы, татаро-монголы, литовцы, поляки, крымские татары, турки, немцы, шведы и др.). Только в братском союзе с русским народом украинцы получали возможность и благотворные условия для успешного развития: военную поддержку, экономическую помощь и различное содействие для процветания. Поэтому подавляющее большинство украинцев были убежденными патриотами Московского царства, Российской империи и СССР. Это знали и понимали фашистские идеологи, иногда подчеркивая необходимость осмотрительного отношения к местному населению. Начальник оперативного тылового района группы армий «Юг» в инструкции от 11.07.1941 г. подчеркивал, что территорию Украины надо рассматривать как жизненное пространство дружественного немцам народа (самовольные конфискации запрещали, религиозные взгляды населения уважали) [5, с. 89-90].

Лицемерие, двуличие и лживость были характерны для оккупантов. Зная, что Гитлер относит украинцев к «семье кроликов» [13, с. 533] и, согласно нацистскому лидеру, «любые знания, данные им, в лучшем случае превращаются в полужнание» [13, с. 513], А.Розенберг лукаво заигрывал с украинцами, содействуя распространению украинского национального сознания и языка (в прессе, театрах и т.д.). Г.Гиммлер в украинском вопросе был честнее: «Принципиальная линия для нас абсолютно понятна – этому народу не надо давать культуру» [15, с. 81].

В распоряжении «Об отношении к культуре украинцев», изданном Рейхсминистерством Востока по инициативе А.Розенберга 10.04.1942 г., например, говорилось: «Цель нашей политики – есть привлечение украинского населения к добровольному сотрудничеству, а это требует терпеливого отношения к свойственной ему культуре. Чрезмерное ограничение [...] культурных проявлений украинства может привести к равнодушному отношению к труду, что обусловит пассивное сопротивление» [2, с. 172].

За попытками национального, социального и религиозного успокоения и маневрирования, создания субкультур негативной направленности гитлеровцы не могли скрыть бесчеловечное и антигуманное отношение к «низшим расам», в т.ч. и к славянам [17, с. 127; 18, с. 143; 21]. Только в Бабьем Яру до 12.10.1941 г. было убито около 51 тысячи человек, в 1941 г. оккупанты уничтожили более 85 тысяч киевлян [14, с. 338]. Кроме массовых расстрелов, множество народа обрекли на

нищету, голодание и медленную смерть. Так, например, в Харькове на 1 сентября 1942 г. насчитывалось более 70 тысяч граждан, которые не работали и не получали даже минимального пищевого обеспечения [14, с. 186].

В селах, кроме обязательных поставок для немецкой армии, вводили натуральные сборы и до десятка денежных налогов (с хозяйства, с коровы и других животных, включая котом и собак, был даже налог «за освобождение» и т.д.), двойные и тройные стандарты, «ценовые ножницы», другие методы «законного ограбления» украинцев (разные поборы нацистов) [19; 20], что заставляет вспомнить о «законном беззаконии» в историческом контексте, об аномии, особенно в ее культурно-историческом преломлении [17; 18; 19, с. 217-236; 20, с. 91-104].

Кроме украинских националистов, идейную подпитку фашистам оказывали и антимосковские религиозные структуры (сектанты, автокефалисты и греко-католики). Руководитель украинских автокефалов П.Сикорский провозглашал, что «каждый способный к труду украинец должен с наибольшей радостью ехать в Рейх и исполнять свою обязанность перед немецким народом» [14, с. 234]. Лидер украинских греко-католиков А.Шептицкий приветствовал нацистских головорезов [8, с. 250]. Массовый вывоз людей в Германию происходил преимущественно из Украины. Только с 1.04 по 24.07.1942 г. в Рейх было завербовано (не считая Галиции) около 1 млн человек [13, с. 267]. В конце 1942 г. из Киева было депортировано в Германию около 11% населения [6, с. 46]. Известна также тайная операция по депортации детей в возрасте от 10 до 14 лет под названием «Сено» [16, с. 246].

Нацисты осуществляли методы геноцида, культурицида и этноцида не только по отношению к русским и евреям, но и к украинцам [17, с. 12; 18; 19, с. 217-236; 20; 21].

Документ «Условия работы для иностранных работников в Германии», датированный 15.04.1943 г., превращал украинских гострабайтеров в людей низшего сорта. В этом документе отмечалось, что: «Все пункты условий касаются всех иностранных рабочих, но забота о русских и украинских эмигрантах запрещена» [3, с. 4]. Основным отличием украинских невольников от русских было ношение на груди орнаментированного эллипса со стилизованным тризубцем [7, с. 25]. Лживая пропаганда – встречи крестьян с А.Розенбергом на Украине, посещение тремя украинцами А.Розенберга в Берлине, красивые листовки с фальшивыми обещаниями – разбивалась о суровую и жестокую правду жизни. Украинцы работали в Германии, а условия их содержания приводили к массовой смертности депортированных, как, впрочем, и к вымиранию населения Украины. Генерал-комиссар Г.Шене писал, что в Рейхскомиссариате «Украина» значительно более низкий уровень жизни населения «в сравнении с Рейхскомиссариатом «Остланд», в состав которого входили бывшие Прибалтийские республики СССР» [13, с. 231].

Целью гитлеровцев было расширение Европы на восток. Согласно А. Розенбергу, – «именно из-за этой причины (осуществлялась – В.Р.) идея построения украинства в политическую силу против Москвы, что было обдумано перед войной 1941 г.» [13, с. 542]. Однако украинские националисты становились

не младшими братьями нацистов, а недочеловеками, которых приравнивали к неграм и даже к зверям [14, с. 297]. Не помогала и нацистская пропаганда, пытающаяся показать Германию «защитником» и «спасителем» Украины, а Гитлера – «фюрером-освободителем» [21; 22].

Надо учитывать и самообман многих немцев, возомнивших себя новыми крестоносцами и «санитарами Вселенной». Но лживая фразеология не могла скрывать массовые расстрелы, издевательства и жестокую эксплуатацию. На словах «Земельный закон» Розенберга от 15.02.42 г. вводил частную собственность на землю. Но собранный урожай шел в Германию, а новые «собственники» оказывались бесправными рабами. Ведь подчиненный А.Розенберга Э.Кох подчеркивал, что подлинными хозяевами земли являются немцы. Он учил подчиненных, что на Украине «мы имеем дело с народом неполноценным во всех отношениях» [14, с. 305], а одна из целей Вермахта – сокращение численности украинцев, иначе немцы будут «прижаты к стене биологической силой украинского народа» [13, с. 251]. По данным немецкого командования в плен попали 5 700 000 советских солдат и офицеров. В середине 1944 г. около 3 300 000 заключенных было уничтожено. В.Король называет цифру в 6 000 000 пленных [11, с. 4].

В перспективе украинские земли должны были стать немецкими колониями, а украинцы – «освободить место для немцев» [14, с. 308]. Несмотря на мастерскую агитацию, разжигание ненависти к Москве и русским, напоминания о голоде 1932-1933 гг., о репрессиях и ужасах красного террора, народ понял, что при немецких «освободителях» жить значительно хуже [21]. Отступавшие оккупанты боялись массовых восстаний и уже в 1943 г. пытались сделать поработенные народы (Украины, Прибалтики) союзниками, партнерами нацистского псевдосодружества народов. А.Розенберг предлагал Гитлеру ввести на Украине должность рейхспрезидента и создать Национальный комитет. Частично идеи А.Розенберга поддерживал Й.Гейбельс, подчеркивая, что победа Гитлера в интересах всей Европы, а в официальных публикациях нельзя называть славян «варварами», «зверями» и «неграми» [14, с. 318]. При этом глава рейхскомиссариата «Украина» Э.Кох подчеркивал: «Мы – господствующий народ, а это означает, что расово самый простой немецкий рабочий биологически в тысячи раз ценнее в сравнении с местным населением» [14, с. 320].

А.Розенберг предлагал усилить оккупацию Украины с помощью голландцев, норвежцев, французов. Он разделял мнение Й.Риббентропа, который подчеркивал, что «без Украины нельзя будет обойтись» [12, с. 224]. В дальнейшем же нацистам нужна была Украина без украинцев. Идея великой Украины становилась все больше антиукраинской: Украина рассматривалась большой колонией – и не более. Э.Кох озвучил идею нацистского истеблишмента: «необходимо остановить биологическую силу славян», а украинцев надо держать в «состоянии примитивном и полезном для нашей работы» [13, с. 614].

В итоге, нацистское разделение народов СССР по национальному признаку и попытка создания новой псевдосвободной квазивеликой Украины, несмотря на активные старания гитлеровской верхушки и особенно усиленные потуги



А.Розенберга, потерпели крах. Массовые убийства (за смерть одного немца могли повесить сто невинных людей), коллективная ответственность (в т.ч. сожжение сел, расстрелы детей и т.д. за действия третьих лиц) и прочие жестокости отражали нацистскую «справедливость», расовую теорию. Ужасы нового порядка затмили перегибы сталинизма.

Довоенные большевистские репрессии и несправедливость поблекли в сравнении с бесчеловечными, кровавыми оргиями гитлеровских изуверов. А.Розенберг и другие нацисты, желающие учредить новый мировой порядок (в т.ч. Украину без украинцев), проиграли. Иначе не могло и быть, ведь все люди – братья.

Одним из подтверждений общечеловеческого единства является то, что генетики Аризонского университета в США и Кембриджского университета в Великобритании на основании многолетних исследований и экспериментов в 1995 г. сделали совместное заявление о том, что все люди планеты имеют одних общих прародителей – мужчину и женщину (генокод на 99,9% у всех людей одинаков) [10, с. 10]. Это тоже служит подтверждением абсурдности нацизма, русофобии, антисемитизма и иных человеконенавистнических идеологий. Это касается и концепции А.Розенберга, где не было места ничему подлинно украинскому, а было шароварное преклонение перед нацизмом, отход от гуманизма и общечеловеческих ценностей.

Великая Украина может быть только с обеспеченным, счастливым и свободным народом Украины в дружеских отношениях с прогрессивными странами мира и в первую очередь с братской Россией.

#### ИСПОЛЬЗОВАННЫЕ ИСТОЧНИКИ

##### Архивы

1. Центральний державний архів вищих органів влади та управління України) (далее – ЦДАВО України; в переводе на русский язык – Центральный государственный архив высших органов власти и управления Украины – прим В. Р.). – Ф. КМФ-8. – Оп. 1. – Од. зб. 171. – Арк. 151.
2. ЦДАВО України. – Ф. КМФ-8. – Оп.1. – Од. зб. 180. – Арк. 189.
3. ЦДАВО України. – Ф. 3206. – Оп. 1. – Од. зб. 38. – Арк. 4.
4. Центральний державний архів громадських об'єднань України (далее – ЦДАГО України; в переводе на русский язык – Центральный государственный архив общественных объединений Украины). – Ф.1. – Оп. 22. – Од. зб. 61. – Арк. 94.
5. ЦДАГО України. – Ф. 1. – Оп. 22. – Од. зб. 122. – Арк. 99.
6. ЦДАГО України. – Ф. 7. – Оп. 10. – Од. зб. 86. – Арк. 174.
7. ЦДАГО України. – Ф. 166. – Оп. 3. – Од. зб. 147. – Арк. 77.

##### Литература

8. Гунчак Т. Україна: перша половина ХХ століття. Нариси політичної історії / Т. Гунчак. – К. : Либідь, 1993. – 288 с.

9. Дашичев В.И. Банкротство стратегии германского фашизма. Исторические очерки. Документы и материалы / В.И. Дашичев. – В 2 т. – Т.2. – М. : «НАУКА», 1973. – 652 с.
10. Ионинский листок. – 27(618)., 2011. – 10 с.
11. Король В.Ю. Страшні літо й осінь 1941-го / В.Ю. Король. // Сільські вісті, 29 серпня 2013. – С. 4.
12. Косик В. Україна в Другій світовій війні у документах. В 3-х т. – Т. 2. / В. Косик. – Львів: Інститут українознавства ім. І.Крип'якевича НАН України, Львівський національний університет ім. І.Франка, Інститут української археографії і джерелознавства ім. М.Грушевського НАН України, 1999. – 384 с.
13. Косик В. Україна і Німеччина у Другій світовій війні / В. Косик. – Париж, Нью-Йорк, Львів, 1993. – 657 с.
14. Кучер В.І. Україна 1941-1945: трагедія народу за фасадом Священної війни: Монографія / Кучер Володимир Іванович, Потильчак Олександр Валентинович. – К.; Біла Церква: ТОВ «Білоцерковдрук». 2011. – 368 с.
15. Ленська В.В. Фашистська шкільна політика на окупованій території України / В. В. Ленська. // Український історичний журнал. – 1990. – №10. – С. 81–86.
16. Нюрнбергский процесс над главными немецкими преступниками : Сб. материалов : в 7-ми т. – М.: Госюриздат, 1957-1961. – Т. 7.
17. Радзиевский В. А. Избранные произведения к 1025-летию Крещения Руси / В. А. Радзиевский. – К. : Издательство «Логос», 2013. – 248 с.
18. Радзієвський В. О. Нотатки з субкультури аномії : монографія / В. О. Радзієвський. – К. : Видавництво «Логос», 2012. – 368 с.
19. Радзієвський В. О. Про теорію та історію субкультур: нариси до субкультурології : монографія / В. О. Радзієвський. – К. : Видавництво «Логос», 2013. – 276 с.
20. Радзієвський В. О. Фітокультура та антианомія як елемент субкультури в ритуалах Середньовічної Русі: нотатки до фітокультурології та юридикокультурології : монографія / В. О. Радзієвський. – К. : НАКККіМ, 2011. – 228 с.
21. Салата О. О. Формування німецького інформаційного простору в Рейхскомісаріаті України та в зоні військової адміністрації (червень 1941 – 1944 рр.) [Текст] : монографія / О. О. Салата ; Донецький національний ун-т. — Донецьк : Норд-Прес, 2010. — 361 с.
22. Стафійчук І.П. Могутня зброя партії: Ідеологічна, масово-політична робота Компартії України по мобілізації трудящих УРСР на відсіч ворогу (1941-1944) / І.П. Стафійчук. – К.: Вища школа, 1985. – 341 с.

---

## ТРАДИЦИОННЫЕ СУБКУЛЬТУРЫ УКРАИНЫ В КОНТЕКСТЕ ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ

На протяжении многих столетий традиционные субкультуры была важной составляющей культуры населения Украины. В научном дискурсе традиционные субкультуры рассматривались как народные. Так, среди них религиозные – варианты народного христианства с разной степенью синкритизма, двоеверия и даже дуализма; языковые – говоры, диалекты, наречия; региональные и краевые – в условиях Древней Руси – племенные и местные (вятичи, кривичи, поляне, древляне и т.д.), в современной Украине – этнографические и культуроформирующие (слабожанцы, подоляне, волыняне, галичане и т.д.). Подобное суждение нашло отражение в работах историков, философов и деятелей культуры (академики С.Токарев, Д.Лихачев, П.Толочко и др. [16; 17]). Значительное число украинских ученых (В.Король, Г.Ивакин, А.Моця, А.Сагайдак, Н.Ткач, В.Орленко и многие другие [9: 3; 13: 15-18]) придерживаются мнения о необходимости защиты традиционных субкультур. Хотя не все с этим и согласны (М.Попович, Я. Боровский и другие [1; 5; 6; 15]).

Цель статьи – выявить значение такой знаковой и фундаментальной константы, как традиционные субкультуры в контексте восточнославянской цивилизации.

Академик НАН Украины П.Толочко считает, что духовный элемент в виде традиционной субкультуры в контексте восточнославянской цивилизации. расцветавшей Киевской Руси X-XIII вв., было православие [17: 106; подробнее: 13: 203-228]. Православный «заряд» 988 г. дал толчок почти тысячелетнему (до 1917 г.) движению, инерция которого в завуалированной форме ощущалась в непростое и преимущественно антицерковное советское время и дает о себе знать даже в сегодняшних реалиях.

Конечно, духовность населения Украины не ограничивалась православием, распространенным в Крыму был ислам, традиционно существовали иудаизм и католицизм (особенно среди польского и венгерского населения), а со временем еще и греко-католицизм, протестантизм и ряд иных религиозных течений христианской и не только христианской направленности. В духовной парадигме современной Украины все большее место занимают полисубкультурность и мультирелигиозность с таким существенным идеологическим базисом, каковым является экуменизм. Субкультурное пространство восточнославянской цивилизации не ограничивается религиозным полем, секулярная модель поведения давно стала нормой. Однако, среди множества рефлексий религиозных и атеистических субкультур православной вере в историческом контексте (с конца X ст. в Киевской Руси и до становления Советской Украины) принадлежало особое место. Даже в XXI в. православие является базовой традиционной субкультурой (ведь почти сто лет церковь отделена от государства и школы, а по существу и от доминирующей, особенно в современной Украине, прозападной, постхристианской модели развития культуры и общества) в современной в значительной степени секуляризированной восточнославянской

цивилизации. Православная религия была на протяжении многих столетий культуuroобразующей составляющей восточнославянской цивилизации.

Есть основания считать, что Киев середины XII ст. был третьим по значимости христианским центром мира, уступая лишь Царьграду и Риму [8: 2]. Этому есть немало свидетельств как отечественных, так и иностранных источников. К примеру, после большого пожара 1017 г., испепелившего Киев, уже в следующем, 1018 году в Киеве Титмар Мерзебургский насчитывает 400 храмов [9; 10; 13]. Пусть эта цифра и неточна (хотя нет оснований и не доверять уважаемому путешественнику, ученому и архипастырю), но она вряд ли завышена. Скорее даже наоборот. Титмар считал приблизительно и в громадном (по территории и населению) для тех времен Киеве (почти вдвое превышавшем по численности тогдашние Париж или Лондон) мог что-то и недосмотреть. Более того, наверняка Титмар физически не мог посетить все домовые церкви и ктиторские монастыри. Да и вряд ли бы все богатые горожане его и впустили бы к себе. Логично предложить, что Титмар округлил лишь количество увиденного им, указав 400 храмов, коих даже после пожара могло быть до 500. Нет оснований отвергать и то, что ранее, до 1017 года, количество храмов (и это всего за тридцать лет официальной христианизации Киева) могло доходить до тысячи. Тем более, что из летописей нам хорошо известно, что пожары были великой бедой, от которой горели тысячи домов и храмов. Так, в Киеве во время пожара на Рождество Иоанна Крестителя в 1124 г. сгорело около 600 храмов [8: 2].

Когда население Киева насчитывало около 50 тысяч человек, количество его храмов заметно превысило 1000. Хотя это и уступало грядущим московским общеизвестным литературным (вспомним М.Цветаеву, М.Булгакова и др.) и историческим «сорока сорокам церквей». Впрочем, если и действительно до революции октября (по новому стилю, соответственно, ноября) 1917 г. в православных церквях Москвы насчитывали 1620 престолов, то количество древнерусских престолов, несмотря на мощную украинскую школу по изучению древней Руси (П.Толочко, А.Толочко, Н.Никитенко, В.Король, Г.Ивакин, А.Моця, А.Сагайдак, М.Брайчевский, Я.Боровский и другие) долгое время даже не обсуждалось. Мы позволим себе назвать гипотетическую цифру в 1500 киевских престолов, исходя из специфики не только сохранившихся (София Киевская, храм Спаса на Берестово, такие знаковые обители, как Киево-Печерский, Выдубецкий, Кирилловский монастыри и др.) и отреставрированных храмов Киева (Успенский собор Киево-Печерской Лавры, Михайловский Златоверхий монастырь, церковь Богородицы Пирогоща и др.), но и исходя из летописных, археологических, фольклорных и иных источников.

На Украине некоторые сомневаются в существовании преемственности между Киевской Русью и Российским государством, в единстве восточнославянской цивилизации. А ведь в независимой и великой России, а не в опоященной и поработанной Украине продолжилась древняя традиция постройки срубных жилищ, в былинах сохранились древние богатыри (Илья

Муромец, Алеша Попович, Добрыня Никитич и др.) и другие древнерусские традиции и обряды. Даже термин «Киевская Русь» появился в XIX в. в Москве и стал популярен (особенно благодаря историку С.Соловьеву и И.Сталину, распространявшему понятие Киевской Руси через партийных историков), игнорируя подчас Новгородское и иные региональные и местечковые, локальные и сепаратистские субкультурные особенности, модусы и влияния севера и востока древнерусской державы (П.Толочко, А.Толочко, А.Моця и др. [1; 2; 5; 6; 10; 14; 17]). Именно традиционные субкультуры в контексте восточнославянской цивилизации, и в первую очередь ущемляемое во многом на Украине «московское» православие (а не раскольник эфирное киевское, а реально – иллюзорное «канадско-американское» квазиправославие) было и остается базовой в контексте славянского единства [8–14; 16].

В досоветской, имперской России украинцев считали субэтносом (частью общерусского этноса), – вспомним произведение Н.Костомарова «Две русские народности». Малая Русь – это историческое название исконной, коренной, первоначальной Руси. Общеизвестно, что есть «Малая Греция» (где зародилась греческая культура) и «Великая Греция» (где греки расселились позже); «Малая Польша» и «Великая Польша», «Малая Армения» и «Великая Армения» и т.д. с языковым единством и культурной общностью, но с региональными и иными субкультурными особенностями. Аналогичное наблюдается и в восточнославянском мире. В предсоветский период «русские» не размежевывались на глубинном национальном уровне. Традиционно речь шла об этнотерриториальных, субнациональных, незначительных лингвокультурных, краеведческих и этнографических субкультурных отличиях великорусов, малорусов и белорусов. До революций 1917 г. малороссы, великороссы и белорусы были одной русской нацией, как великополяне, малополяне и мазуры были нацией польской, а пруссаки, баварцы, саксонцы – немецкой и т.п. Речь должна идти не о трех братских народах, а об одном народе в его триедином субкультурном и языковом своеобразии. Разве найдется русский, который не поймет без перевода, например, украинскую пьесу драматурга и писателя малоросса Г.Квитки-Основьяненко «Шельменко-денщик»? Разве нет языковых отличий не только между англоговорящими США (например, американский английский) и Новой Зеландии или Великобритании и Канады, но даже между жителями отдельных северных и южных штатов США? Вместе с тем отметим и тот факт, что разные государства могут иметь один общий язык (Великобритания и США, Германия и Австрия, Греция и Кипр, и т.д.).

Теория восточнославянского единства была расколота советскими историками, особенно историками украинскими, говорящими об общем корне, но о разных ветвях восточнославянского древа. В советский период «формируется» украинская нация, и ее существование становится аксиомой.

Большевики уже в советское время создали украинскую государственность и ввели добровольно-принудительную «украинизацию» Украины, как бы заботясь о

разъединении восточных славян. Нужны были долгие годы, чтобы из двух братских, традиционных субэтнотосов и субкультур развились два народа и две великие культуры в контексте единой восточнославянской цивилизации. В резолюции Пленума ЦК КП(б)У (2-6 июня 1926 г.) о результатах украинизации, в частности, отмечалось: «За последний год... мы имеем величайшие достижения в области украинизации. В государственном аппарате процент деловодства, который проводится на украинском языке, доходит 65, тогда как в начале прошлого года он составлял 20... Несмотря на все трудности, прессу украинизировано на 60%» [3: 299]. Советскими учеными, а еще больше партийными деятелями, вышедшими из нерусской среды (как, например, В.Сосюра и П.Тычина, академик польского происхождения М.Рыльский и другие) «раздувалась» украинская самобытность, искусственно создавались штампы и «иконы». Яркий пример – прославленный в советское и постсоветское время Т.Шевченко. Много интересного (хотя и спорного) о Т.Шевченко и о единстве русской и украинской культуры пишет А.Каревин [4]. В творчестве Т.Шевченко нет даже слов «украинцы» или «украинец» [4], зато география жизни Т.Шевченко простиралась до Петербурга, Казахстана и очень далеких от Киева великорусских селений.

В работе «Россия: национальный вопрос» В.Путин указывает, «что этнические украинцы живут на пространстве от Карпат до Камчатки» [7], констатируя базовую культурно-историческую реальность: украинцы активно создавали общую, великую Россию как свою единую и любимую Родину. И в основе этого процесса восточнославянской консолидации и общерусского единения столетиями было, в частности, субкультурное и кросскультурное духовное (православие), родовое и языковое (общность истоков) единство.

Вовсе не случайно великий киевский князь Юрий Владимирович Долгорукий (почивший в 1157 г. в Киеве) основал в 1147 г. будущую столицу грядущей великой державы. Не является удивительным и то, что прах основателя Златоглавой Москвы великого князя Юрия Долгорукого и сегодня поживает в Киеве неподалеку от главной святыни Украины – Свято-Успенской Киево-Печерской Лавры, в левой части храма Спаса на Берестово. Несмотря на пожары, иные стихийные бедствия и нашествия иноплеменников до нашего времени дошло немало храмов периода, общего для всех восточных славян Древнерусского Отечества. Многие исторические перипетии пронесли над землями юга и запада бывшей единой восточнославянской всерусской державы, не мало было испытаний (вспомним хотя бы Брестскую унию 1596 г.), но таких жестоких преследований православных, как в XX в., ранее не было.

Советская власть установилась на Украине не сразу. Однако борьба с петлюровцами или махновцами не мешала уже с января 1918 г. начать большевикам мощный погром православных церквей. Построение «нового общества» сопровождалось еще большим разрушением общества старого, традиционного. Не удивительно, что новым правителям подстать позорная слава

куда большая, чем печальная слава молодого безумного ефесянина, сжегшего в 356 г. до н. э. в родном городе храм Артемиды. Герострата казнили и даже попытались предать его имя забвению. С украинскими большевиками получилось иначе. Конечно, гидра революции со временем (особенно в 30-е годы) поглотила немало революционеров. Имена некоторых из них исчезли навсегда. Л.Каганович уже уничтожением храма Христа Спасителя заслужил лавры Герострата. 13 января 2010 года Апелляционный суд Киева признал Кагановича, Косиора, Хатаевича, Чубаря, Молотова и Сталина виновными в геноциде 1932—1933 гг. на Украине (ч. 1 ст. 442 Уголовного кодекса Украины — «Геноцид»).

Правды ради надо отметить, что Л.Каганович и его соратники строили новое общество и делали не только зло, а Артемида была мстительна, кровожадна и жестока: убила залюбовавшегося ею Актеона, всех дочерей Ниобы, повелела Агамемнону принести себе в жертву дочь Ифигению (умервщляла странников перед алтарем Артемиды в Крыму). Артемиду иногда отождествляли с богиней мрака, колдовства, ведьм и преисподней Гекатой, а также с Кибелой, чьи служители, подчиняясь ей, доводили себя до экстатического состояния с нанесением кровавых ран и оскотлением, а также с богиней войны и распри, блудниц и извращенцев Иштар.

Многие разрушители прошлого были уничтожены своими же соратниками и последователями. 20-е и 30-е годы XX века принесли Украине множество мук: красный террор, репрессии, голодоморы, массовые расстрелы, заключения и ссылки, сопряженные с попыткой уничтожения православия. Достаточно отметить, что в 2006 г. парламент Украины признал голодомор актом геноцида украинского народа. Голодомор 1932-1933 гг. многими небезосновательно рассматривается даже как этноцид, религиозид и культурицид [12].

В данном контексте заслуживает внимания состояние духовности в годы Великой Отечественной войны. В это время происходит не только переосмысление роли церкви – вспомним название боевых орденов, открытие отдельных храмов и т.д. Коренной поворот в войне в 1943 г. сакрально совпал с возрождением патриаршества. Периоды второй половины войны и восстановления хозяйства стали временем многогранного подвига украинцев. Украина существенно преобразилась, увеличилась территориально, окрепла индустриально и возродилась интеллектуально.

Хрущевское гонение стало не просто ударом по религии и подрыву восточнославянской правды и единства (вспомним историю Крыма), оно стало очередным погружением во мрак коммунистической лжи и массового самообмана. Иллюзия быстрого построения коммунизма повлекла рост преступности, вызвала начало глубокого подспудного духовного, политического и экономического кризиса. Успехи 40-х и 50-х гг. ушли навсегда в прошлое. Великие стройки Л.Брежнева стали слабым отголоском послевоенного возрождения и величия. Преследование традиционных ценностей продолжалось,

развивались квазиправославные идеи, пропагандировалась интернациональная святость (что не плохо, когда она не идет в ущерб традициям, ведь все люди – братья). Перспективы коммунизма к 1980 г. стали объектом анекдотов. Высмеивали генсеков (Брежнева, Хрущева), коммунистических героев (Чапаева, Фурманова и др.), прячущийся «за горизонтом» коммунизм, советскую систему (компартию, политбюро и т.д.). На смену инициативе, энтузиазму, подвигу и героизму пришли пьянство, разврат, наркомания и деморализация. Развивалось общество мнимого светлого будущего, где на место «радости завтрашнего дня» и всеобщего благоденствия незримо и тайно подкрались «стандарты» лицемерия, псевдосвятости, квазиблагодатности и массового самообмана. Это латентное падение отразилось на представителях элиты и на людях «из народа». Наркоманом оказывается далеко не только внук многолетнего лидера Украины В.Щербицкого, взяточниками – не только отдельные преподаватели, а спекулянтами – не только работники торговли. Искаженные ценности (в ущерб традициям, обычаям, народным идеалам) и псевдодуховность как ржавчина разъедали коммунистический аппарат, результаты десятилетий распада и гниения стали явственно проступать в 80-е гг. XX ст. В народе неформалы из предмета порицания, стали восприниматься как своеобразная норма, коммунизм – как идеологическая сказка, завтрашний день стал неопределенностью, вчерашний – заблуждением, а сегодняшний – гнетущим поиском выбора. И тут наступают знаковые даты: 1000 лет Крещения Руси (1988) и 400 лет Патриаршества (1989).

Распадающееся от непонятных и фальшивых прозападных исканий и шатаний, могучее государство вновь, как в 1940-х гг., пытается опереться на традиционную духовность. В конце 1980-х все чаще, – но уже с запозданием – говорят о культуuroобразующей и государствообразующей роли традиционных представлений (в виде видоизмененных позитивных и творческих субкультур), о семье как о малой церкви, о личном духовном выборе как знаковом факторе и т.д. 1990 год стал последним, пока не превзойденным годом успехов экономики Украины и годом конца духовного поворота к лучшему. Символично, что в этот год Украину посетил патриарх Московский Алексей II. Уже в 1991 г. на Украине дали сбой экономические показатели и нарушилась политическая стабильность, напомнили о себе сектанты, автокефалы и греко-католики. Пройдет всего несколько лет, и православную духовность Украины поразит глубокий раскол (создание «Киевского патриархата»), «расцветет» криминальное «Белое братство», на конец 1992 г., а потом на 1994 г. и на ряд иных дат, вплоть до 21.12.2012 будут «назначены» «концы света».

Вместо сожженного постыдным Геростратом храма ефесяне построили еще лучший храм Артемиды, ставший третьим «чудом света». Может так случится и на Руси? Может, восстановятся лучшие восточнославянские традиции и возродятся храмы людских душ?

Как итог, отметим, что консолидация восточного славянства на основе традиционных субкультур (религиозных – в форме московского православия,



народных в виде триединства братских народов, развития русского языка как уникального средства не только всеславянского, но и международного и межгосударственного общения) в контексте восточнославянской цивилизации должно явится важнейшим условием выхода из кризиса, возрождения и успешного развития далеко не только на постсоветском пространстве.

Таким образом, традиционные субкультуры как духовные, родовые, языковые и иные константы были тем сокровищем, которое в различные ключевые периоды украинской истории играло важную роль в культуре и истории на землях Украины. В восточнославянской цивилизации большое значение имели и имеют гуманизм, отзывчивость, доброта, ответственность и человеколюбие. Восточные славяне имеют глубокий общий базис, сформированный на народном единстве, стремлении к лучшему и к внутреннему совершенству. Сегодня очень важно сохранять и развивать все лучшее, что было в нашем историческом развитии, в достижениях восточнославянской цивилизации.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Боровский Я. Мировоззрение древних киевлян. – К. : Наук. думка, 1982. 104 с.
2. Брайчевский М. Ю. Утверждение христианства на Руси. – К. : Наук. думка, 1989. 294,[2] с.
3. Історія України : Документи. Матеріали. Посібник / Уклад., комент. В. Ю. Короля. – К. : ВЦ «Академія», 2002. 448 с.
4. Каревин А. Украинский язык. История становления и развития. – К. : Киевская Русь, 2011. 232 с.
5. Михайлова Р. Д. Художня культура Галицько-Волинської Русі. – К. : Слово, 2007. – 490 с.
6. Попович М. В. Мировоззрение древних славян. – К. : Наук. думка, 1985. 167 с.
7. Путин В. В. Россия: национальный вопрос [Электрон. ресурс]. – Режим доступа : [soberview.org/politics/putin/russia-national.html](http://soberview.org/politics/putin/russia-national.html)
8. Радзиевский В. А. Избранные произведения: к 1025-летию Крещения Руси. – К. : Издательство «Логос», 2013. 248 с.
9. Радзиевский В. А. Православие как альтернатива криминальной субкультуры: монография. – К. : НАКККіМ, 2012. 98 с.

10. Радзиевский В. А. Православная традиция Новгород-Киевской Руси в историко-культурном и правовом контексте // Актуальные вопросы изучения духовной культуры: материалы Международной научно-практической конференции «Славянская культура: истоки, традиции, взаимодействие. XII Кирилло-Мефодиевские чтения 17 мая 2011 года. – М.; Ярославль: Ремдер, 2011. С. 154-159.

11. Радзієвський В. О. Київська Русь як перша вітчизняна цивілізація // Вісник Держ. академії керівних кадрів культури і мистецтв. – 2013. – № 1. С. 225–229.

12. Радзієвський В. О. Нотатки з субкультури аномії : монографія. – К. : Вид-во «Логос», 2012. 368 с.

13. Радзієвський В. О. Про теорію та історію субкультур: нариси до субкультурології : монографія. – К. : Вид-во «Логос», 2013. 276 с.

14. Радзієвський В. О. Фітокультура та антианомія як елемент субкультури в ритуалах Середньовічної Русі: нотатки до фітокультурології та юридікокультурології : монографія. – К. : НАКККіМ, 2011. 228 с.

15. Рыбаков Б. А. Язычество Древней Руси. – М. : Наука, 1987. 782 с.

16. Токарев С. А. Этнография народов СССР. – М. : Изд-во МГУ, 1958. 615 с.

17. Толочко П.П. Київ і Русь. Вибрані твори 1998-2008 рр. – К. : Академперіодика, 2008. 348 с.

---

## УКРАИНА И СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ «ПЕРЕВОПЛОЩЕНИЯ»

Массовое переименование улиц, площадей и даже населенных пунктов на Украине не случайны. Часто это следствие беспамятства и бескультурья. Проведя в феврале 2017 г. в Киеве соцопрос о М.Кутузове (до 2016 г. в центре Киева была улица в честь известнейшего генерал-фельдмаршала), мы констатировали печальную реальность. Из ста человек, только один респондент знал, что М.Кутузов имел непосредственное отношение к истории столицы Украины. Четырнадцать респондентов предположили, что русский полководец имел «какое-то отношение к истории Киева», а тридцать восемь сказали, что он «не имел никакого отношения к истории города». Почти половина опрошенных (47 человек) либо затруднялись ответить, либо не знали. Когда потом некоторым мы сообщали, что М.Кутузов был Киевским военным губернатором., то в ответ часто уверенно и удивленно звучало: «этого не может быть!» и «как так?». Не знают киевляне и то, что М.Кутузов спас Киев от Наполеона I, пожелавшего отступить из Москвы (через Калугу и Малоярославец) в южные пределы государства. Потому, разве удивительно, что улицу, носящую имя всемирноизвестного

победителя Бонапарта и скромного губернатора Киева переименовали в честь сподвижника С.Петлюры? Не наглядный ли пример и не опасный ли это симптом?

Для того, чтобы понять социокультурную атмосферу на Украине, сделаем краткий обзор, сравнения и выводы. Для этого проведем исследование знаковых позиций и тенденций негативного «перевоплощения» в отдельных культурфилософских и исторических дискурсах в контексте современных социокультурных процессов на Украине.

Проблема Иванов, забывших прошлое и пытающихся «перевоплотиться» в лучшем случае в Джонов или Жанов, не нова. При этом, у «перевоплощающихся» не меняется их минувшее; у них остаются их же «корни» (происхождение, родственники), телесность, архиментальность, естество, «внутренняя национальная природа» и т.д. Только предают эти «перевоплощенцы» Родину, народ, предков и самих себя. Ведь природу не обманешь. Приведем сравнение: кот (забыв соответствие своему бытию и характеристикам, условия существования и ареал обитания, диапазон возможностей и т.д.), возомнивший (может быть, из-за чьих-то внушений или навязчивых убеждений) себя львом и бросившийся на волка, безусловно, будет растерзан. В наше время подстрекателями, дезинформаторами и провокаторами могут выступать и продажные СМИ.

18.02.2017 г. Д.Трамп обвинил крупнейшие СМИ США в распространении недостоверной информации и назвал их врагами американцев: «Фейковые медиа (The New York Times, NBC News, NBC, CBS, CNN) не мои личные враги, а враги американского народа»<sup>1</sup>. А что можно сказать об украинских СМИ? «В доктрине информбезопасности, утвержденной Президентом, идет речь о блокировке сайтов, запрете на критику власти и самоцензуре»<sup>2</sup>. По мнению главы единственного крупного оппозиционного медиа-холдинга «Вести-Украина» О.Семченко, «власти методично давят на свободу слова в Украине, прикрываясь демократическими лозунгами»<sup>3</sup>, «катастрофически не хватает альтернативы! Ее просто убивают»<sup>4</sup>. Адвокат И.Либерман уверен, что в конце зимы 2017 г. «началось тотальное ограничение свободы слова. Любое выступление на ток-шоу, где прозвучат критические по отношению к власти заявления, станет дорогой к уголовному делу о госизмене с передачей в суд. Любое слово можно расценить как заявление, подрывающее авторитет государства или посягающее на информационную безопасность»<sup>5</sup>. По его данным, в СБУ появился отдел по информбезопасности. Усилили мониторинг информпространства и в Администрации Президента.

Развитие социокультурных процессов на Украине в последние годы иногда осуществляется за счет паразитирования на национальных компонентах, с подменой традиционной духовности ее суррогатом.

В феврале 2017 г в МВД Украины захотели запретить соцсети «Вконтакте» и «Одноклассники», т.к. они в Интернете «являются основными производителями антиукраинского контента», – сказал советник министра МВД З.Шкиряк, надеясь на поддержку и в Минобразования<sup>6</sup>. В июле 2016 г. СБУ рекомендовала украинцам удалять аккаунты в российских соцсетях.

В декабре 2016 года Президент Украины П.Порошенко подписал закон, ограничивающий ввоз книг из РФ без разрешения спецкомиссии<sup>7</sup>. В начале 2017 г. проблема «запрещенной ныне российской литературы»<sup>8</sup> обострилась не только для продавцов книг.

Парламент Украины постановлением от 21.02.17 г. поручил школам и вузам обустроить в своих помещениях стенды об участниках АТО; органы местного самоуправления должны обеспечить переименования улиц и наименований учебных заведений, а также установление мемориальных досок в честь героев АТО<sup>9</sup>.

Проблемы «духовной оккупации», «морального Чернобыля» и «псевдоокультуривания» особо актуальны. В поисках «внутреннего врага» активисты создают списки неугодных газет, каналов, политологов и т.д.<sup>10</sup> В моде и самопиар: кто будет на Украине спорить с тем, что «украинские женщины красивее россиянок», а украинцы – красивее мужчин из России<sup>11</sup>.

Логичны ли в научной рефлексии 2017 г. аргументы типа: Азербайджан, Туркменистан и Узбекистан уже перешли на латиницу, а чем мы, украинцы, хуже турков? Утверждение, что кириллица неактуальна обосновывают и тем, что якобы большевики в 1918 г. хотели ради пролетариев всех стран перейти на латиницу. Отсюда и продолжение «аргументации»: современные «свидомые» умнее «коммуняк» и латинизация необходима.

Тотальное предательство иногда прикрывают, завуалировав «благими намерениями» псевдопрогресса («Новые практики», «модная американизация» и т.д.). Измену Отечеству, традиционным ценностям, народу, вере, предкам и самому себе можно лукаво – в духе времени и вестернизации – наименовать «нужным перевоплощением», но ведь и купленный на базаре диплом кандидата наук или значок мастера спорта (даже надеть можно) не превратят неуча – в ученого, а хлюпика – в спортсмена.

Некоторые социокультурные «перевоплощения», напоминающие своей фальшью и опасностью «духовную онкологию», часто паразитируют на подлинной истории и истинной традиционной культуре, заимствуя у них форму, но перекраивая содержание, нагло подменяя и переиначивая смыслы и значения.

Актуальной считается поддержка внимания украинского общества к личности и идеям С.Бандеры. Отсюда – заповеди националиста и постулаты нациократии, связанные с русофобией и обусловленные ненавистью.

Ажиотаж накануне 2017 г. вызвал новый мультфильм о героической борьбе Украинской повстанческой армии (УПА) с «оккупантами». Причем «в мультфильме звучат непечатные фразы о «москаликах», а также аутентичная гуцульская брань»<sup>12</sup>, его автор ради воспитания детей планирует серию мультфильмов о добровольческих формированиях и событиях на востоке.

В процессе декоммунизации становится модным изображать знаковых личностей «по-новому» (комично, критично и т.п.). Поэтому «Ленина выставили шизофреником» (фильм «Моя бабушка Фанни Каплан»), Сталина – отъявленным интриганом (украинский фильм «У края бездны», но все равно запрещенный на Украине<sup>13</sup>), а «Бенюк сыграл альфонса Брежнева»<sup>14</sup> (фильм «Цыгане в космосе»).

Введение квот на украиноязычные песни заставило некоторые радиостанции по несколько раз в день запускать песню «Лисапет мой, лисапет» коллектива «Лисапетный батальон» (женщины до 65 лет из сел Хмельницкой области)<sup>15</sup>, который называют украинским ответом «Бурановским бабушкам».

Проблема «перевоплощения» не только «киношна» или театральна (К.Станиславский, Б.Брехт, Л.Курбас и т.д.). Она касается иногда глубинных ментальных трансформаций, личностных характеристик и проблем ценностей и святых личности и общества. Вопрос позитивного и конструктивного развития зиждется на человеколюбии, основанном в том числе и на культурно-исторической и ментально-родственной преемственности, на опыте и на достижениях предков, на последовательной связи поколений и на самоидентификации. Духовное развитие восточных славян как позитивное «перевоплощение» связано и с опытом христианского преображения (Феодосий Печерский, Сергей Радонежский, Димитрий Ростовский, Серафим Саровский, Иона Киевский и др.). Антиподом выступают дегенерация и обезображивание (включая предательство, традиционное осуждение Каинов, Иуд и Мазеп) на базе псевдоидеалов, самозабвения, фашизации, нациократии, эгоцентризма, лживости, жестокости, «шмоткобожества» и т.д.

На Украине важна проблема положительного «перевоплощения» (и как трансформации) нынешнего общества потребителей в общество созидателей (сотворцов). Стереотипы потребительства многолики.

Даже глава Минобразования Украины «Гриневич приписала себе цитаты, которые слово в слово скопированы у педагогов из Житомира, даже не исправив ошибки в тексте»<sup>16</sup>. Но разве важна грамотность, если идет борьба за «тотальную украинизацию»<sup>17</sup>? Неужели скоро дойдет до того, что на хлебосольной Украине реальностью станет дискриминационная максима: «за русский язык – штраф или тюрьма»<sup>18</sup>? Создание института «языковых инспекторов» – это не просто попытка удачно трудоустроить профборцов за «мову», но и перспектива «назначить языковую экспертизу, чтобы проверить госорганы, решения судов, диссертации, СМИ, культурное мероприятие. Невыполнение языковых норм

будет грозить штрафами (до 6800 грн) и уголовным преследованием»<sup>19</sup>. Многие депутаты выступают за законопроект, согласно которому даже «никто не сможет говорить на русском в судах, магазинах, ресторанах», о русском языке в вузах, школах и госорганах даже не заикаются, ведь иначе – ты «агент Кремля и не имеешь права голоса»<sup>20</sup>. Не удивительны и предложения отмены традиционных праздников, в т.ч. 8 Марта, 1, 2 и 9 Мая<sup>21</sup>.

«Перевоплощения» в душах рождают парадоксальные ситуации и реалии, отсюда – иногда из-за бескультурья не только форма кощунственно подменяет смысл (не напоминает ли парадоксальную – или даже альтернативную – культурологию?). Так, в Запорожье при декоммунизации из-за созвучности, «привлекательности для туристов» (видимо, для сатанистов из США и Европы) и легкости запоминания предложили наименовать улицу в честь американской группы Cannibal Corpse (с англ. труп-каннибал)<sup>22</sup>. Их альбомы запрещены во многих странах, ибо поют об убийствах, насилии, некрофилии и каннибализме<sup>23</sup>. Для геральдистов резонансной стала и эмблема Главного управления разведки Минобороны: сова с мечом в когтях, чье «острие пробивает территорию РФ примерно в районе Сибири»<sup>24</sup>. Открытие памятника «украинцу» Владимиру Крестителю в Москве взволновало многих на Украине: ведь «имперские притязания России на «русский мир» основаны именно на факте крещения»<sup>25</sup>. Подмена понятий приводит к подлогам даже в отдаленных, на первый взгляд, отношениях. Накануне 2017 г. в «супермаркетах стали чаще продавать просроченные продукты»: «дата использования оказалась исправленной с 2015-го на 2016»<sup>26</sup>. Безвкусица, деформация ценностей и идеалов ведет к искажению потребностей и стандартов. «Ширпотреб в культуре» имеет связь с негативными «перевоплощениями» и с тотальным секонд-хендом.

Больное сознание и бескультурье приводят к болезням тела и дегенерации духа: вопрос не просто в спросе на просроченную еду<sup>27</sup> и на поношенную одежду. Это свидетельство не только бедности. Может, в аспекте негативных «перевоплощенцев» правдиво деревенское украинское выражение («не дай Бог из жлоба – пана»)?

Дискурс «открытость–закрытость» получает новые, «перевоплощенные» аспекты. Так, например, в Киеве за бронемашину просят \$25 тыс., но продают и за \$10 тыс., даже «можно купить списанный БТР с пулеметом за \$8 тысяч»<sup>28</sup>.

В конце 2016 года у П.Порошенко в его домовый церкви нашли фрески, на которых он и его близкие запечатлены в образах римских патрициев. Пропрезидентские блогеры обвиняли оппонентов в непатриотизме.

Экстравагантные изображения (аристократов Рима) стали популярны на Украине. В Новый, 2017-й год «это очень популярный предновогодний подарок, половина парламента... заказывает» (Поярков)<sup>29</sup>. Но «такие портреты свидетельствуют о низкой самооценке, нарциссизме и самовлюбленности»

(психолог П.Флоров)<sup>30</sup>. Некоторые, якобы возомнив себя безгрешными, вводили свои образы в библейские сюжеты и «выкладывали из мозаики в бассейне и спа-зоне»<sup>31</sup>. По мнению П.Флорова это знак: «Либо не наигрался в детстве, либо мания величия»<sup>32</sup>. Некоторые такой стиль называют «а-ля Порошенко», но и в Софии Киевской есть изображение Ярослава Мудрого, и ктиторов часто увековечивали.

П.Порошенко владеет более, чем восьмьюдесятью полотнами художников XVIII–XX вв., включая «Ворожбу на венках» И.Соколова, «Последний совет на Запорожье» В.Ковалева, «Сельский пейзаж» К.Крыжицкого, «Хату в лунном свете» Г.Светлицкого. «Он владелец произведений искусства стоимостью миллионы долларов каждый. На одном из международных аукционов (Christie's или Sotheby's) он купил работу гения эпохи Ренессанса Сандро Боттичелли за восьмизначную сумму в долларах. Также в его коллекции есть работа Рубенса» (С.Лещенко)<sup>33</sup>. Вероятно, в коллекции Президента есть работы С.Шишко, Н.Глущенко и И.Айвазовского.

Ориентируясь на любовь украинцев к искусству, недавно на острове Турунчак в Одесской области воры прятали 17 картин стоимостью 20 млн евро, украденные из музея Вероны<sup>34</sup>, шедевры были возвращены в Италию.

Не только российские звезды «не в чести» (политики, отдельные артисты и продюсеры рады отсутствию конкурентов из РФ). В начале февраля 2017 в Центре визуальной культуры Киева радикалы разгромили выставку современного украинского художника Д.Чичкана<sup>35</sup>. 16 ноября 2016 в Киеве радикалы пытались сорвать концерт дуэта Потапа и Насти, а до этого им сорвали выступления в Хмельницком и Луцке<sup>36</sup>.

Накануне 2017 года Украина провалилась в важнейших рейтингах мировых аналитических агентств (конкурентоспособность, инвестпривлекательность, военная мощь и т.д.), став «в шаге от попадания в десятку стран с наивысшей террористической угрозой (обогнали Ирак, Турцию и Афганистан)»<sup>37</sup>. Можно ли обсуждать введение медалей типа «В память победы древних украинцев над войском персидского царя Дария», «К юбилею освобождения Украины от готов» или «В честь похода Сагайдачного на Москву»? Вспоминается шутка: «Где только не были древние укры? В Токио, в Мельбурне, в Вашингтоне и в Рио-де-Жанейро – не были... Или это дезинформация из Москвы – и мы везде давно были?».

Мировую культуру и историю обогащали многие люди русского мира, духа и традиций, будучи не только этнически русскими. Стоит ли мерить форму черепа и длину туловища, сдавать кровь и волосы, чтобы узнать свою «кровность» и «культурность»? Можно по-разному относиться к тезисам типа того, что украинцев из малороссов создал Л.Каганович, а русских выдумал из великороссов Я.Свердлов<sup>38</sup>. Культурная автохтонность не связана с утверждениями типа

«украинец – это человек со знаком качества», будто иные люди – «со знаком минус» (что оскорбительно и антинаучно).

Проблемы селекции и сепарации очень сложны, но лозунги гиперособенности и изоляционизма («моя хата – с краю» и т.п.), возведенные в культурный код, приводят к негативным «перевоплощениям».

Какой тон задают А.Билецкий – «Белый вождь» в полку «Азов», глава националистической партии «Национальный корпус» (далее – НК), С.Филимонов (себя называет Сын Перуна) и Д.Виноградова (боец ДУКа, художница и автор текстов для группы «Сокира Перуна») или «массовка» из праворадикального движения Misanthropic Division («Дивизия ненависти к людям») <sup>39</sup>? Некоторые их именуют «Дети Перуна». «Их идеология строится на дохристианских националистических традициях, обрядах и принципах. Отличаются жестокостью, чем привлекают внимание новых адептов из молодежной среды», – говорит эксперт по сектам В. Рогатин <sup>40</sup>. По его данным, «Азов» на 60% состоит из неоязычников (в Мариуполе на территории полка есть идол Перуна) <sup>41</sup>.

Оккультный символ «Черное солнце» (изломанные радиальные лучи, выходящие из черного круга) вписан в символику «Азова», вытатуирован на телах многих бойцов и членов НК. Он активно использовался в нацистской Германии как придающий «нордической расе» особые способности <sup>42</sup>. Не только немецкие аморальные, нацистские «химеры» были задурманены неоязыческим сознанием. Волхв Свитовит из Запорожья: «Много наших родноверов вступили в «Азов», воевали вместе. И сами азовцы приезжают к нам, участвуют в праздниках бога Перуна, Купала. Также родноверы участвуют и в работе партии НК на местах» <sup>43</sup>. Некоторые (А.Золотарев и др.) проект НК связывают с главой МВД А.Аваковым. По словам Дульского, в основном НК финансируется из США <sup>44</sup>.

Разве не напоминают предательство подлинной украинской истории и культуры попытки некоторых украинских деятелей (культуры, политики и т.д.) обосновать необходимость «европейского перевоплощения»?

Разве где-то культурфилософские оправдания некоторых процессов не сродни апологетизации «перевоплощений» Гитлера и Геббельса перед толпами обманутых фанатиков? Не будут ли где-то тщетны попытки прикрывать «духовную онкологию» демагогией, например, «европейского перевоплощения»?

В христианской традиции есть понятия «чуда» и «лжечуда», «пророчества» и «лжепророчества», а для некоторых (в силу их самообмана и греховности) и антихрист подменит собой Христа. Вспомним хотя бы отдельные жития из Киево-Печерского патерика (Исаакия-затворника и др.), когда в виде ангелов являлись бесы с целью обмануть подвижников и сбить будущих святых с правильного пути. В роли «бесов», как известно, могут выступать и носители западной (и не только) псевдодуховности.



Эксперты считают, что «адептов сект все больше»<sup>45</sup>, а Украинская православная церковь Московского патриархата не только во многих СМИ «представляется агентом влияния», которую надо запретить<sup>46</sup>. Ведь она не только содействует развитию хорового пения, изобразительного искусства и проповеди любви, но и «единственная конфессия на Украине, призывающая к прекращению «братоубийственной войны»»<sup>47</sup>.

Нормально ли в киевском ресторане «Останя барикада», «например, за 128 грн отведать *Жареного Путина с рваным мясом и сыром ВВQ*»?<sup>48</sup> А послушать экс-президента В.Ющенко с его откровением: «я не люблю мужчин, для которых украинец и патриот – не тождественные понятия»<sup>49</sup>? При этом тема отравления В.Ющенко в 2004 г. так и не получила вердикта в суде. Что уж дела о смерти О.Бузины, П.Шеремета, О.Калашникова и многих других? Или о кражах в музеях, библиотеках и домах культуры?

СМИ Украины часто сообщают о покушениях на высокопоставленных чиновников, но «эксперты считают: все это просто пиар»<sup>50</sup>. Первой жертвой «террористов» был глава МВД А.Аваков. Исполнитель – стареющий охранник детсада И.Поповский. Он сознался, но спустя два месяца его отпустили. Потом объявили в розыск, но «террорист» не скрывается<sup>51</sup>. В декабре 2014 г. было покушение на вице-спикера парламента А.Парубия: за более, чем два года, следователям не удалось собрать все доказательства<sup>52</sup>. В январе 2015-го в Днепре открыли производство по факту покушения на лидера Правого сектора Д.Яроша. Покушение на экс-генпрокурора В.Шокина 2.11.2015 г. также не раскрыто. Покушения на А.Геращенко (правая рука А.Авакова), которое, по данным СБУ, планировалось «российскими спецслужбами», – «глухарь». Нардеп В.Парасюк уверен, что многие из покушений – фейк. Покушение на него самого 30.03.2016. тоже не раскрыто. Эксперт по безопасности С.Шабовта думает, что это – пиар: «весь наш политбомонд в подавляющей массе ничтожно результативен, а потому такие люди нуждаются в пиар-акциях, которые позволят им создать ореол мученика за народ, который, ежедневно рискуя быть растерзанным, мужественно идет в бой. Геращенко договорился до того, что у нас есть чуть ли не параллельный ИГИЛ... гиперорганизация, которая должна быть хорошо финансирована и вооружена, но... все эти случаи были инсценировками... если бы подобными задачами занимались спецслужбы любого из государств, то их замыслы в большинстве случаев были бы успешно реализованы»<sup>53</sup>. Неужели правы французы, что «украинское СБУ можно назвать Голливудом»<sup>54</sup>? Неужели работают и «технологии ложных целей» (С.Шабовта), и реклама? Спустя три года после кровавых событий на Майдане виновные в массовых убийствах активистов так и не найдены<sup>55</sup>.

На Украине усиливается дискриминация переселенцев с Донбасса: «мы не можем себе позволить жить с этими существами в одной стране» (Т.Березовец)<sup>56</sup>. В подобном духе высказываются многие, что мешает реинтеграции Донбасса и

отвлекает внимание от социокультурных проблем. Неужели Украине грозит превратиться в антикультурный европейский «бантустан»?

В Польше осуждают украинский национализм<sup>57</sup>. Там есть политики, готовые пересмотреть результаты II Мировой, Ялтинской конференции 1945 г. и Люблинского соглашения. Иски по возврату земель (согласно К.Ренксу, «может составить \$5 млрд») могут вылиться и в претензии на Галицию<sup>58</sup>. Позицию Я.Качинского (с «Бандерой Украина в Европу не войдет») разделяют и культурные люди Запада<sup>59</sup>. Кому 1 января – эвфония Нового года, кому – какофония Факельного марша в честь Бандеры.

Больно читать, что «Верховная Рада – это просто царство Голохвастовых»<sup>60</sup>. В известной комедии Голохвастов – лжец и авантюрист. Стоит ли самообманываться как он?

Еврозападня может вылиться не только в реституцию (Вия Артмане так лишилась квартиры, Л.Вайкуле – дома). Что будет с целыми поселениями, даже со Львовом? Страшно слышать, что «все разумное, доброе, вечное, по сути своей является глубоко антиукраинским»<sup>61</sup>? Пишут, что украинские «пограничники собирают деньги на АТО и что люди, опасаясь неприятностей при прохождении паспортного контроля, послушно сдают пожертвования»<sup>62</sup>. Скорее всего, сборщики – это волонтеры, хотя стыдно, что «с протянутой рукой стоят уже сразу на границе»<sup>63</sup>. Под угрозой (в т.ч. финансовой) и киевская Лавра: Минкульт сократил размеры защитной зоны, а рядом со стеной Лавры растет новодел<sup>64</sup>. Согласно документу ЮНЕСКО, площадь буферной зоны – 220,15 га, по бумагам Минкульта – 107,7<sup>65</sup>. И в Минкульте вдвое сократили финансирование охраны национальных музеев<sup>66</sup>.

Даже националисты признают, что на Буковине термин «русин» был официальным до 1918 г., когда его заменили иным – «украинец». Западноукраинские переселенцы за океан привезли этноним «русин», его замена была осуществлена в 1919 г.<sup>67</sup> Но неверно подавать «перевоплотившихся» украинцев как крайних и последних.

В контексте социокультурных «перевоплощений» актуальна тема не только «быть или казаться», но и «становиться, стать и совершенствоваться». И это не только театральные техники перевоплощений и вхождения в образ, но и как бы ментальных надвоплощений (играть не «с душой», «душой», «вторым или внутренним Я»). Нельзя не вспомнить и реалии НТР с роботизацией во многих социокультурных сферах.

Технологический рывок, развитие робототехники, проблемы репликаторов и нанороботов, киборгизации и киберологии также неотъемлемы от социокультурных «перевоплощений». В начале февраля 2017 г. в прессу просочилась информация, что «ученые из Бристоля создали робота, способного поедать живые организмы и получать за счет этого необходимую ему энергию»<sup>68</sup>.

Зачем создают искусственных людоедов? Каковы установки, мотивы, намерения, позиции, принципы, задачи и цели у подобных исследований и исследователей? Как не хватает таковым горе-ученым адекватного восприятия теории результатов (в т.ч. с моделированием этими мудрецами последствий и опасностей своей деятельности).

НТР не остановить – и уже не удивительно, что «ученые из Санкт-Петербурга написали программу, которая превращает мысли в музыку»<sup>69</sup>. Это тоже пример, но совершенно уже иного «перевоплощения». Ведь трансформации различны, и их может быть очень много<sup>70</sup>.

Общественные трансформации в отдельных частях мира могут быть «грубым плевком» в свое прошлое и в души своих предков, но, напомним, что плевать на минувшее опасно. Тот, кто плюет против ветра, получает закономерный результат. Еще глупей (и кощунственней) плевать на свою историю и культуру. Вспомним басню «Безбожник» И. Крылова, повествующую о народе, пожелавшем забросать небо камнями и стрелами.

В жизни человек действительно периодически (в т.ч. и внешне) «перевоплощается» (болезни, травмы, возрастные изменения и т.д.), но это не оправдывает предательство и двурушничество. Кто-то скажет: не на предательстве ли (измена присяге и т.д.) строились отдельные новые армии и/или не культ ли перебежчиков, изменников и неудачников где-то положен кем-то в основу воспитания подрастающего поколения?

Исследуя знаковые позиции и тенденции негативного «перевоплощения» в отдельных культурфилософских и исторических дискурсах в контексте современных социокультурных процессов на Украине, мы констатируем наличие ангажированности и предвзятости, нехватку человеколюбия и критического мышления. Социокультурные «перевоплощения» вскрывают проблему диспропорции псевдоэтнического и подлинно гуманистического, рефлексии лжепатриотизма и квазилюбви, паттерны двойных стандартов и иллюзий.

Нарушение связи поколений и замена традиций сомнительными новациями остро ощущались в XX веке, но еще более остро это дает о себе знать в наше время. Потеря человеком «человечности» и «человеческого» (в т.ч. «расчеловечивание» из-за новых достижений НТП и вследствие «этического краха») – основная проблема XXI века. Человек-деградант все больше уподобляется человекоподобному зверю (став не «дрожащей тварью», а агрессивным скотом), а, трансформируя под себя мир, этот человекообразный субъект «оскотинивает» планету. Но у природы есть свои законы и свои нормативные (в т.ч. и эволюционные) «перевоплощения»: естественные (из семени получается плод, а из гусеницы – бабочка и т.д.) и даже сверхъестественные (обычная вода и Крещенская освященная вода, огонь и Благодатный огонь накануне православной Пасхи и т.д.).

У живых существ есть свои нормы жизни (и обусловленные ими «перевоплощения») и среда обитания, есть закономерности общественного прогресса, а доминирование принципов нацизма, ненависти, зла и лжи (преимущественно в красивых упаковках) ведет к краху.

Если вскрыть ящик Пандоры, то кое-где ныншние «Альпы» несправедливости, «Анды» лжи и «Гималаи» жестокости с культурной близорукостью, аморальностью и неадекватной ментальностью разольют этнофолизм, нациократию и религиофолизм, захлеснув некоторые народы.

В кросскультурном диалоге и в социокультурном процессе необходимы мудрость, справедливость, любовь, конструктивизм, честность, объективность, доброта и взаимоуважение.

Социокультурная модель, основанная на негативных «перевоплощениях» и попирающая базовые правила исторического развития, общечеловеческие ценности и мораль, обречена на гибель. Пример тому – история и культура многих древних народов, ушедших с лица Земли.

<sup>1</sup> Трамп назвал крупнейшие американские СМИ врагами американцев URL: [http://zn.ua/WORLD/tramp-nazval-krupneyshie-amerikanskie-smi-vragami-amerikancev-239598\\_.html](http://zn.ua/WORLD/tramp-nazval-krupneyshie-amerikanskie-smi-vragami-amerikancev-239598_.html)

<sup>2</sup> Цензура в законе // Вести. 27.02.2017. С.1.

<sup>3</sup> Вести. 15.02.2017. С.3.

<sup>4</sup> Марченко А. «Это политически обусловленное преследование СМИ в Украине» // Вести. 27.01.2017. С.3.

<sup>5</sup> Рябоконь А., Маркин Я., Разенкова М. Атака на слово: власть готовит запрет соцсетей и сайтов // Вести. 21.02.2017. С.4.

<sup>6</sup> МВД хочет запретить «ВКонтакте» и «Одноклассники» // Вести. 17.02.2017. С.4.

<sup>7</sup> Вести. 27.01.2017. С.2.

<sup>8</sup> Маркин Я., Кучкина А. Книжные магазины могут опустеть // Вести. 30.01.2017. С.3.

<sup>9</sup> Постановили: школы нужно назвать в честь участников АТО // Вести. 22.02.2017. С.4

<sup>10</sup> Козуб Т. Зачем снова создают «черные списки» // Вести. 16.12.2016. С.2.

<sup>11</sup> Украинские женщины красивее россиянок // Вести. 12.10.2016. С.4.

<sup>12</sup> Разенкова М. Появился мультфильм о битве УПА с «москалями» // Вести. 28.10.2016. С.3. Ср. В феврале 2017 г. среди тех, кто мог бы представлять Украину на «Евровидении» было отмечено эпатажное трио «Поющие трусы» (учтен воспитательный и патриотичный эффект?) с девизом «Дадим Европе по жопе» (Милиневский Н. Кто прорвется в финал // Вести. 17.02.2017. С.10).

<sup>13</sup> Запрещают не только новые российские ленты ("Однажды в Ростове", "Личное дело", "Побег 2", "Рыжие", "Пряники из картошки", "Тщетная жертва",

"Любовь без лишних слов", "Катина Любовь 1", "Катина любовь 2" и "Нечаянная радость"). Вести. 25.10.2016. С.3.

<sup>14</sup> Милюневский Н. Вожди в кино: кому интересны и как можно на них заработать // Вести. 28.12.2016. С.10

<sup>15</sup> Кучкина А. «Лисапетный батальон» заполнил эфир // Вести. 20.12.2016. С.5

<sup>16</sup> Министра Гриневич обвинили в плагиате // Вести. 21.11.2016. С.2.

<sup>17</sup> За русский язык – штраф или тюрьма // Вести. 20.03.2017. С.1.

<sup>18</sup> Там же.

<sup>19</sup> Рябоконе А. За разговор на русском могут наказать // Вести. 20.03.2017. С.4.

<sup>20</sup> Там же.

<sup>21</sup> Петик М. Нас хотят заставить работать 8 Марта // Вести. 30.01.2017. С.4.

<sup>22</sup> В Запорожье хотят назвать улицу в честь «каннибалов» // Вести. 1.02.2017. С.4

<sup>23</sup> Там же.

<sup>24</sup> Маркин Я. Сова на эмблеме Минобороны устроила скандал // Вести. 31.10.2016. С.3

<sup>25</sup> Деловая столица. 14.11.16. С.22.

<sup>26</sup> Приходько Б. Перед праздниками – распродажа просроченного // Вести. 19.12.2016. С.6

<sup>27</sup> Маркин Я. Еда по второму кругу // Вести. 20.10.2016. С.4.

<sup>28</sup> Приходько Б. На улицах Киева продают бронетехнику за \$25 тысяч // Вести. 26.10.2016. С.7.

<sup>29</sup> Рябоконе А. Портреты в стиле Порошенко заказывают китайцам // Вести. 28.12.2016. С.3.

<sup>30</sup> Там же.

<sup>31</sup> Петрик М. У Порошенко нашли фрески с его портретом // Вести. 29.11.2016. С.3.

<sup>32</sup> Там же.

<sup>33</sup> «Белые пятна» Петра Порошенко: от слепого траста до Боттичелли // Вести. 1.11.2016. С.2.

<sup>34</sup> Украина выдаст Италии похитителя картин // Вести. 30.01.2017. С.2.

<sup>35</sup> Радикалы разгромили выставку картин // Вести. 9.02.2017. С.3

<sup>36</sup> Вести. 17.11.2016. С. 3; Ср. Вести. 16.02.2017. С.5.

<sup>37</sup> Украине указали на ее место в мире // Вести. 23.12.2016. С.1.

<sup>38</sup> Ср. Карелин А. Украинский язык. История становления и развития. – К.: Киевская Русь, 2011. 232 с. При чем некоторые отмечают, что в русском языке национальности (украинец, татарин, поляк и т.д.) обычно имена существительные, а «русский» – прилагательное.

<sup>39</sup> Козуб Т., Маркин Я., Дранник А. Аваков создал себе запасной аэродром // Вести. 17.10.2016. С.2.

<sup>40</sup> Там же.

<sup>41</sup> Там же.

<sup>42</sup> Там же.

<sup>43</sup> Там же.

- <sup>44</sup> Там же.
- <sup>45</sup> В здании Минюста – сеансы исцеления // Вести. 27.02.2017. С.1. Ср. Пуляев П. Украинцы переписывают свое жилье на секты // Вести. 16.03.2017. С.4.
- <sup>46</sup> Каневский А. Верховная Рада готовится объявить УПЦ МП вне закона // Родительский комитет. №10. 2016. С.2.
- <sup>47</sup> Там же. Ср. Кучкина А., Рябокони А. УПЦ устроили «тихую религиозную войну» // Вести. 14.03.2017. С.2.
- <sup>48</sup> Обед с Ирмой Витовской // Новое время. 2.12.2016. С.55.
- <sup>49</sup> Обед с Виктором Ющенко // Новое время. 23.12.2016. С.50.
- <sup>50</sup> Покушения на политиков: винят охрану детсада // Вести. 10.02.2017. С.3.
- <sup>51</sup> Там же.
- <sup>52</sup> Там же.
- <sup>53</sup> Там же.
- <sup>54</sup> Иванова Е., Маркин Я. Террор на показ // Вести. 24.02.2017. С.2.
- <sup>55</sup> Кучкина А., Иванова Е. «Следствие по Майдану тормозят наверху» // Вести. 8.02.2017. С.3
- <sup>56</sup> Маркин Я, Рябокони А. «Раз ты с Донбасса, то помалкивай» // Вести. 21.10.2016. С.2.
- <sup>57</sup> Вести. 31.01.2017. С. 3; 31.10.2016. С.3
- <sup>58</sup> Ср. Вести. 13.12.2016. С. 2; 21.11.2016. С.5.
- <sup>59</sup> Вести. 10.02.2017. С.2.
- <sup>60</sup> Рылев К. «Верховная Рада – это просто царство Голохвастовых» // Вести. 22.12.2016. С.10. Ср. Краснобай В. Рада грехов // Вести. 16.11.2016; Элитный клуб «Рада» // Вести. 4.11.2016.
- <sup>61</sup> Скворцов Д. За чтение российских книг – от пяти лет и выше // Радонеж. №11. 2016. С.6
- <sup>62</sup> На границе с Европой собирают деньги на АТО // Вести. 15.02.2017. С.5.
- <sup>63</sup> Там же.
- <sup>64</sup> Дранник А. Территорию Лавры хотят застроить // Вести. 27.01.2017. С.6.
- <sup>65</sup> Там же.
- <sup>66</sup> Дранник А. Ценности в Лавре и в Софии могут остаться без охраны // Вести. 27.10.2016. С.6.
- <sup>67</sup> Наконечний Є.П. Украдене ім'я: чому русини стали українцями. Передм. Я. Дашкевича. 4-є, доп. і випр. Киев, 2013. С.270.
- <sup>68</sup> В шаге от катастрофы? // Аргументы и факты в Украине. 1-7.02.2017. С.6.
- <sup>69</sup> Там же. С.7.
- <sup>70</sup> Радзівський В. О. Базові резонансні субкультури сучасної України: монографія. К.: Видавництво «Логос», 2014. 664 с.

---

## УКРАИНСКИЙ ВОПРОС И ТЕОРИЯ ДЕГРАДАЦИИ

Развитие социокультурных процессов на Украине в последние годы иногда осуществляется за счет паразитирования на национальных компонентах, с подменой традиционной духовности ее суррогатом. Не удивительно, что «в новом фотопроекте Института национальной памяти «Воины. История украинского войска», который делали за бюджетные деньги, «забыли» украинцев,

воевавших в период Второй мировой в Красной армии. Это время представляют исключительно бойцы Карпатской Сичи и УПА»<sup>1</sup>, а материал «будут рассылать в школы, военные вузы и воинские части»<sup>2</sup>. Разве во Второй Мировой в составе Красной армии с фашизмом не боролись миллионы украинцев? «Это настоящая фальсификация истории, и такая трактовка опасна. Если мы еще помним зверства фашистов и подвиги, в том числе и украинцев, противостоявших им, то сейчас дети поверят тому, что им расскажут... в некоторых школах стали убирать комнаты боевой славы, директора боятся останавливаться на советском периоде», — говорит глава совета Киевской городской организации ветеранов Украины Н. Мартынов<sup>3</sup>.

Директор Украинского еврейского комитета Э.Долинский возмутился Украинским институтом национальной памяти, чей стенд героизирует Ивана Рогача, члена ОУН и главного редактора киевской газеты «Українське слово», которая издавалась в сентябре-декабре 1941 года, в ней печатали «статьи призывавшие к преследованию и уничтожению евреев»<sup>4</sup>.

К 2017 г. многие шедевры советского кино («Одиноким предоставляется общежитие», «Зигзаг удачи» и т.д.) оказались в «черном списке», ведь «минкульт запретил демонстрировать фильмы с участием 83 российских и советских актеров»<sup>5</sup>.

Новогодние фильмы «Ирония судьбы» и «Чародеи» на Украине «теперь угрожают нацбезопасности»<sup>6</sup>. При этом, «каждый выпускник в 2016-м, сдавая ВНО (Внешнее независимое оценивание – В. Р.), оставил пустым место для написания краткого эссе. Просто не смог сформулировать хотя бы несколько предложений. Пожалуй, это самый красноречивый результат работы учителей языка и литературы»<sup>7</sup>. Трагедия, что «на выходе (из школы – В. Р.) получаем человека, который банально не умеет излагать мысли»<sup>8</sup>. Попытки «завлекать» старшеклассников суждениями типа «владели ли на самом деле кобзари тайными знаниями»<sup>9</sup> выглядят странно. Сколько можно «коверкать» свое прошлое?

Не только советская классика и многие книги детских писателей становятся объектом декоммунизации. В библиотеках «под нож идут Барто, Чуковский, Михалков...»<sup>10</sup>, бывает, что «собрания сочинений утилизируют целиком»<sup>11</sup>. Немало слышно и о стереотипах некоторых украинцев: якобы в Тернополе «запретили говорить по-русски», якобы во Львове «не любят русских» и т.д.<sup>12</sup>. Не менее деструктивны слухи о «заказах» на якобы расправы<sup>13</sup> или даже смерти неугодных. Так, «его (В.Медведчука – В. Р.) гипотетическое убийство порадовало бы миллионы украинцев»<sup>14</sup>. Не аморальны ли сама тема и подобная постановка вопроса?

Нами будут частично показаны те современные векторы трансформации украинской культуры, которые напоминают худший вариант проявления субкультурной теории развития, – в ее низшей, негативной составляющей, в аспекте деградации.

Западные Санта-Клаус и мультяшный Гринч вытесняют Деда Мороза. Легкий наряд Клауса (короткая куртка, легкий колпак и потеющие очки) способствует болезням, а артистов «принципиально просят вести утренник на украинском»<sup>15</sup>. Неужели вместо культурного возрождения на традиционно высокодуховной и моральной Украине получают субкультурное вырождение?

Разве многое в украинских реалиях не напоминает о внешнем управлении и рабстве? Разве украинская банкнота в 500 гривен не вмещает треугольник от доллара США с символичной отсылкой к «новым хозяевам», а банкнота в 200 гривен, имея знаковую лилию, не свидетельствует ли о вассальном положении Украины к Евросоюзу? С 2014 г. в Киеве распространяют идеи и изображения новых кумиров (преимущественно последователи и соратники Петлюры и Бандеры), преуспевают их рабы и «служители» (апологеты, популяризаторы и т.д.).

Где Киев К.Паустовского и М.Булгакова, А.Ахматовой и А.Куприна, В. Некрасова и тысяч других деятелей общеславянской культуры? Русский язык объявляют «чужим», «враждебным», языком «агрессоров» и «оккупантов».

Выходцы с территории Украины и традиционная малорусская культура стали особенно известны миру, в первую очередь, благодаря Московскому периоду в истории славян. В столицу России едет не только Н. Гоголь, к императрице-матушке спешит и его Вакула. В России обрели приют и счастье миллионы украинцев. Многие из них вошли в мировую историю и культуру<sup>16</sup>. Неужели Киев уподобился безумной матери? Может ли славный град превратиться в дитятю-выродка, возненавидевшему добрых благодетелей? Может ли где-то повториться то, что произошло со славянами московской ориентации в Галиции в 1915-1917 гг.? Их мучили и убивали в концлагерях австрийские оккупанты и коллаборационисты.

Со второй половины 2016 года актуализировали вопрос о возможности «только по одному подозрению... блокировать интернет-сайты, вмешиваться в электронные реестры... Сторонники закона уверяют, что нам такой документ нужен в условиях войны»<sup>17</sup>. Политолог А.Золотарев отмечает, что «любого неугодного человека могут без разбора обвинить в чем угодно»<sup>18</sup>. «На сегодня есть много уголовных дел, например, по статьям «Пособничество терроризму», которые были открыты и доведены до суда на основании высказываний в соцсетях», — говорит адвокат Д.Ципин<sup>19</sup>. «По его словам, люди сидят уже годами за то, что в резкой форме высказали мысли по поводу каких-то событий»<sup>20</sup>. По словам Т.Поповой, «угрозой национальной безопасности могут посчитать, даже если человек просматривал со своего компьютера сайты интимного характера»<sup>21</sup>. Где же будут права украинцев, если «личные вещи фигурантов и вовсе могут изъять на время расследования. Причем блокировать сайты смогут даже без решения суда. А интернет-компании заставят открывать данные о своих абонентах... хотят узаконить и негласный доступ спецслужб к жилью подозреваемого, разрешить проводить видеонаблюдение и аудиозаписи в его



жилье или офисе, а также рыться в его электронной почте»<sup>22</sup>. Где ж тогда будут демократические свободы и плюрализм?

У некоторых популярен слоган: «Мову – нації, язык – скоту»<sup>23</sup>, и констатация: «не надо говорить о равенстве граждан»<sup>24</sup>. Невъездными становятся все новые певицы (К.Орбакайте, Н.Королева, К.Саркисян и т.д.) и деятели культуры (якобы обсуждают как «неправильных» «до 700 человек»<sup>25</sup>). Актеры и писатели входят «в перечень лиц, угрожающих нацбезопасности»<sup>26</sup>. Списки есть не только в СБУ и в Минкульте Украины, но «есть еще список Погранслужбы, а кто в нем – можно узнать только на границе»<sup>27</sup>. Как пример – история «с Егором Кридом»<sup>28</sup>.

Украинизацию давно внедряют в вузы, в школы и даже в детсады, «а в Раде всерьез обсуждают подготовку закона, который заставит граждан России отречься от родины»<sup>29</sup> и не только<sup>30</sup>. Уже не удивительно и требование: «Ты же в Украине живешь, говори по-украински, тогда поможем родить украинца»<sup>31</sup>. Пишут о сорванных концертах Потапа и Н.Каменских, Н.Королевой и А.Лорак, забывая о миллионах других украинцев. Просматривается закономерность: деруссификация и расчеловечивание часто взаимосвязаны<sup>32</sup>. Отдельные деятели культуры и политики утверждают, что «культура двуязычия угрожает государству, потому от нее нужно избавляться»<sup>33</sup>. Языковая дискриминация может стать прологом не только ущемления русских. Русский язык – язык международного общения, отказ от него – признак деградации и примитивизма. С 2014 г. в Киеве распространяют идеи и изображения новых кумиров (преимущественно соратники Петлюры и Бандеры). Преуспевают и их апологеты. Среди новых светил «идеологического фронта» талантливая Г.Могильницкая<sup>34</sup>, пишущая «о бесноватом Иване Васильевиче Грозном»<sup>35</sup>, «бесноватым политикам, типа Хутина и «сына юриста»»<sup>36</sup>.

Научный уровень отдельных «историософов» известен: «А слышали ли вы, уважаемые читатели, что в каком-то Ельце, кажется (не упомянула точно название города...) буквально пару лет назад явление новой иконы произошло? Вот была в церкви икона святого Владимира Равноапостольного, многие годы висела... А в какой-то день – о чудо! – вместо лика крестителя Руси, на той же иконе, узкоглазый лик современного Владимира! «Сам по себе» в одну ночь появился. А мы еще говорим иногда, что нынче чудес не бывает.... Скоро должно еще какое-то «чудо» появиться со «святым» Йосифом... Говорят 25000 усатых сталинских икон было уже изготовлено для канонизации сатрапа, но пока «чуда» не произошло...»<sup>37</sup>. Неоднократно осенью 2016 г. в Киеве оскверняли памятник князю Владимиру, рисуя на старейшем скульптурном монументе столицы, например, свастику и антипутинские надписи<sup>38</sup>. Похоже, что некоторые недоброжелатели президента РФ давно отождествляют В.Путина и одноименного равноапостольного князя.

Для акцентуированных ненавистников Россия – не просто «двуглавый монстр»<sup>39</sup>, а источник всего зла: «Мир (а особенно Европа) должен уяснить:

проблемы сегодняшней Украины – я имею в виду в т.ч., а может и прежде всего, проблемы внутренние, – это отрывка 400-летнего московского господства, и, помогая Украине... (далее она выделяет жирным – В.Р.) мир спасет не только Украину – он себя спасет, свое спокойствие, свои ценности и благополучие»<sup>40</sup>.

По этой «логии» поэт А.С.Пушкин – не Пушкин, а Липкин, ведь «сказки Пушкина... имеют угро-финское происхождения («пуш» – липа по-фински, то есть по-русски фамилия поэта – Липкин)»<sup>41</sup>. Если «Невской битвы не было вообще»<sup>42</sup>, то кому-то надо «списать в расход» далеко не только Александра Невского. Если не знать, например, о А.Суворове и М.Кутузове, то от них тоже «можно отказаться», как когда-то от суворовских училищ на Украине или в 2016 г. в Киеве от улицы в честь своего военного губернатора (1806-1809) и победителя Наполеона Бонапарта.

В «передовом» «неопостмодерном неисториеведении» все позволительно. Черное зовут красным, а белое – черным и синим, вместо правды – ложь, приоритет – извращенный гиперсубъективизм. Так вектор развития направляется не вверх (согласно субкультурной теории прогресса и ее частной составляющей – теории субкультурной цивилизации), а вниз. То есть в соответствии с субкультурной теорией регресса и к ее элементу: к теории субкультурного регресса. Суть утверждения в том, что доминирующие субкультуры (где-то сегодня деструктивные, даже криминальные, нациоориентированные, ЛГБТ и т.д.) имеют большой потенциал, «задают тон» и могут активно влиять на многие социокультурные процессы.

Почему «заигравшиеся» неософисты, особенно неисториеведы, суммируя «1» и «1» никогда не получают «2»? В лучшем случае, складывая «1» и «1», они пишут «10» (двоичная система) или «2» с дельтой (методология А.Малюты), но чаще при сложении «1» и «1» после равно они ставят ромб, зигзаг или квадрат. Их умозаключения очень отдаленно напоминают суждения известного литературного героя, когда при умножении «2» на «2» (слова Пигасова у И.Тургенева в произведении «Рудин») может, в итоге, получиться стеариновая свечка. Но одно дело – доминирующее убеждение, другое – веселый юмор.

Описывает Г.Могильницкая Андрея Боголюбского и его «поход на Киев в 1969 году»<sup>43</sup>. Это опечатка или подсказка для читателей? Она советует россиянам: «Не пейте воду из своих водоемов и колодцев! Не ешьте хлеб и овощи, возросшие на ваших полях! Они отравлены повсеместно лежащим прахом наших отцов и дедов, превратившимся в яд...»<sup>44</sup>. Но и русские погибали за украинские земли. Надо ж новым витиям «доказать», что, например, Илья Муромец не православный богатырь из русского Мурома, а языческий полубог из-под Чернигова. Или что величие Москвы – ошибка истории. Главное – уколоть: русские – «народ рабов и тиранов»<sup>45</sup>.

Развивая тему своеобразного глумления (не ограничиваясь только СССР, Россией, Сталиным, Путиным, иконами и традициями, летописями и житиями)

популярная Г.Могильницкая целую главу («О правде московских анафем, святости святых и козе-дерезе»<sup>46</sup>) по-своему как бы кощунствует. Отсюда и совет: «начать создавать новую церковь»<sup>47</sup>. Это уже практиковала богиня-преступница М.Цвигун, одурманившая в 1990-х миллионы украинцев<sup>48</sup> и захватив Софию Киевскую. Теперь надо тоталитарнее, деструктивнее и «новее» – в духе времени.

Переложив это на разработанный нами алгоритм украинской культуры, получим неутешительный итог (дегенерации) на трех уровнях (общества, групп, индивидов) как не только образное, но и действенное отражение теории субкультурного регресса. Если культуру отдельного человека или субкультуры можно показать на схеме декартовой системы координат, изобразив по оси абсцисс материальную культуру, а по оси ординат – духовную, то получим вариант схемы модели культуры Украины. В XIX в. Д.И.Менделеев предложил человечеству уникальную таблицу химических элементов. XX век при всем его разнообразии и прогрессивности так и не предложил гипертаблицу всего, хотя о «теориях всего», холизме, цельности и системности было написано сотни работ.

В XXI веке, в связи с развитием НТР, актуализировались многие проблемы. Среди них и проблема хотя бы схематического (но лучше модельного или даже табличного) отражения сложнейших социокультурных процессов. Стал вопрос реального отражения существующих в действительности процессов<sup>49</sup>.

Для укроцентристов и укрокосмистов «УПЦ МП (Украинская православная церковь Московского патриархата, крупнейшая конфессия Украины – В.Р.)... представляет собой вполне реальную угрозу национальной безопасности»<sup>50</sup>. Отсюда – призыв к «справедливости», ведь кому-то мало, что руководители («владыки») УПЦ МП уже «ходят в прокуратуру, дают показания»<sup>51</sup>. Чья-то субъективная «правда» жаждет большего «своего». Может поэтому многие на Украине «зацепились за Русскую православную церковь – как за последнее, что еще осталось в Украине от нефашистского, нерусофобского, нечеловеконенавистнического»<sup>52</sup>.

Лживые национальные образцы для подражания – это медвежья услуга нации и троянский конь для молодежи. Не псевдопатриотичны ли примеры возвеличивания аморальных антигероев? На Украине было и есть множество великих, мудрых и достойных сыновей и дочерей. Нужно ли «отбеливать» сомнительных людей?

В СМИ уже давно можно прочесть о неких «королях Украины» (например, род Острожских<sup>53</sup>). Или о националистах, устраивающих «этнические чистки» (Г.Мотыка)<sup>54</sup>, например, на Волыни. Польский режиссер В.Смажовский о своем произведении «Волынь» (2016 г.) сказал: это «фильм против национализма и ненависти»<sup>55</sup>. Писатель С.Сроковский заметил: «Европа понятия не имеет... об истреблении бандами ОУН-УПА... до 300 тыс. польских граждан»<sup>56</sup>. Неужели в Варшаве «пойдут на сговор с захватившими власть в Киеве идейными наследниками убийц»<sup>57</sup>? Печальны и украинофобские тенденции, в т.ч. и в

Польше. Так, в Перемышле 10 декабря 2016 г. нелюди с факелами кричали «смерть украинцам»<sup>58</sup>.

В конце 2016 года актуализировали проблему физического вырождения украинцев. И.Беркут сравнил план развития Украины с планом Гитлера «Ост». Якобы некие стратеги, «проанализировав те страны, которые достигли больших успехов на пути к здоровой экономики, поняли, что необходимо делать все, как в Швейцарии. Только Украине не повезло, потому что... на ее территории проживает 42 миллиона человек. Вывод прост: надо сократить до 8!»<sup>59</sup>. В итоге: «бедные умрут или уедут»<sup>60</sup>, а «гастарбайтеры и проститутки – источники счастья Украины»<sup>61</sup>. «А тут министр культуры (!) вдруг... заявил, что народец в Донецкой области не тот, "нет никакой генетики". И очертил "не сортовыми" полстраны, упомянув Черкассы, Запорожье, Донбасс»<sup>62</sup>. Оговорился ли мэр Киева В.Кличко, сказав, что надо готовиться «к земле»<sup>63</sup>? Или Ю.Бирюков о «брезгливости к русским»<sup>64</sup>? Можно ли к людям относиться, «как к какому-то мелкому и вредному насекомому»<sup>65</sup>?

Неужели президент П.Порошенко прав, сказав 2 декабря 2016, что Украина воюет всего лишь (или, наоборот, аж за то), «чтобы похоронить Советский Союз в головах некоторых, потому что другого повода для войны просто не существует»<sup>66</sup>?

Больно, что богатая и мудрая, гостеприимная и хлебосольная Украина в 1991 г. «обладая на старте самой сильной армией в Европе, мощнейшим промышленным потенциалом, продуктивным сельским хозяйством, людскими ресурсами, которые по оценкам ООН занимали 10-е место в мире по комплексному человеческому потенциалу, на сегодня... скатилась во всех областях до уровня самых бедных развивающихся стран»<sup>67</sup>. Для кого-то лучшее средство «обезопасить территорию» – освободить ее от автохтонных обитателей. В контексте субкультурной теории развития это говорит о негативном векторе: в ее части субкультурной теории регресса и далее – о деградации, о духовном ослеплении и службе лжи.

Депопуляция, как вырождение (вследствие декультуризации как процесса понижения уровня культуры) имеет количественные (уменьшение народонаселения) и качественные (необразованность, бескультурье, «мутации» вследствие, – в т.ч. и духовной – «радиации» и иных факторов) параметры. Качественные деградации многомерны и многозначны. Так, например, сегодняшней украинской нации в аспекте усредненного возраста далеко не двадцать и не тридцать. Требовать от больного мужчины предпенсионного возраста того же, что и от молодого, полного сил комсомольца, мягко говоря, наивно и неразумно. Тем более, что далеко не только теория субкультурного регресса авторитетно свидетельствует: народ моральных калек обречен – восстановительные тенденции почти нереальны.

Демографические проблемы имели в основе и культурный «срыв». Нравственное падение обусловило физическое вымирание. Диссиденты соотносимы с истоком демографического кризиса части славянства и с квазикультурным «расцветом». Причина – отход от традиций и заимствование привнесенных (в плохом смысле слова, ибо часто новации конструктивны, полезны и необходимы) деструктивных моделей. Затем их развитие с имплементацией в традиционную среду «пластиковой» истории, «интеллектуального ГМО» культурфилософии. Надуманной и «зараженной культуре» соответствуют и мутированные мораль и сознание.

Многие искренние защитники «традиций» (в реальности привнесенных новаций) мнят себя продолжателями славных дел минувшего и преемниками культуры предков. Но они оказываются врагами дел прадедов, разрушителями традиционной системы ценностей и национальной культуры, являя воплощенный пример теории субкультурного регресса на разных социальных уровнях.

«Некультурная» (для невежд и неучей) Россия дала азбуку и правописание десяткам народов и иногда бескорыстно учила у себя молодежь десятков стран со всего мира. Не только страны «социалистической ориентации» на разных континентах часто за пустые обещания финансировал Кремль. Столетиями Москва дотировала разные нации и государства. Многие позабыли своих спасителей. На постсоциалистическом пространстве старики боятся собственной русофобствующей молодежи. Освободив от турок Балканы, почему было не присоединить Румынию и Болгарию? Взяв Париж или Берлин, почему бы не остаться там? Отпустили Польшу и Финляндию, почти задарма отдали США Аляску<sup>68</sup> ...

Почему бывшие английские колонии и сегодня говорят по-английски, а на территории «Московской империи» множество народов общаются «всяк на своем»? Россия несла своим подданным разных наций и народов, как правило, культуру и просвещение, сохраняя единство в многообразии и приводя их к общему знаменателю (в т.ч. и вы, и мы – подданные одного государства, братья и соратники). Англичане часто всех пытались унифицировать, сеяли вражду и ненависть (Индия и Пакистан, или зачистки коренных народов далеко не только в Северной Америке). На чем создавали свою мощь США? Не на эксплуатации ли? Не на крови ли «краснокожих», страданиях «чернокожих», муках «желтолицых» и «бледнолицых» «унтерменшей» низшего («второго, третьего и т.д.») порядка?

Есть украинцы, которые искренне считают, что их традиционная культура развивается и якобы «на подъеме». На улицах ходят некие казаки, носящие дорогую форму с различными высокими знаками отличия. А модные шаровары пользуются популярностью<sup>69</sup>. Однако, разве в Запорожской Сечи были казаки-генералы и казаки-маршалы? И неужели дорогие шаровары – это свидетельство высокой духовности? Историю можно подтасовать, но нельзя поменять.

Судьба украинцев, при определенной политике внешнего управления<sup>70</sup>, может уподобиться судьбе американских индейцев. В отдаленной перспективе, при усилении нынешних тенденций (при подсчетах, в т.ч. системными методами 3 и 4 поколений<sup>71</sup>), на Украине может остаться до 30% этнических украинцев, тогда более 70% населения будут составлять мигранты. Местные станут рабами, а приезжие (в т.ч. из Африки) – хозяевами. Неужели это путь, на который уже ступает Украина<sup>72</sup>?

Искаженное изложение исторического наследия, культурологическое шулерство, «аферы в гуманитаристике», неософистические уловки и полигон экспериментов «по прочистке мозгов» где-то на Земле могут срабатывать. Тогда итог один: вырождение одурманенных адептов, их уход с земли. Некоторые современные векторы трансформации культуры (отказ от подлинного прошлого, ревизия достижений культуры, дерусификация и т.д.) напоминают о худшем варианте проявления субкультурной теории развития, – в аспекте ее деградации.

Украинцам теперь порою внушают, что русский – это «извечный «собиратель» чужих земель, алчный агрессор с ордынским менталитетом»<sup>73</sup>, а «под личиной российского «цивилизованного» политика и государственного деятеля и сегодня прячется «хайло разбойничье»»<sup>74</sup>. Если вместо семян любви сеют плевелы ненависти, то доброго урожая не будет: бездумный сеятель зла пожнет человеконенавистничество и себя погубит. Деструкции губительны.

Теория субкультурной деградации свидетельствует: народы шли в небытие, а их культуры иногда почти бесследно исчезали из-за моральной деградации, потери нравственных ориентиров и адекватности, тотальных искажений традиционных культурных кодов, устоявшихся норм и общечеловеческих стереотипов. Хочется верить в процветание трудового, талантливое украинского народа, в будущее величие славной Украины и в грядущий подъем ее уникальной, великой, гуманистической культуры в семье братских государств.

<sup>1</sup> Маркин Я. Работа на раскол. Из истории Украины начали стирать упоминания о красноармейцах // Вести. 18 октября 2016. Режим доступа: сайт. URL: <http://vesti-ukr.com> Украина...-о-vojna-kh-krasnoj-armii... (дата обращения: 14.12.2016).

<sup>2</sup> Там же.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Ведомство Вятровича установило в Бабьем Яру стенд памяти "палачу евреев" // Вести. 8 октября 2016. Режим доступа: сайт. URL: <http://vesti-ukr.com>...vjatrovicha...v-babem-jaru...pamjati... (дата обращения: 14.12.2016).

<sup>5</sup> Рябоконт А. Новогодний телевизор: без советской классики // Вести. 13 декабря 2016. С. 5.

<sup>6</sup> Там же.

<sup>7</sup> Неделина А. Бунт в учительской. Зачем в Минобразования хотят скрестить Шевченко с Гарри Поттером // Деловая столица. 12.12.2016. С. 24.

<sup>8</sup> Там же.

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> Кучкина А. Советских писателей сдают в макулатуру // Вести. 7 ноября 2016. С. 4.

<sup>11</sup> Там же.

<sup>12</sup> Стереотипы украинцев // Вести. 17 ноября 2016. С. 1.

<sup>13</sup> Вишневецкий Ю. Какой жупель получится из Новинского // Деловая столица. 12.12.2016. С. 2-3.

<sup>14</sup> Дяченко В. «Убить Медведчука». НФ объявил кастинг на «киллера»? // Деловая столица. 12.12.2016. С. 2-3.

<sup>15</sup> Дранник А., Приходько Б. Декоммунизация: Дедов Морозов гонят с улиц Киева // Вести. 23 ноября 2016. С. 7.

<sup>16</sup> Ср. Толочко П.П. Украинцы в России. Киев: ИД «АДЕФ-Украина», 2013. – 164 с.

<sup>17</sup> Кучкина А. В Раде лоббируют закон о тотальной слежке за украинцами в Сети // Вести. 23 сентября 2016.

<sup>18</sup> Там же.

<sup>19</sup> Маркин Я. В тюрьму за лайк. Как за украинцами следят в соцсетях и какие сроки получают несогласные // Вести. 3 октября 2016.

<sup>20</sup> Там же.

<sup>21</sup> Кучкина А. В Раде лоббируют закон о тотальной слежке за украинцами в Сети // Вести. 23 сентября 2016.

<sup>22</sup> Там же.

<sup>23</sup> Славянские новости. 27.10.-17.11. 2016. С. 8.

<sup>24</sup> Губин Д. Украина выкорчевывает русский язык // Славянские новости. 27.10.-17.11. 2016. С. 8.

<sup>25</sup> Разенкова М. Черные списки СБУ хотят расширить в пять раз // Вести, 7 ноября 2016. С. 3.

<sup>26</sup> Там же.

<sup>27</sup> Там же.

<sup>28</sup> Там же.

<sup>29</sup> Рябокони А., Кучкина А. В роддоме: "Говори по-украински и поможем" // Вести, 9 ноября 2016 г. С. 3.

<sup>30</sup> В Украине могут запретить въезд гражданам РФ без осуждения на камеру политики Путина // Вести, 7 ноября 2016 г. Подозреваемые русские должны «будут проверяться путем опроса «на камеру» по нескольким вопросам: «Чей Крым?», «Кто такой Янукович?», «За что стоял Майдан?», «Воюют ли россияне на Донбассе?» И это видео будет выкладываться в открытый доступ» (Там же). Инициатива выглядит сюрреалистично, но последствия для взаимоотношений братских стран и народов будут реальными и негативными. Неужели в хлебосольном Киеве правду пишет адвокат И. Либерман: «Ко мне часто обращаются русскоязычные люди, которых передразнивали в общественном транспорте или кричали вслед из маршрутки: «Москаль!»?» (Рябокони А., Кучкина А. В роддоме: "Говори по-украински и поможем" // Вести, 9 ноября 2016 г. С. 3).

<sup>31</sup> Рябоконт А., Кучкина А. В роддоме: "Говори по-украински и поможем" // Вести, 9 ноября 2016 г. С. 3.

<sup>32</sup> Там же.

<sup>33</sup> Там же.

<sup>34</sup> Количество работ Г. А. Могильницкой последних лет впечатляет. Вот отдельные ее книги: Могильницка Г. Карманний пісенник українського воїна-захисника Вітчизни. Одеса : Акваторія, 2014. 44 с.; Могильницка Г. Білкун – син Білкуна, або анатомія давнього злочину : повість. Одеса : Друкарський дім, 2014. 52 с.; Могильницка Г. Рогніда : ліро-епічна історична поема. Одеса : Акваторія, 2014. 122 с.; Могильницкая Г. Мифотворчество как обоснование исторического мародерства. Никополь : Принтхаус Римм, 2015. 268 с.; Могильницка Г. Україна славить Бога : збірник сценаріїв масових заходів, підготовлених і проведених з учнями недільної школи та слухачами лекторію для дорослих церкви Різдва Христового (УПЦ КП) міста Одеси. Одеса : Акваторія, 2016. 224 с.; Могильницка Г. Учителі брехні під маскою «захисників православ'я». Одеса : Акваторія, 2016. 32 с.

<sup>35</sup> Могильницкая Г. Мифотворчество как обоснование исторического мародерства. – Никополь : Принтхаус Римм, 2015. С. 9

<sup>36</sup> Там же. С. 13. Изменив первую букву, не трудно догадаться, кого имеет в виду Г. Могильницкая под ненавидимым ею великим русским «Хутиным». Не будем вдаваться в «перлы» «культуробредия».

<sup>37</sup> Там же. С. 199. Правды ради, отметим, что на Украине известны десятки случаев чудес с иконами, например в центре Киева: в 1995 г. на (уже бывшей) улице Московской 42/2, в 2015 г. на Кловском спуске, 13 и т.д.

<sup>38</sup> В Киеве снова осквернили памятник князю Владимиру // Вести, 2 октября 2016 г.

<sup>39</sup> Могильницкая Г. Цит. соч. С. 161.

<sup>40</sup> Там же. С. 161.

<sup>41</sup> Там же. С. 92.

<sup>42</sup> Там же. С. 128.

<sup>43</sup> Там же. С. 53.

<sup>44</sup> Там же. С. 53.

<sup>45</sup> Там же. С. 95.

<sup>46</sup> Там же. С. 200.

<sup>47</sup> Там же. С. 201. В истории церкви можно видеть историю неурядиц, расколов и несогласий, а можно – историю духовности, святости, «церковного совершенства и спасения». Все зависит от наблюдателя; от позиции, развития и духа самого субъекта. Жития святых – это не документы, а обычно литературные иконы, летописи – часто своеобразные протокартины, без фотографической точности. Если новые «спецы» предлагают корректировать и переписывать их, то понятно, что новый «вариант-перевод» будет намного хуже старого.

<sup>48</sup> Не привел ли культурно-политический выбор Украины к духовному дурману криминального Белого братства в 1993 г. и раскольничьего «православия»? Почему произошел захват сектантами Софии Киевской, а не



Софии Новгородской или Полоцкой? Нынешние политические реалии способствуют развитию еще более радикальных «духовных практик».

<sup>49</sup> В связи с развитием сложных культурных процессов, дальнейшими волнами НТП и новыми фазами НТР встал вопрос выделения гиперкультурологической константы как основы для осмысления культурных процессов и результатов, в т.ч. для понимания глобального развития. Отсюда и попытки осмысления, в частности, проблем субкультурализации культуры (Украины и далеко не только ее). Причем в конце XX века периферия культуры пытается стать центром, а ядро культуры маргинализируется и т.д. Как вариант осмысления гиперкультурологической константы (в реальной производной, соотнося при дистанцировании теорию и практику) с дальнейшей ее имплементацией в контекст всеобщей мегатеории, мы предлагаем следующую, нижеприведенную схему. Если культуру отдельного человека или субкультуры можно показать на схеме декартовой оси координат, изобразив по оси абсцисс материальную культуру, а по оси ординат – духовную, то схема модели культуры Украины такова. В центре украинцы (далеко не только этнические, а вообще граждане страны как носители соответствующих ценностей и культурных кодов). По сторонам линии – стрелки развития культуры (вверху духовной, справа материальной на которых под номерами идут значки «д» как отражения развития духовной культуры и «м» как отражения развития материальной культуры с разными цифрами). Выше, над основными стрелками еще необходимо изобразить по стрелке с сюрреальными цифрами и дельтами-величинами, а все это вписываются в систему координат, в центре которой находится соответствующая гиперкомплексная матрица. Вся же схема, которая находится на первом плане (и первого вида) находится в круге. Этот круг является первым приближением и отражает сегодняшний день, констатируя нынешнее развитие культуры. На отдаленном плане нашего изображения будет ретроспектива в прошлое, собственно «путь назад». Отсчет на боковой оси (реалии человечества, вписанные в оси духовной и материальной культур) будет осуществляться от современности (XXI век) в прошлое по убывающей оси. Потому с соответствующей нумерацией соответствующих предметов, явлений и процессов культуры. То есть от XXI века и все далее в прошлое, где по удалению отмечены столетия. Например, соответственно, X век, III в., I в. и т.д., до момента появления или «исторической фиксации» первых событий. Аналогично можно проектировать и модель в будущее (с соответствующими, как минимум двумя, вариациями). В предлагаемой схеме заданы параметры в специально выведенных условных культурологических единицах, согласно их материальным и духовным эквивалентам, то есть по этим осям (развития и отражения материальной и духовной культуры), соответственно: 1 мек, 1 дек и т.д. Все это имеет и дополнительное пространственное измерение, и трехмерную (а при углубленном и более детальном изображении и четырехмерную) данность. Подобно в трансформированной системе координат через предлагаемую табличную матрицу (она выступант квинтесенцией изображая соответствующие культурные гиперкомплексы и их взаимосвязи в соответствии с математическими и систематологическими правилами) можно выразить и всю схему мировой культуры. Но только в иных соотношениях,

гиперкомплексах и связях, где доминирует пространственная – уменьшаемая по мере удаления в условную бесконечность (к началу культуры) – матрица. В этой схеме под стрелой-показателем степени развития материальной культуры (нижний план относительно основного изображения) нужно располагать ряд слоев, включая геосферу и множество материальных данностей (как материал для развития материальной культуры). Необходимо отразить и иные факторы, в т.ч. включить и отдельные известные учения, таблицы и схемы согласно их сути, периодам изучения и специфике проблематики (например, над таблицей Д.Менделеева располагаем ноосферу В.Вернадского, соединив ее с расположенной чуть выше эволюционной теорией Ч.Дарвина и т.д.). Таким образом, все это будет отражать не только конкретно-исторические эпохи, но и особенности национальной, классовой и иной среды, а также их значение, роль и потенциалы. Из общей схемы (как основы для новой культурологической таблицы) мировой культуры мы получили свыше десятка формул (но при более точных расчетах и соотношениях их может быть раз в пять больше), отражающих разные параметры культуры. Отдельно стоит проблема человеческого фактора и его понимания на разных уровнях (не только в культурном, но и на психологическом, в т.ч. на групповом и индивидуальном) и в разной степени. Отсюда соответствующие блоки вопросов, которые вмещают не только теории типа общеизвестной «теории золотого миллиарда», но и более закрытого типа (например, «теории бриллиантового миллиона» как отражения надгосударственных связей богатейших людей планеты, «для коих, якобы, нет границ, государств и ограничений» и есть «свои гетто»). Общая всепланетарная модель экстраполируется на национальные и региональные уровни, создавая свои подсхемы и алгоритмы, которые вписываются в общую таблицу и репрезентируются во всеобщей матрице. При большей конкретизации, разработанный нами алгоритм украинской культуры экстраполируется на три уровня. Первый уровень – всего общества; второй – групп с их производными в виде классов, субкультур, коллективов и т.д.; третий – отдельных людей от индивидов до личностей. Это не только образное, но и действенное отражение реальной культурной практики. Вышеприведенная модель соответствует и теории субкультурного развития (при вариатизации: от прогресса до регресса, от цивилизации до деградации). Отсюда возникает далеко не только такая гиперкультурологическая константа как теория двухэтажности субкультур (высший и низший слои в каждой субструктуре), которая отчасти вписывается не только в социальную и культурную, но и в генетическую модель, создавая фундамент для всеобщей мегатеории. Современные субкультуры (а порой и неосубкультуры), таким образом, рассматриваются не только как миникультуры, но и как базис для переосмысления многих реалий прошлого, как всеобъемлющие реалии современности и как культуuroобразующая основа грядущего. Это обусловлено вариативностью, множественностью, дифференциацией, разнообразием и многомерностью множества социокультурных процессов в разные времена, у разных народов и в различных частях нашей планеты.

<sup>50</sup> Деловая столица. 21.11.2016. С. 22.

<sup>51</sup> Там же.

<sup>52</sup> Бузила А. Церковь, как последнее убежище человека // Славянские новости. 19.08.-29. 08. 2016. С. 2.

<sup>53</sup> Неділько С. Королі України // Улюблена газета. №309 (05.11.16-20.11.16). С. 1-4.

<sup>54</sup> Гулевич В. «Волынь» рассказывает правду о Волыни. Захочет ли знать правду Украина? // Славянские новости. 19.10.-27.10. 2016. С. 7.

<sup>55</sup> Там же.

<sup>56</sup> Там же.

<sup>57</sup> Там же.

<sup>58</sup> Маркин Я. «Отношения Украины и Польши будут накаляться» // Вести. 13 декабря 2016. С. 2.

<sup>59</sup> СМИ узнали, что территорию Украины ожидает зачистка... Режим доступа: сайт. URL: <http://news-glance.com/46815-smi-uznali-chto-territoriyu-ukrainy-ozhidaet-zachistka-full.h...> (дата обращения: 14.12.2016).

<sup>60</sup> Там же.

<sup>61</sup> Там же.

<sup>62</sup> Газубей А. Фразой о генетике министр Нищук оскорбил меня, моих предков и самого себя // Комсомольская правда в Украине. 24.11.16. Конечно, генетика у каждого своя, но каково узнать, что полстраны – это «неполноценные»? Теория двухэтажности субкультур (высший и низший слой) отчасти вписывается в генетическую модель, но этнические чистки – это преступление. Даже нормальные грызуны не едят своих сородичей.

<sup>63</sup> ТОП-10 лучших "ляпов" Кличко: подготовка к земле и взгляды в – ТСН. Режим доступа: сайт. URL: <http://ru.tsn.ua/.../top-10-luchshih-lyapov-klichko-rodgotovka-k-zemle-i-vzglyady-v-zavtr...> (дата обращения: 14.12.2016).

<sup>64</sup> Ср. Заявление украинского политика Юрия Бирюкова о "брезгливости к русским" можно сравнить с идеями лидеров нацистской Германии. Об этом заявила официальный представитель МИД Мария Захарова Режим доступа: сайт. URL: <http://ok.ru/group53456898687210/topic/64975248228586> (дата обращения: 14.12.2016).

<sup>65</sup> Там же. Ср. Ю. Бирюков: «То самое чувство, за мгновение до удара тапкой... Жаль, наша тапка еще не готова. Но это в процессе» (Советник Порошенко пообещал давить россиян тапками... Режим доступа: сайт. URL: <http://ren.tv/Новости...-davit-rossiyan-tapkami...> (дата обращения: 14.12.2016).

<sup>66</sup> Советский Союз продолжает существовать и это необходимо прекратить. Такое мнение высказал глава Украины Петр Порошенко во время конференции "Форум лидерства" в Варшаве, передает "5 канал". Режим доступа: сайт. URL: <http://fromua.news/article/49872946/poroshenko...za...ukraina> (дата обращения: 14.12.2016).

<sup>67</sup> Например: Война на Украине: «Зачистка территории» определена тайным договором... Режим доступа: сайт. URL: <http://rosinform.ru/evromaydan/863218-...> или Ждем зачистку на территории Украины! Режим доступа: сайт. URL: <http://otvet.mail.ru/question/185412856> (дата обращения: 14.12.2016).

<sup>68</sup> Надо подарить Д. Трампу и многим иностранным политикам хорошо оформленную книгу, повествующую о настоящей большой истории России, в которой отразить и великую, более, чем тысячелетнюю преемственную, цельную и неразрывную историю культуры России.

<sup>69</sup> В цирке медведя можно посадить на мотоцикл, но где вы видели медведей-механиков? В шоу дрессированный заяц прекрасно «сыграет» на барабанах, но где вы слышали о кроликах-композиторах? Сколько не говори «халва», слаще во рту не станет, а сколько и как не корми и не «тренируй» удава, он все равно останется змеей.

<sup>70</sup> Например: СМИ узнали, что территорию Украины ожидает зачистка: Режим доступа: сайт. URL: <http://Nutmorenutmore.com/46815-smi-uznali-...> Или ср.: Как сообщает информационно-аналитическое агентство Regnum.ru, территорию Украины ожидает зачистка;

Ср. Режим доступа: сайт. URL: [http://liveinternet.ru/users/3790905/...](http://liveinternet.ru/users/3790905/) (дата обращения: 12.12.2016).

<sup>71</sup> Радзієвський В. Теорія субкультур у системологічному аспекті культурології: виховний аспект // Історія у школі. №7-8. 2016. С. 46-48.

<sup>72</sup> Кучкина А. Беженцы в обмен на безвиз с Европой // Вести. 29 ноября 2016. С. 3.

<sup>73</sup> Могильницкая Г. Цит. соч. С. 237.

---

#### ИСТОРИЧЕСКАЯ ДЕОНТОЛОГИЯ И СУБНАЦИОНАЛЬНЫЙ ПОДХОД

На Украине некоторыми политическими, общественными и научными деятелями осуществляется попытка смены ментальной парадигмы с перезагрузкой идентификационной матрицы, поэтому продолжается ревизия истории с новыми «национальными гранднарративами» и «украинскими неодискурсами», что особенно заметно в требованиях к молодежи<sup>1</sup>. Для школьников – «упор на патриотизм»<sup>2</sup>: украинские песни и рисунки, спецмультики, «флешмобы, квесты и пр. А изучать историю государства и украинского народа советуют с помощью Института национальной памяти, известного своими весьма националистическими воззрениями»<sup>3</sup>. Кабинеты истории и географии надо украсить «правильными» картинками, «а кабинеты литературы – облагородить цитатами украинских писателей»<sup>4</sup>. Для старшекассников «период СССР назвали «оккупацией», а современным политикам посвящают целые главы. Эксперты: детям навязывают националистическую трактовку»<sup>5</sup> истории и культуры. Причем популярная теперь тема «оккупация СССР» – это всего лишь верхушка айсберга.

Многие помнят время СССР и не готовы, например, отбеливать то, что осуждал Нюрнбергский процесс. Планируется ли в субнациональном подходе переписать всю историю? Свидетелей у далекого прошлого точно нет, а достижения техники позволяют сфальсифицировать многое и бессовестно, и аморально прославить даже несуществующие успехи, выдуманные события и псевдоисторических личностей.

Взрослых порой тоже легко удивить и ввести в заблуждение. И не только далеким прошлым, но даже перспективой ближайшего личного будущего. Например, «плательщиков за коммуналку зовут служить в миротворческом континенте НАТО за границей, обещая высокие зарплаты и соцпакет»<sup>6</sup>. В платежных квитанциях за коммуналку указана зарплата в 1000-1200 евро. В реальности контрактник может оказаться не в Конго, Сербии или Либерии, а на Донбассе со значительно меньшей (где-то раз в десять, при зарплате «порядка 3 тыс.грн»<sup>7</sup>) оплатой и т.д.

На Украине нужна, – кроме уже традиционных юридической и медицинской деонтологии, – как минимум, еще и историческая. Историческая деонтология может сформироваться как наука об истинном и моральном изложении нашего великого и славного прошлого. Основной принцип у исторической деонтологии, как и у любой иной, – новой (педагогической, психологической, культурологической, искусствоведческой и т.д.), да и старой – деонтологии, должен быть традиционным: «Не навредить». Не повредить, не напортить и не нашкодить современникам и потомкам, в том числе ложной информацией (подменять аргументацию, «терять» даты, забывать героев и т.д.), историческими фальсификациями, культурологической и философской тенденциозностью и другими многочисленными «случайными ошибками» и «изошрёнными подлогами» в гуманитарной сфере знаний.

В статье будет осуществлено фрагментарное исследование современных основных идеологем и дискурсов в культуре Украины с позиций системного анализа и исторической рефлексии.

Украинская культура велика и славна. Она, как и наша неповторимая, величественная и доблестная история, не нуждается в досужих выдумках, вымышленных достижениях и несуществующих успехах, в «новых моделях» альтернативных вариаций. Например, УССР была основательницей ООН и вела активную международную деятельность. В УССР было ядерное оружие, авто-, судо- и авиастроение, космическая и иные высокотехнологические отрасли промышленности, были узаконены украинский язык и государственность.

Коммунистическое большинство в парламенте УССР 24 августа 1991 г. провозгласило государственную независимость. По существу история УССР – прекрасный старт и успешный пролог к истории нынешней Украины, а также трамплин в переходе от общерусской (и малороссийской ее составляющей) идентичности к нынешней украинской самоидентификации. Отсюда возможно «утверждение приоритетов этнической идентичности (гиперидентичность)»<sup>8</sup>. Базисом гиперидентичности всегда и везде является этноцентризм со всеми его последствиями и перспективами. Отсюда – поиск врагов, национальный фанатизм, противостояния «мы» и «они», агрессивность, неадекватность, псевдопатернализм, ненависть, жестокость, с перспективой создание своеобразных химерических квазидержав, фейковых «субнациональностей» и эфимерных «контрцивилизаций» как деструкций и аномалий и т.д.

Анализ многих украинских СМИ первой половины 2016 г., в значительной степени отражающих украинские реалии, свидетельствует о том, что фундаментальное место в них занимает национальная проблема. В СМИ часто акцентируется на вопросах титульной нации, на многолетней северо-восточной культурной экспансии, на имперской политике Москвы в области культуры и на усиливающейся угрозе (в т.ч. и социокультурной) со стороны России. Проведенные нами в Киеве двухлетние опросы 2015-2016 гг. (интервьюировано 400 респондентов) свидетельствуют, что для многих киевлян проблемы личной и национальной безопасности являются первоочередными. Почти половина опрошенных (более 40%) отдают предпочтение национальным вопросам перед социальными, есть и такие (около 15%), кто боится интервенции северного соседа. Традиционные названия Украины – «Русь», «Малороссия» и другие во многих СМИ почти забыты (будто запрещены).

За сто лет люди действительно стали украинцами, и некогда новаторское и небывалое открытие-откровение Леси Украинки «зовемся просто украинцы»<sup>9</sup> стало нормой. Не только в XVII или в XVIII столетиях украинцы были, во-первых, православными, а, во-вторых, «царскими подданными и членами определенного сословия»<sup>10</sup>, они такими в значительной степени были еще и в начале XX века. Именно советское время, выпячивая классовые приоритеты, сыграло и на национальных (в том числе как своеобразный противовес религиозным и некоторым иным духовным устоям) особенностях.

Советская Украина со всеми независимыми атрибутами (свой герб, флаг, гимн и т.д.) стала колыбелью современной суверенной Украины. Не очень устойчивыми по сравнению с традиционной, общерусской закваской оказались и такие составные социалистического сознания, как народы-братья, республики-сестры и Родина-мать.

Классовое сознание, отказываясь от подлинных народных истоков (славянское единство, православие, конструктивная патриархальность, народность, общие корни, духовная общность, гражданская консолидация, общеимперское братство и др.) породило даже на личностном уровне деформированное сознание. В процессе капитализации, у отдельных людей развились и традиционно порицаемые качества (эгоизм, гордыня, своя «независимость», пронырливость, продажность и т.д.), приведшие к реальным общественным трансформациям.

Не только в отдельных «эфемероидных» головах нашего «эфемеридного» времени происходит отказ от подлинного исторического прошлого. На Украине осуществляется отказ «от топонимики, связанной с Россией... зазвучали призывы запретить колбасу «Московскую», «Кремлевскую», «Останкинскую» или, например, сыр «Российский»»<sup>11</sup>. Поэтому «в немилости» колбаса «Императорская», паштет «Московский», горчица «Российская», пельмени «Сибирские». Не смущает и то, что «95 процентов торговых марок – старые

советские названия» (И.Гема)<sup>12</sup>. Экс-депутат от «Свободы» Р.Андрейко «призвал заняться продуктовой декоммунизацией» на государственном уровне<sup>13</sup>. Единомышленники поддержали: «нужно декоммунизировать все»<sup>14</sup>. Так сыр «Российский» будет сыром «Волынским». Главное все переименовать. В начале 2016 г. в центре Киева «открылось кафе с патриотическим названием «На Майдане», где обещают скидки для АТОшников»<sup>15</sup>, там, например, «бандеровская закуска» стоит недешево – 100 гривен. Экс-боец расформированного «за жестокие пытки»<sup>16</sup> батальона «Торнадо» 1 апреля 2016 г. открыл кафе «Каратель», оформив его в стиле АТО. Там, любуясь флагами Украины и добровольческого батальона «Азов» «будут встречаться бойцы»<sup>17</sup>. В меню «Карателя» находим «Жаренные снегири», «Красная угроза», люля-кебаб «Новороссия», «Славянка мясная от Кровавого пастора», телячьи почки «Циничный бандера», салат «Апалченец Грил», коктейли «Свобода слова», «Маргарита Тетчер», «Конча-Заспа», «Кровавый пастор», «Регианал»<sup>18</sup>. Революционные названия есть и у других напитков («Шпиталь Майдана», «Самооборона Майдана», «Швидка медична допомога Майдана», члены «Правого сектора» зарегистрировали марку «Народный Майдан»). Название «Майдан» дают фирмам недвижимости, туристическим компаниям, продуктам питания, напиткам, фирмам-перевозчикам и т.д.<sup>19</sup>.

Пересмотр истории предусматривает не только украинизацию и декоммунизацию. В отдельных частях постсоветского, а шире – постимперского пространства, как «необходимый» деформированный вариант проводят «оправданную» духовную русофагию и завуалированную русофобию<sup>20</sup>. Вводят новые даты: «Два года со дня освобождения Мариуполя от пророссийских террористов» (13 июня), «Два года со дня освобождения Краматорска от пророссийских террористов» (5 июля), «Два года со дня освобождения Славянска от пророссийских террористов» (5 июля) и т.д.<sup>21</sup>. Проходили шоу и концерты.

Идеологические новации важны для дальнейшего «правильного» осмысления прошлого и программирования грядущего (в том числе и новым «просветительско-воспитательным» направлением – отечественной культуроникой, создаваемой на стыке истории, культурологии, социологии, педагогики и психологии). 11 июня 2016 г. был очередной пример: украинский гей-прайд удался по-европейски, но не дремали и гомофобы<sup>22</sup>. После 2014 г. были сделаны шаги к гей-партнерству: сначала шла речь о том, чтобы уравнивать гей-пары и обычные в правах на имущество и наследство<sup>23</sup>. В июле 2015 г. «представители нетрадиционной ориентации расписались в ЗАГСе, чем создали прецедент в Украине»<sup>24</sup>: «Она» (мужчина, транссексуал) «была» в свадебном платье, а «он» (женщина, лесбиянка) – как жених<sup>25</sup>.

Другое знаковое празднование произошло 30 июня 2016 г. в центре Киева, в «Украинском доме», когда некоторые якобы «сознательные» («свідомі») помпезно и не стесняясь отметили 75-ю годовщину образования союзной Гитлеру «Украинской державы»<sup>26</sup>. Об этом торжественно сообщило не только киевское

агентство УНН, но и многие другие СМИ. Создавалось впечатление, что столицу пленили многочисленные последователи С.Бандеры.

30 июня 1941 г. в оккупированном фашистами Львове соратник Степана Бандеры Ярослав Стецько зачитал по радио «акт о восстановлении Украинской Державы». «Украинская Держава» националистов объявила себя союзницей А. Гитлера в «походе на восток»<sup>27</sup>. Глава Конгресса украинских националистов В. Брацюнь сказал, что «возрождение современного украинского государства было бы невозможным и немыслимым без национального чина 30 июня 1941 года... Он фиксирует нашу связь между историей и национальной традицией. Сегодня мы отдаем высшую дань уважения всем создателям этого акта»<sup>28</sup>. Тогда же в главном музее Украины – Национальном музее истории открыли выставку к 125 годовщине со дня рождения Е.Коновальца – основателя Организации украинских националистов и агента Абвера. Сделаем краткий экскурс в недавнюю историю.

Целью гитлеровцев было расширение Европы на восток. Согласно А. Розенбергу, – «именно из-за этой причины (осуществлялась – В.Р.) идея построения украинства в политическую силу против Москвы, что было обдумано перед войной 1941 г.»<sup>29</sup>. По свидетельству американского дипломата У. Буллита, немецкая пропаганда накануне войны полностью велась «в украинском националистическом духе»<sup>30</sup>. Однако украинские националисты становились не младшими братьями нацистов, а недочеловеками, которых приравнивали к неграм и даже к зверям. Не помогала и нацистская пропаганда, пытающаяся показать Германию «защитником» и «спасителем» Украины, а Гитлера – «фюрером-освободителем».

Лицемерие, двуличие и лживость обычно всегда характерны для оккупантов и их пособников. До начала нацистской агрессии на СССР А.Розенберг говорил: «Нужно сделать все возможное, чтобы разбудить, наконец, украинское национальное самосознание, при этом надо действовать с большой заботой и вниманием»<sup>31</sup>. Необходимо отметить разжигание на Украине русофобии и антисемитизма, особенно «бытового антисемитизма» с обвинением во всех бедах евреев и коммунистов, в т.ч. «большевистско-еврейский режим Кремля», что вызывало отклик у отдельных украинских крестьян<sup>32</sup>.

Зная, что Гитлер относит украинцев к «семье кроликов»<sup>33</sup> и, согласно нацистскому лидеру, «любые знания, данные им, в лучшем случае превращаются в полужнание»<sup>34</sup>, Г.Гиммлер в украинском вопросе был прям: «Принципиальная линия для нас абсолютно понятна – этому народу не надо давать культуру»<sup>35</sup>.

За попытками национального, социального и религиозного успокоения и маневрирования гитлеровцы не могли скрыть бесчеловечное и антигуманное отношение к «низшим расам», в т.ч. и к славянам. Только в Бабьем Яру до 12.10.1941 г. было убито около 51 тысячи человек, в 1941 г. оккупанты уничтожили более 85 тысяч киевлян<sup>36</sup>. Кроме массовых расстрелов, множество народа обрекли на нищету, голодание и медленную смерть. Так, в Харькове на 1 сентября 1942 г. насчитывалось более 70 тысяч граждан, которые не работали и не получали даже минимального пищевого обеспечения<sup>37</sup>. В селах, кроме



обязательных поставок для немецкой армии, вводили натуральные сборы и до десятка денежных налогов (с хозяйства, с животных, включая котов и собак, был даже налог «за освобождение» и т.д.), двойные и тройные стандарты, «ценовые ножницы», другие методы «законного ограбления» украинцев (разные поборы нацистов). Это заставляет вспомнить о «законном беззаконии» и «культурном бескультурьи» в историческом контексте, об аномии, особенно в ее культурно-историческом преломлении.

Кроме украинских националистов, идейную подпитку фашистам оказывали и антимосковские религиозные структуры (сектанты, автокефалисты и греко-католики). Руководитель украинских автокефалов П.Сикорский провозглашал, что «каждый способный к труду украинец должен с наибольшей радостью ехать в Рейх и исполнять свою обязанность перед немецким народом»<sup>38</sup>. Лидер украинских греко-католиков А.Шептицкий приветствовал нацистских головорезов. Массовый вывоз людей в Германию происходил преимущественно из Украины. Только с 1.04 по 24.07.1942 г. в Рейх было завербовано (не считая Галиции) около 1 млн человек. В конце 1942 г. из Киева было депортировано в Германию около 11% населения. Известна также тайная операция по депортации детей в возрасте от 10 до 14 лет под названием «Сено». Нацисты осуществляли методы геноцида, культурицида и этноцида не только по отношению к русским и евреям, но и к украинцам<sup>39</sup>.

Документ «Условия работы для иностранных работников в Германии», датированный 15.04.1943 г., превращал украинских гострабайтеров в людей низшего сорта. В этом документе отмечалось, что: «Все пункты условий касаются всех иностранных рабочих, но забота о русских и украинских эмигрантах запрещена»<sup>40</sup>. Основным отличием украинских невольников от русских было ношение на груди орнаментированного эллипса со стилизованным трезубцем<sup>41</sup>. Лживая пропаганда – встречи крестьян с А.Розенбергом на Украине, красивые листовки с фальшивыми обещаниями и т.д. – разбивалась о суровую и жестокую правду жизни. Украинцы работали в Германии, а условия их содержания приводили к массовой смертности депортированных, как и к вымиранию населения Украины. Генерал-комиссар Г. Шене писал, что в Рейхскомиссариате «Украина» значительно более низкий уровень жизни населения «в сравнении с Рейхскомиссариатом «Остланд», в состав которого входили бывшие Прибалтийские республики СССР»<sup>42</sup>.

Глава рейхскомиссариата «Украина» Э.Кох учил подчиненных, что на Украине «мы имеем дело с народом неполноценным во всех отношениях»<sup>43</sup>, а одна из целей Вермахта – сокращение численности украинцев, иначе немцы будут «прижаты к стене биологической силой украинского народа»<sup>44</sup>.

В перспективе украинские земли должны были стать немецкими колониями, а украинцы – «освободить место для немцев»<sup>45</sup>. Фашисты и их сателлиты внушали своим местным вассалам нацистские идеи и идеологемы, боясь подлинного патриотизма и страшились пробуждения общерусского

национального сознания и всерусской народной государственности. Несмотря на мастерскую агитацию, разжигание ненависти к Москве и русским, напоминания о голоде 1932-1933 гг., о репрессиях и ужасах красного террора, народ понял, что при новых «освободителях» жить значительно хуже. Отступавшие оккупанты боялись массовых восстаний. А.Розенберг предлагал Гитлеру ввести на Украине должность рейхспрезидента и создать Национальный комитет. Й.Геббельс, подчеркивая, что победа Гитлера в интересах всей Европы, в официальных публикациях запрещал называть славян «варварами», «зверьями» и «неграми»<sup>46</sup>. При этом Э.Кох подчеркивал: «Мы – господствующий народ, а это означает, что расово самый простой немецкий рабочий биологически в тысячи раз ценнее в сравнении с местным населением»<sup>47</sup>.

Массовые убийства (за смерть одного немца могли повесить сто невинных людей), коллективная ответственность (в т.ч. сожжение сел, расстрелы детей и т.д. за действия третьих лиц) и прочие жестокости отражали нацистскую «справедливость» и расовую теорию. Довоенные большевистские репрессии и несправедливость поблекли в сравнении с бесчеловечными, кровавыми оргиями гитлеровских изуверов. Нацисты, желающие учредить новый мировой порядок (в т.ч. Украину без украинцев), проиграли. Не удалось усилить оккупацию Украины с помощью голландцев, норвежцев и французов.

Идея великой Украины становилась все больше антиукраинской. Э. Кох озвучил идею нацистского истеблишмента: «необходимо остановить биологическую силу славян», а украинцев надо держать в «состоянии примитивном и полезном для нашей работы»<sup>48</sup>. Невольно напрашиваются исторические параллели.

Климат, земля, здоровое и красивое население стали объектом зависти многих нацистов. Так, например, М.Борман, дивясь крепости и дородности славянских детей, боялся этнического натиска русских (он не выделял отдельно украинцев, считая их частью единого русского народа). Поэтому на оккупированных территориях поощрялись аборты и противозачаточные средства.

Нацисты понимали, что Украина – один из оплотов восточнославянского мира и не только европейской культуры. Свидетельство тому – не только творчество всемирно известных Н.Гоголя и В.Вернадского, великих Д.Туптало (св. Димитрий Ростовский) и Г.Сковороды, но и произведения киевлян М.Булгакова и М.Волошина, писателей-соавторов Ильфа и Петрова, А.Ахматовой и И.Бабея (родились в Одессе), В.Даля (уроженец Луганска), Н.Некрасова – уроженец Немирова (Винницкая область), выходца из Житомира – В.Короленко, из Донецкой области – В.Гаршина, из Ровненской области – Н.Островского и других, включая Т.Шевченко и И.Котляревского. Вспоминаются достижения ученых Харькова и Донецка, Днепропетровска и Одессы, духовное значение Киево-Печерской, Почаевской и Святогорской лавр, освоение украинских черноземов (их оккупанты вывозили в 1942-1943 гг.), карпатских лесов и т.д.

Даже «забывая» на Украине творчество советских (якобы далеких от Украины и «неукраинских») деятелей культуры (М.Шолохова, А.Твардовского, К. Симонова и многих других знаковых и всемирно известных личностей) нельзя не отметить, что в советской Украине развивалась своя культура. Отсюда – П.Тычина, П.Панч, М.Рыльский, В.Сосюра, Л.Первомайский, И.Кочерга, А. Головка и сотни других талантливых мастеров пера, кисти, сцены и т.д. Можно было гордиться украинским «внутренним экспортом» в СССР и утверждать, что УССР якобы кормила весь Союз, вспоминая старые анекдоты. Например, Раиса Горбачева звонит мужу и просит хорошей колбасы. Ей привозят. Хочет вкусного хлеба с маслом. Ей доставляют. Затем желает кофе, но не получает: «На Украине не растет кофе», – оправдывается Михаил Горбачев. В современной Украине ненависть некоторых к «москалям» подталкивает их к идее переименовать не только Киевский музей русского искусства (чтоб избавиться от немилого для них слова «русский»), а шире – изменить названия всего, что как-нибудь связано с Россией.

С весны 2014 г. носителей георгиевских лент на Украине стали называть «колорадами». А ведь награды миллионов украинцев, сражавшихся с фашистами, содержат цвета георгиевской ленты. Не кощунственно ли косвенным образом Георгия Победоносца, чье имя носит георгиевская ленточка с древнерусских времен, сопоставлять с колорадским жуком? Георгиевские символы присутствовали на просторах нынешнего СНГ задолго до II Мировой войны. Пример – не только на картине «Возвращение» (в триптихе «Жизнь») выдающегося украинского художника Ф.Кричевского.

Символы святого Георгия были и в атрибутике тех, кто гнал вояк-иезуверов, пытавшихся имплементировать деструктивные человеконенавистнические идеи, убивших тысячи советских учителей и врачей (разных национальностей), возвратившихся домой доблестных воинов-победителей, более трех тысяч еврейских интеллигентов Львова и свершивших много других «подвигов»<sup>49</sup>.

Вызывает недоумение и термин «ватники». В ватниках, стеганках и душегрейках женщины и девушки, потерявшие в Великой Отечественной войне отцов, мужей и женихов, и подростки ФЗО (фабрично-заводское обучение) и ремесленных училищ поднимали из руин и Донбасс, и всю страну, и не вина, а беда мирных жителей Донбасса (особенно детей, женщин и стариков), что их вернули к тяжелой обстановке военных и послевоенных лет.

В 2016 г. украинская пресса преимущественно негативно представляет РФ, а бойцов АТО как героев, истинных патриотов и борцов за соборную, европейскую Украину. Ополченцы же изображаются как предатели, враги и сепаратисты. Известные глашатаи, везде ища «руку Москвы», забывают отметить истинных своих хозяев и заокеанских спонсоров, окармливающих многие украинские СМИ<sup>50</sup>. Почему «о том, кто финансирует демократическую прессу, умалчивают»?<sup>51</sup>

Крайности страшны: некоторые посягают не только на единство, соборность и целостность великой, нераздельной европейской страны, но и на гимн Украины.

По мнению отдельных исследователей<sup>52</sup>, гимн сложен для восприятия. «Частица «не» с глаголами не усваивается мозгом, мы слышим «умерла Украина»»<sup>53</sup> Денис Папкин отмечает: «Гимн не просто депрессивен. Он еще и актуализирует это состояние на момент звучания, происходит рефлексивное подкрепление комплекса неполноценности»<sup>54</sup>. В целом, гимн УРСР был откликом на произведение «Ще не вмерла Україна» и не случайно он начинался словами «Живи, Украина, прекрасная и сильная, в Советском Союзе ты счастье нашла». УССР даже в припеве гимна позиционировалась как «советская держава», внушая и на подсознательном уровне идею суверенитета. Конечно, теперь – в свете писаний «украинских» богов Перуна, Симаргла и Купаноса – моднее искать свою страну и мифологию со сверхразвитыми древлянами, полянами и «иже с ними» в глубокой древности. Язычество украинцев самое «поганское» и «языческое», только весь мир знает древнегреческую, древнеримскую и различную восточную мифологию. Можно «посочувствовать» тем, чьи несуществующие сказки «уничтожили москали», хотя почему-то киевские (и вообще древнерусские) былины сохранились в России, а не на Галиции и не на Волыне. Сказаниям самых великих «древних укров» только предстоит завоевать Вселенную небывалой историчностью и философской глубиной. А так как украинские идолы и кумиры только «варганятся и склеиваются», а древнейшие мифы Галактики лишь выдумываются, приходится на Украине работать с подручным материалом.

Каково теперь узнавать о древнейшей и полукатолической(?) Украине, об «украинце» «крестителе Руси-Украины», святом князе Владимире Великом и о его детях, «украинских» князьях Борисе и Глебе? Но не получится и из северной русички (скорее всего рожденной в Пскове) равноапостольной княгини Ольги «слепить» духовную соратницу Степана Бандеры. Глупо (а с точки зрения православной духовности еще и кощунственно) звучит версия о том, что святой князь Ростовский, страстотерпец Борис и анафематствованный церковью Иван Мазепа были единомышленниками. Надо владеть особым «историческим чутьем» и «культурологическим футуризмом», чтобы князя Муромского, святого страстотерпца Глеба попытаться поставить в один ряд с Симоном Петлюрой.

В СССР при Хрущеве хотели перегнуть США, а в наше время на Украине многим людям хорошо бы не потерять самих себя. Принято считать, что «от себя не убежать», но все больше людей идут в мир миражей и иллюзий. Даже искусственно создаваемая культурная атмосфера подталкивает к этому. За запретом православного канала в начале июля (с православной телекомпанией «Союз» под запрет попали телеканалы «Охота и рыбалка», «Психология 21», «Улыбка ребенка» и др.<sup>55</sup>) уже слышны даже разговоры о запрете на Украине подлинной традиционной духовности – православной церкви Московского патриархата, да и ряда иных кому-то неудобных организаций. Недопустимы нарушения конституционных и иных прав граждан и надо обходиться без политизации и профанации важных событий не только XX века.

Субнациональный подход часто напоминает «белую горячку», «тифозный бред» или «предсмертную агонию»: в лучшем случае, многое подается вверх

тормашками, переставляется с ног на голову, шиворот-навыворот, тяп-ляп и косо-криво. Это напоминает не просто исторический подлог, а культурный теракт, духовную диверсию, антинародную пропаганду, оккупацию сердец и поражение интеллекта.

Существуют очень спорные суждения. Ниже приведем некоторые из них. Якобы «в головах и душах многих современных украинцев свершается великая Чернобыльская катастрофа, последствиями которой станет мутация сознания (пораженная русофобией и ненавистью к своему подлинному прошлому), духовная онкология, культурное белокровие с поражением духа, захватом мозга и последующее неотвратимое вымирание. Излечим ли шизоидный рак? Есть ли шанс на прозрение?». Неужели правы те, кто, на наш взгляд, довольно радикально утверждает, что «есть всего два пути: либо малоросс – украинец – малоросс, либо малоросс – украинец – вымерший вид? Первое подразумевает общерусское единство. А такой вариант второго пути, как «извращенный, гомофилийный евроинкубатор» себя почти дискредитировал, но статья изолированной камерой евроатлантического электронного концлагеря (с чипами во лбу или на руке перед окончательным издыханием) вполне реально». По мнению апологетов подобных суждений, где-то (и не в одном месте) на планете в наше непростое время «наметилась тенденция тотального обмана».

Каждый в меру своего развития может сделать личные выводы над вышеприведенными «болезненными» и очень даже дискуссионными мнениями.

Горько и больно констатировать, что с беспроблемными поездками в Европу у украинцев не складывается<sup>56</sup>, зато, увы, на чёрном рынке в Украине продают паспорта ЕС за 2-10 тысяч евро, уволенные силовики идут в бандиты, а «продажу оружия крышуют офицеры»<sup>57</sup>. За \$ 15 тысяч якобы чиновники и врачи отдадут малыша из роддома в другую семью, оформив документы<sup>58</sup>; пенсионная реформа «осчастливит» многих: у всех «накопления за десятки лет могут превратиться в пыль. И пенсионер все равно останется с минимальной пенсией»<sup>59</sup> (это может стать намного печальнее, чем история с «украденными» в начале 1990-х вкладами СССР), а «35–50-летние получают минимальные пенсии»<sup>60</sup>.

Летом 2016 г. «Закон Савченко» вернул на улицы банды 1990-х, прохожих обирают фейковые полицаи, а воры в законе пытаются диктовать свою волю, активизируются платные курсы «медвежатников», через колл-центры продают наркотики, лжекопы расширили «сферу услуг»<sup>61</sup>, но настоящие полицейские «справиться с конкурентами не могут»<sup>62</sup>. Среди очагов криминала даже Крещатик, у людей доминирует страх войны и бедности, а в зоне отчуждения (около 90 км от Киева) построят ядерный могильник<sup>63</sup>.

Несмотря на вышеупомянутые и многие иные сложности, очень хочется верить в мудрость и в грядущее благополучие великого, терпеливого, благородного, гостеприимного и хлебосольного украинского народа, а также в дальнейшее плодотворное развитие одной из богатейших духовных традиций мира – прославленной, жизнеутверждающей, великолепной, высокодуховной и человеколюбивой украинской культуры.

Политика современных союзников нынешней власти сводится, похоже, к тому, «чтобы в случае полномасштабной войны РФ застряла на территории Украины»<sup>64</sup>. Даже М.Саакашвили в июне 2015 сказал: «Даже если Украина будет экономически расти 4% следующие 20 лет, через 20 лет мы дойдем до уровня 2013 года»<sup>65</sup>. За этот год жизнь у большинства украинцев заметно ухудшилась<sup>66</sup>. Поэтому, при изменении тенденций к лучшему, до уровня 1990 г. Украина, вероятно, дойдет не раньше, чем через 50 лет. Иначе со временем придется учить, что не только Н.Гоголь – «подлый ренегат»<sup>67</sup>, а его «Тарас Бульба» является «оскорбительным памфлетом на Украину»<sup>68</sup>, но и Т. Шевченко станет «русофилом», а его русскоязычный «Дневник» – «вражеской литературой оккупантов». Потому и становится столь острым вопрос исторической деонтологии, как важнейшего противоядия от тлетворного и смертоносного субнационального подхода.

Украинская культура – одна из богатейших в Европе, украинский народ – талантливый, трудолюбивый и мирный. В украинской истории и культуре много знаковых дат и событий, множество славных имен и героических свершений. Великие представители Украины прославились далеко за ее пределами (в Европе, Северной и Южной Америке, Австралии и Азии). Украина богатая прекрасными песнями, мелодичным языком, чудесными танцами, искусной резьбой по дереву, неповторимой архитектурой (казацкое барокко и т.д.) и многочисленными жемчужинами изобразительного искусства (народные картины «Казак Мамай» в различных вариациях, иконы и др.), кулинарными шедеврами (борщ, вареники, галушки и пр.), изысканными вышивками, писанками и иными уникальными творениями культуры (узоры, орнаменты, бытовые росписи и т.д.). Больно, что на щедрой, великой и гостеприимной Украине отдельные политиканы пытаются культивировать комплексы неполноценности, ущербности и недоразвитости, прикрывая их псевдовеличием и квазипатриотизмом.

Украинцам как талантливой и выдающейся европейской нации, безусловно, есть, что вспоминать, чем гордиться и кого прославлять. Не только в Древней Руси столица могущественного государства великого и святого князя Ярослава Мудрого – великий «богоспасаемый, богохранимый, приснопамятный и преславный град» Киев – был больше и значительнее тогдашних грязных Парижа и Лондона. Где тогда были «гордые» Берлин и Варшава? Общеизвестно, что и в советской Украине многие украинцы были светилами мировой науки и культуры (Е.Патон, А.Богомолец, А.Довженко, Н.Амосов, П.Толочко и сотни других).

Даже в «темные века» после татаро-монгольского нашествия и в период долгого польско-литовского гнета уровень духовности на украинских землях был намного выше, чем на многих территориях западной, северной и центральной Европы вместе взятых. Не в одной мировой столице нашей планеты нет такого духовного центра, каким в Киеве является Свято-Успенская Киево-Печерская Лавра. В крупнейших городах мира у нее нет аналогов, в частности, по количеству нетленных мощей и мироточивых глав, по изобилию совершенных чудес и необычайных событий (в их позитивном смысле и значении).

Свято-Успенская Киево-Печерская Лавра вполне могла бы стать святыней с особым духовным статусом, отдельной культурной «страной-территорией», центром всемирной всеправославной святости, «православным Ватиканом».

Киево-Печерская Лавра является украшением и гордостью не только Киева, Украины и Европы, но и «молитвенным щитом» всего нашего «бренного» мира.

«Всесильные» Вашингтон и Брюссель, Страсбург и Нью-Йорк, как и многие современные лукаво разрекламированные и умело «раскрученные» мегаполисы мира, всегда уступали многовековому и величественному Киеву по очень многим культурно-историческим параметрам и показателям. На Украине и в ее великой культуре есть много такого, чего нет в США и во всем «диком» Новом Свете.

<sup>1</sup> Школьников обяжут выращивать гибриды и делать зарядку патриотов // Вести. 27 июля 2016. С. 1.

<sup>2</sup> Там же. С. 4.

<sup>3</sup> Там же.

<sup>4</sup> Там же. С. 4. Ср. Рябокони А. Школам составили список правильных песен // Вести. 11 мая 2016. С. 3.

<sup>5</sup> Маркин Я. В школах расскажут о Порошенко в истории // Вести. 12 августа 2016. С. 4.

<sup>6</sup> Через ЖЭКи агитируют воевать в Конго // Вести. 15 августа 2016. С. 1.

<sup>7</sup> Там же. С. 4. Сравним с прошлогодней тенденцией (Бондарева А., Мележик Л., Кучкина А. ИГИЛ в Украине вербует студентов и бойцов АТО // Вести. 7 октября 2015. С. 4.)

<sup>8</sup> Нагорна Л. Національна ідентичність в Україні. – К. : ПІЕНД, 2002. С. 39

<sup>9</sup> Там же. С. 80.

<sup>10</sup> Рябчук М. Від Малоросії до України: парадокси запізнілого націєтворення. – К., 2000. С. 73.

<sup>11</sup> Рябокони А. В Украине хотят начать декоммунизацию продуктов // Вести. 16 мая 2016. С. 6.

<sup>12</sup> Там же.

<sup>13</sup> Там же.

<sup>14</sup> Там же.

<sup>15</sup> Сорокин М. В доме профсоюзов – «бандеровские закуски» // Вести. 10 марта 2016. С. 7.

<sup>16</sup> Петик М., Николаев В., Касьянова И. В доме профсоюзов появился «Каратель» // Вести. 4 апреля 2016. С. 6.

<sup>17</sup> Там же.

<sup>18</sup> Там же. Вспоминается, как в городе Николаеве в 2014 г. даже на школьной ярмарке Первой украинской гимназии, организованной в помощь воюющим на Донбассе бойцам, предлагали «сознательные» сладости с русскими и украинскими названиями. Среди них – пирог «Бандерівський», «Сирники з москалем», «Солодкий Ляшко на Донбасі», пирожки «Танки на Москву», «Жёлто-голубые звезды Кремля», запеканка «Мозги Жириновского», бесплатно давали

всем попробовать вишнёвый компот под названием «Кровь российских младенцев» и т.д. (Воронцов А. «Сладкая ярмарка» // Родительский комитет, №12 (49), 2014 г. С. 7). При этом необходимо напомнить, что большинство украинцев традиционно отличались высокой нравственностью и многими положительными качествами. Среди них – мудрость, доброта, хозяйственность, миролюбие, справедливость, человеколюбие, рассудительность, образованность, открытость, сострадательность и отзывчивость.

<sup>19</sup> Революционные названия – напиткам // Вести. 23 декабря 2015. С. 3.

<sup>20</sup> Ср. Буковский Д. Когда Одесса и Днепр заговорят на украинском языке // Деловая столица, 6.06.2016. С. 2.

<sup>21</sup> Милиневский Н., Шевченко А. Летом свечки на ТВ могут гореть два месяца // Вести. 26 мая 2016. С.9.

<sup>22</sup> Николаев В., Байвидович О. Марш равенства: спецпоезда и избияния // Вести. 13 июня 2016. С. 6.

<sup>23</sup> Харченко А. Скандал с гей-парами // Вести. 14 марта 2016. С. 4.

<sup>24</sup> Стасенко А. Женихом была она, а невестой – он // Вести. 17 июля 2015. С. 7.

<sup>25</sup> Там же.

<sup>26</sup> В Киеве помпезно и не стесняясь отметили 75-ю годовщину образования союзной Гитлеру «Украинской державы» // Славянские новости. 15-29 июля 2016. С. 8.

<sup>27</sup> Там же.

<sup>28</sup> Там же.

<sup>29</sup> Косик В. Україна і Німеччина у Другій світовій війні . – Париж, Нью-Йорк, Львів, 1993. С. 542.

<sup>30</sup> Стафійчук І.П. Могутня зброя партії: Ідеологічна, масово-політична робота Компартії України по мобілізації трудящих УРСР на відсіч ворогу (1941-1944). – К.: Вища школа, 1985. С. 141.

<sup>31</sup> Центральний державний архів вищих органів влади та управління України) (далее – ЦДАВО України; в переводе на русский язык – Центральный государственный архив высших органов власти и управления Украины – прим В. Р.). – Ф. КМФ-8. – Оп. 1. – Од. зб. 171. – Арк. 113.

<sup>32</sup> Центральний державний архів громадських об'єднань України (далее – ЦДАГО України; в переводе на русский язык – Центральный государственный архив общественных объединений Украины). – Ф.1. – Оп. 22. – Од. зб. 61. – Арк. 13.

<sup>33</sup> Косик В. Україна і Німеччина у Другій світовій війні / В. Косик. – Париж, Нью-Йорк, Львів, 1993. С. 533.

<sup>34</sup> Там же. С. 513.

<sup>35</sup> Ленська В.В. Фашистська шкільна політика на окупованій території України/ В. В. Ленська // Український історичний журнал. – 1990. – №10. С. 81

<sup>36</sup> Кучер В.І. Україна 1941-1945: трагедія народу за фасадом Священної війни: Монографія / Кучер Володимир Іванович, Потильчак Олександр Валентинович. – К.; Біла Церква: ТОВ «Білоцерковдрук». 2011. С. 338

<sup>37</sup> Там же. С. 186



- <sup>38</sup> Кучер В.І. Цит соч. С. 234.
- <sup>39</sup> Подробнее: Радзиевский В. А. Судьба Украины в планах Третьего рейха // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств: Научный журнал. – № 2 (19), июнь 2014. – С. 168–172.
- <sup>40</sup> ЦДАВО України. – Ф. 3206. – Оп. 1. – Од. зб. 38. – Арк. 4.
- <sup>41</sup> ЦДАГО України. – Ф. 166. – Оп. 3. – Од. зб. 147. – Арк. 25
- <sup>42</sup> Косик В. Україна і Німеччина у Другій світовій війні . – Париж, Нью-Йорк, Львів, 1993. С. 231.
- <sup>43</sup> Кучер В.І. Цит соч. С. 305.
- <sup>44</sup> Косик В. Україна і Німеччина у Другій світовій війні... С. 251.
- <sup>45</sup> Кучер В.І. Цит соч. С. 308.
- <sup>46</sup> Там же. С. 318.
- <sup>47</sup> Там же. С. 320.
- <sup>48</sup> Косик В. Україна і Німеччина у Другій світовій війні... С. 614.
- <sup>49</sup> Харченко А. В Польше снова говорят о геноциде // Вести. 6 июля 2016. С. 5. Ср. : Гордасевич Г. Степан Бандера: людина і миф. Киев: КМ Publishing, 2015. 352 с. з іл. Харченко А. Польский сенат обвинил ОУН-УПА в геноциде // Вести. 11 июля 2016. С. 2. Харченко А. «В Сейме требуют сноса Бандеры в Украине» // Вести. 22 июля 2016. С. 3.
- <sup>50</sup> Корзуб Т., Кучкина А. Укол Соросом: файлы о Майдане слили в сеть // Вести. 16 августа 2016. С. 2.
- <sup>51</sup> Там же.
- <sup>52</sup> Захарова А. «Нашему гимну не хватает оптимизма» // Сегодня, 12 ноября 2013. С. 5.
- <sup>53</sup> Там же, с. 5.
- <sup>54</sup> Там же, с. 5.
- <sup>55</sup> Подробнее: <http://zn.ua/UKRAINE/v-ukraine-zapretili-rossiyskiy-pravoslavnyu-kanal-a-takzhe-ohotu-i-rybalku-2182>
- <sup>56</sup> Доспехова Е. Почему украинцев перестали пускать в Европу // Деловая столица. 13.06.2016. С. 22.
- <sup>57</sup> Харченко А. Наши в Евросоюзе торгуют липовыми паспортами // Вести. 2 июня 2016. С. 5; Маркин Я. Уволенные силовики идут в бандиты // Вести. 28 апреля 2016. С. 4; Маркин Я., Харченко А., Разенкова М. «Продажу оружия крышуют офицеры» // Вести. 28 июля 2016. С. 2.
- <sup>58</sup> Медведева А. Ребенок на продажу // Вести. 16 августа 2015. С. 5.
- <sup>59</sup> Козуб Т. Пенсионная реформа: сэкономят на 35летних // Вести. 16 мая 2016. С.4.
- <sup>60</sup> Там же.
- <sup>61</sup> Маркин Я. «Закон Савченко» вернул на улицы банды 90-х // Вести. 6 июля 2016. С. 3; Маркин Я. Прохожих обирают фейковые копы // Вести. 7 июля 2016. С. 4; Андреев В., Маркин Я. «Воры в законе поставили властям ультиматум» // Вести. 8 июля 2016. С. 3; Кучкина А. В Украине появились курсы «медвежатников» // Вести. 14 июля 2016. С. 4; Маркин Я. Наркотики продают через колл-центры // Вести. 4 июля 2016. С. 4; Маркин Я. Лжекопы начали оформлять ДТП // Вести. 1 августа 2016. С. 4.

<sup>62</sup> Маркин Я. Лжекопы начали оформлять ДТП // Вести. 1 августа 2016. С. 4.

<sup>63</sup> Вести. 5 июля 2016. С. 6; Вести. 28 июля 2016. С. 6; Вести. 4 августа 2016. С. 2.

<sup>64</sup> Вишне夫斯基 Ю. Зачем Альянс готовит нас к большой войне // Деловая столица. 18.07.2016. С. 14.

<sup>65</sup> Михо: до уровня 2013 года Украина дойдет за 20 лет // Вести. 16 июня 2015. С. 4.

<sup>66</sup> Насколько мы обеднели // Вести. 17 августа 2016. С. 2.

<sup>67</sup> Краплюк П. Таємний агент Микола Гоголь, або про що розповідає «Тарас Бульба». Львів: Видавництво Старого Лева, 2016. С. 15

<sup>68</sup> Там же.

---

## НОВЫЕ УКРАИНСКИЕ МИФЫ, ИСТОРИЯ И ВОСТОЧНОСЛАВЯНСКОЕ ЕДИНСТВО

Информационные войны в современном мире сложны и многогранны. Изогранные атаки на европейское и славянское культурное пространство среди приоритетов своего развития учитывают насаждение новых исторических мифов, направленных на дезинтеграционные процессы в СНГ, распространение правдоподобных квазиисторических дискурсов, наукообразных прозападных нарративов, псевдотрадиционных ментальных парадигм, антинаучных рефлексий, с частой русофобией, лжесправедливостью, осложнением межкультурной коммуникации. Новые украинские мифы в своих крайних интерпретациях имеют три основные положения: местная особенность (самовосхваление, самолюбование, гордыня), антирусская направленность и противостояние (от латентного и завуалированного до открытой агрессии).

Противостояние разжигается на многих уровнях, но сущность его сводится к конфликту: «мы» (древние носители всего лучшего и важного) и «они» (многовековые эксплуататоры, агрессоры, угнетатели, оккупанты). Появляются и витии утверждающие, что государству Украина и украинской нации – «семь тысяч лет»<sup>1</sup>, и «именно украинцы населяли эту землю 45 тысяч лет назад»<sup>2</sup>.

Украинцы, спускаясь с горы Арарат, стали по сути «прародителями всех»<sup>3</sup>. После просмотров передач типа «ДНК – портрет нации», «ДНК 2. В поисках женщины» и т. п. становится ясным, почему украинцы «самые аутентичные потомки кроманьонцев» или «самый древний народ Европы»<sup>4</sup>.

Новые мифы стали популярны. Среди них напомним только некоторые<sup>5</sup>. Украина «древнее Шумера. И шумеры пошли от нас, и японцы от нас, и название японского города Киото напоминает название украинской столицы, то есть означает «Киев» в переводе с японского, и японская сакура – это украинская вишня»<sup>6</sup>. Говорят о святых «украинских» князьях Владимире Великом, Борисе и Глебе, ведь «мы – народ от племени Христа и Девы Марии»<sup>7</sup> или «от Девы Марии и Андрея Первозванного»<sup>8</sup>. Почва к самолюбанию была заложена в XX в., когда стало «известно, что Адам и Ева были украинцами»<sup>9</sup>.

Из Украины люди начали расселяться по планете. Христианизированный миф свидетельствует, что ковчег Ноя остановился на Украине и в окрестностях Киева возникла цивилизация Гиперборея, от которой, по мнению последователей

И.Каганца, пошли все младшие общества и государства. Ю.Шилов и ряд других современных мифотворцев считают, что Трипольская цивилизация – самое древнее государство планеты. Сенсационны «открытия» обосновывающие, что украинцы населяли не только Трою и Рим (В.Бебик), но даже учили астрономии, математике и физике цивилизации мая, ацтеков и инков.

Показательными стали и «сенсации» о том, что Иисус Христос был галичанином (Ю.Каныгин), а Будда – просто украинцем (В.Бебик). Разумеется, Мухаммед тоже мог бы быть объявлен киевлянином или львовянином, но, вроде, еще не стал таковым (вероятно, останавливает ревность мусульман). Небезынтересно было бы многим узнать, что украинский борщ – «древнее трипольское блюдо»<sup>10</sup>. Но даже в Киевской Руси борща еще не было.

В попытке выделить новую цивилизационную и этническую идентичность в условиях геополитической конкуренции, некоторыми создаются мифы о новой «украинской» идентификации на основе самовозвеличивания и избранности. В значительной степени это создает почву для конфликтов.

Проблема «обрусения» украинских фамилий представлена в литературе («Шельменко-денщик», «За двумя зайцами» и т.д.). В комедии «За двумя зайцами» Голохвастый превращается в Голохвастового, Сирко – в Сиркова. В жизни «предки Хрущева на самом деле носили фамилию Хрущ, которую поменяли на «русскую» в силу сложившихся исторических обстоятельств... то же самое говорят о героине-летчице Валерии Чкалове... на самом деле он украинец по фамилии Чкало»<sup>11</sup>. Куда радикальнее утверждение о том, что в 1941 г. «немецкие войска во многих населенных пунктах встречали хлебом-солью, принимая немцев как освободителей»<sup>12</sup>. Якобы «главное для Украины – *«геть від Москви»*. Ведь немцы таки европейцы, у них культура совсем иная, и вообще исторически мы тяготеем к Европе больше, чем к России»<sup>13</sup>. Не стоит удивляться тому, что 18 февраля 2016 г. Верховная Рада дала ход законопроекту №974-VIII, «который запрещает термин «Россия» и его производных в отношении РФ»<sup>14</sup> и «в частности, предлагает Россию переименовать в Московию»<sup>15</sup>.

С 1990-х гг. стало все чаще слышно, «что Украина является колыбелью мировой цивилизации»<sup>16</sup>. Потому «доказано» не только «украинское происхождение мамелюков, которые правили в Египте с 1250 по 1517 год»<sup>17</sup>.

Христофор Колумб был «сто процентным украинцем» из Западной Украины<sup>18</sup>. Соратник Колумба Хуан де Коса – тоже был украинцем (якобы модификация «Хуан» от Ивана, а «Коса» – от Казака<sup>19</sup>). Группа украинцев-первооткрывателей имела сугубо «национальные» планы. Утверждают, что Х. Колумб скрывал «и цель, и результаты своих путешествий, чтобы совершить в будущем переселение украинцев на открытые им земли»<sup>20</sup>. Разумеется, новые земли должны были называться «Большая Украина» (колонии в южной и в северной Америке), а «Малая Украина» (метрополия) должна быть центром Европы. По подобной логике не удивительно, что и вывезенное испанцами золото «по праву принадлежит Украине, представители которой открыли Новый свет»<sup>21</sup>, а страна Колумбия «должна была называться Коломыей, а округ столицы США –

Коломыйским районом Вашингтона»<sup>22</sup>. На флаге Барбадоса якобы красуется украинский трезубец, намекая на «свою» «историческую» колонию. Отсюда не только все европейцы – потомки украинцев и все обязаны проявлять заботу об Украине.

В условиях Украины новое мифотворчество приводит к тому, что некоторые в погоне «подалее от Москвы» готовы перевести украинский язык на латиницу, отказавшись от кириллицы<sup>23</sup>. Ведь «Украина – особенный регион мира... у многих казаков разговорная речь – латынь»<sup>24</sup>.

Украинские гуманитарии заслуженно восхваляют морские походы запорожцев на владения Османской империи<sup>25</sup>. Но разве не было ответных карательных походов крымских и турецких правителей? Неужели крымский хан и османский султан спокойно смотрели на героизм наших самоотверженных защитников родной земли и не совершали своих актов возмездия? На тысячу освобожденных смелыми и мужественными украинскими казаками из рабства соотечественников, могло приходиться значительно превосходящее число невинно убиенных и уведенных в рабство от походов турок и татар. Мы ни в коем случае не умаляем значение отважных и бесстрашных, дерзновенных и решительных запорожцев, и не называем их ни провокаторами, ни авантюристами, ни злодеями. Многие казаки были патриотами и героями. Да и традиционно украинцы хозяйственная, работающая и трудолюбивая нация. Казаки из далеких походов привозили немало добра, и не пропивали, а приумножали его.

Казус получается не только с новгородскими князьями Владимиром Великим и Ярославом Мудрым, ставшими Киевскими. Трудно из князя Олега Вещего, пришедшего с севера, «сделать» украинца, даже переименовав его в «Дмитра»<sup>26</sup>. Не получится из святой княгини Ольги из Пскова «слепить» соратницу С.Бандеры. Глупо (с православной точки зрения и кощунственно) звучит версия о том, что князь Ростовский, страстотерпец Борис и анафематствованный И.Мазепа были единомышленниками. Надо владеть особым «историческим чутьем» и «культурологическим футуризмом», чтобы князя Муромского, страстотерпца Глеба попытаться поставить рядом с С.Петлюрой.

В Украине молчат о западноукраинском (тогдашнем «русском») геноциде 1914-1917 гг., об ужасных концлагерях I Мировой – Талергофе и Терезине. Были казнены десятки тысяч карпатских русских (в т.ч. дети «5-7 лет и даже грудные младенцы»<sup>27</sup>), сотни тысяч сторонников Москвы стали узниками концлагерей, миллионы депортированы. Вспоминаются слова С.Грабовского о том, что на Украине в начале 2000-х из учебных программ исчез термин «Великая Отечественная война», а потом было «бурное участие студенчества и старшеклассников по всей стране в оранжевой революции»<sup>28</sup>. Не менее актуален и вопрос: «почему столько новейших «докторов геббельсов» выросло в Украине в 1990-е на западных грантах»<sup>29</sup>? Более десяти лет у некоторых украинцев в моде одежда с антирусскими надписями (например, футболки «Дякую тобі, Боже, що я не москаль», в переводе – «Спасибо тебе, Господи, что я не москаль»<sup>30</sup>). С весны 2014 г. носителей георгиевских лент на Украине стали называть «колорадами». А ведь награды миллионов украинцев, сражавшихся с фашистами, имеют цвета

георгиевской ленты. Не кощунственно ли косвенным образом Георгия Победоносца, чье имя издавна носит георгиевская ленточка, сопоставлять с колорадским жуком? Зато И. Огиенко пишет, что: «Украинский литературный язык начался... с XI века»<sup>31</sup>. Даже «драму «Катерина» подают как пощечину, которую Шевченко дает всей России. Если копнуть глубже, то получается: Кобзарь ненавидел *москалей*, *Московщину*, *Москву* и все, что с этими понятиями связано»<sup>32</sup>. Т. Шевченко писал и по-русски, а, например, «в его стихах *жид* встречается намного чаще, чем *москаль*, и образ *жида* однозначно негативный»<sup>33</sup>.

Правильнее под москалем подразумевать, – как и писали в УССР, – военнослужащего. И Т.Шевченко был некоторое время в этом смысле «москалем». О таких военных на Украине пишут иногда очень грубо. Например: «советским солдатам, входившим на территорию Германии, негласно позволялось вести себя как победителям – и они правами победителя пользовались в полной мере, унося с собой в качестве приза всевозможные трофеи, а женщин брали в качестве трофеев тут же, на месте»<sup>34</sup>. Еще более странными являются утверждения типа «чеченцы по духу своему украинцы... Именно украинский язык положил начало кавказской группе языков»<sup>35</sup>.

Профессор С.Крымский писал: «в украинскую культуру кинулись авантюристы, которые пишут неизвестно что. Я уже не говорю, что очень вредное влияние оказала диаспора, у которой не было серьезных материалов. Представители диаспоры наговорили такое, что воспринимается теперь как последняя истина»<sup>36</sup>. Из «научной» литературы диаспоры можно узнать, что не только «прамосквины были людоедами»<sup>37</sup>. По терминологии эмигранта П.Штепы, его «научной» школы и единомышленников, стремительно набирающих популярность на Украине, русские – это «москвины». В России даже в XX веке, – по утверждению канадского «ученого», украинца П.Штепы, – гостей могли угощать пельменями «приготовленными из человеческого мяса»<sup>38</sup>. Стоит ли удивляться, что, почитав такого «великого знатока России», обычный канадец решит, что Россия – страна каннибалов? Не это ли прикрывающийся фиговым листком некий (заокеанский?) неофашизм?

В новой Украине частые издания заокеанской «науки» описывают русских и украинцев как две противоположности. Некультурными и ограниченными, бездуховными и примитивными, неграмотными и глупыми – такими показывают некоторые «ученые» русских. Украинец, живший в Канаде утверждал, что русская ментальность, кроме дикости и жестокости, полна лжи и воровства, ведь всё, «что имеют – или украли у иностранцев, или сотворили немосквины»<sup>39</sup>. В церквях они «поклоны бьют так, что набивают большие гули на головах»<sup>40</sup>, а «Московщина была большевистской: и при Иване IV, и при Петре I, и при Екатерине II, и при Николае I»<sup>41</sup>. Для рупоров американской пропаганды, видимо, допустимо антинаучные утверждения о том, что «праукраинец опередил культурно другие европейские народы», да и «других первобытных людей»<sup>42</sup>. Уж не завуалированный ли это постнацизм?

Проблема фальсификаций (особенно благодаря НТП) становится более доступной, в т.ч. и для новых карьеристов и проходимцев. В 2003 г. в одной из бесед о подделках источников (речь шла о документах XVII века) декан юридического факультета Киевского национального университета культуры и искусств, профессор А.М.Пиджаренко, полушутя, сказал, что он знает ребят, которые «могут такой документ за два дня сделать, и будет новый документ еще правдивее старого». 26 января 2016 года на встрече с доктором исторических наук, профессором, член-корреспондентом НАН Украины, заведомо Института археологии НАН Украины А.Моцей, ученый заверил, что в археологии все стабильно. Это благодаря подлинным ученым-археологам (П.Толочко, Г.Ивакин и др.). Но разве все в научном мире честны, моральны и порядочны?

В связи с этим отметим, что работы П.Штепы насыщены богатым материалом, порой из оригинальных (иногда известных ли вообще?) источников. Из них получается, что «Львов фактически на шестьсот лет старше, чем его официальная метрика 1256 года»<sup>43</sup>, «москвины начали печатать книги на сто шестьдесят лет позже украинцев»<sup>44</sup>, а Украина в союзе с Москвой – это не много на фоне великой украинской «пятитысячелетней истории»<sup>45</sup>. ««Государственная дума» – это не парламент, а зверинец»<sup>46</sup>. «Праукраинцы распространялись быстрее и больше, чем другие европейцы. Пять тысяч лет тому существовала в Праукраине... величайшая от Волги до Дуная страна. Она была очень перенаселена»<sup>47</sup>. Только «украинское казачество имеет две тысячи лет традиции»<sup>48</sup>, «киевские пещеры выкопали... семь тысяч лет тому»<sup>49</sup>, «украинский народ занимается земледелием как минимум пять тысяч лет»<sup>50</sup> и «Киев заселили... пять тысяч лет назад... Имеем право называть Киев вечным городом»<sup>51</sup>. Академии в Европе возникли раньше, чем в России, но «в Украине они возникли в IV веке»<sup>52</sup>. Академии в Украине еще лет за сто до основателя Киева – князя Кия? Где увидеть «ценные источники», если и ссылок нет? Финалом опуса заокеанского украиноведа стало утверждение, что «никто и ничто не сможет привести к союзу Украины с Москвией, как никто и ничто не сможет привести к союзу Христа с антихристом, христианства с сатанизмом...»<sup>53</sup>. У автора есть издатели, спонсоры и читатели, культивируется потребность в этой мифологии.

Мифотворцы из украинской диаспоры восхваляют тех, кто противостоял некоей «русской экспансии». Но среди украинцев, созидающих великую страну, было много чиновников, профессоров, генералов, сенаторов, академиков, деятелей культуры. Заокеанские «просветители», негодуя, объясняют, что «они (украинцы – прим. В. Р.) были искренними патриотами московской империи и врагами украинской государственной независимости... без украинских янычаров... сами москвины никогда б не построили из своей убогой Московщины великой империи»<sup>54</sup>. Украинцы господствовали на просторах Евразии, и не только «ночной государь» А.Розумовский, владыки С.Яворский и Ф.Прокопович, фельдмаршал И.Паскевич или канцлер А.Безбородько могли влиять на важнейшие события в империи.

Киев был важнейшей цитаделью евразийского государства (это отмечали и недруги, включая Карла XII, Бонапарта и Гитлера). Киев многие (Симеон Полоцкий, святые Дмитрий Ростовский и Филарет Киевский и т.д.) небезосновательно считали духовной метрополией православного мира. Его называли по-разному: «мать городов русских» (князь Олег Вещий), «Иерусалим земли русской» (император Александр III), «Новый Царьград», «святой град», «град апостола Андрея и князя Кия», «исток великой Руси», «колыбель нашей славы» и т.д. Хваля европейскую экспансию, некоторые украинские эмигранты пытаются лицемерно противопоставить ей якобы негативное влияние России. Москва якобы истребляла украинцев и уничтожала их культуру, а пришлые на новый континент европейцы помогали и очень заботились об американских туземцах<sup>55</sup>. Да, «чем чудовищнее ложь, тем охотнее в неё поверят». Рецепты современных русофобов изощреннее пропагандистов Рейха. На службе у лукавых агитаторов новые средства манипуляций и кодирования, НЛП и последние разработки психологов, новейшие фармацевтические и биологические достижения, продажные СМИ и многое другое. Мечта А.Гитлера частично достигнута: братские народы в затяжной ссоре.

В СССР с 1922 до 1947 года были победы в тяжелейших сражениях, герои пятилеток, достижения в области науки, образования и культуры (ликвидация безграмотности, появление множества заводов, фабрик, школ, библиотек, клубов и т.д.). И сегодня Украина богата творческими личностями. Однако есть ряд «но».

Сравним тиражи советских времен и современные украинские. Если на Украине и есть новые Ломоносовы, Менделеевы, Королевы и Циолковские, то смогут ли их заметить? Не будут ли вынуждены они торговать на базаре бельем (имею в виду недофинансирования, экономические перипетии, сокращения кадров и иные «житейские» проблемы)? Для ученого зазывать и всучивать на базаре ходовые товары – это еще хорошо. Ведь могут отправить и в Антитеррористическую операцию на Донбасс. В СССР были союзы творческих людей. Можно клеймить художественные советы и цензуру, социалистический реализм или прогрессивную политику братства народов, но перед нами останется великое прошлое и мрачное настоящее.

Трудно советские пятилетки сопоставлять с условными украинскими. Вспомним хотя бы стройки начала 1930-х в советской Украине («Запорожсталь», Новокраматорский машиностроительный завод, Харьковский тракторный завод, Днепрогэс и т.д.). Во время войны фашисты уничтожили украинскую промышленность, но к 1948 г. в УРСР достигается довоенный уровень промышленного производства, в 1950 г. происходит индустриальный рывок и «в 60-е годы уровень украинской промышленности снова превосходит экономически развитые страны мира»<sup>56</sup>. Киевский завод «Арсенал», основанный более 250 лет назад, гордость империи и флагман всесоюзной промышленности едва существует, а сотни украинских предприятий уничтожены еще в 1990-х. Можно гордиться украинским «внутренним экспортом» в СССР и утверждать, что Украина кормила весь Союз. Приятнее верить в то, что Украина – закрома Европы, чем в то, что она и себя «не может обеспечить съестными продуктами»<sup>57</sup>.

Так вопрос можно ставить только в контексте радиоактивной загрязненности, но люди привыкли. Современные украинцы – это крепкая, волевая, стойкая, мудрая, терпеливая, самоотверженная, волевая, мужественная, работающая и благородная нация. Украинская земля, являясь одним из символов страны, очень богата, щедра, красива, обильна уникальным черноземом и достаточно плодородна.. Так вопрос можно ставить только в контексте радиоактивной загрязненности, но люди привыкли. Современные украинцы – это крепкая, волевая, стойкая, мудрая, терпеливая, самоотверженная, волевая, мужественная, работающая и благородная нация. Украинская земля, являясь одним из символов страны, очень богата, щедра, красива, обильна уникальным черноземом и достаточно плодородна.

В 1992 г. население Украины составляло более 52 миллионов, на 1 января 2016 г. число граждан превышает лишь 42 миллиона. Возникает вопрос: «Почему в 1941-1945 гг. погибло меньше украинцев, чем «потеряно» граждан в независимой Украине?». Как подсчитать, сколько талантливых и гениальных украинцев погибли, не раскрыв свои таланты, умирая в детстве, отрочестве или юности? Сколько не смогло появиться на свет? Культура не может успешно развиваться в период разрухи, упадка и деградации (это не исключает наличие гениальных самородков и многих талантов, но констатируем тенденцию в целом). Кто ответит за «нерожденных» Шевченко и «умерших в детстве» Гоголей?

Украинцы были на грани вымирания в XVI-XVII вв. из-за турецко-татарских набегов и польской экспансии. Наступил период освобождения от угнетателей (сопряженный сначала с кровавым восстанием, долгой войной, дальнейшей разрухой и многолетними нестроениями второй половины XVII века). Если правда то, что при Богдане Хмельницком население тогдашней Украины едва насчитывало 700 тысяч душ, то по переписи 1897 г. малороссов в пределах империи было уже более 22,5 млн.<sup>58</sup>. С конца XVII и до конца XIX ст. население Украины увеличилось во много раз. К 2016 г. украинцев (при темпах естественного прироста конца XIX в.) должно было бы быть около ста миллионов. Это имеет прямое отношение потенциалу нации. Один из законов диалектики говорит о переходе количества в качество. Законы диалектики универсальны и неподвластны воле чьих-то парламентов или правителей, их нельзя отождествлять с украинскими (турецкими или иными) позициями.

Украинская нация стареет, уменьшается и деградирует. Алкоголизм – это бич, развившийся на Украине. В случае со многими европейцами, включая украинцев и русских (при редких исключениях), уменьшающееся количество нашего населения медленно переходит в такое роковое состояние, как «антикачество» (много стариков, мало детей, истощен духовный и иной потенциал и т.д.). Вымирание становится угрозой. Голодомор 1932-1933 гг. – не только великая и страшная украинская (а шире – восточнославянская, а точнее – советская и человеческая) беда. Нацизм – тоже всемирное зло, а война – горе.

Начиная с 1999 г., 22 января на Украине начали официально отмечать День соборности: не единства русских и украинцев (как это, вспоминая о Переяславской раде, отмечали более трехсот лет 18 января), а единство двух частей Украины (бывших российской и австро-венгерской). Поддерживая идею



украинской (и не только) соборности, нужно сказать, что успешно Украину территориально расширяли и самодержцы. Реализовать идею подлинной, благородной, великой, духовной, святой соборности как величайшего людского блага не просто. Но, если исходить из исторической правды и элементарной логики, то кого благодарить украинцам за соборность?

В начале 2016 года даже Коммунистическая партия Украины оказалась вне закона: «Высший административный суд Украины (ВАСУ) окончательно подтвердил запрет деятельности на территории страны коммунистической партии. Решение обжалованию не подлежит»<sup>59</sup>. Хочется напомнить об объективном изложении событий прошлого. Иначе, как говорится, можно с водой выплеснуть и младенца, а один лживый миф подменить другим.

Среди жестоких янычар были и наши братья по крови, но воспитанные в ином духе, в чужой вере. Не вырастут ли на враждебных традиционной культуре новых наукообразных мифах неоянычары в XXI веке? Не рождают ли новые, на первый взгляд, правдоподобные мифы опасные прецеденты? Например, неких «неукраинских украинцев», «напичканных» новыми стереотипами и иллюзиями?

Искусственно создаваемая «неоморальная» реальность диктует новые условия. Поэтому главное – все, исказив, переименовать. По этой стратегии, бездарного нужно представить передовым, духовного «инвалида» – нестандартной личностью, куртизанку – светской дивой, «душегуба» – «очистителем социума» и т.д. О «профессиональности» в сфере не только украинского «образования, например, подачи фальсифицированной информации или откровенного мифотворчества, то определить это как авторский взгляд»<sup>60</sup>.

Необходимо обходиться без мифосплетений и профанации событий не только XX века. В погоне за мифической иллюзией утрачивается историческая истина. Потребители мифов теряют рассудительность, трезвомыслие и объективность.

Духовная интоксикация с вестернизацией и латинизацией могут сделать Украину неукраинской. Тогда, лет через тридцать, не исчезнет ли, термин «Украина»? Не появится ли некая «Вестляндия»? Ее и «иконизируют». Львов опять переименуют в Лемберг, а Ужгород – в Унгвар. Желаящим именовать Львов Бандерштадтом напомним, что Львов стал украинским благодаря советскому освобождению. Создатели квазиисторий для украинцев, возможно, неплохо заживут в Северной Америке, но обманутые потребители лукавых сказаний будут обречены на деградацию и вымирание. Очень актуальна сегодня для украинцев аксиома гениального писателя Н.Гоголя: «не полюбивши России, не полюбите вам своих братьев»<sup>61</sup>.

<sup>1</sup> Плачинда С. Лебедія. Як і коли виникла Україна. К.: ВД «Калита», 2006. С. 4.

<sup>2</sup> Бесчастная М. И Бог создал украинку // Еженедельник 2000., 8. XI. 2013. С. 7.

<sup>3</sup> Там же. С. 7. Подробнее: Радзиевский В.А. Украинские реалии как актуальный вопрос культурологии // ВЕСТНИК Санкт-Петербургского

государственного университета культуры и искусств: Научный журнал № 4 (25) декабрь 2015. С. 41-48.

<sup>4</sup> Бесчастная М. И Бог создал украинку // Еженедельник 2000., 8. XI. 2013. С. 7.

<sup>5</sup> Голубов А. Троя на Днестре // Корреспондент. №1 (540), 11 января 2013. С. 26-28.

<sup>6</sup> Почему Украина не Россия. Автор-составитель Котюха А.А. – Харьков: «Фолио», 2005. С. 83.

<sup>7</sup> Канигін Ю.М. Віхи священної історії: Русь-Україна. К.: А. С. К., 2006. С. 200.

<sup>8</sup> Там же. С. 238.

<sup>9</sup> Голубов А. Троя на Днестре // Корреспондент. №1 (540), 11 января 2013. Подробнее: Радзиевский В.А. К вопросу об основных направлениях украинской субкультурологии // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств: Научный журнал. № 2 (23), июнь 2015. С. 139-144.

<sup>10</sup> Голубов А. Троя на Днестре // Корреспондент. №1 (540), 11 января 2013. С. 27.

<sup>11</sup> Почему Украина не Россия. Автор-составитель Котюха А.А. – Харьков: «Фолио», 2005. С. 258.

<sup>12</sup> Там же. С. 225.

<sup>13</sup> Там же. С. 226.

<sup>14</sup> В Украине дали ход запрету слова Россия, обозначающее Россию. Режим доступа: сайт.URL:<http://www.vesti-ukr.com>...v-ukraine...zapretit-slovo-rossija...(дата обращения: 22.02.2016).

<sup>15</sup> Там же.

<sup>16</sup> Москаленко С. Как казаки Америку открывали // Радонеж, № 16-17 (61), октябрь 1997. С. 24.

<sup>17</sup> Там же. С. 24.

<sup>18</sup> Там же. Подробнее: Радзиевский В.А. К вопросу об основных направлениях украинской субкультурологии // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств: Научный журнал. № 2 (23), июнь 2015. С. 139-144.

<sup>19</sup> Радзиевский В.А. К вопросу об основных направлениях украинской субкультурологии // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств: Научный журнал. № 2 (23), июнь 2015. С. 139-144

<sup>20</sup> Москаленко С. Как казаки Америку открывали // Радонеж, № 16-17 (61), октябрь 1997. С. 25.

<sup>21</sup> Там же. С. 25.

<sup>22</sup> Там же. С. 25. Подробнее: Радзиевский В.А. Украинская интеллигенция: культурный феномен или субкультурная реальность? // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств: Научный журнал. № 3 (20), сентябрь 2014. С. 10–15.

<sup>23</sup> УКРАИНСКИЙ Предлагают перевести на латиницу // Вести, 6 ноября 2014 г. С. 4.

<sup>24</sup> Почему Украина не Россия. Автор-составитель Котюха А.А. – Харьков: «Фолио», 2005. С. 44.

<sup>25</sup> Ср., например: Сергійчук В. Морські походи запорожців. К.: «Фотовідеосервіс», 1992. С. 3-60. Король В.Ю. Історія України : навч. посіб., 2-ге вид., доп. К.: ВЦ «Академія», 2008. 496 с.

<sup>26</sup> См., например : Король В.Ю. Втрачене, але не забудьте: 3 історії пам'яток церковної архітектури Київщини. К. : ВЦ «Академія», 2006. 96 с.

<sup>27</sup> Подробнее: Каревин А. «Русь нерусская» (Как рождалась «рідна мова»). Режим

доступа: сайт.URL:<http://www.russian.kiev.ua/books/karevin/rusnorus/rusnorus01.shtml> (дата обращения: 22.02.2016).

<sup>28</sup> Грабовский С. Украинская интеллигенция: горе от ума и от... грантов // Газета «ДЕНЬ». 2011. №199.

<sup>29</sup> Там же. Подробнее: Радзиевский В.А. Украинская интеллигенция: культурный феномен или субкультурная реальность? // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств: Научный журнал. № 3 (20), сентябрь 2014. С. 10–15.

<sup>30</sup> Подробнее: Радзиевский В.А. Украинские реалии как актуальный вопрос культурологии // ВЕСТНИК Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств: Научный журнал № 4 (25) декабрь 2015. – С. 41-48.

<sup>31</sup> Почему Украина не Россия. Автор-составитель Котюха А.А. – Харьков: «Фолио», 2005. С. 200.

<sup>32</sup> Там же. С. 303.

<sup>33</sup> Там же. С. 305.

<sup>34</sup> Там же. С. 309.

<sup>35</sup> Там же. С. 389.

<sup>36</sup> Там же. С. 44. Ср. : Радзієвський В.О. Базові резонансні субкультури сучасної України: монографія. К.: «Логос», 2014. – 664 с.; Радзиевский В.А. Русское культурное пространство и украинский вопрос: опыт Великой Отечественной войны // Русское культурное пространство. Сборник материалов XVI Международной научно-практической конференции. Выпуск 4. В 2 томах. Том 1. М.: ИРЯиК МГУ имени М.В. Ломоносова, Издательство «Перо», 2015. С. 60-65.

<sup>37</sup> Штепа П. Московство: його походження, зміст, форми й історична тяглість: Видання шосте. Дрогобич: «Відродження», 2007. С. 59.

<sup>38</sup> Там же. С. 59.

<sup>39</sup> Там же. С. 101.

<sup>40</sup> Там же. С. 311.

<sup>41</sup> Там же. С. 321.

<sup>42</sup> Там же. С. 355.

<sup>43</sup> Там же. С. 363.

<sup>44</sup> Там же. С. 365.

<sup>45</sup> Там же. С. 366.

<sup>46</sup> Там же. С. 325.

<sup>47</sup> Там же. С. 356.

<sup>48</sup> Там же. С. 359.

<sup>49</sup> Там же. С. 362.

<sup>50</sup> Там же. С. 104.

<sup>51</sup> Там же. С. 363.

<sup>52</sup> Там же. С. 184.

<sup>53</sup> Там же. С. 391.

<sup>54</sup> Там же. С. 133.

<sup>55</sup> Там же. С. 182-183.

<sup>56</sup> Почему Украина не Россия. Автор-составитель Котюха А.А. Харьков: «Фолио», 2005. С. 251. А что сегодня? Смотреть больно!

<sup>57</sup> Шмідт А. Україна. Країна майбутнього. – Ужгород: Карпати, 2006. С. 44.

<sup>58</sup> Ср., например: Бузина О. Истории от Олеса Бузины: Когда на Украине было жить хорошо – 2 // Сегодня. – 22 февраля 2008.

<sup>59</sup> Метронews, № 5 (329), 28 января 2016. С. 2.

<sup>60</sup> Пархоменко Т.С. Поп-освіта як елемент мас-культури // Вісник НТУУ «КПІ». Філософія. Психологія. Педагогіка. Випуск № 3 (30). 2010. С. 54.

<sup>61</sup> Гоголь Н.В. Выбранные места из переписки с друзьями: Духовная проза / Состав., предисл. и коммент. В.А. Воропаева. М.: Патриот, 1993. С. 109. Подробнее: Радзиевский В.А. Украинская интеллигенция: культурный феномен или субкультурная реальность? // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств: Научный журнал. № 3 (20), сентябрь 2014. С. 10–15.

---

## УКРАИНСКИЕ РЕАЛИИ: АНАЛИЗИРУЯ ПРОШЛОЕ И НАСТОЯЩЕЕ

Я непоколебимо верю, что наука и мир  
восторжествуют над невежеством и войной.

Пьер Кюри

В доминирующем в советское время дискурсе господствовало утверждение, что из древнерусской народности сформировались три братских народа – русский, украинский и белорусский. Хотя дореволюционная парадигма свидетельствовала (в 2015 г. ее неоднократно – в Петербурге, Севастополе и т.д. – высказывал и Президент РФ В. Путин), что это, по существу, один народ, единый восточнославянский суперэтнос с отдельными этнокультурными особенностями. Схожие мысли высказывал и Президент Украины П.Порошенко. Так, в интервью «Первому каналу Украинского радио» он заявил, что русские и украинцы, в принципе, являются единым народом: «Народ России и Украины – это, без сомнения, единый славянский народ, который ни в коей мере не должен был воевать друг с другом. На сегодняшний день моя задача и цель состоят в том, чтобы устранить все разногласия между братскими народами, все исправить»<sup>1</sup>.

Задача и цель у П. Порошенко благородны и судьбоносны. При этом главное не просто кровное родство, а духовное единство, ментальная консолидация.

С конца XX ст. между русскими и украинцами, братскими народами (по иной версии – между двумя ответвлениями одного суперэтноса) пытаются найти исторические поводы для трений и противоречий, в т.ч. и при содействии влияний извне. Вместо единства недруги насаждают между нами вражду. После единой духовной купели (Крещения) нам навязывают разногласия. А ведь и князь Дмитрий Донской, и воевода Дмитрий Боброк с Волыни, и многие русичи из разных частей расколотого Отечества вместе бились с Мамаем за единую Русь.

В статье в историческом и культурфилософском контекстах проанализируем ключевые истоки современных украинских реалий.

Россия, ставшая для многих не только своих, но и чужих сынов и дочерей не мачехой, а матушкой, щедро обошлась и с малороссами-украинцами. За историю их цивилизационного бытия именно на русский период приходится наибольший культурный расцвет, изобилие, материальный и духовный прогресс Украины.

Средний уровень и длительность жизни предков современных украинцев до 1654 г. были невысокими. Кратковременный расцвет Киевской Руси омрачался хазарскими, печенежскими, половецкими и иными набегами. Междоусобные брани истощили Киевскую Русь, а татаро-монгольское иго окончательно погубило ее. На смену пришел литовский и польский гнет, отягощенный частыми татарскими и турецкими набегами. Целью крымских татар, изнурявших юг Руси, часто был не домашний скот и драгоценности (их было мало), а люди (ясыр). Новых рабов бойко продавали на невольничьих рынках ближнего Востока и северной Африки. Не у всех девушек складывалась судьба как у Анастасии Лисовской, ставшей влиятельной султаншей Роксоланой. За несколько столетий миллионы юношей и девушек умирли от непосильных трудов за сотни верст от Украины. Даже украинские гетманы часто расплачивались за помощь татар собственным народом – тысячи людей уводили южные союзники в рабство<sup>2</sup>. Самуил Величко в начале XVIII в. описывал увиденную им Правобережную Украину (находилась под Польшей) – Волынь и княжество Русское (тогдашнее название Галичины) до Львова, Замостья, Бродов и дальше как многие обезлюдившие города и замки, пустые валы и т.д.<sup>3</sup> Жизнь сохранялась на Левобережной (Московской) Украине, которая долго не платила налогов в русскую казну. От благополучной и сытной жизни у малороссиян, по признанию в 1761 г. гетмана К. Разумовского, расцветало винокурение и пренебрежение к земледелию и скотоводству<sup>4</sup>.

В Украине до 1917 года сохранялось казачье сословие, а крепостное право во времена Гетманщины учредила казачья старшина. Екатерина II только подтвердила это положение: «Каждому из поселян остаться в своем месте и звании, где он по нынешней последней ревизии написан». Уровень жизни украинских крестьян в XIX веке превосходил уровень жизни крестьян великороссийских губерний. Ф. Булгарин (автор романа «Мазепа») ставил

уютные дома малороссов в пример для других жителей империи. В Малороссии в XIX в. в сельских избах висели иконы и литографии с портретами императорской семьи. Григорий Шевченко не перерабатывал на поле и промышлял как чумак, а его сын Тарас до 13 лет – или в школе, или пасет общественный (не панский) скот. У крепостных на Украине были деньги: в Кирилловском имении помещика семьи Шевченко П. Энгельгардта по описи 1845 г. значилось 29 кабаков. Продать крестьянина без земли и разрывать семьи при Николае I запрещал закон. Помещиков контролировала государственная администрация.

Вследствие стабильности, спокойствия и относительного достатка в XVIII-XIX вв. значительно увеличивалось население. Если при Богдане Хмельницком население обезлюдившей Украины едва насчитывало 700 тысяч душ, то по переписи 1897 года малороссов в пределах империи было уже более 22,5 млн<sup>5</sup>. Для сравнения: население Киева XII ст. было около 50 тысяч человек, а всей Киевской Руси – до 12 миллионов (П. Толочко). С XIII ст. по XVII ст. из-за частых нападений врагов и колониальных условий наблюдается уменьшение численности населения юга Руси и снижение его культурного потенциала. Переяславская Рада 1654 г. способствовала кардинальным переменам. Ни время распада Древней Руси, ни татаро-монгольское иго, ни польское засилье не способствовали благополучию населения. До XIX в. спасение Москвой многих малороссов от истребления было для современников очевидным фактом.

К середине XIX в. мировоззренческая ситуация начала изменяться. Главой «украинской партии» тогда был П. Кулиш, закончивший пять классов гимназии в Нежине и создавший для малороссов упрощенное правописание и новые мифы. Традиционно на юге пользовались общерусским правописанием (использовали "яти", "еры", не знали апострофа и т.д.), восходящим еще к периоду Древней Руси. Позже П. Кулиш покаялся в заблуждениях молодости, начав осуждать исторические сказки (включая и свои ранние труды). Об этом свидетельствуют его трехтомная «История воссоединения Руси», «Мальована гайдамаччина», «Отпадение Малороссии от Польши». Выразилась переоценка и в стихах для украинофилов:

З того ж то ми часу Вкраїну

Вибріхувати (грубая форма слова «выдумывать – В. Р.) почали (по-русски «начали» – В. Р.),

І на Петра й на Катерину (речь о Петре I и Екатерине II – В. Р.)

Хулу та клевету верзли<sup>6</sup>.

Теперь для бывшего казакофила малороссийские казаки – бандиты и убийцы, любящие выпить и ограбить. Прогрессивная сила на Украине – это Российская империя и именно Московской Руси удалось сохранить наследие Руси Киевской<sup>7</sup>.

Уже не одно столетие (не только в Средневековье) отдельным «инквизиторам» от культуры, науки и образования мешают сторонники мира, любви, взаимопонимания, добра и гуманизма. Есть люди, кому не нужны не только Н. Гоголь и поздний П. Кулиш, но и многие другие поборники плюрализма, подлинной демократии и исторической справедливости. Любая мудрая, ответственная, последовательная и дальновидная власть защищает свою идеологию<sup>8</sup>. Это закономерно, ведь для некоторых оппонентов сторонников Н. Гоголя утверждения типа: «Русь – единая, а многие украинцы – это те же русские с незначительными особенностями и испорченные многолетней пропагандой», – являются страшным преступлением.

Выступая за единую, соборную и нераздельную независимую Украину, мы констатируем, что часть ее нынешней территории – завоевания XVIII-XX веков. Был ли, например, до вхождения в состав СССР украинским Львов, если в нем по переписи 1931 г. проживало 198 тысяч поляков, 45 тысяч евреев, а западных украинцев – 35 тысяч 173 человека? Есть мнение, что союзником Гитлера по логике должен рассматриваться не Й. Сталин, а Великобритания, Франция и Польша, заключившие с нацистами в 1938 г. Мюнхенскую сделку и уничтожившие Чехословакию, а позже пакт Молотова-Риббентропа, разграничивавший зоны интересов в Восточной Европе, в первую очередь, пошел на пользу Украине<sup>9</sup>. Конечно, нельзя диктатору Й. Сталину за присоединение к СССР западноукраинских земель посмертно давать Героя Украины, но стоит ли его демонизировать? Не забывая страшный голодомор и кровавые репрессии, отметим, что голодали не только на Украине и репрессировали не только украинцев. Преступления перед народами – это одно, а заслуги, в т.ч., и содействие (возможно и вынужденное) при объединении в единую, большую, хлебосольную, щедрую братскую Украину, – другое.

Больно и обидно, что в XXI в. может начаться обратный, дезинтеграционный, деконсолидационный процесс. Соборная, единая, великая, славная Украина может начать распадаться: «убегут» Закарпатье (русинский и иные вопросы), Галичина (о ее особенности говорили Ю. Луценко, П. Толочко и др.), украинская Буковина (к западной части Украины присматриваются соседи) и другие.

Как правило, любое разделение, раскол, ссора и конфликт свидетельствуют, говоря православным тезаурусом, не только об умножении греха и беззакония, оскудении любви (в т.ч. братолюбия), увеличении распрей и нестроений, но и являются признаками эгоизма, гордыни и самообмана. Закономерно, что вследствие разделений возникают и вполне логичные (для такой, своеобразной логики) суждения типа тех, что Украину, по сути, якобы населяют три народа – галичане, новороссы и собственно украинцы<sup>10</sup>.

Интернационализм, гостеприимство, дружелюбие и отсутствие ксенофобии не только на юго-востоке Украины ассимилировали многих. Донбасс, Екатеринославль (нынешний Днепропетровск), Елисаветград (Кировоград),

Херсон, Николаев, Одесса и многие иные города и земли, именуемые в XIX веке «нашей Америкой», мыслились как слава русского (в т.ч. и малорусского) оружия, а «новороссы имели не меньшие шансы остаться субэтносом великороссов»<sup>11</sup>, чем украинизироваться.

В своем «Толковом словаре живого великорусского языка» В. Даль в определении «Наречия новороссийского» утверждал, что новороссы говорят по-русски, но с некоторыми особенностями произношения, ведь влияет и «язык малорусский; но общая наклонность и желание – говорить по-московски... Если с одной стороны иноплеменцы здесь обмоскалались, то с другой, во всех даже и великорусских селениях, народ принял этот говор... Слов, принадлежащих собственно Новороссийскому краю, кажется нет»<sup>12</sup>.

В конце XX в. на Украине возник феномен украинизированных русских. Проблема даже не в Иванах, забывших, что они русские, и не помнящих предков. В большинстве своем русские на Украине, как и украинцы в России, традиционно чувствовали себя своими, родными. Смешанные браки в СССР нивелировали национальный вопрос, что особенно было заметно на многонациональном и доброжелательном юге УССР. Ведь при «смешении кровей, которое произошло в СССР в XX веке, в каждом (или почти в каждом!) россияnine... можно обнаружить украинца, а в каждом украинце – россиянина»<sup>13</sup>. Потому и при почти восьми миллионах этнических русских на заре украинской независимости фактически не было создано ни русской партии, ни действенного русского движения. Множество граждан независимой Украины говорили и думали по-русски, а откалывались от Москвы по социальным («у нас сало, хлеб, богатая земля и т.д.»), а не национальным причинам.

Расколы – это часто своеобразные культурно-национальные «чернобыли». УССР создавалась из разных, часто не совсем однородных частей. Ведь, например, ханский Крым – это не великая гетманская Малороссия. Сегодня в мире истории есть много и фальсификаций, и табу. По замечанию академика НАН Украины П. Толочко, «многие из историков почему-то решили, что украинцы были всегда»<sup>14</sup>. Комплекс второсортности, чувство ущербности, восприятие своей неполноценности, искаженное самолюбие, гипертрофированный этноцентризм, как и стереотип «младшего брата», приводят некоторых, в том числе и представителей современных народов, к изоляционизму. Как бы из-за отказа от духовного и исторического наследия, ослабления моральных качеств и из-за неадекватности не только западным европейцам (начинается новый, тихий, ползучий процесс завоевания Европы) в будущем не повторить судьбу уже вымерших аборигенов! Во многих странах сегодня возникают проблемы внутренних субкультурных колоний, субнаций и субгетто.

Смелость, порядочность, моральность, порой воинственность и патриотизм были издавна присущи малороссам. Почему, например, современные



культурологи забывают то, что смелый казак (часто бесстрашный, доблестный и победоносный) с отрезанной головой врага – популярная народная картинка Украины XVIII столетия?<sup>15</sup>. Однако, гиперагрессия – явление жестокое и негативное.

Не только командующий Украинской Повстанческой Армии (сокращенно – УПА) Р. Шухевич, служа в 201-м полицейском батальоне, уничтожал белорусских партизан во время Великой Отечественной войны. Он имел предшественников и из среды запорожских казаков. Среди казаков были как бесстрашные борцы, легендарные личности, смелые воины и народные герои (Байда Вишневецкий, Иван Сирко и многие другие), так иногда и негодяи. В «Баркулабовской летописи» запорожцы предстают как банды мародеров, нанятые польским королем для войн против соседей («горше злых неприятелей, або злых татар»)<sup>16</sup>. В 1595 г. «герой» С. Наливайко с двумя тысячами доблестных казаков захватил Могилев, а "мещан, бояр, людей учтивых так мужей, яко и жен, детей малых побили, порубали, попоганили (т.е. изнасиловали – В.Р.), скарбов теж незличонных побрали с крамов и с домов". В 1601 г. король на вербовал четыре тысячи запорожцев во главе с С. Кошкой, чтоб сразиться со шведами, но, согласно летописцу (см. «Баркулабовскую летопись»), "ничего доброго" мужественные казаки никому не сделали, а по дороге домой "взяли штурмом" Полоцк и Витебск. По свидетельству Ф. Филиповича, смелые, но агрессивные запорожцы "великую шкоду чинили, а место славное Витебск зоевали, злата-сребра множество побрали, мещан учтивых порубали"<sup>17</sup>.

В 1603 г. четыре тысячи бесстрашных запорожцев во главе с гетманом И. Куцковичем в Баркулабовской и Шупенской волостях украли деньги, 50 кабанов, 60 пудов меда, 500 мер жита, 150 "яловиц" (то есть, коров), 500 кур и 300 возов сена, и изнасиловали даже шестилетнюю девочку. «И такое творилось постоянно!», – комментировал украинский писатель, – ведь у их современников «присутствуют образы не "святых рыцарей", а насильников и головорезов»<sup>18</sup>.

Гетмана П. Сагайдачного с двадцатью тысячами казаков наняла Варшава, чтобы посадить на московский престол королевича Владислава. Первой жертвой казаков стал русский город Путивль (сейчас в составе Украины). Потом в городах Ливны, Елец, Лебядин, Данков, Скопин, Рязск и других оккупанты-запорожцы уничтожили «многих мужчин, женщин и детей до младенческого возраста»<sup>19</sup>.

Московия в Смутное время потерпела ущерб не только от поляков, но и от южноруссов. Можно прочитать ужасную картину погромов запорожцев: «Труп лежал на трупе!.. убивали священников даже на Рязанщине. Жители выдержавшего осаду Сагайдачного крошечного городка Михайлов отмечали 27 августа 1618 года (день, когда "злой Сагайдак" снял осаду) как самый великий праздник вплоть до Октябрьской революции!»<sup>20</sup>. Библиотеку Ивана Грозного, согласно весьма спорным и сомнительным умозаключениям, уничтожили «до последнего листика украинские и польские оккупанты, захватившие Кремль в

1612 году»<sup>21</sup>. Даже если допустить такое, то не лучше б было перевезти ее в Варшаву или в Киев? Библиотека впоследствии пригодилась бы, например, в Киево-Могилянской академии. Вскоре гетман П. Сагайдачный сообщит о желании Войска Запорожского послужить Москве, а та наделила запорожцев жалованьем. Видимо, были учтены воинственность, удаль, доблесть и смелость некоторых бесстрашных украинцев и Л. Толстым. В его рассказе «Набег» батальон русской армии, где слышался «малороссийский говор», отважно принимает участие в военных действиях на Кавказе.

Агрессивность породила на Украине и первый серьезный внутренний раскол. Он восходит к личности неординарного И. Мазепы, когда кучка заговорщиков во главе с гетманом нарушила присягу. До Мазепы были гетманы-предатели (Юрий Хмельницкий, Иван Выговский и прочие), но те измены не приводили к серьезным последствиям и нестроениям среди казацкой верхушки. Интересно, что астрологи предсказывали Карлу XII и И. Мазепе разгром России. Среди значений слова «мазепа», приводимых известным украинским ученым Б. Гринченко, были «простофиля», «глупец», «простак», «вахлак», «маска», «замазура», «неопрятный, грубоватый и простоватый человек». Дуру в народе называли «мазепською дівчиною»<sup>22</sup>. Б. Гринченко констатирует неприязнь и презрение к Мазепе в украинской народной молве, хотя сам был украинофилом и считал, что «Інтелігенція вся в нас змоскалена... рідну ж мову в мужичих устах вважає за "хахлацький жаргон"»<sup>23</sup>. Слово «жаргон» у нас часто ассоциируется с криминальной субкультурой (криминальный жаргон). Агрессивность жаргонов обусловлена ограниченностью, примитивностью, узостью применения и понимания. Но сегодня украинский язык не жаргон, не арго и не сленг, а, по утверждению украинских исследователей (С.Садовенко, Н. Ткач и др.), второй по мелодичности язык Европы и мира. Правда, Украина славится не только красотой языка, богатством черноземов, трудолюбием народа, изобилием природы, очарованием женщин и многим иным.

Многие малороссы-украинцы были патриотами и своего края, и общего Великого Отечества, они прославились на разных поприщах. Бывший гетман Д.Многогрешный, став русским воеводой, покорял чукчей. А.Каппелер отмечал, что когда Петр I начал реформировать Россию, то 60% епископов были родом из Украины. Древний Киев, именуемый матерью градов русских, Иерусалимом земли русской, новым Царьградом, Меккой славянства и иными заслуженными названиями, стал духовной метрополией большой и грозной евразийской державы.

Герой-генерал Б. Перовский начал покорение Средней Азии, другой генерал-украинец П.Котляревский – легенда кавказских войн. Запорожцы после ликвидации Сечи почти в полном составе были переведены Екатериной II на Кубань и переименованы в черноморских казаков. Из трех гвардейских пехотных полков середины XVIII ст., Измайловский был фактически сформирован выходцами из Украины. И им умело командовал малоросс К. Разумовский.

Рожденный в Глухове А.Безбородко сумел побывать личным секретарем Екатерины II, главой коллегии иностранных дел и канцлером Российской империи. Полтавчанин И.Паскевич командовал лучшей дивизией России – 1-й Гвардейской. У него в подчинении находился и будущий император Николай I. По плану И.Паскевича русская армия оборонялась в 1812 году под Смоленском. Его 26-я пехотная дивизия участвовала в битве под Бородино. И.Паскевич победил в войнах с Персией, Турцией, разгромил мятеж поляков в 1831 году. Украинец адмирал В. Завойко оборонял от англичан и французов Камчатку, а генерал Р. Кондратенко погиб в Порт-Артуре. Позже были красные маршалы – Р.Малиновский, К.Ворошилов, К.Москаленко, С.Тимошенко и П.Рыбалко, а генерал-лейтенант, также из Украины, Кузьма Деревянко от СССР подписал Акт о капитуляции Японии в 1945 г., который завершал II Мировую войну.

Многие выходцы с юга великой державы становились выдающимися деятелями культуры. Это писатели Н. Гоголь, М. Булгаков и М. Зощенко, певцы И. Козловский и А. Вертинский, режиссеры С. Бондарчук и А. Довженко и тысячи других подвижников общеславянского делания. Среди них, например, и почти забытый Григорий Данилевский. Он был популярнейшим романистом («Сожженная Москва», «Мирович», «Беглые в Новороссии», «На Индию при Петре I», «Черный год», «Уманьская резня» и др.), описывающим приключения украинцев в империи.

Россия всегда была гостеприимна и доброжелательна даже к выходцам из отдаленных земель. Кроме предка Пушкина, при Петре I мы знаем нанятых в Амстердаме темнокожих художника, корабельного мастера и морского офицера.

Одна из причин конфронтации во всем мире – ультранационализм. Это часто завуалированный нацизм – раковая опухоль, метастазы которой раскалывают человечество, толкая брата на брата. Евангельские максимы «блаженны миротворцы» и «да возлюбим друг друга» сегодня очень важны, в т. ч. для конструктивного и равноправного развития, творчества и сотрудничества.

Советская власть, породившая украинизацию, отказалась от дореволюционной концепции триединого русского народа, у истоков которой стоял киевлянин Феофан Прокопович, сподвижник Петра I. А ведь до монгольского нашествия Киев был столицей великой, пусть и страдающей междоусобицами, но еще не до конца разделенной и духовно единой Руси, и населяли Русь – русские. В советские времена предположили, что в XIV-XV вв. произошло их разделение на братские народы. Однако даже в XVIII-XIX ст. ст. жители Киева или Чернигова считали себя русскими, оставаясь ими до начала XX века. При Екатерине II, Николае I и Александре II чувство общерусского единства переживалось с особой силой, и дело не только в судьбоносных войнах на юге империи, но и в всеобщей солидарности, духовной сплоченности, общем единомыслии и национальной собранности.

В XX столетии все радикально менялось. Начиная с 20-х гг. из союзного центра поддерживали в бывшей Малороссии ту часть населения, которая идентифицировала себя как украинцы (длительные и краткосрочные украинизации, культура «шароварная» в противовес городской и т.д.). После 1991 г. культуртрегеры из Западной Украины третировали «змоскаленных» восточников, предлагая по сути «галицинизацию». Не учитывались, например, работы Д.Табачника и П.Голочко, доказывающие, что украинцы-малороссы и украинцы-галичане отличны между собой. Забывалось, что украинцы-малороссы созидали Российскую державу, давая миру тысячи выдающихся личностей, а галичане ютились на периферии польской окраины Австрии, будучи представлены преимущественно забитыми «хлопами». Да, среди галичан тоже были прогрессивные, волевые и мудрые люди, включая так называемых «москвофилов», но лишь вторая половина XX века принесла полноценную жизнь на западные земли Украины.

Среди десятков украинских деятелей XX в. особое место занял С.Бандера. Убийство в 1934 г. польского министра внутренних дел Б.Перацкого возмутило даже главу украинских националистов экс-петлюровца полковника Е.Коновальца. С.Бандеру выдали полякам<sup>24</sup>. После убийства П. Судоплатовым Е.Коновальца украинских националистов возглавил А.Мельник. По его просьбе Абвер взял на себя все расходы, необходимые для организации подрывной деятельности в СССР. Среди завербованных был и «карьерист, фанатик и бандит» (слова полковника Абвера Э.Штольце, руководившего националистами в их борьбе с Советским Союзом<sup>25</sup>) С.Бандера, освобожденный немцами из польской тюрьмы. Идеология бандеровцев – «интегральный национализм» – почти копия гитлеровского национал-социализма<sup>26</sup>.

30 июня 1941 года в захваченном немцами Львове бандеровцы провозгласили Акт независимости Украины и сформировали правительство. Это должно было быть тоталитарное образование фашистского образца. С.Бандера торопился, чтоб не делить власть с националистами «мельниковцами». Нацисты создавали марионеточные государства – «независимые» фашистские Словакию, Хорватию и, возможно, возникла б и «незалежна націонал-соціалістична Україна». Но агент Бандера «вместо того, чтобы согласовать свои действия с Абвером, ударился в самоуправство»<sup>27</sup> и «раса господ» указала Бандере со товарищи, где их место<sup>28</sup>.

Известный украинский писатель-юморист О.Вишня называл главного оуновца «фюрером самостійної дірки»<sup>29</sup>. В августе 1941 года В.Канарис поручил Э.Штольце прекратить связь с С.Бандерой и во главе националистов удерживать уравновешенного, спокойного и относительно интеллигентного А.Мельника.

Для разрыва с С.Бандерой был использован факт, что он в 1940 г., получив от Абвера большую сумму денег для финансирования созданного подполья, присвоил их, переводя в один из швейцарских банков. Оттуда они были изъяты

немецкими кураторами и возвращены С.Бандере. Такой же факт имел место и с А.Мельником<sup>30</sup>. Абвер сформировал два украинских диверсионных батальона ("Роланд" и "Нахтигаль") и активно использовал крайних националистов в войне. При отступлении В.Канарисом были даны указания о создании националистического подполья (банд) для борьбы, проведения террора, диверсий, шпионажа. Об этом свидетельствовал Э.Штольце<sup>31</sup>. Известным терактом бандеровцев стало нападение 29 февраля 1944 года на автомобиль освободителя Киева генерала Н.Ватутина. Разве смерть Н.Ватутина или Я.Галана, как и 15 апреля 2015 г. убийство О.Калашникова, – это не деяния, направленные далеко не только против них? Трудно оспаривать, что победа над фашизмом была «под Красным знаменем, не под украинским желто-синим»<sup>32</sup>. Против аргументов нужны контраргументы, а не пули.

Служба безопасности ОУН С.Бандеры часто была кровавее и страшнее НКВД, а мерами наказания было множество казней<sup>33</sup>. Есть якобы доказательства того, что их «принципом было – лучше расстрелять десять невиновных, чтобы наказать одного виновного», причем при этом было достаточно, если только «подозревает УПА. И вы в этом, по их логике, и виноваты! До такого не додумались даже в гестапо!»<sup>34</sup>.

С.Бандера любил играть на мандолине и петь. Не вполне корректно и разумно звучат саркастические суждения, что «в лице Бандеры нация потеряла выдающегося деятеля искусств. Но хор имени Вережки еще не поздно переименовать в хор имени Бандеры. А еще лучше – объединить. Здорово бы звучало – Академический хор имени Бандеры и Вережки!»<sup>35</sup>. О.Бузину можно критиковать и осуждать, но даже Министерство образования Украины на исходе 2014 г. снова запретило (как уже было при Президенте В. Ющенко) слова «Великая Отечественная война». Вряд ли стоит соглашаться с образным, zaangażированным, громогласным и одиозным выражением даже известного журналиста о том, что министр образования Украины «подлил не чернил, а человеческой крови в вооруженный конфликт на востоке Украины»<sup>36</sup>.

История свидетельствует о том, что афоризм «в единстве наша сила» являлся победоносным для восточных славян со времен Куликовской битвы и до совместных побед во II Мировой войне. Вместе русские и украинцы сокрушали Карла XII и Наполеона I, громили турок и немцев, освобождая свои исконные земли. Многие годы в неразрывном единстве и взаимопонимании мудрые, трудолюбивые украинцы и русские самоотверженно приумножали мир и благосостояние, утверждая торжество справедливости, любви, равенства, добра, братства и гуманизма на планете. Приоритетом XXI в. должны стать дружба и согласие, мир и любовь, причем не только между братскими странами. Необходимы взаимопонимание, толерантность, равноправие и сотрудничество разных, – в том числе и различающихся между собой, – людей, государств и народов ради прогресса и процветания всего человечества, ради дальнейшего развития культуры и науки.

Вызывают споры и сомнения многие высказывания и положения не только О.Бузины, но очень больно, когда брат воюет с братом или когда где-то попираются принципы демократии и плюрализма<sup>37</sup>. Не слишком ли дорогой ценой дается иногда людям вразумление? Вспоминаются слова гениального Тараса Шевченко: "Обніміться ж, брати мої, бо лихо вам буде" («Обнимитесь же, мои братья, ибо горе вам будет»)!

Академик НАН Украины П.Толочко в работе «Нас разрывают на части!» отмечал, что каким бы испытаниям ни подвергались отношения русского и украинского народов в прошлом, в конечном итоге, их православно-цивилизационная общность и этническое родство оказывались сильнее<sup>38</sup>. Рецепт прекращения междоусобных распрей прост – возлюбим друг друга: русский украинца, украинец русского, русский русского, украинец украинца, соединимся в любви, братолюбии и единомыслии. Для этого есть серьезные основания и прежде всего – общность в истории, культуре, единство в православной вере и в менталитете, наличие схожести в складе ума и характера, в народном быту и в языке.

Таким образом, анализируя украинские реалии в историческом и культурно-философском дискурсах, на отдельных фактах можно найти оправдания рефлексий отдельных современных украинских сказаний и утверждений (например, походы запорожцев на Московию и Беларусь). Однако, есть и альтернатива: существуют и иные веские и аргументированные факты. Среди них – в определенных конкретно-исторических условиях и в культурно-политических реалиях позитивная миссия Москвы. По существу московский протекторат смягчал татаро-турецкую и польско-литовскую экспансии, прекращая процессы колонизации и порабощения, останавливая создавшиеся предпосылки для вымирания малороссов.

Важно отметить и то, что бесстрашные, самоотверженные и талантливые выходцы с юга великой страны внесли значительный вклад в развитие общей державы и в приумножение ее благосостояния. Украинцы существенно обогатили европейскую и мировую науку, культуру и образование, но очень хочется надеяться, что еще большие достижения ждут Украину и украинцев в будущем.

<sup>1</sup> Президент Украины Петр Порошенко: «Украина и Россия это один народ. Мы не должны воевать» // Славянские новости. № 12 (190), 27 июня-17 июля 2015. С. 3. Ср.: Эл. адрес : URL: <http://politrussia.com/news/poroshenko-rossiya-i-463/>.

<sup>2</sup> Подробнее: Радзиевский В. А. Основные резонансные субкультуры в культурном пространстве Украины: кросскультурный анализ // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств: Научный журнал. – № 4 (17), декабрь 2013., с. 117–121.

<sup>3</sup> Подробнее: Бантыш-Каменский Д. Н. История Малой России. – М. : Тип. Семена Селивановского, 1830. – В 3 ч. Ч. 2. и Ч. 3.

<sup>4</sup> Ср.: Радзієвський В. О. Базові резонансні субкультури сучасної України: монографія. – К. : Видавництво «Логос», 2014. – 664 с.

<sup>5</sup> Бузина О. Истории от Олеса Бузины: Когда на Украине было жить хорошо - 2 // Сегодня. – 22 февраля 2008.

<sup>6</sup> Бузина О. Истории от Олеса Бузины: Прозрение хуторского философа // Сегодня. – 18 января, 2008.

<sup>7</sup> Там же. Ср.: Радзиевский В. А. Украинская интеллигенция: культурный феномен или субкультурная реальность? // Вестник Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств: Научный журнал. – № 3 (20), сентябрь 2014., с. 10–15.

<sup>8</sup> См.: Милиневский Н. В Украине за год запретили 376 фильмов из России: считаем их потери // Вести. 13 августа 2015 г. С. 11; Литвинова Н. Запрещенные книги на рынке стоят 200-400 грн // Вести. 12 августа 2015 г. С. 3; Актера-стрелка Пореченкова разыскивает СБУ // Вести, 28 января 2015. с. 3; Ср.: Радзиевский В. А. Восточнославянская субкультурная общность России и Украины: историко-этнолингвистический экскурс // Россия и современный мир = Russia and the contemporary world : Научный журнал / РАН. ИНИОН. Институт экономики; Редкол. Ю. И. Игрицкий (гл. ред.) и др. – М., 2014. – № 2. (83)., с. 187–196.

<sup>9</sup> Подробнее: Бузина О. Истории от Олеса Бузины: Алтарь Победы // Сегодня. – 7 мая 2011 г.

<sup>10</sup> Бузина О. Нынешнюю Украину, по сути, населяют три народа: галичане, новороссы и собственно украинцы // Сегодня. – 27 сентября 2010.

<sup>11</sup> Там же.

<sup>12</sup> Цит по: Бузина О. Истории от Олеса Бузины: Новороссия против Галичины. Вековая борьба // Сегодня. – 13 апреля 2007.

<sup>13</sup> Бузина О. Погружение в братоубийство // Сегодня. – 11 февраля 2015.

<sup>14</sup> Цит по: Назаренко М. Ведущий специалист по древнему Киеву академик Петр Толочко: «Мы уже договорились до того, что Иисус Христос был щирим украинцем, гуцулом» // «Бульвар Гордона». – март 2006, № 10 (46). – С. 14, подробнее – С. 14-15.

<sup>15</sup> Ср.: Бузина О. Истории от Олеса Бузины: Кого замучили украинцы? // Сегодня. – 4 июля 2008.

<sup>16</sup> Там же.

<sup>17</sup> Там же.

<sup>18</sup> Там же.

<sup>19</sup> Гетман Сагайдачный. Чувардинский А. Г., Палий А. И. – К. : Науковий світ, 2002. – 225 с.

<sup>20</sup> Бузина О. Истории от Олеса Бузины: Кого замучили украинцы? // Сегодня. – 4 июля 2008.

<sup>21</sup> Там же.

<sup>22</sup> См. подробнее на эту тему: Бузина О. Истории от Бузины: [HYPERLINK "http://www.buzina.org/povtorenie/1628-osen-mazery.html"](http://www.buzina.org/povtorenie/1628-osen-mazery.html) Последняя осень Мазепы // Сегодня. – 5 сентября 2008.

<sup>23</sup> Цитаты Борис Дмитриевич Гринченко // Эл. адрес : URL : [http://www.PersonBio.com/view\\_post.php?id\\_info=2552](http://www.PersonBio.com/view_post.php?id_info=2552).

<sup>24</sup> См. Судоплатов П. Спецоперации. Лубянка и Кремль 1930–1950 годы. – М.: ОЛМА-ПРЕСС, 1997.

<sup>25</sup> Подробнее: Центральный Государственный Архив Общественных Объединений Украины. – Ф. 57. – Оп. 4. – Д. 338. – Л. 280-288.

<sup>26</sup> Бузина О. Повторение, мать учения: Ветераны УПА пилили пленных, как бревна // Сегодня. – 18 мая 2007.

<sup>27</sup> Бузина О. Истории от Олесея Бузины. Степан Бандера: «Наша влада буде страшною!» // Сегодня. – 19 октября, 2007.

<sup>28</sup> Бузина О. Истории от Олесея Бузины: Алтарь Победы // Сегодня. – 7 мая 2011 г.

<sup>29</sup> Цит по: Бузина О. Истории от Олесея Бузины. Степан Бандера: «Наша влада буде страшною!» // Сегодня. – 19 октября, 2007.

<sup>30</sup> Подробнее: Центральный Государственный Архив Общественных Объединений Украины. – Ф. 57. – Оп. 4. – Д. 338. – Л. 280-288.

<sup>31</sup> Там же.

<sup>32</sup> Бузина О. Повторение, мать учения: Когда разрушили советскую Украину, ее разрушили вообще // Сегодня. – 6 мая 2014.

<sup>33</sup> «Повстанська розвідка діє точно й відважно...». Документальна спадщина підрозділів спеціального призначення Організації українських націоналістів та Української повстанської армії. 1940-1950-ті роки / Веденєєв Д., Биструхін Г. – К. : К.І.С., 2006. – 568 с.

<sup>34</sup> Бузина О. Повторение, мать учения: Ветераны УПА пилили пленных, как бревна // Сегодня. – 18 мая 2007.

<sup>35</sup> Бузина О. Истории от Олесея Бузины. Степан Бандера: «Наша влада буде страшною!» // Сегодня. – 19 октября 2007.

<sup>36</sup> Бузина О. Цветы войны от Квита // Сегодня. – 01 декабря 2014.

<sup>37</sup> См. подробнее: Радзієвський В. О. Нотатки з субкультури аномії : монографія. – К. : Вид-во «Логос», 2012. – 368 с.

<sup>38</sup> Толочко П. П. «Нас разрывают на части!» / Единая Русь 15 декабря 2004 // Эл. адрес : URL:<http://edruss.org/content/view/29/47/>. См. подробнее на эту тему: Радзиевский В. А. От вражды к единству // Наш современник. – Июнь 2015, № 6. – С. 226-243.

---

## УКРАИНСКАЯ КУЛЬТУРА: ОСНОВНЫЕ СОВРЕМЕННЫЕ ДИСКУРСЫ И ТЕНДЕНЦИИ

Основными тенденциями украинской культуры в 2016 году являются украинизация<sup>1</sup> и декоммунизация. Так, «песен на украинском языке на радио должно стать больше в 6-7 раз»<sup>2</sup>. Некоторые украинизаторы планируют, что вскоре Одесса, Днепр и вся Украина заговорят по-украински<sup>3</sup>. Бесперспективно, если где-то в новую культурную реальность, идентификационную матрицу и в ментальную парадигму пытаются заложить деструктивные нарративы, приоритет этноцентричной «гиперидентичности» и агрессивные тренды бытовой ксенофобии, внутренней неполноценности в комплексе с самооправданием и самовозвеличиванием, завуалированных зависти, озлобленности, противостояния



и ненависти. Деструктивны и попытки квазитрадиционного (по мнению некоторых даже внешнего) управления процессами в культуре.

Президент Украины П.Порошенко назвал процесс декоммунизации «вопросом национальной безопасности»<sup>4</sup>. Декоммунизация порой переплетается с дерусификацией. Переименование некоторых объектов, даже городов, только начало. Новые интоксигированные идеологемы, наметившиеся векторы и базовые концепты продуцируют псевдодуховные штампы, индикаторы, маркеры и клише.

На Украине продолжается пересмотр требований к молодежи. Для школьников – «упор на патриотизм»: украинские песни и рисунки, спецмультими, «флешмобы, квесты и пр. А изучать историю государства и украинского народа советуют с помощью Института национальной памяти, известного своими весьма националистическими воззрениями»<sup>5</sup>. Кабинеты истории и географии украсят «правильными» картинами, а кабинеты литературы – цитатами украинских писателей. Для учащихся «период СССР назвали «оккупацией», а современным политикам посвящают целые главы. Эксперты: детям навязывают националистическую трактовку»<sup>6</sup> истории. СССР была основательницей ООН и вела международную деятельность. У нее было ядерное оружие, космическая и иные высокотехнологические отрасли промышленности, были узаконены украинский язык и государственность.

Из учебных планов «предлагают убрать «Анну Каренину», произведения Федора Достоевского и стихи Некрасова»<sup>7</sup>. А лучше – «убрать русскую классику из программы»<sup>8</sup>. Хотя Некрасов уроженец г.Немиров (Винницкая область), корни Достоевского на Волыни, а род Толстого относят к гетману Брюховецкому. К. Бондаренко заметил: «Поскольку герои «Бесов» Достоевского у нас сейчас при власти, то, возможно, это некое проявление цензуры – им не нравится узнавать в них себя»<sup>9</sup>. В 2016 г. науке приходит конец: в 2015 г. НАН Украины потеряла 2600 сотрудников, включая 80 докторов и 511 кандидатов наук<sup>10</sup>. Академик М.Попович считает, что «через десять лет науки в стране просто не будет»<sup>11</sup>. Экс-министр образования С.Николаенко уверен, что «к власти пришли люди, которые в своей карьере не пользовались достижениями образования и науки... Это приведет Украину... в настоящую интеллектуальную пропасть»<sup>12</sup>. Зато «министр культуры инициирует санкции против российских издательств, которые печатают запрещенную у нас литературу»<sup>13</sup>. Например, издательства АСТ и ЭКСМО с их женскими романами, книгами по здоровью, атласами и детской литературой. В это же время, гражданин-преступник, порвавший «портрет президента» получил 4,5 года тюрьмы<sup>14</sup>. Активисты стали активнее «стучать в СБУ на организаторов неправильных, по их мнению, гастролей»<sup>15</sup>, активнее мониторятся соцсети<sup>16</sup>.

Весной 2016 г. Днепропетровск стал Днепром. Историческое название, связанное с Екатериной II, в нынешних реалиях немислимо. Но прогноз погоды (в Днепре сегодня без осадков, ветрено, солнечно), – если под ним понимать

речку – комичен. Переименование города повлекло изменение не только гимна, но документов и надписей, что стоит «до 10 млрд грн»<sup>17</sup>. К осени выяснили: Днепр по-украински – «Днипро», значит опять надо переименовать. Даже в Киеве в июне 2016 г. закрыли Музей истории Киева, и, похоже, что «в казне города не найдется денег для музея»<sup>18</sup>.

Кировоград стал Кропивницким, горожан стали «называть «кропивничане», а горсовет и военкомат – «кропивницкий»<sup>19</sup>. Местной интеллигенции и большинству жителей был милей Елисаветград<sup>20</sup>. При дочери Петра I Киев восстал после пятисотлетнего забвения<sup>21</sup>, построили Андреевскую церковь и Мариинский дворец, обогатили Лавру. Елизавета Петровна думала перенести столицу в Киев, поближе к малой родине Алексея Розумовского. Не при Мазепе, а при Николае I Киев достиг по численности населения и по духовному значению (возродили памятники культуры и построили новые) величия времени Ярослава Мудрого.

В Киеве среди переименованных объектов не стало улиц в честь Горького, Островского, Серафимовича, Фадеева, Коцюбинского и других деятелей культуры. Происходит отказ «от топонимики, связанной с Россией... зазвучали призывы запретить колбасу «Московскую», «Кремлевскую», «Останкинскую» или, например, сыр «Российский»»<sup>22</sup>. Поэтому «в немилости» колбаса «Императорская», паштет «Московский», горчица «Российская», пельмени «Сибирские». Хотя 95 % торговых марок – старые советские названия<sup>23</sup>. Экс-депутат от «Свободы» Р.Андрейко «призвал заняться продуктовой декоммунизацией» на государственном уровне»: единомышленники поддержали – «нужно декоммуницировать все»<sup>24</sup>. Так сыр «Российский» будет сыром «Волынским». Главное все переименовать. В начале 2016 г. в центре Киева «открылось кафе с патриотическим названием «На Майдане», где обещают скидки для АТОшников»<sup>25</sup>. Там, например, «бандеровская закуска» стоит недешево – 100 гривен. Экс-боец расформированного «за жестокие пытки»<sup>26</sup> батальона «Торнадо» 1 апреля 2016 г. открыл кафе «Каратель», оформив его в стиле АТО. Там, любуясь флагами Украины и добровольческого батальона «Азов», встречаются бойцы. В меню «Карателя» – «Жаренные снегири», «Красная угроза», люля-кебаб «Новороссия», «Славянка мясная от Кровавого пастора», телячьи почки «Циничный бандера», салат «Апалченец Грил», коктейли «Свобода слова», «Маргарита Тетчер», «Конча-Заспа», «Кровавый пастор», «Регианал». Революционные названия есть и у других напитков («Шпиталь Майдана», «Самооборона Майдана», «Швидка медична допомога Майдана», члены «Правого сектора» зарегистрировали марку «Народный Майдан»). Название «Майдан» дают фирмам недвижимости, туристическим компаниям, продуктам питания, напиткам, фирмам-перевозчикам<sup>27</sup>.

Как проявление маргинализации культуры в моду входят доносы и запреты. На спецсайт «Укрдонос» пишут анонимно. Выделяются «среди информаторов – консьержи, официанты и сотрудники ЖЭКов»<sup>28</sup>. Хотят «создать институт

информаторов»<sup>29</sup> с поощрением стукачей до 10% от суммы, изымаемой у новых врагов. С 2016 г. за призывы к референдумам и созданиям республик грозит срок: «приговоры начали выносить... география охватывает не только Донбасс, но и центральные регионы»<sup>30</sup>. Появляются сайты доносчиков. Награды информаторам могут вернуть страну в 1937 год<sup>31</sup>. Адвокат И.Либерман отметил: «Если человек в личном разговоре поддержал какое-то высказывание собеседника касательно политики, то даже это может стать причиной для дальнейшего расследования»<sup>32</sup>.

Эксперты из Министерства культуры запрещают и советские фильмы, – например, «Иронию судьбы» и «Чародеев». Причем в СБУ считают, что «Минкульт делает это «без взвешенной оценки», в результате – табу на фильмы»<sup>33</sup>. Права граждан, в т.ч. на культурное и историческое наследие и на получение достоверной информации, должны быть незыблемы.

20 июля 2016 г. убили работавшего в оппозиционном СМИ журналиста П.Шеремета. За год не раскрыто не только убийство О.Бузины<sup>34</sup>.

Отдельная тема 2015-2016 гг. – Украина и пропажа шедевров культуры. Ниточка ведет и за границу, например, в Италию<sup>35</sup> и Голландию. Похищенные картины якобы «в руках одного из добровольческих батальонов. За полотна требуют выкуп в \$50 млн. А к переговорному процессу... причастны лидер националистической партии ВО «Свобода» Олег Тягнибок и экс-глава СБУ Валентин Наливайченко»<sup>36</sup>. Причем «Тягнибок опубликовал на своей страничке в «Фейсбуке» фото с портретами лидеров УПА (украинская повстанческая армия – В.Р.) и подписью: «Вот картины «нашлись», приезжайте, забирайте»<sup>37</sup>. Так, «директор голландского музея подозревает бойцов ОУН (организация украинских националистов – В.Р.) в похищении полотен, а Олега Тягнибока и экс-главу СБУ – в вымогательстве»<sup>38</sup>. Скандал разгорался<sup>39</sup>: по словам директора голландского музея Эд Гедрика, их «коллекция оказалась в руках волонтерских ультраправых батальонов, за которыми стоят высокопоставленные люди в Украине. Там обнаружилась четкая связь с украинскими спецслужбами»<sup>40</sup>. Лукас Виссер говорит, что «голландцы уже знают о ваших Наливайченко и Тягнибоке, газеты печатают фото лидера националистов якобы со вскинутой в нацистском приветствии рукой, будто он «зигует»... мол, криминальная страна, с бандитами и нацистами при власти.»<sup>41</sup>. Больно за такой бескультурный имидж. На Украине музейные картины «модно вывешивать в госструктурах»<sup>42</sup>. Например, резиденцию «Дом с химерами» и здание Администрации Президента на ул. Банковой украшают 37 картин из Национального художественного музея. Во времена Л.Кучмы были украдены уникальные картины Н.Глущенко – в коридорах Кабмина подлинники «заменили на не очень удачные копии»<sup>43</sup>.

В мае 2016 в Киеве произошла «кража века»: «Апостол» Ивана Федорова 1564 г., ценой в \$ 150 тысяч украли днем из библиотеки Вернадского<sup>44</sup>. Вероятно, для черных коллекционеров, вор представился сотрудником спецслужб<sup>45</sup>, а из шедевров «находят по статистике лишь каждый десятый пропавший экспонат»<sup>46</sup>.

Итог – «в Украине работает высокопрофессиональная арт-мафия»<sup>47</sup>. Часто «в преступлениях видят след силовиков, а коллекционеры боятся говорить»<sup>48</sup>. Коллекционер Л.Петрашин считает, что его «коллекцию изъяли силовики»<sup>49</sup>, а многие запуганы. Он «уверен: в стране действует мафия, причем на самом высоком уровне»<sup>50</sup>. Есть мнение, что «80% антиквариата в Украине – подделка», а «фальшивки буквально заполонили рынок»<sup>51</sup>.

В УССР 25 мая звенел последний школьный звонок, но 25 мая 2016 г. чтили 90-летие со дня убийства С.Петлюры: на всех телеканалах горели свечи, запрещали юмор и развлечения. Появлялись новые даты: «Два года со дня освобождения Мариуполя» (13 июня), «Два года со дня освобождения Краматорска» (5 июля), «Два года со дня освобождения Славянска» и т.д.<sup>52</sup>.

11 июня 2016 г. по Киеву прошли участники ЛГБТ-движения: украинский гей-прайд удался по-европейски. Гомофилию поощряли и рекламировали отдельные участники Майдана и военных действий на востоке (например, реклама в Киевском метро). Исполнена воля и условия доброжелателей из ЕС. Борцы за «новое равенство» радовались, что марширующих сторонников ЛГБТ-движения было где-то вдвое больше, чем думали координаторы (З.Кись), но не дремали и гомофобы<sup>53</sup>. Еще в 2015 г. были сделаны шаги к гей-партнерству: ноябрьское распоряжение «Кабмина о том, чтобы в 2017 году уравнивать гей-пары и обычные в правах на имущество и наследство»<sup>54</sup>, обсуждали и «гомофобный мотив преступления». В июле 2015 г. «представители нетрадиционной ориентации расписались в ЗАГСе, чем создали прецедент в Украине»<sup>55</sup>: «мужчина (транссексуал) был одет в свадебное платье, а женщина (лесбиянка) – в костюме жениха»<sup>56</sup>.

Победа на Евровидении в 2016 г. Украины имеет нюансы. Washington Post признала выступление дочери армянки и крымского татарина, уроженки города Ош в Киргизской ССР, талантливой Джамалы элементом гибридной войны против России<sup>57</sup>. Это политическое послание к неполитической аудитории средствами культуры. Исполнительница политизированной песни «1944» говорила, «что Крым сейчас в оккупации»<sup>58</sup>. Другой постулат: «Украина не позволит в 2017 году выступать участнику от России, который поддержал «российскую агрессию» против Украины»<sup>59</sup> или срывы концертов неудобных украинских исполнителей (например, С.Лободы, А.Лорак). В операции ЦРУ «Троянский конь» против СССР также через музыку внедрялись заокеанские ценности. Почему многие СМИ Украины финансируют из США?<sup>60</sup> Ни в некоей ли якобы для кого-то «оккупированной» стране<sup>61</sup>, славной песнями и голосами, происходят культурные фальсификации и подмены? Почему традиционной Украине приписывают «страсть к табаку и курению»<sup>62</sup>, выдумывают летающих характерников, многовековое равнение на Запад или чуждость к русским? Киевский суд не признал факт вооруженной агрессии России против Украины – «суду нужны доказательства»<sup>63</sup>.

При Министерстве культуры Украины есть департамент по делам религий и национальностей, но новые религиозные течения «могут и не регистрироваться, все это прописано в Законе Украины «О свободе совести и религиозных организациях»<sup>64</sup>. На 19.07.2016 г. «в Украине зарегистрировано 35709 уставов религиозных организаций»<sup>65</sup>. С подачи извне, деструктивные культы и тоталитарные секты пытаются пленить Украину и ее культуру. Какие ценности, достижения и шедевры у их представителей? С 4 по 29 июля центр Киева оккупировал съезд более 11 тысяч адептов Духовного центра «Возрождение»; стоимость участия в нем – \$100<sup>66</sup>. Его основатель, В.Мунтян, был осужден за мошенничество и кражи<sup>67</sup>; «пасторы торгуют гуманитаркой, раздают «индальгенцию» от АТО, курируют попрошайек и сотрудничают с политиками... религиозный бизнес становится все более доходным и жестоким»<sup>68</sup>. Последователи В.Мунтяна, одев желтые и синие футболки, во Дворце спорта изобразили живой флаг Украины, претендуя на всеукраинский рекорд с участием граждан РФ. И русские адепты молились за Украину и за ее власть, ругали традиционные ценности (далеко не только иконы), стали «политически грамотными» и «по-новому подкованными». Им будет, что рассказать в РФ. Теперь на Украине «религиозный бизнес стал очень серьезным и похож больше на спецслужбы со своей иерархией»<sup>69</sup>.

Разгул сект сочетается с ущемлением прав православных: «народные депутаты из числа постмайдановских хунвейбинов пытаются принять закон, ограничивающий деятельность Украинской Православной Церкви (Московского патриархата – В.Р.). Во многих населенных пунктах проводятся захваты храмов...»<sup>70</sup>. О православных Московского патриархата часто говорят «сепаратисты и террористы»<sup>71</sup>, а в крестный ход в 2016 г., к годовщине Крещения Руси, попадали не только яйца и корки от арбузов, брошенные наци(онали)стами. Тогда же неоднократно свершались бесчинства возле Русского культурного центра в Киеве. Не получилось гладко переименовать и киевский аэропорт, присвоив ему имя И.Мазепы: многие сотрудники были против<sup>72</sup>. Христиане из разных стран будут не рады оказаться в аэропорту, названным в честь якобы «проклятого предателя».

Хватит писать, что «казацкое войско взяло Путивль, Ливны, Елец, Шацк и окружило Москву. Гетман стоял около Арбатских ворот»<sup>73</sup>. Лучше вспомнить, как в универсале 6 июля 1762 г. гетман К.Разумовский писал: «Малороссияне не только пренебрегают земледелием и скотоводством... часто покупают хлеб по торгам дорогою ценою». Был достаток, не было культурной деградации и демографического кризиса. Среди знаковых личностей тех времен из Украины далеко не только А.Безбородько, П.Завадовский, М.Миклашевский и Г.Милорадович. Деструктивно, если где-то на планете происходит развитие антикультуры, контрдуховности, лжеправославия, квазитрадиционализма и псевдопатриотизма.

Уже больше года актуальна тема подзахоронения участников войны на востоке к героям Великой Отечественной. В Киеве это планировали сделать возле Вечного огня, в парке Славы и чтобы создать «пантеон героев» и «снять табличку 1941-1945»<sup>74</sup>. Открывают и отдельные памятники воинам АТО (например, 19 марта 2016 в Кривом Роге).

Современные бойцы известны разными культурными деяниями. Увы, в середине июля 2016 г. в Запорожской области «обезвредили банду бойцов батальона «Азов» Нацгвардии, которая грабила инкассаторов и банки. На ее счету десятков эпизодов, а кровавый след тянется еще с 2014 года»<sup>75</sup>. Зато новый закон об амнистии предусмотрел «освобождение от наказания участников АТО... даже если они грабили, отбирали автомобили и прочее»<sup>76</sup>. И до этого закона, то есть до июля 2016 г., только до 5% атошников снисходительно судили за содеянное<sup>77</sup>. Так, 10 июня 2016 г. в Киевской области судили бойца АТО за изнасилование 10-классницы: результат – два года условно и штраф в три тысячи гривен<sup>78</sup>.

Резонанс вызвало дорогостоящее (стоит более пяти тысяч долларов США<sup>79</sup>) переименование в Киеве Московского проспекта в проспект Бандеры (переименование улиц Суворова, Кутузова и многих других почти не заметили), как «издевательство над памятью жертв нацизма»<sup>80</sup>. Это отозвалось и в Польше, где вспомнили деяния бандеровцев; даже не пустили к себе группу *Ot vinta*, т.к. музыкантам близки идеи ОУН-УПА<sup>81</sup>. В Варшаве признали геноцидом Волынскую трагедию 1943 г., когда бойцы ОУН-УПА «массово убивали живущих на Волыни поляков»<sup>82</sup>, польские радикалы могут озвучить темы «Львов наш» и реституции. Волынскую трагедию поляки, видимо, «и не поднимали бы, если бы не «бандеризация» в Украине»<sup>83</sup>.

11 июля в Польше стал днем памяти жертв ОУН-УПА; будут вывешивать траурные стяги. Может, этот опыт полезен РФ и самой Украине?

Нацизм – это опасность, и если он где-то возрождается, то и там он ничем не лучше своего немецкого или итальянского собрата.

Легитимизация и оправдание «культурного бескультурья» и «узаконенного беззакония» не новы, но они актуальны в процессе духовного оскудения, материального обнищания, культурной русофагии и тотальной криминализации.

М.Саакашвили в июне 2015 сказал: «Даже если Украина будет экономически расти 4% следующие 20 лет, через 20 лет мы дойдем до уровня 2013 года»<sup>84</sup>. Поэтому, при отсутствии ухудшений, до уровня (в т.ч. и культурного) 1990 г. Украина дойдет лет через 50. Иначе со временем придется учить, что не только Н.Гоголь – «подлый ренегат»<sup>85</sup>, а «Тарас Бульба» есть «оскорбительным памфлетом на Украину»<sup>86</sup>, но и Т.Шевченко станет «русофилом», а его русскоязычный «Дневник» – «вражеской литературой оккупантов».

24 августа 2016 г. Украина отметила 25 лет Независимости, а во Франции вспомнили Варфоломеевскую ночь. Нужно не повторять своих и чужих ошибок, и развивать культурное сотрудничество, основанное на любви и дружбе, на человеколюбии и взаимопонимании. Необходим плодотворный диалог между нашими народами. Сила народов – в мудрости и взаимоуважении.

В украинской культуре, несмотря на наметившиеся отдельные квазитрадиционные дискурсы, тенденции и парадигмы, остается большой потенциал, а Украина в единстве с Россией сможет явить миру свою красоту, славу и величие.

<sup>1</sup> Рябоконе А. Радио приказали петь на украинском // Вести. 17 июня 2016. С.3.

<sup>2</sup> Верховная Рада приняла закон, нормы которого существенно увеличат объемы украинского языка в радиоэфире // Метро. 21 июня 2016. С.2.

<sup>3</sup> Буковский Д. Когда Одесса и Днепр заговорят на украинском языке // Деловая столица, 6.06.2016. С.2.

<sup>4</sup> Рябоконе А. В Украине хотят начать декоммунизацию продуктов // Вести. 16 мая 2016. С.6.

<sup>5</sup> Школьников обяжут выращивать гибриды и делать зарядку патриотов // Вести. 27 июля 2016. С.4. Ср.: Рябоконе А. Школам составили список правильных песен // Вести. 11 мая 2016. С.3.

<sup>6</sup> Маркин Я. В школах расскажут о Порошенко в истории // Вести. 12 августа 2016. С.4.

<sup>7</sup> Кучкина А. Учителям не угодили Толстой и Ахматова // Вести. 28 апреля 2016. С.5.

<sup>8</sup> Там же.

<sup>9</sup> Там же.

<sup>10</sup> «Науке в Украине приходит конец» // Вести. 31 марта 2016. С.1.

<sup>11</sup> Там же. С.4.

<sup>12</sup> Там же. С.4.

<sup>13</sup> Кучкина А. Из-за черного списка могут запретить книги из России // Вести. 4 апреля 2016. С.4.

<sup>14</sup> Кучкина А. За портрет Порошенко дали 4,5 года тюрьмы // Вести. 4 апреля 2016. С.4.

<sup>15</sup> Кучкина А. Из-за доносов активистов срываются концерты // Вести. 10 марта 2016. С.5.

<sup>16</sup> Бондарева А., Андреев В., Мележик Л. Силовики смотрят документы и читают соцсети // Вести. 16 ноября 2016. С.4.

<sup>17</sup> Страсти по Днепру // Вести. 20 мая 2016. С.3.

<sup>18</sup> Самаркина В. Кто позарился на Музей истории Киева // Деловая столица, 6.06.2016. С.12.

<sup>19</sup> Козуб Т. Рада стерла с карты Кировоград: жители обещают бунты // Вести. 15 июля 2016. С. 2.

<sup>20</sup> На референдуме большинство высказалось за Елисаветград (Страсти по Днепру // Вести. 20 мая 2016. С. 3). Ср. В Кировограде из 45 863 опрошенных 35153 хотели «переименования города в Елисаветград» (Кировоград хотят назвать Елисаветградом // Вести. 27 октября 2015. С.3.)

<sup>21</sup> Как менялось население Киева // Вести. 20 июля 2016. С.7.

<sup>22</sup> Рябокони А. В Украине хотят начать декоммунизацию продуктов // Вести. 16 мая 2016. С.6.

<sup>23</sup> Там же.

<sup>24</sup> Там же.

<sup>25</sup> Сорокин М. В доме профсоюзов – «бандеровские закуски» // Вести. 10 марта 2016. С.7.

<sup>26</sup> Петик М., Николаев В., Касьянова И. В доме профсоюзов появился «Каратель» // Вести. 4 апреля 2016. С.6.

<sup>27</sup> Революционные названия – напиткам // Вести. 23 декабря 2015. С.3.

<sup>28</sup> Кучкина А. Украинцев просят... стучать друг на друга // Вести. 10 августа 2016. С.4.

<sup>29</sup> Там же.

<sup>30</sup> Кучкина А. Украинцев судят за сепаратистские призывы в соцсетях // Вести. 27 мая 2016. С.4.

<sup>31</sup> Стукач в законе // Вести. 10 августа 2016. С.1.

<sup>32</sup> Кучкина А. Украинцев судят за сепаратистские призывы в соцсетях // Вести. 27 мая 2016. С.4.

<sup>33</sup> Кучкина А., Миленевский Н., Рылеев К., Козуб Т. Почему СБУ просит отмены табу на советские фильмы // Вести. 8 апреля 2016. С.3.

<sup>34</sup> Убийства журналистов не раскрыты // Вести. 21 июля 2016. С.4.

<sup>35</sup> Харченко А. В Украине нашли шедевры из Италии на 16 млн евро // Вести. 12 мая 2016. С.3.

<sup>36</sup> Там же.

<sup>37</sup> Там же.

<sup>38</sup> Бондарева А., Андреев В. Добровольцев винят в краже картин // Вести. 8 декабря 2015. С.4.

<sup>39</sup> «За картины требовали выкуп в 50 млн евро» // Вести. 9 декабря 2015. С.1.

<sup>40</sup> Харченко А. «Шантаж идет полгода» // Вести. 9 декабря 2015. С.10.

<sup>41</sup> Там же.

<sup>42</sup> Козуб Т., Андреев В. «Музейное рейдерство»: какие картины висят в АП и Кабмине // Вести. 18 сентября 2015. С.5.

<sup>43</sup> Там же.

<sup>44</sup> Кража века. В Киеве пропал «Апостол» // Вести. 17 мая 2016. С.1.

<sup>45</sup> Иванова Е., Касьянова И., Абрамов В. Кто стоит за арт-мафией // Вести. 17 июня 2016. С.5.

<sup>46</sup> Кража века. В Киеве пропал «Апостол» // Вести. 17 мая 2016. С.1.

<sup>47</sup> Там же.

<sup>48</sup> Иванова Е., Касьянова И., Абрамов В. Кто стоит за арт-мафией // Вести. 17 июня 2016. С.5.

<sup>49</sup> Там же.



- <sup>50</sup> Там же.
- <sup>51</sup> Там же.
- <sup>52</sup> Милюневский Н., Шевченко А. Летом свечки на ТВ могут гореть два месяца // Вести. 26 мая 2016. С.9.
- <sup>53</sup> Николаев В., Байвидович О. Марш равенства: спецпоезда и избиения // Вести. 13 июня 2016. С.6.
- <sup>54</sup> Харченко А. Скандал с гей-парами // Вести. 14 марта 2016. С.4.
- <sup>55</sup> Стасенко А. Женихом была она, а невестой – он // Вести. 17 июля 2015. С.7.
- <sup>56</sup> Там же.
- <sup>57</sup> Washington Post признала выступление Джамалы элементом гибридной войны против России // Славянские новости. 28 мая-10 июня 2016. С.6.
- <sup>58</sup> Маевский А. Eurovision: после бала // Столица. 17 мая 2016 г. С.3.
- <sup>59</sup> Там же.
- <sup>60</sup> Корзуб Т., Кучкина А. Укол Соросом: файлы о Майдане слили в сеть // Вести. 16 августа 2016. С.2.
- <sup>61</sup> Там же.
- <sup>62</sup> Mandry. Червень 2016. С.10.
- <sup>63</sup> Суд в Киеве не признал факт вооруженной агрессии России против Украины // Славянские новости. 28 мая-10 июня 2016. С.8.
- <sup>64</sup> Бизнес на вере: тайные схемы в сектах // Вести. 19 июля 2016. С.10.
- <sup>65</sup> Там же. С.10.
- <sup>66</sup> Там же. С.1.
- <sup>67</sup> Там же.
- <sup>68</sup> Там же.
- <sup>69</sup> Там же. С.10.
- <sup>70</sup> Новинский В. Вызовы Православию, вызовы Украине // Вести. 22 июня 2016. С.9.
- <sup>71</sup> Вести. 28 июля 2016. С.3.
- <sup>72</sup> Байвидович О. «Борисполь» против Мазепы: как назовут аэропорт // Вести. 18 июля 2016. С.7.
- <sup>73</sup> Уривалкін О.М. Таємниці історії України (загадки, події, факти). Киев, 2006. С.44
- <sup>74</sup> Маркин Я. В монумент Славы подзахоронят погибших в АТО // Вести. 18 августа 2015. С.8.
- <sup>75</sup> Гвардейцы «Азова» грабили банки и инкассаторов // Вести. 18 июля 2016. С.6.
- <sup>76</sup> Маркин Я. Участникам АТО решили все простить // Вести. 11 июля 2016. С.3.
- <sup>77</sup> Там же.
- <sup>78</sup> Там же.
- <sup>79</sup> Байвидович О. Проспект Бандеры обойдется в 170 тыс. грн // Вести. 10 августа 2016. С.8.
- <sup>80</sup> Гриценко Н. Вместо Московского – проспект Бандеры // Вести. 8 июля 2016. С.6.

<sup>81</sup> Харченко А. В Польше снова говорят о геноциде // Вести. 6 июля 2016. С.5.

<sup>82</sup> Харченко А. Польский сенат обвинил ОУН-УПА в геноциде // Вести. 11 июля 2016. С.2.

<sup>83</sup> Харченко А. «В Сейме требуют сноса Бандеры в Украине» // Вести. 22 июля 2016. С.3.

<sup>84</sup> Михо: до уровня 2013 года Украина дойдет за 20 лет // Вести. 16 июня 2015. С.4.

<sup>85</sup> Краплиук П. Таємний агент Микола Гоголь, або про що розповідає «Тарас Бульба». Львів: Видавництво Старого Лева, 2016. С. 15

<sup>86</sup> Там же.

---

### НУЖНЫ ЛИ НА УКРАИНЕ ИСТОРИЧЕСКАЯ И КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКАЯ ДЕОНТОЛОГИИ?

Можно утверждать и «выводить Украину на такой уровень, якобы она древнее Шумера. И шумеры пошли от нас, и японцы от нас, и название японского города Киото напоминает название украинской столицы, то есть означает «Киев» в переводе с японского, и японская сакура – это украинская вишня»<sup>1</sup>. Каково школьникам узнавать об «украинце» «крестителе Руси-Украины» святом равноапостольном князе Владимире Великом и о его детях, «украинских» князьях Борисе и Глебе?

Теперь модно писать, что «предки Хрущева на самом деле носили фамилию Хрущ, которую поменяли на «русскую» в силу сложившихся исторических обстоятельств... то же самое говорят о герое-летчике Валерии Чкалове... на самом деле он украинец по фамилии Чкало»<sup>2</sup>. Проблема «обрусения» украинских фамилий представлена в национальной классической литературе («Шельменко-денщик», «За двумя зайцами» и т.д.). В комедии «За двумя зайцами» Голохвастый превращается в Голохвастового, а деловой человек Сирко – в Сиркова. Куда радикальнее утверждение о том, что в 1941 г. «немецкие войска во многих населенных пунктах встречали хлебом-солью, принимая немцев как освободителей»<sup>3</sup>. Якобы «главное для Украины – *«геть від Москви»*. Ведь немцы таки европейцы, у них культура совсем иная, и вообще исторически мы тяготеем к Европе больше, чем к России»<sup>4</sup>.

В начале 2016 г. во многих библиотеках Украины в изобилии представлена своеобразно пропагандируемая тема национального геноцида и великой украинской трагедии (а шире – и общесоветской, но об этом забыли) – о голодоморе. Некоторые мастера пера называют голод 1932-1933 гг. «украинским холокостом». Да, очень больно за миллионы невинно умерших украинцев. Но разве не жаль миллионов русских (из Поволжья, Сибири и т.д.) и множество иных пострадавших (казахи, татары и т.д.)? Стоит ли всесоюзную беду редуцировать только в украинском контексте? Сегодня не только на Украине нужны, – кроме уже традиционных юридической и медицинской деонтологий, – еще и новые: как минимум, историческая и культурологическая деонтологий. В профессиональном контексте деонтология как наука об ответственности, о должном (от древнегреческого δέον «должное») в моральном дискурсе важна для объективного

изложения конкретного материала. В аспекте, например, гуманитарного предмета или процесса.

Казус получается не только с новгородскими князьями Владимиром Святославичем и Ярославом Владимировичем, ставшими позже князьями Киевскими. Уточним, что в Киев Владимир Великий (как и до него князь Олег, княгиня Ольга и позже Ярослав Мудрый) приходили из северной части Руси. Трудно из князя Олега Вещего «сделать» украинца, даже переименовав его в «Дмитра»<sup>5</sup>. Не получится из северной русички (скорее всего рожденной в Пскове) равноапостольной княгини Ольги «слепить» духовную соратницу Степана Бандеры. Глупо (а с точки зрения православной духовности еще и кощунственно) звучит версия о том, что святой князь Ростовский, страстнотерпец Борис и анафематствованный церковью Иван Мазепа были единомышленниками. Надо владеть особым «историческим чутьем» и «культурологическим футуризмом», чтобы князя Муромского, святого страстнотерпца Глеба попытаться поставить в один ряд с Симоном Петлюрой.

Украинские историки и культурологи заслуженно восхваляют морские походы запорожцев, на владения Османской империи<sup>6</sup>. Но разве не было ответных карательных походов крымских и турецких правителей? Неужели крымский хан и могущественный османский султан спокойно смотрели на героизм наших самоотверженных защитников родной земли, казаков, и не совершали своих актов возмездия? На тысячу освобожденных смелыми и мужественными украинскими казаками из рабства соотечественников, могло приходиться значительно превосходящее число невинно убиенных и уведенных в рабство от походов турок и татар. Среди янычар были и наши братья по крови, но воспитанные в ином духе, в чужой вере и в совсем другой культурной среде. Возможно, что и без морских походов казаков, южные поработители многих славянских народов совершали бы набег. Но их нашествия могли бы быть не такими жестокими и кровавыми.

В любом случае, мы ни в коем случае не умаляем значение отважных и бесстрашных, дерзновенных и решительных казаков (порой они выступали против многократно превосходящих сил противника) и не называем их ни провокаторами, ни авантюристами, ни злодеями. Многие казаки были и есть патриотами и героями нашего народа. Необходимо отметить и то, что традиционно украинцы очень хозяйственная, работающая и трудолюбивая нация. Запорожцы из далеких заморских походов привозили немало добра, и не пропивали, а приумножали его.

Филологи также удивляют. Иван Огиенко пишет, что: «Украинский литературный язык начался очень давно, – уже с XI века»<sup>7</sup>. И далее утверждает: «Понемногу в Москве создается новый литературный московский язык: его создают преимущественно наши таки украинцы... В XIX веке в России становится два литературных языка – московский и украинский»<sup>8</sup>. Это может обидеть не только русских или поляков, но и ряд иных народов. Теперь и «драму «Катерина» подают как пощечину, которую Шевченко дает всей России. Если копнуть глубже, то получается: Кобзарь ненавидел *москалей*, *Московщину*,

Москву и все, что с этими понятиями связано»<sup>9</sup>. Правда, Т.Шевченко много писал на русском языке, а «в его стихах *жид* встречается намного чаще, чем *москаль*, и образ *жида* однозначно негативный»<sup>10</sup>.

Вынужденно констатируем, что совет из «Катерины» Т.Шевченко недвусмыслен: «Кохайтесь, чорноброві, та не з москалями, бо москалі – чужі люде, роблять лихо з вами». Лучше, правильнее и логичнее под москалем подразумевать, – как и писали в УССР, – военнослужащего. И самого Т.Шевченко принудительно отправляли в армию, «в москаля»; он и был некоторое время в этом смысле «москалем». О таких военных на Украине пишут иногда очень грубо. Например: «советским солдатам, входившим на территорию Германии, негласно позволялось вести себя как победителям – и они правами победителя пользовались в полной мере, унося с собой в качестве приза всевозможные трофеи, а женщин брали в качестве трофеев тут же, на месте»<sup>11</sup>. Еще более странными являются утверждения типа «чеченцы по духу своему украинцы... Именно украинский язык положил начало кавказской группе языков»<sup>12</sup>.

Даже главный идеолог украинской истории, М.Грушевский писал: «Украинский этнический тип отличается от своих ближайших родственников – великороссов и белорусов»<sup>13</sup>. Профессор С.Крымский (своеобразный «отец новой украинской культуры») писал: «У нас «открылась» тема украинской культуры. И как всегда, когда открывается что-то новое, туда кинулись авантюристы. Вот и сейчас в украинскую культуру кинулись авантюристы, которые пишут неизвестно что. Я уже не говорю, что очень вредное влияние оказала диаспора, у которой не было серьезных материалов. Представители диаспоры наговорили такое, что воспринимается теперь как последняя истина»<sup>14</sup>. Но и у С. Крымского «Украина – особенный регион мира... казачий хутор – это не село; у многих казаков разговорная речь – латынь»<sup>15</sup>. Можно, конечно, «наградить» запорожцев давно умершим языком (нет возможности оказаться в XVI ст. или в XVII ст. и послушать), но есть филология, культурология и история. «Превращать» казаков в латинян – это, мягко говоря, странно (есть очевидные вещи).

Из «научной» литературы диаспоры можно узнать, что не только «прамосквины были людоедами»<sup>16</sup>. По терминологии эмигранта П. Штепы, его «научной» школы и единомышленников, стремительно набирающих популярность на Украине, русские – это «москвины». В России даже в XX веке, – по утверждению канадского «ученого», украинца П.Штепы, – гостей могли угощать пельменями «приготовленными из человеческого мяса»<sup>17</sup>. Стоит ли удивляться, что, почитав такого «великого знатока России», обычный канадец решит, что Россия – страна каннибалов? Не это ли прикрывающийся фиговым листком некий (заокеанский?) неофашизм?

В новой Украине частые издания заокеанской «науки» такого типа описывают русских и украинцев как две полные противоположности. «Московиты», разумеется, были якобы намного более глупыми, дикими и отсталыми, чем украинцы.

Некультурными и ограниченными, бездуховными и примитивными, неграмотными и глупыми – такими все чаще пытаются показать некоторые «историки» и «культурологи» русских. Подумайте: в русских церквях «московиты» «поклоны бьют так, что набивают большие гули на головах»<sup>18</sup>. Иной пример: «Московщина была большевистской: и при Иване IV, и при Петре I, и при Екатерине II, и при Николае I. «Большевиками» были и Петр I и А.Пушкин, Николай I и Ф.Достоевский, генерал А.Суворов и социалист А.Герцен...»<sup>19</sup>. Уж не завуалированный ли это постнацизм?

Украинец, живший в Канаде утверждал, что русская ментальность, кроме дикости и жестокости, полна лжи и воровства, ведь всё, «что имеют – или украли у иностранцев, или сотворили немосквины»<sup>20</sup>. Для рупоров американской пропаганды, видимо, допустимо антинаучные утверждения о том, что «праукраинец опередил культурно другие европейские народы», да и «других первобытных людей»<sup>21</sup>.

Особый интерес вызывают историография, источниковедческая и теоретическая базы новоиспеченных «светил науки». Давно известна проблема «черных археологов», но ведь есть различные «тёмные специалисты» гуманитарного «фронта».

Проблема же фальсификаций, подлогов и всевозможных обманов и подделок (особенно благодаря достижениям НТП) становится не просто реальной, а и весьма доступной, в т.ч. и для новых карьеристов и проходимцев в научный мир. В 2003 г. в одной из бесед о подделках источников (речь шла о документах XVII века) тогдашний декан юридического факультета Киевского национального университета культуры и искусств, профессор А.М.Пиджаренко, полушутя сказал, что он знает ребят, которые «могут такой документ за два дня сделать, и будет новый документ еще правдивее старого». 26 января 2016 года при личной встрече с доктором исторических наук, профессором, член-корреспондентом НАН Украины, заведомом Института археологии НАН Украины А.П.Моцей, уважаемый ученый заверил, что в украинской археологии все по-старому и стабильно. Это не удивительно, благодаря подлинным украинским ученым-археологам (П.Толочко, Г.Ивакин и др.). Но разве все в научном мире чесны, моральны и порядочны? Есть о чем задуматься, не правда ли?

В связи с этим отметим, что работы культуролога П.Штепы насыщены богатым материалом, порой из очень оригинальных и малоизвестных (иногда известных ли вообще?) источников. Из них получается, что «Львов фактически на шестисот лет старше, чем его официальная метрика 1256 года»<sup>22</sup>, «москвины начали печатать книги на сто шестьдесят лет позже украинцев»<sup>23</sup>, а Украина в союзе с Москвой – это не много на фоне великой украинской «пятитысячелетней истории»<sup>24</sup>. Цитируя анонимного иностранца, канадский культуролог, настраивая против Москвы не только украинцев Северной Америки, пишет следующее: «Вся Европа – господская, говорил, в белых рукавичках. Вся ж Московщина – хамская, говорил, без штанов. А московская «Государственная дума» – это не парламент, а зверинец»<sup>25</sup>.

Приведем еще несколько цитат «крупнейшего специалиста»: «Праукраинцы распространялись быстрее и больше, чем другие европейцы. Пять тысяч лет тому существовала в Праукраине... величайшая от Волги до Дуная страна. Она была очень перенаселена»<sup>26</sup>. Только «украинское казачество имеет две тысячи лет традиции»<sup>27</sup>, «киевские пещеры выкопали... семь тысяч лет тому»<sup>28</sup>, «украинский народ занимается земледелием как минимум пять тысяч лет»<sup>29</sup> и «Киев заселили... пять тысяч лет тому... Имеем право называть Киев вечным городом»<sup>30</sup>. Академии в Европе возникли раньше, чем в России, но «в Украине они возникли в IV веке»<sup>31</sup>. Академии в Украине еще лет за сто до основателя Киева – князя Кия? Как не оценить глубину мысли! Только, где увидеть «ценные источники», если даже ссылок на них нет?

Финалом «глубокого» и длинного опуса заокеанского украиноведа стало утверждение, что «никто и ничто не сможет привести к союзу Украины с Москвией, как никто и ничто не сможет привести к союзу Христа с антихристом, христианства с сатанизмом...»<sup>32</sup>. Дело не только в авторе. Ведь есть издатели, спонсоры и читатели, существует потребность в подобной «литературе». Трудно даже поверить, что такое могут распродавать на «ура», а это тревожит и беспокоит.

Почему такими модными стали американские, английские, немецкие, канадские, австралийские и иные культурологи из украинской диаспоры? Не живя в Украине, не видя наших архивов и библиотек, эти «светочи украинской мысли и культуры» пытаются иной раз «из головы» или на воспоминаниях и представлениях последователей Бандеры и Петлюры изложить историю и культуру Украины. Глубина патриотизма и сознательности этих украинцев так велика, что они не желают вернуться на Украину. Ведь придется расстаться со своим подданством (украинское законодательство не разрешает иметь два гражданства). Поэтому «настоящие украинцы» из диаспоры не спешат обменять паспорт США, Канады и какой-то другой на украинский. Может, им так удобней не только по экономическим причинам. Живя в США, возможно, и к своим идейным кураторам и финансовым спонсорам поближе? Зато многие украинцы из Западной Украины готовы бежать на заработки в Западный мир, становясь уборщицами, дворниками, всевозможными спекулянтами и ассенизаторами.

На П.Штепу как едва ли не лучшего историка и культуролога не только канадской, но и всей украинской диаспоры принято ссылаться, его опусы рекомендуют студентам, школьникам, а также как для «историков, политологов, так и для широкого массового читателя»<sup>33</sup>. Не только некоторые эмигранты (типа П.Штепы и его многочисленных североамериканских соратников) хвалят Мазепу, сбжавшего с поверженными шведами, соратника «великих европейцев» (гитлеровцев?) и «непревзойденного стратега» Бандеру или чтят петлюровцев, служащих полякам, англичанам, французам и американцам. Они восхваляют обычно всех тех, кто противостоял некоей «русской экспансии». Только среди выдающихся малороссов и украинцев, созидających единую великую страну, оказывается (очевидный факт) множество генералов, сенаторов, академиков, чиновников, профессоров, деятелей культуры. Чтоб выйти из казуса заокеанские

«просветители», негодуя, объясняют, что «они (малороссы, украинцы – прим. В. Р.) были искренними патриотами московской империи и врагами украинской государственной независимости... без украинских янычаров... сами москвины никогда б не построили из своей убогой Московщины великой империи»<sup>34</sup>. Тогда надо бы гордиться и радоваться за земляков. Ведь украинцы, покорив Москву и Петербург, стали господствовать на великих просторах Евразии. Действительно, далеко не только «ночной государь» Алексей Розумовский, владыки Стефан Яворский и Феофан Прокопович, фельдмаршал Иван Паскевич или канцлер Александр Безбородько могли влиять на важнейшие события, решения и назначения в империи.

Киев же всегда был важнейшей цитаделью большого евразийского государства (это отмечали даже недруги, включая Карла XII, Наполеона Бонапарта и Адольфа Гитлера. С точки зрения культуролога, необходимо подчеркнуть, что Киев многие (Симеон Полоцкий, святые Дмитрий Ростовский и Филарет Киевский и т.д.) небезосновательно считали духовной метрополией Московского царства, Российской империи и всего славянского мира. Киев называли по-разному, например: «мать городов русских», «Иерусалим земли русской», «обитель святости», «Новый Царьград», «удел Пресвятой Богородицы» и «святой град» (агиографическая литература), а еще – «град апостола Андрея и князя Кия», «исток великой Руси», «Мекка славянства», «центр Европы», «пристанище для святых», «радость душ», «веселье взора», «сердце Руси», «небесный град», «колыбель нашей славы», «гордость Владимира Великого и Ярослава Мудрого».

Хваля европейскую экспансию по всему миру (Америка, Австралия и т.д.), некоторые украинские эмигранты пытаются лицемерно противопоставить ей якобы негативное культурное влияние России. Оказывается, Москва жаждала крови, постоянно истребляла украинцев и уничтожала их культуру, а пришедшие на новый континент европейцы помогали и очень заботились об американских туземцах<sup>35</sup>.

Есть выражение, приписываемое Геббельсу: «чем чудовищнее ложь, тем охотнее в неё поверят»<sup>36</sup>. Рецепты современных русофобов куда изощреннее пропагандистов гитлеровского Рейха. Сегодня на службе у лукавых агитаторов новые средства манипуляций и кодирования, НЛП и последние разработки не только психологов, новейшие фармацевтические и биологические достижения, продажные СМИ и многое другое. Мечта А.Гитлера и его соратников частично достигнута: братские славянские народы в затяжной ссоре.

24 августа 2016 г. знаковая дата – двадцать пять лет Независимости Украины. Если сравнить их и первые двадцать пять лет СССР, то что мы увидим? В СССР с 1922 до 1947 года были победы в тяжелейших сражениях (советско-финская и Великая Отечественная войны, конфликты на границах и т.д.), герои пятилеток, достижения в области науки, образования и культуры (ликвидация безграмотности, появление множества библиотек, клубов и т.д.). Даже «забывая» на Украине творчество советских (якобы далеких от Украины и «неукраинских») деятелей культуры (М.Шолохова, А.Твардовского, К.Симонова

и многих других знаковых и всемирноизвестных личностей) нельзя не отметить, что в самой Украине в 1922 – 1947 гг. развивалась своя культура. Отсюда – П.Тычина, П.Панч, М.Рыльский, В.Сосюра, Л.Первомайский, И.Кочерга, А.Головка и сотни других талантливых мастеров пера, кисти, сцены и т.д. Конечно, и сегодня Украина богата творческими личностями, не перевелись еще и звезды на украинском культурном небосклоне.

Однако есть свои «но». Во-первых, масштаб и популярность. Сравним тиражи советских времен (не миллионные 1980-х, а тиражи 1930-х гг.) и современные украинские издания (порой по 100 или 300 экземпляров). Даже внешне видна разница. Издавая в последние годы монографии<sup>37</sup>, мы в этом убедились. Да, появился Интернет и масштабы СССР и Украины не сопоставимы. Но есть объективные критерии, четкие показатели и сама жизнь. Всех не обмануть и все не сфальсифицировать.

Во-вторых, если в современной Украине и есть новые Ломоносовы, Менделеевы, Королевы и Циолковские, то смогут ли их заметить? Не будут ли вынуждены они торговать на базаре носками и бельем (имею в виду недофинансирования, экономические перепетии, сокращения кадров и иные «житейские» проблемы)? Для ученого зазывать и всучивать на базаре ходовые товары – это еще очень хорошо. Ведь могут отправить и в Антитеррористическую операцию на Донбасс.

В-третьих, в тоталитарном СССР были союзы творческих людей (писателей, художников, композиторов и т.д.). Нам можно с М.Булгаковым и «иже с ним» посмеяться и покритиковать бюрократию, формализм и «партийную близорукость» отдельных чиновников, работающих в сфере культуры. Можно заклеить художественные советы и цензуру, раскритиковать социалистический реализм или передовую и прогрессивную политику интернационализма и братства народов, но перед нами все равно останется неутешительная реальность. В СССР, где культура «финансировалась по остаточному принципу», советские деятели культуры получали мировое признание (М.Шолохов, А. Довженко, семья Михалковых, И.Дунаевский, А.Корнейчук, К.Симонов, М.Исаковский, Б.Пастернак, П.Антокольский, В.Меньшов и другие).

В-четвертых, миллионы украинцев далеко не бездарны и культурный потенциал украинской нации часто даже адекватно не оценивают на планете. Но трудно советские пятилетки сопоставлять с условными украинскими. Вспомним хотя бы стройки начала 1930-х в советской Украине («Запорожсталь», Новокраматорский машиностроительный завод, Харьковский тракторный завод, ДнепрогЭС и т.д. и т.п.). Во время войны фашисты уничтожили украинскую промышленность, но уже к 1948 г. в УРСР достигается довоенный уровень промышленного производства, а в 1950 г. происходит существенный индустриальный рывок и «в 60-е годы уровень украинской промышленности снова превосходит экономически развитые страны мира»<sup>38</sup>.

В-пятых, достаточно сопоставить статистику 1990 г. и 2015 года. Она шокирует, хотя и не отражает старение нации, падение уровня культуры, давно



наметившуюся деградацию в базовых отраслях национальной гуманитаристики. Депопуляция украинцев началась еще в СССР. Часто, если уменьшается количество, то и ухудшается качество. Почти пятнадцать лет проработав в вузе, я вынужден, с сожалением, соглашаться с теми, кто констатирует ослабление нашего среднестатистического студента-гуманитария (не только интеллектуальное, но иногда даже физическое и т.д.). Даже М.Саакашвили говорил, что при нынешних проблемах и тенденциях на Украине даже до уровня 2013 г. нам ещё долго идти. Наверное, уровня 1990 г. не достичь и за полстолетия.

Киевский завод «Арсенал», основанный более 250 лет назад, гордость империи и флагман всесоюзной промышленности едва существует, а сотни украинских предприятий, десятилетиями отчисляющих налоги на развитие национальной культуры, еще в 1990-х уничтожены. Можно гордиться украинским «внутренним экспортом» в СССР и утверждать, что Украина кормила весь Союз, вспоминая старые анекдоты. Например, Раиса Горбачева звонит мужу и просит хорошей колбасы. Ей привозят. Хочет вкусного хлеба с маслом. Ей доставляют. Затем желает кофе, но не получает: «На Украине не растет кофе», – оправдывается Михаил Горбачев. Теперь в современной Украине ненависть некоторых к «москалям» подталкивает их к идее переименовать Киевский музей русского искусства (чтоб избавиться от немилого для них слова «русский»), а шире – переименовать все, что как-нибудь связано с Россией.

В 1992 г., согласно статистике, население Украины составляло более пятидесяти двух миллионов, на 1 января 2016 г. число граждан превышает лишь сорок два миллиона. Возникает вопрос: «Почему во время Великой Отечественной войны на всех полях сражений погибло меньше украинцев, чем «потеряно» граждан Украины в мирной, независимой Украине?». Не отбелявая сталинские репрессии, перегибы Хрущева, голодные годы 1921, 1932-1933, 1946 и др., а также иные сложности советского времени хочется невольно посмотреть на последние четверть века.

Украинская нация в XX веке потеряла десятки миллионов своих сынов и дочерей. Среди них были талантливые деятели культуры и искусства (вспомним жертв расстрелянного возрождения 1920-1930-х гг. и т.д.). Как точно подсчитать, сколько талантливых и даже гениальных украинцев погибли, не успев раскрыть свои таланты, умирая в детстве, отрочестве или юности? Сколько не смогло появиться на свет? Это могли быть гениальные писатели, великие художники, всемирноизвестные певцы и т.д. Сколько шедевров не смогли создать безвременно ушедшие от нас! Культура не может успешно развиваться в период разрухи, упадка и деградации (это не исключает наличие гениальных самородков и многих талантов, но констатируем тенденцию в целом). Кто ответит за «нерожденных» Шевченко и «умерших в детстве» Гоголей?

Украинцы были на грани вымирания в XVI-XVII вв. из-за турецко-татарских набегов и польской экспансии. Но наступил период освобождения от угнетателей (сопряженный сначала с кровавым восстанием, долгой войной, дальнейшей разрухой и многолетними нестроениями второй половины XVII века). Если правда то, что при Богдане Хмельницком население обезлюдившей Украины

едва насчитывало 700 тысяч душ, а по переписи 1897 года малороссов в пределах империи было уже более 22,5 млн.<sup>39</sup>, тогда при русских царях и императорах рост населения Украины шел в геометрической прогрессии. Не забывая и изнурительные лихолетия 1650-1670-х годов, мы получим, что с конца XVII до конца XIX ст. население Украины увеличилось приблизительно в сорок раз. Накануне XX века мир увидел сотни выдающихся деятелей культуры родом из Украины и более десяти миллионов молодых украинцев. По нашим приблизительным подсчетам, к 2016 г. украинцев (при темпах естественного прироста конца XIX века) должно было бы быть более ста миллионов.

Это имеет прямое отношение к культуре и к творческому потенциалу нации. Законы диалектики универсальны и неподвластны воле чьих-то парламентов или правителей, их нельзя отождествлять с украинскими (турецкими или иными национальными) позициями. Один из законов диалектики говорит о переходе количества в качество. К сожалению, украинская нация стареет и количество ее представителей не только уменьшается, но и деградирует. Алкоголизм – это бич, развившийся в XX веке не только на Украине (аналогично и в России). Славяне традиционно не были рабами алкоголя (не будем путать медовуху с водкой). В случае со многими европейцами, включая украинцев и русских (при редких исключениях), уменьшающееся количество нашего стареющего населения медленно переходит в такое роковое состояние, как «антикачество» (много стариков, мало детей, истощен духовный и иной потенциал и т.д.). Вымирание становится печальной угрозой.

Может, надо сказать правду? Голодомор 1932-1933 гг. – не только великая и страшная украинская (а шире – восточнославянская, а точнее – советская и человеческая) беда. Нацизм – тоже всемирное зло, а война – горе. И не стыдно ли некоторым культурологам и историкам спекулировать на крови миллионов?

Нам, украинцам, приятнее верить в Украину как в житницу Европы, чем в то, что Украина и себя «не может обеспечить съесными продуктами»<sup>40</sup>. Так вопрос можно ставить только в контексте радиоактивной загрязненности, но наши люди к этому уже привыкли. Все-таки современные украинцы – это крепкая, волевая, стойкая, мудрая, терпеливая, самоотверженная, живучая, мужественная, работающая и благородная нация. Украинская земля, являясь одним из символов страны, очень богата, щедра, красива, обильна уникальным черноземом и достаточно плодородна.

С 1990 г. (официально с 1999 г.) 22 января на Украине начали отмечать новый праздник: День соборности. Не объединения и единства русских и украинцев, как это, вспоминая о Переяславской раде, отмечали более трехсот лет 18 января. День соборности посвящен единству двух частей Украины (бывшим российской и австро-венгерской) и приурочен к 1919 году, когда объединились Украинская Народная Республика (УНР) и Западноукраинская Народная Республика (ЗУНР). Единство провозгласили, но толком не осуществили<sup>41</sup>. Если быть объективными, то, восхищаясь и поддерживая великую идею украинской (и не только украинской) соборности, нужно сказать, что успешно и самоотверженно Украину территориально расширяли и русские

самодержцы. Реализовать идею подлинной, благородной, великой соборности не просто. Производное от государственного (УНР), правительство петлюровцев иногда размещалось на сравнительно небольших территориях. Даже присказку в народе «о его метраже» сложили: «В вагоне Директория, а под нею ее территория».

День соборности значимый день, сама соборность есть величайшее людское благо. Но, если исходить из исторической правды и элементарной логики, то кого благодарить украинцам за свою соборность (увы, не столько духовную, сколько территориальную)? Не надо ли будет чествовать Екатерину II или Й. Сталина?

В начале 2016 года даже Коммунистическая партия Украины оказалась вне закона. Она запрещена и ее официальная история завершена: «Высший административный суд Украины (ВАСУ) окончательно подтвердил запрет деятельности на территории страны коммунистической партии. Решение обжалованию не подлежит»<sup>42</sup>. Пропагандируя новые требования, включая новые прогрессивные законы о декоммунизации, хочется напомнить современникам об объективном изложении событий прошлого. Иначе, как говорится, можно с водой выплеснуть и младенца, а один лживый миф подминить другим. Уже слышны разговоры о запрете на Украине православной церкви Московского патриархата, да и ряда иных неугодных организаций.

Не оправдывая и не осуждая деятельность разных политических сил в сфере науки, образования и культуры, важно напомнить, что нельзя лукавствовать ни историкам, ни культурологам, ни иным «бойцам» гуманитарных наук. Желательно обходиться без политизации и профанации важных событий не только XX века. А то получится, что не только первый митрополит в Древней Руси Михаил, сириец по происхождению, может перестать быть сирийцем, но и многие другие деятели прошлого «обретут» новые национальности, взгляды, идеи и позиции. Потому-то и нужны в гуманитаристике свои деонтологии, включая историческую и культурологическую.

Часто люди, беря за образцы сомнительные идеалы, ценности и примеры, тем самым создают себе новые проблемы. Трагедия не только в загнивании некоей национальной (даже не одной, а уже немалой части, деградируемой, содомизируемой и вырождающейся некогда великой, могучей и славной европейской) культуры.

В наше время нужна консолидация всех здоровых сил планеты. Киев и Берлин, Петербург и Лондон, Москва и Париж, Великий Новгород и Мадрид – традиционно знаковые города для европейской цивилизации и всей мировой культуры.

Ради подлинного возрождения и развития национальной и общечеловеческой духовности, нам необходимо отказаться от антикультурных мифов, очиститься от шелухи фальсифицированной истории, наветов тенденциозных культурологов и других лукавых врагов общечеловеческого и национального единства и братства. Людям доброй воли надо утверждать человеколюбивые идеалы мира, правды, гуманизма, консолидации, дружбы, взаимопонимания, справедливости, любви,

верности, соборности, уважения, почитания, сотрудничества и согласия. Поэтому вопрос об исторической и культурологической деонтологии важен и актуален.

Основной принцип у исторической и культурологической деонтологии должен быть традиционным: «Не навредить». Не навредить, – тенденциозной подачей фактов, не исказить и не подменять аргументацию, не «терять» умышленно даты, не забывать многих истинных героев (и не подменять их спорными и/или сомнительными личностями), не фальсифицировать важнейшие культурные и исторические события, быть корректными, терпимыми (шире – толерантными), демократичными, подлинно патриотичными, честными, искренними и справедливыми. И не стараться переписать гуманитарные науки в угоду кучке очередных временных заказчиков. Они не вечны, а культура и история – это неиссякаемые кладези мудрости, духовности и прогресса.

<sup>1</sup> Почему Украина не Россия. Автор-составитель Котюха А. А. Харьков: «Фолио», 2005. С. 83.

<sup>2</sup> Там же. С. 258. Ср.: Штепа Павло. Московство: його походження, зміст, форми й історична тяглість: Видання шосте. – Дрогобич: Видавнича фірма «Відродження», 2007. С. 101.

<sup>3</sup> Почему Украина не Россия. Автор-составитель Котюха А. А. Харьков: «Фолио», 2005. С. 225.

<sup>4</sup> Там же. С. 226.

<sup>5</sup> См., например : Король В. Ю. Втрачене, але не забуте: 3 історії пам'яток церковної архітектури Київщини. Киев. : ВЦ «Академія», 2006. 96 с.; Ср. Потоцький В.П. Хто є хто в українській історії. Харків: ВД «ШКОЛА», 2010. 160 с. Версию о крещении выходца далеко не из Киева, Олега Вещего под именем Димитрия в данном контексте мы не рассматриваем.

<sup>6</sup> Ср., например: Сергійчук В. Морські походи запорожців. Киев: «Фотовідеосервіс», 1992. С. 3-60. Король В. Ю. Історія України : навч. посіб., 2-ге вид., доп. Киев: ВЦ «Академія», 2008. 496 с.

<sup>7</sup> Цит по: Почему Украина не Россия. Автор-составитель Котюха А. А. Харьков: «Фолио», 2005. С. 200.

<sup>8</sup> Цит по: Почему Украина не Россия. Автор-составитель Котюха А. А. Харьков: «Фолио», 2005. С. 202.

<sup>9</sup> Почему Украина не Россия. Автор-составитель Котюха А. А. Харьков: «Фолио», 2005. С. 303.

<sup>10</sup> Там же. С. 305.

<sup>11</sup> Там же. С. 309. Ссылками такие «культурологи» и «историки» себя не обременяют. «Одна баба сказала» или «другой дурак выдумал» для некоторых вполне достоверный источник.

<sup>12</sup> Там же. С. 389.

<sup>13</sup> Цит по: Почему Украина не Россия. Автор-составитель Котюха А. А. Харьков: «Фолио», 2005. С. 43.

<sup>14</sup> Цит по: Почему Украина не Россия. Автор-составитель Котюха А. А. Харьков: «Фолио», 2005. С. 43-44.

<sup>15</sup> Цит по: Почему Украина не Россия. Автор-составитель Котюха А. А. Харьков: «Фолио», 2005. С. 44.

<sup>16</sup> Штепа Павло. Московство: його походження, зміст, форми й історична тяглість: Видання шосте. Дрогобич: Видавнича фірма «Відродження», 2007. С. 59.

<sup>17</sup> Там же. С. 59.

<sup>18</sup> Там же. С. 311.

<sup>19</sup> Там же. С. 321.

<sup>20</sup> Там же. С. 101. Просматривается своеобразная антиномия. Ведь «в представлении людей традиционного общества заимствовать чужое – значит и самим стать другими, порвать связь с предками, существенно изменить свое место в мире» (Степанчук В. Льодовики, мамонти та первісні люди: Україна мільйон років тому. Киев: Наш час, 2008. С. 170).

<sup>21</sup> Штепа Павло. Московство: його походження, зміст, форми й історична тяглість: Видання шосте. – Дрогобич: Видавнича фірма «Відродження», 2007. С. 355. Уж не очень ли протонацизм напоминает?

<sup>22</sup> Штепа Павло. Цит. соч. С. 363.

<sup>23</sup> Штепа Павло. Цит. соч. С. 365. Обращает на себя внимание наметившаяся новая реальность: это отдельные не просто русофобы, а москвофобы (ненавистники Москвы), соответственно петербургофобы (ненавистники Петербурга) и т.п., даже петрафобы (есть много ненавистников Петра Великого на Украине) и т.д.

<sup>24</sup> Штепа Павло. Московство: його походження, зміст, форми й історична тяглість: Видання шосте. – Дрогобич: Видавнича фірма «Відродження», 2007. С. 366.

<sup>25</sup> Штепа Павло. Московство: його походження, зміст, форми й історична тяглість: Видання шосте. – Дрогобич: Видавнича фірма «Відродження», 2007. С. 325.

<sup>26</sup> Штепа Павло. Цит. соч. С. 356.

<sup>27</sup> Штепа Павло. Цит. соч. С. 359.

<sup>28</sup> Штепа Павло. Цит. соч. С. 362.

<sup>29</sup> Штепа Павло. Цит. соч. С. 104.

<sup>30</sup> Штепа Павло. Цит. соч. С. 363. Мне как киевлянину это льстит и приятно, но это не научно. Хотя, далеко не всякое знание научно, есть сказки, вымыслы, мифы и иные плоды воображения!

<sup>31</sup> Штепа Павло. Цит. соч. С. 184.

<sup>32</sup> Штепа Павло. С. 391.

<sup>33</sup> Штепа Павло. Цит. соч. С.412.

<sup>34</sup> Штепа Павло. Цит. соч. С. 133.

<sup>35</sup> Штепа Павло. Цит. соч. С. 182-183.

<sup>36</sup> Не утверждая, кому именно принадлежит данное выражение (Геббельсу, Гитлеру и т.д.), нам важен сам манипуляционный подход, базирующийся на чудовищной лжи и коварном лукавстве, и активно применяемый, в числе прочих извергов, и идеологами нацизма.

<sup>37</sup> Радзівєвський В. О. Базові резонансні субкультури сучасної України: монографія. Киев : Вид-во «Логос», 2014. 664 с. ; Радзівєвський В. О. Нотатки з

субкультури аномії : монографія. Киев : Вид-во «Логос», 2012. 368 с. ; Радзієвський В. О. Про теорію та історію субкультур: нариси до субкультурології : монографія. Киев: Вид-во «Логос», 2013. 276 с.; Радзієвський В. О. Фітокультура та антианомія як елемент субкультури в ритуалах Середньовічної Русі: нотатки до фітокультурології та юридикокультурології : монографія. Киев: НАКККіМ, 2011. 228 с. Радзиевский В. А. Православие как альтернатива криминальной субкультуры: монография. Киев: НАКККіМ, 2012. 98 с. и другие.

<sup>38</sup> Почему Украина не Россия. Автор-составитель Котюха А. А. Харьков: «Фолио», 2005. С. 251. А что сегодня? Смотреть больно!

<sup>39</sup> Ср., например: Бузина О. Истории от Олеса Бузины: Когда на Украине было жить хорошо – 2 // Сегодня. – 22 февраля 2008.

<sup>40</sup> Шмідт А. Україна. Країна майбутнього. – Ужгород: Карпати, 2006. С. 44.

<sup>41</sup> Ср., например: Король В. Ю. Історія України : навч. посіб., 2–ге вид., доп. Киев: ВЦ «Академія», 2008. 496 с. Великие идеи не всегда реализуются.

<sup>42</sup> Metronews, № 5 (329), 28 января 2016. С. 2.

---

## **К ВОПРОСУ ОБ ОСНОВНЫХ НАПРАВЛЕНИЯХ УКРАИНСКОЙ СУБКУЛЬТУРОЛОГИИ**

В парадигме современного гуманитарного развития Украины термин «субкультура» является одним из ключевых и занимает важное место в культурологии, социологии, философии, праве, истории, искусствоведении, криминологии и т.д. Проведенные нами 2010-2015 гг. собеседования, анкетирования и интервьюирования более трех тысяч жителей разных областей Украины свидетельствуют о том, что граждане с интересом относятся к теме субкультур. Но далеко не все имеют четкое представление о сущности этого понятия, хотя украинская школа по изучению субкультур является одной из ведущих в мире. По количеству разработок, фундаментальности исследований и по своему потенциалу украинская школа субкультурологии (Л.Аза, Н.Аксенова, Л.Анучин, П.Артемов, И.Бекешкина, Р.Боднар, А.Божок, Д.Бочарников, Н.Боярин, Ю.Буйских, Л.Варяница, Е.Васильчук, Н.Венгер, Д.Выговский, И.Выселки, А.Вишняк, Л.Вольнова, Л.Гасиджак, М.Гримич, Ю.Грищук, В.Давыденко, А.Джужа, Д.Демин, С.Денисов, К.Джупина, Н.Долгая, В.Дремин, А.Еропудова, К.Ефанова, Н.Жукова, А.Злобина, Н.Зражевская, И.Зязюн, И.Игнатенко, А.Клименко, К.Коровина, А.Костенко, В.Король, А.Костенко, Яна и Ярослава Левчук, Ю.Лысенко, А.Лустенко, А.Михайлова, Г.Михайлова, Н.Мищенко, А.Науменко, С.Онищук, В.Орленко, Д.Перепелица, А.Петренко, Я.Пивень, Л.Пивнева, С.Пишун, А.Попович, И.Посохов, И.Проник, В.Пушкарь, М.Руденко, А.Ручка, Л.Рязанова, Ю.Савельев, В.Савчук, С.Садовенко, В.Сеточник, Л.Скокова, Н.Соболева, А.Стасевский, И.Столяров, Д.Сурвилайте, И.Трухин, И.Тюрменко, В.Шакун, А.Шейко, А.Шкуратенко, Г.Шульга, И.Юдкин (Юдкин-Рипун) и др1.) превосходит все, кроме российской, научные школы соседних государств.

Рассмотрим вопрос актуальности основных направлений украинской субкультурологии, отдельные знаковые аксиологические концепции и

культурные коды в современном историческом дискурсе, ориентируясь на парадигму гуманизма и общечеловеческих ценностей.

В советское время отношение к субкультурам преимущественно было негативным или настороженным. С переосмыслением роли и значения субкультур возникает немало вопросов. На постсоветском пространстве субкультура рассматривалась в контексте культурологии (Ю.Бревнова, Н.Тищенко и др.), истории (В.Кабо, В.Калашникова и др.), социологии (Г.Белоусова, А.Братухин и др.), психологии (Ю.Колягина, В.Пирожков и др.), криминологии (Д.Выговский, А.Старков и др.), философии (А.Карманова, И.Симонова и др.), филологии (Р.Боднар, Я.Левчук и др.), педагогики (Ю.Лысенко, О.Михеева и др.), медицины (И.Обросов, Ю.Попов и др.), юриспруденции (А.Гуров, Д.Донских и др.), искусствоведения (А.Артюх, Р.Михайлова и др.), политологии (Ф.Диденко, А.Круглов и др.), даже экономики (П.Забелин, И.Санникова, С.Бочаров и др.), а также в контексте технических (Т.Подуфалова и т.д.) и некоторых других наук.

По нашим подсчетам, ареал распространения только резонансных субкультур на Украине в начале 2015 г. охватывает (прямо или опосредовано) более 40 % ее граждан. Не все, например, находящиеся на грани выживания, знают о субкультуре бедных, но многие попадают под ее влияние. Усиливается влияние деструктивных проявлений молодежной и криминальной субкультур. Деятельность носителей этих субкультур – на фоне богатой украинской культуры – выглядит убого, ущербно и неполноценно. Сделаем акцент на двух основных направлениях развития и изучения субкультур на Украине. Доминирующим в концептах, кодах и в рефлексиях одних выступает социальный аспект, а в других – национальный (представляется логичным, особенно после событий Евромайдана). Хотя многие украинские ученые (В.Король, В.Орленко и др.) говорили о необходимости учета взаимосвязи и социального, и национального в контексте культуры и субкультур.

Вместе с тем наблюдается определенное разграничение двух векторов развития в субкультурном поле современной Украины – «социально ориентированного» и «национально ориентированного». Исследователи, которые изучали «социально ориентированные» (Я.Левчук, Р.Михайлова, И.Виселко, О.Божок, Л.Варяница и др.) субкультуры, обычно анализировали аспекты субкультур отдельных групп населения. С.Ярошенко изучала субкультуру бедных, В.Давиденко, Д.Дёмина, Д.Бочарников – девиантов, В.Демин, Д.Выговский, С.Денисов – преступников и т.д.<sup>2</sup> Другие ученые (И.Юдкин, С.Садовенко, М.Гримич и др.<sup>3</sup>), часто демонстрируя национальную сознательность, активную гражданскую позицию, близость к глубинным символам и архетипам, к этнической матрице, народным корням и этнологическим кодам, описывали «национально ориентированные» субкультуры.

Появилось мнение принять революцию 2014 г. за точку отсчета новой истории и культуры. Осуждая методы большевиков, некоторые революционеры перенимают их приемы (разрушение памятников оппонентов, переименование

улиц, площадей и других объектов и т.д.). Иногда за красивыми словами о святой и великой стране скрываются радикальные, экстремистские и ксенофобские настроения. Их носители – нелюди, квазилюди, «играющие» в людей некоторые представители крайних фашиствующих формирований.

Почва к национальному самолюбанию была заложена в XX в., когда стало «известно, что Адам и Ева были украинцами». Отдельные программы радио и телевидения убеждают, что «именно украинцы населяли эту землю 45 тысяч лет назад»<sup>4</sup>. Украинцы, идя с горы Арарат, стали по сути «прародителями всех»<sup>5</sup>. После просмотров передач типа «ДНК – портрет нации», «ДНК 2. В поисках женщины» и т. п. становится ясным, почему украинцы «самые аутентичные потомки кроманьонцев» или «самый древний народ Европы»<sup>6</sup>. Писательница И.Карпа, актриса О.Сумская и ряд иных деятелей культуры это одобряют<sup>7</sup>.

В 1990-х кандидат исторических наук А.Дубина «обосновал», что украинцы не только открыли Америку, но и «что Украина является колыбелью мировой цивилизации»<sup>8</sup>. Украинцы «решали судьбу» многих континентов, создавая культуру и развивая историю тамошних автохтонов. Так, «доказано украинское происхождение мамелюков, которые правили в Египте с 1250 по 1517 год»<sup>9</sup>. Христофор Колумб был «стопроцентным украинцем» из Коломыи (Ивано-Франковская область)<sup>10</sup>.

Соратник Колумба Хуан де Коса – тоже объявляется украинцем (модификация от Ивана Казака<sup>11</sup>). Группа украинцев-первооткрывателей имела сугубо «национальные» планы. Открыватель Америки скрывал «и цель, и результаты своих путешествий, чтобы совершить в будущем переселение украинцев на открытые им земли»<sup>12</sup>. С 1966 г. на жёлто-синем флаге Барбадоса красуется украинский национальный трезубец<sup>13</sup>, намекая на «свою» подлинную «историческую» и «культурную» метрополию. Отсюда американцы – потомки украинцев и должны проявлять заботу об Украине. В воспаленном воображении Фернан Магеллан имеет «историко-этимологические» связи с «могилой», Америго (Америко) Веспуччи берет свое происхождение от украинской «кручи» («круча» – по-русски «утёс»), Васко да Гама – от «гомону» («гомон» – по-русски «шум»), а Франциско Писсаро «напоминает писаря украинского казачьего войска»<sup>14</sup>. Культура казаков была известна от Адриатики до Дальнего Востока, казаки действительно совершали великие подвиги в Европе и в Азии, но зачем их «засылать» в Перу и на Мадагаскар? Кому выгодны такие квазиистории?

Происходит смена ментальной парадигмы, изменяются векторы культурного развития, конфигурации ценностных ориентиров, трансформируется картина мира и сознание миллионов украинцев. Надо учитывать и национальную специфику понимания. Так, например, в СНГ субкультура обычно изучается более как индикатор культурной разницы и как средство освоения информационного пространства (Б.Ерасов, Ю.Лотман, Е.Соколов и др.), на Западе – в контексте норм и ценностей (А.Брешин, Я.Левчук и др.), но новый подход на Украине позиционирует субкультуру как своеобразную «культуру культуры»<sup>15</sup>.



С марта 2014 г. у украинских писателей, общественных деятелей<sup>16</sup> и ученых (особенно у историков и культурологов, – например, Ю.Калиберда, С.Литвин, С.Стеценко и др.<sup>17</sup>) стала доминировать тема «героизма и героев Евромайдана», появились запреты на трансляцию российских каналов, новых русских фильмов, мультфильмов и т.д., ограничения на въезд в Украину представителей российской культурной элиты (И.Кобзон, Н.Михалков, М.Пореченков, И.Охлобыстин, Е.Ваенга, М.Задорнов, О.Газманов и многие другие).

От субнационального подхода далеко не только утверждение, что все вывезенное испанцами золото «по праву принадлежит Украине, представители которой открыли Новый свет»<sup>18</sup>, а страна Колумбия «должна была называться Коломбией, а округ столицы США – Коломыйским районом Вашингтона»<sup>19</sup>. Это не отвечает исторической и географической правде. Так, у П.Чубинского в известном произведении «Ще не вмерла Україна» читаем: «Станем, браття, в бій кривавий від Сяну до Дону». Новый Свет – это не базовый ареал распространения украинской культурной ойкумены, хотя украинская диаспора находится и в Северной, и в Южной Америке. Отдельные попытки создания украинской меритократии могут иметь элементы антикультуры, экстремизма и ксенофобии. Строя украинский культурный мир и великую Украину, надо помнить, что количество её жителей и их культурный потенциал, к сожалению, уменьшаются.

Экзистенциальные преобразования 2014 г. и их культурные последствия осуществлялись активным меньшинством (преимущественно из западных и центральных частей Украины). За три месяца из около 45 млн граждан Украины в Евромайданах (от Ужгорода до Луганска) участвовало до «2,25 млн. человек»<sup>20</sup>. Так, «в Киеве в акциях протеста участвовали 5% населения страны, в других городах – 6%. Остальные 9% помогали митингующим»<sup>21</sup>. Накануне 2015 г. в Украине 31% опрошенных «называют Евромайдан госпереворотом»<sup>22</sup>.

Новое явление в реалиях постмайданной Украины – две знаковые, репрезентативные и влиятельные субкультуры: «атошников» («силовиков», их еще называют «укры» и «укропы», от начальных букв Украина, украинец) и «ополченцев» («ватников», «сепаратистов»). Среди «атошников», как и в среде, «ополченцев» есть разные люди и различные взгляды. Можно говорить о двух массивах субкультур как о двух символических, многослойных и разнообразных явлениях. Многие «борцы с неукраинским духом» пошли в добровольческие батальоны, воюющие на востоке Украины. В начале 2015 г. каждый шестой украинец считает их «частными армиями олигархов»<sup>23</sup> (на Донбассе 37,3% опрошенных; 24,7% жителей восточных и 3,4% обитателей центральных областей<sup>24</sup>). Добровольцы составили важный костяк субкультуры «атошников» (от АТО – антитеррористическая операция, объявленная в Донецкой и Луганской областях). Они воюют за унитарную целостность страны и унификацию (киевский культурный эталон) против региональных «ватников» («сепаров» или сепаратистов и, по их мнению, даже «террористов», «мятежников» и «боевиков»).

Особая тема АТО – патриотизм и образование. Лозунг многих «атошников»: «Герои не умирают» (мертвые бойцы за единую Украину – герои). Герой Майдана, теперь народный депутат Украины, казак М.Гаврилюк отмечает, что

высшего образования у него нет – «да и не нужно. Там (т.е. в парламенте – В.Р.) должен сидеть патриот. Сидели там чиновники с высшим образованием, а сейчас войну имеем»<sup>25</sup>. Украинские радикалы (в т. ч. ксенофобы всех мастей) имеют поддержку у некоторых русских националистов. На Русском марше 4 ноября 2014 г., организованном лидером объединения «Русские» Дмитрием Демушкиным, звучали не только лозунги «Россия для русских, Москва для москвичей» или «Русские вперед», но и «Слава Украине»<sup>26</sup>. Культура слова (диалог, дискуссии и взаимопонимание) и поведения часто не складываются даже в современном парламенте Украины: «оппозиции сказали закрыть поганые рты»<sup>27</sup>.

У представителей обеих субкультур много смелых, доблестных, самоотверженных воинов, людей чести, совести, ума и порядочности. Они искренне защищают свои дома, ценности и близких. Но многие понятия и представления воспринимаются представителями «укропов» и «сепаратистов» с противоположных позиций. Если в АТО лозунг «Украина превыше всего» вполне логичен, то у ополченцев в культуре доминируют региональные интересы, ценности и приоритеты. «Ватники» Донбасса любят Россию, традиционные восточнославянские ценности, носят георгиевские ленточки и поднимают древнерусские стяги. Представители украинских добровольцев призывают идти в культурной рефлексии «прочь от Москвы», носят шевроны своих частей, имеют личные позывные, популяризируют романтику «борцов-патриотов» (включая песни и иное творчество деятелей ОУН-УПА и т.д.).

Анализ украинских СМИ свидетельствует о том, что украинская пресса преимущественно представляет бойцов АТО как героев, истинных патриотов и борцов за соборную, европейскую Украину. Ополченцы же изображаются как предатели, враги и сепаратисты. Вместе с тем, в Донецке наблюдается своя культурная жизнь. Осенью 2014 г. там аншлагом открылся театральный сезон: зал был полный, возобновили работу различные учреждения культуры<sup>28</sup>.

Концерты, выступления и выставки организуют артисты как для бойцов АТО (А.Шпортько, Н.Матвиенко, О.Скрипка и некоторые другие), так и для ополченцев (Й.Кобзон, М.Пореченков и др.). Субкультура «сепаратистов», имея в определенной мере региональную основу, в значительной степени опирается на культурную поддержку России (певцов, писателей и иных деятелей культуры, гуманитарные конвои, просветительские мероприятия и иные средства). Важную роль выполняют мастера пера и кисти. Даже на улице Крещатик в Киеве уже много месяцев проходит выставка карикатур (рисунки, направленные против оппонентов нынешней власти). Периодически появляются и иные творения как в музейных экспозициях, так и в виде отдельных выставок, и даже под открытым небом (например, фотографии из зоны АТО возле Дома офицеров в г. Киеве). Ряд спектаклей получили осовремененные интерьеры (намекы на происходящее) и соответствующее звуковое сопровождение.

Культурная атмосфера важна в разных ситуациях, часто она выступает как стимул к действию, а иногда как культуротерапия (и в контексте АТО). Ведь «бойцы и их близкие могут пополнить ряды алкоголиков и пациентов

психбольниц»<sup>29</sup>. Опасная тенденция в культуре XXI в. – СМИ могут превращаться в СМД (средства массовой дезинформации), эстетизируя безобразное и оправдывая преступное.

В середине лета 2014 г., по мнению некоторых, можно было констатировать, что «бойцы АТО – очередное потерянное поколение, пришедшее с войны, – уже сталкивается с психологическими и социальными проблемами»<sup>30</sup>. Волонтер Т.Рычкова, как и ей подобные, говорит о разгильдяйстве, пьянстве, пиарщиках, об украинских командирах, которые, учась, «получали зачеты за бутылку коньяка»<sup>31</sup>. Даже «ребят много погибло, потому что водку пили»<sup>32</sup>, а было – «набухались. Один наклонился над тарелкой с едой, второй на него нажал. Выпала подствольная граната – минус шесть человек»<sup>33</sup>. Не удивительно, что «оружие, отжатое у сепаратистов, мешками вывозилось из зоны АТО»<sup>34</sup>. Мародерство, криминал, насилие, включая воровство, грабежи, разбои, убийства, – все это исконные явления антикультуры, зафиксированные еще во времена Древнего мира. Описаны и нелегальные перевозки (контрабанда) на блокпостах: «ставка за беспрепятственный проход от 10 до 20 тысяч гривень»<sup>35</sup>, при этом «бизнесе» прибыль – до 1000%<sup>36</sup>. Доблестная украинская армия более двадцати лет уничтожалась, ее героическое возрождение – великий подвиг, но зачем же ее дискредитировать?

Губернатор Донецкой области А.Кихтенко прямо сказал об отдельных бойцах неподконтрольных добровольческих подразделений, – надо «надеть на них наручники»<sup>37</sup>. Он привел в пример город Курахово, где «орудует» боец «Жак» с сообщниками<sup>38</sup>. Украинские добровольцы якобы «были замечены в грабеже магазинов и похищении местных бизнесменом с требованиями выкупа»<sup>39</sup>.

Украинцы во все времена любили мир и спокойствие, но вместе с этим всегда были готовы защищать свою землю, свою свободу и свои святыни и ценности. Вспоминается позиция известного князя Александра Ярославовича Невского, бывшего некоторое время и великим князем Киевским, особенно слова этого мужественного древнерусского полководца, государственного деятеля и святого – «Не в силе Бог, а в правде» и еще более актуальный для восточных славян афоризм: «Кто на Русь с мечем придет, тот от меча и погибнет». Украина – это не просто географический центр Европы, а также важнейшая культурная, духовная и геополитическая доминанта, Украина – это ее славный народ-пахарь, народ-труженик, народ-созидатель, народ-подвижник, народ-ратник, народ-герой, народ-патриот. Но не стоит неким силам вместо истинной, мудрой, доброжелательной и человеколюбивой Украины пытаться выдумывать некий ее иллюзорный древний гибрид и мнимый суррогат, подкрепленный лукавыми, сомнительными мифами и лживыми сказаниями.

Некоторые в погоне «подальше от Москвы» готовы перевести украинский язык на латиницу. Новые культурные (и не только?) «вампиры» без труда откажутся от кириллицы<sup>40</sup>. Только что на это сказал бы Тарас Шевченко? Не про

них ли, пресмыкающихся пред западными господами, Великий Украинец писал: «славных прадедов великих, правнуки поганые»? Культурная унификация и духовная интоксикация с вестернизацией и грядущей латинизацией (будет, чем заняться непризнанным писателям и иным «гениям» от литературы!) сделают Украину неукраинской. Тогда, лет через тридцать, не исчезнет ли, к сожалению, термин «Украина»? Не появится ли некая «Вестляндия»? Ее и «иконизируют». Львов опять переименуют в Лемберг, а Ужгород – в Унгвар.

А желающим именовать Львов Бандерштадтом напомним, что Львов стал украинским благодаря советскому (а не бандеровскому) освобождению.

С весны 2014 г. носителей георгиевских лент на Украине стали называть «колорадами». А ведь награды миллионов украинцев, сражавшихся с фашистами, содержат цвета георгиевской ленты. Не кощунственно ли косвенным образом Георгия Победоносца, чье имя носит георгиевская ленточка с древнерусских времен, сопоставлять с колорадским жуком? Георгиевские символы были в атрибутике тех, кто гнал вояк-иезуверов, пытавшихся имплементировать деструктивные человеконенавистнические идеи, устроивших «Волынскую резню» (жертвы – больше сотни тысяч поляков), убивших тысячи советских учителей и врачей (разных национальностей), возвратившихся домой доблестных воинов-победителей, более трех тысяч еврейских интеллигентов Львова и свершивших много других «подвигов»<sup>41</sup>. Вызывает недоумение и термин «ватники». В ватниках, стеганках и душегрейках женщины и девушки, потерявшие в Великой Отечественной войне отцов, мужей и женихов, и подростки ФЗО (фабрично-заводское обучение) и ремесленных училищ поднимали из руин и Донбасс, и всю страну, и не вина, а беда мирных жителей Донбасса (особенно детей, женщин и стариков), что их вернули к тяжелой обстановке военных и послевоенных лет.

Украинская культура велика и славна, она не нуждается в досужих выдумках, вымышленных достижениях и несуществующих успехах, в «новых моделях» альтернативных историй и культур. Борьба субкультур «атошников» и «ватников» вызывает беспокойство. Опасно, когда вместо общечеловеческих ценностей приоритетом становятся некие групповые маркеры (классовые, национальные, территориальные и др.). Крайности страшны: некоторые посягают не только на единство, соборность и целостность великой, нераздельной европейской страны, но и на гимн Украины <sup>42</sup>.

Важно дальнейшее плодотворное развитие одной из богатейших духовных традиций Европы – прославленной, жизнеутверждающей и человеколюбивой украинской культуры в ее субкультурном богатстве и многообразии. Необходимо, в частности, вспомнить славные достижения украинской культуры времен Великой Отечественной войны, включая малоисследованные субкультуры военнопленных, остарбайтеров и других. Это особенно актуально в годовщину 70-летия Великой Победы, которую отмечает все прогрессивное человечество. Традиционно «социально ориентированные» субкультуры доминировали в

научном дискурсе Украины, и эта тенденция, по нашему мнению, должна сохраняться и развиваться.

Украинская культура – одна из богатейших в Европе, украинская школа по изучению субкультур – одна из лучших в мире, украинский народ – талантливый, трудолюбивый и мирный. В украинской истории и культуре много знаковых дат и событий, множество славных имен и героических свершений. Великие представители Украины прославились далеко за ее пределами (в Европе, Северной и Южной Америке, Австралии и Азии). Украина богата прекрасными песнями, мелодичным языком, чудесными танцами, искусной резьбой по дереву, неповторимой архитектурой (казацкое барокко и т.д.) и многочисленными жемчужинами изобразительного искусства (народные картины «Казак Мамай» в различных вариациях, иконы и др.), кулинарными шедеврами (борщ, вареники, галушки и пр.), изысканными вышивками, писанками и иными уникальными творениями культуры (узоры, орнаменты, бытовые росписи и т.д.). Больно, что на щедрой, великой и гостеприимной Украине пытаются культивировать комплексы неполноценности, ущербности и недоразвитости, прикрывая их псевдовеличием и квазипатриотизмом.

1 Подробнее: Радзівський В. О. Базові резонансні субкультури сучасної України: монографія. Киев : Вид-во «Логос», 2014. С. 23-169.

2 Виговський Д. Л. Виникнення та формування кримінальної субкультури в Російській імперії (кін. XIX ст. – поч. XX ст.) // Університетські наукові записки. 2011. № 4. С. 529–537. Виговський Д. Л. Кримінальна субкультура в механізмі злочинності неповнолітніх: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.08. Киев, 2006. 207 с. Денисов С. Ф. Злочинна та пенітенціарна субкультура та її деструктивний вплив на формування поведінки молоді // Держава та регіони. Серія : Право. 2012. № 3. С. 105–109. Дрьомін В. М. Злочинність як соціальна практика: інституціональна теорія криміналізації суспільства: монографія. Одеса : Юридична література, 2009. 616 с. Виселко І. В. Адміністративна субкультура в інтердисциплінарному векторі осмислення // Вісник Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут». Філософія. Психологія. Педагогіка. 2012. № 3. С. 3–9. Божок О. І. Риторика державного службовця як інструмент адміністративної субкультури: історично-філософський аспект // Вісник Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут». Філософія. Психологія. Педагогіка. 2010. № 3. С. 14–17. Варяниця Л. О. Дитяча субкультура як фактор соціалізації молодшого школяра в навчально-виховному процесі : дис. ... канд. педагог. наук: 13.00.05. Луганськ, 2006. 241 с. Левчук Я. М. Масова музика як соціалізуючий чинник молодіжних субкультур України : дис. ... канд. мистецтвозн.: 26.00.01. Киев, 2011. 179 с. Михайлова Р. Д. Художня культура Галицько-Волинської Русі. Киев : «Слово», 2007. 496 с. : іл. Михайлова Р. Д. Художня культура Галицько-Волинської Русі: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня доктора мистецтвозн.: 26.00.01. Киев, 2009. 36 с. Міщенко Н. І. Студентська субкультура як фактор професійної соціалізації майбутніх соціальних педагогів: автореф. дис. на здобуття наук. ступеня канд. педагог. наук

: 13.00.05. Луганськ, 2011. 20 с. Науменко О. М. Становление и развитие административной субкультуры в Украине : дис. на соиск. научн. степени канд. философ. наук. : 09.00.03. Одесса, 2006. 199 с. Радзиевский В. А. К проблеме классификации субкультур в контексте сохранения и популяризации украинского культурного наследия в период нацистской оккупации // Традиції і сучасні стан культури і мистецтва : мат. Міжнароднай навук.-практ. канф. (28-29 листопада 2013 г., гор. Мінск) : У 2 частках. Ч. 2 :/ уклад. Н. С. Бункевіч [і інш.]; гал. рэд. А. І. Лакотка; Цэнтр даследаванняў беларускай культуры, мовы і літаратуры НАН Беларусі. – Мінск : Права і эканоміка, 2014. С. 375–380. Радзівевський В. О. Нотатки з субкультури аномії : монографія. Киев: Вид-во «Логос», 2012. 368 с. Радзівевський В. О. Про теорію та історію субкультур: нариси до субкультурології : монографія. Киев: Вид-во «Логос», 2013. 276 с. Радзівевський В. О. Субкультурологія: на шляху до становлення // Україна – Греція: духовна спільність, наукові контакти, культурні зв'язки: зб. наук. праць / [упоряд. В. А. Личкова, Л. В. Терещенко-Кайдан, З. О. Босик]. Киев: НАКККіМ, 2014. С. 93–97. Сіткар В. Вплив субкультури на соціальне виховання особистості // Психологія особистості. 2012. № 1. С. 169–176. и др.

3 Народна культура українців: життєвий цикл людини : історико-етнологічне дослідження у 5 т. [наук. ред. М.Гримич]. Киев: Дуліби, 2008. Т. 1: Діти. Дитинство. Дитяча субкультура., 2008. 400 с. Народна культура українців: життєвий цикл людини : історико-етнологічне дослідження у 5 т. / [наук. ред. М. Гримич]. Киев: Дуліби, 2010. Т. 2: Молодь. Молодість. Молодіжна субкультура., 2010. 568 с. Народна культура українців: життєвий цикл людини : історико-етнологічне дослідження у 5 т. / [наук. ред. М. Гримич]. Киев: Дуліби, 2012. Т. 3: Зрілість. Жіноцтво. Жіноча субкультура. Киев : Дуліби, 2012. 480 с. Народна культура українців: життєвий цикл людини : історико-етнологічне дослідження у 5 т. / [наук. ред. М. Гримич]. Киев: Дуліби, 2013. Т. 4 : Зрілість. Чоловіки. Чоловіча субкультура. Киев : Дуліби, 2013. 584 с. Юдкін І. М. Формування визначників української культури: культурол. студії. Киев: Ін-т культурології Акад. мистец. України, 2008. 184 с. Гасиджак Л. Субкультура студентства (на прикладі вищих навчальних закладів Полтави) // Етнічна історія народів Європи. 2005. Вип. 18. С. 120–124. Аза Л. Субкультурна варіативність українського соціуму : моногр. дослідж. / Л. Аза, І. Бекешкіна, О. Вишняк, О. Злобіна, Н. Костенко, А. Ручка, Л. Рязанова, Н. Соболева, Л. Скокова, Р. Шульга; Ін-т соціол. НАН України. Киев, 2010. – 287 с. Божок О. І. Творчий потенціал адміністративної субкультури у становленні української державності // Вісник Національного технічного університету України «Київський політехнічний інститут». Філософія. Психологія. Педагогіка. 2011. № 2. С. 36–39. Ігнатенко І. Жіноче тіло у традиційній культурі українців. Киев: Дуліби, 2013. 228 с. Коровіна К. «Родильний обряд» як етап соціалізації жінки: перехід до материнської субкультури // Етнічна історія народів Європи. 2008. Вип. 27. С. 106–109. Левчук Я. М. Традиційна українська дитяча субкультура у висвітленні когнітивної культурології: монографія. Киев: Інститут культурології НАМ України, 2012. 240 с. Левчук Я. М. Традиційний український дитячий фольклор: когнітивні

можливості формування світогляду : дис. ... канд. філолог. наук : 10.01.07. Київ, 2007. 177 с. и др.

4 Бесчастная М. И Бог создал украинку // Еженедельник 2000., 8. XI. 2013. С. 7.

5 Там же, с. 7.

6 Там же. С. 7.

7 Там же. С. 7.

8 Москаленко С. Как казаки Америку открывали // Радонеж, № 16-17 (61), октябрь 1997. С. 24.

9 Там же. С. 24.

10 Москаленко С. Как казаки Америку открывали // Радонеж, № 16-17 (61), октябрь 1997. С. 24.

11 Там же. С. 25.

12 Там же. С. 25.

13 Там же. С. 25.

14 Там же. С. 25.

15 Подробнее: Радзієвський В. О. Базові резонансні субкультури сучасної України: монографія. Київ: Вид-во «Логос», 2014. 664 с.

16 Небесна сотня. Книга пам'яті. Харків : Фолио, 2014. 206 с.: іл.; Кристина Бердянських. Є люди. Теплі історії з Майдану. Київ: Брайт Стар Паблішинг, 2014. 184 с.; 94 дні. Євромайдан очима ТСН. Т. Пушнова / під. ред. А. Чех та ін. Київ: «Основи», 2014. 176 с.; Фантомная боль #maidan. Публицистика. Київ : «04i.today», 2014. 704 с. : іл.; Дневник Євромайдана. Київ: Саммит-Книга, 2014. 184 с.: іл.; Хроника Революции. Книга вторая. Київ: Саммит-Книга, 2015. 240 с.: іл.; Майдан. Нерасказанная история. Соня Кошкина. Брайт Стар Паблішинг, 2015.; Капустин В.В. За сценой Майдана. Київ: Велес, 2014. 160 с. : іл.; Курков А.Ю. Дневник Майдана. Харьков : Фолио, 2015. 221 с.; «Літопис самовидців: дев'ять місяців українського спротиву» Оксана Забужко. Київ: Комора, 2014. 336 с.; «Повстанська абетка». Поліна Мороз – автор проекту. Huss, 2014. 128 с.; Євромайдан : хроника відчуттів [колекція есе Тараса Прохасько, Івана Ципердюка, Юрія Андруховича, Сергія Жадана, Юрія Вінничука]. – Брустурів : Дискурс, 2014. – 156 с.

17 Как пример – их статьи даже в непрофильных журналах («Военна історія», № 1-2 (73-74)., 2014. С. 4-61).

18 Москаленко С. Как казаки Америку открывали // Радонеж, № 16-17 (61), октябрь 1997. С. 25.

19 Москаленко С. Как казаки Америку открывали // Радонеж, № 16-17 (61), октябрь 1997. С. 25.

20 ОПРОС: в Евромайданах участвовало 20% страны // Вести, 20 ноября 2014 г. С. 3.

21 Там же. С. 3.

22 Там же. С. 3.

23 ОПРОС: украинцы считают батальоны армиями олигархов // Вести, 15 января 2015 г. С. 7.

24 Там же. С. 7.

25 Козак в Раде // Вести, 5 ноября 2014 г. С. 4.

26 Гомон Д. Русские националисты шли под крики «Слава Украине!» // Вести, 5 ноября 2014 г. С. 6.

27 Коротков Д. Оппозиции сказали закрыть поганые рты // Вести, 5 декабря 2014 г. С. 2.

28 Ходят в театр и сметают продукты // Вести, 6 октября 2014 г. С. 3.

29 Ионычева Наталья. Испытание миром: жизнь солдат после АТО // Вести, 6 октября 2014 г. С. 12.

30 Иванов Руслан. Донбасский синдром // Корреспондент, 25 июля 2014 г. С. 28.

31 Медведева Алла. Нет дисциплины – нет армии // Репортер, 19-25 декабря 2014. С. 43.

32 Там же. С. 43.

33 Там же. С. 45.

34 Там же. С. 45.



35 На блокпостах за 10 тысяч гривен пропускают контрабанду // Вести, 18 декабря 2014 г. С. 3.

36 Там же. С. 3.

37 Скибицкая Ю., Сибирцев А. Батальон «Донбасс» обвинили в преступлениях // Вести, 6 ноября 2014 г. С. 4.

38 Там же. С. 4.

39 Там же. С. 4.

40 УКРАИНСКИЙ Предлагают перевести на латиницу // Вести, 6 ноября 2014 г. С. 4.

41 Подробнее: Фомичев В. М. «Славных прадедов великих правнуки поганые» // Международный информационно-дискуссионный интернет портал «Мир и мы» // Эл. адрес : URL : [http://www.worldandwe.com/ru/page/slavnyh\\_pradedov\\_velikih\\_pravnu\\_ki\\_poganye.html#ixzz3Q5VfbaPX](http://www.worldandwe.com/ru/page/slavnyh_pradedov_velikih_pravnu_ki_poganye.html#ixzz3Q5VfbaPX) (дата обращения: 20.02.2015). Ср. Гордасевич Г. Степан Бандера: людина і миф. Киев: КМ Publishing, 2015. 352 с. з іл.

42 Захарова А. «Нашему гимну не хватает оптимизма» // Сегодня, 12 ноября 2013. С. 5.

---

## **РУССКОЕ КУЛЬТУРНОЕ ПРОСТРАНСТВО И УКРАИНСКИЙ ВОПРОС: ОПЫТ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ**

В работе «Россия: национальный вопрос» В.Путин указывает, «что этнические украинцы живут на пространстве от Карпат до Камчатки» [11], констатируя базовую культурно-историческую реальность: украинцы активно создали общую, великую и славную Россию как свою единую и любимую Родину. В научном дискурсе идеи великой Украины не новы: уже более ста лет об украинской идее, об украинской особенности и даже избранности пишут и спорят отдельные ученые, политики и деятели культуры. Сегодняшние события свидетельствуют о необходимости напомнить об опасности радикализма, экстремизма, ксенофобии и иных проявлений человеконенавистничества. Можно согласиться с мнением Л.Вардомского о том, что: «В целом перемены в Украине – это серьезный вызов не только для нее, но и для ее соседей» [1, с. 92].

Концептуально важно отметить, что антирусская истерия, неприязнь и кликушество являются отличиями многих жестких радикалов, утопистов, иногда кровавых злодеев и воинствующих антигуманистов. Например, близкий соратник А.Гитлера А.Розенберг люто «ненавидел Россию и русских, считая их вредной, неполноценной, а вместе с этим опасной нацией» [8, с. 116-117], но он считал, что

«Украина под немецким протекторатом должна была стать противовесом полякам и русским, которые должны были потерять свою государственность» [8, с. 117].

Фашисты боялись советского патриотизма и особенно страшились пробуждения русского национального сознания и русской народной государственности [8, с. 114-124]. Россия рассматривалась как стержень СССР. А.Розенберг в разное время по-разному хотел расчленить Россию, а особая роль при этом отводилась Украине: «Альфред Розенберг считал, что черноземные области России Воронежскую, Курскую, Тамбовскую, Саратовскую необходимо передать в подчинение украинскому правительству. Он планировал поделить Украину на 8 генеральных округов» [8, с. 125]. Первоначально А.Розенберг предлагал расчленить СССР на 7 географических зон. Особо выделялись Украина, к которой переходили новые земли, включая Крым, Белоруссия (ее столицей мог стать Смоленск), прибалтийские республики, Кавказ и Средняя Азия (Русский Туркестан) [4, с. 24]. Позже нацистские бонзы делил нашу великую страну на другие 4 блока: Великую Финляндию, Прибалтику, Украину и Кавказ, причем их границы простирались до Урала [8, с. 124-125].

Еще до начала нацистской агрессии на СССР А.Розенберг и ряд других нацистов старались сделать все возможное, чтобы взрастить украинское национальное сознание [12, с. 236]. По свидетельству американского дипломата У.Буллита, немецкая пропаганда накануне войны полностью велась «в украинском националистическом духе» [17, с. 141]. Необходимо отметить разжигание нацистами на Украине русофобии и антисемитизма. Именно тогда началось попытка перерождения традиционного украинца, продолжающаяся в наши дни. Украинца-русофила воздействием недобрых сил пытаются превратить в украинца-русофоба, русоненавистника. А.Севастьянов утверждает, что «произошла радикальная и необратимая трансформация самой сущности украинства. На смену «настоящему украинцу» времен Николая Гоголя (малороссу, хохлу, как называл себя он сам) пришел другой «настоящий украинец» – украинец времен Степана Бандеры, новый украинец. Пришел пока еще не повсеместно на Украине, но его триумфальное шествие продолжается неуклонно с северо-запада на юго-восток, захватывая все новые территории к недоумению не сведущих в этнополитике наблюдателей» [16, с. 244].

Не случайно традиционно на территории русского культурного пространства под словом русский понимался не «состав крови», а «качество духа», поэтому верным русским подданным мог стать не только малоросс, но и армянин, поляк, немец, француз, поляк, казах и представители других национальностей.

Русским мог признаваться любой человек, который даже не имеет русского происхождения, а любит русскую культуру, говорит на русском языке, живет Россией, разделяет русский взгляд на мир. Великий русский писатель Ф.Достоевский констатировал: «Понятие “русский” определяется не составом крови, а отношением к Православию (т.е. к тогдашней русской духовности –

В.Р.)» [5, с. 55]. Подавляющее большинство украинцев традиционно отождествляли себя с русской духовностью и были убежденными патриотами Московского царства, Российской империи и СССР. Это знали и понимали фашистские идеологи.

Лицемерие, двуличие и лживость были характерны для гитлеровских оккупантов. Зная, что Гитлер относит украинцев к «семье кроликов» [7, с. 533] и, согласно нацистскому лидеру, «любые знания, данные им, в лучшем случае превращаются в полужнание» [7, с. 513], А.Розенберг лукаво заигрывал с украинцами, содействуя возвращению украинского национального сознания, распространению украинского языка (в прессе, театрах и т.д.) и обособляя их от русских. Г.Гиммлер в украинском вопросе был честнее: «Принципиальная линия для нас абсолютно понятна – этому народу не надо давать культуру» [9, с. 81].

М.Борман, дивясь крепости и дородности славянских детей, боялся этнического натиска русских (он не выделял отдельно украинцев, считая их частью единого русского народа и не успев еще приспособиться к новым тогда веяниям украинской обособленности от русского пространства) [8, с. 127-128]. Поэтому на оккупированных территориях поощрялись аборты и противозачаточные средства [8, с. 128]. За попытками национального, социального и религиозного успокоения и маневрирования, создания субкультур негативной направленности гитлеровцы не могли скрыть бесчеловечное и антигуманное отношение к «низшим расам», в т.ч. и к славянам [14, с. 127; 15, с. 143; 12], к которым относятся и украинцы. Только в Бабьем Яру до 12.10.1941 г. было убито около 51 тысячи человек, в 1941 г. оккупанты уничтожили более 85 тысяч киевлян [8, с. 338]. Кроме массовых расстрелов множество народа обрекли на нищету, голодание и медленную смерть. Так, например, в Харькове на 1 сентября 1942 г. насчитывалось более 70 тысяч граждан, которые не работали и не получали даже минимального пищевого обеспечения [8, с. 186]. В селах, кроме обязательных поставок для немецкой армии, вводили натуральные сборы и до десятка денежных налогов (с хозяйства, с коровы и других животных, включая котов и собак, был даже налог «за освобождение» и т.д.), двойные и тройные стандарты, «ценовые ножницы», другие методы якобы «законного ограбления» украинцев (разные поборы нацистов) [12–15].

Кроме украинских националистов идейную подпитку фашистам оказывали и такие религиозные структуры, как сектанты, автокефалисты и греко-католики. Руководитель украинских автокефалов П.Сикорский провозглашал, что «каждый способный к труду украинец должен с наибольшей радостью ехать в Рейх и исполнять свою обязанность перед немецким народом» [8, с. 234]. Лидер украинских греко-католиков А.Шептицкий приветствовал нацистских головорезов [3, с. 250]. Массовый вывоз людей в Германию происходил преимущественно из Украины. Только с 1.04 по 24.07.1942 г. в Рейх было завербовано (не считая Галиции) около 1 млн человек [7, с. 267]. В конце 1942 г. из Киева было депортировано в Германию около 11% населения [12]. Известна

также тайная операция по депортации детей в возрасте от 10 до 14 лет под названием «Сено».

Украина занимает уникальное геополитическое положение, являясь географическим центром Европы, геостратегической доминантой и неисчерпаемой культурной сокровищницей, а целью гитлеровцев было расширение своего государства на восток, захват русского пространства, разыграв при этом и «украинскую карту». Согласно А.Розенбергу, – «именно из-за этой причины (осуществлялась – В.Р.) идея построения украинства в политическую силу против Москвы, что было обдумано перед войной 1941 г.» [7, с. 542]. Однако украинские националисты становились не младшими братьями нацистов, а некими недочеловеками, которых приравнивали к неграм и даже к зверям [8, с. 297]. Не помогала фрицам и нацистская пропаганда, пытающаяся показать Германию «защитником» и «спасителем» Украины, а Гитлера – «фюрером-освободителем» украинцев. Генерал-комиссар Г.Шене писал, что в Рейхскомиссариате «Украина» значительно более низкий уровень жизни населения «в сравнении с Рейхскомиссариатом «Остланд», в состав которого входили бывшие Прибалтийские республики СССР» [7, с. 231].

Надо учитывать и самообман многих гитлеровцев, возомнивших себя новыми крестоносцами и «санитарами Вселенной». Но лживая фразеология не могла скрывать массовые расстрелы, издевательства и жестокую эксплуатацию местного населения. На словах «Земельный закон» Розенберга от 15.02.42 г. вводил частную собственность на землю. Но собранный урожай шел в Германию, а новые «собственники» оказывались бесправными рабами. Ведь подчиненный А.Розенберга Э.Кох подчеркивал, что подлинными хозяевами земли являются немцы. Он учил подчиненных, что на Украине «мы имеем дело с народом неполноценным во всех отношениях» [8, с. 305], а одна из целей Вермахта – сокращение численности украинцев, иначе немцы будут «прижаты к стене биологической силой украинского народа» [7, с. 251]. Фашистам нужна была земля, Украина – без украинцев. В перспективе украинские земли должны были стать немецкими колониями, а украинцы – «освободить место для немцев» [8, с. 308]. Несмотря на мастерскую агитацию, разжигание ненависти к Москве и русским, напоминания о голоде 1932-1933 гг., о репрессиях и ужасах красного террора, народ понял, что при немецких «освободителях» жить значительно хуже. Отступавшие оккупанты боялись массовых восстаний и уже в 1943 г. пытались сделать поработенные народы (Украины, Прибалтики) союзниками, партнерами нацистского псевдосодружества народов. А.Розенберг предлагал Гитлеру ввести на Украине должность рейхспрезидента и создать Национальный комитет. Частично идеи А.Розенберга поддерживал Й.Геббельс, подчеркивая, что победа Гитлера в интересах всей Европы, а в официальных публикациях нельзя называть славян «варварами», «зверями» и «неграми» [8, с. 318]. При этом глава рейхскомиссариата «Украина» Э.Кох подчеркивал: «Мы – господствующий народ, а это означает, что расово самый простой немецкий рабочий биологически в тысячи раз ценнее в сравнении с местным населением» [8, с. 320].

А.Розенберг предлагал усилить оккупацию Украины с помощью голландцев, норвежцев, французов. Он разделял мнение Й.Риббентропа, который подчеркивал, что «без Украины нельзя будет обойтись» [6, с. 224]. В дальнейшем же нацистам нужна была Украина без украинцев, а Россия – без русских. Идея великой Украины становилась все больше антиукраинской: Украина рассматривалась большой колонией – и не более. Э.Кох озвучил идею нацистского истеблишмента: «необходимо остановить биологическую силу славян», а украинцев надо держать в «состоянии примитивном и полезном для нашей работы» [7, с. 614].

В итоге нацистская попытка создания новой Украины, несмотря на активные старания гитлеровской верхушки, потерпела крах. Массовые убийства (за смерть одного немца могли повесить сто невинных людей), коллективная ответственность (в т.ч. сожжение сел, расстрелы детей и т.д. за действия третьих лиц) и прочие жестокости отражали нацистскую «справедливость», расовую теорию. Ужасы нового порядка затмили перегибы сталинизма. Довоенные большевистские репрессии и несправедливость поблекли в сравнении с бесчеловечными, кровавыми оргиями гитлеровских изуверов. Лукавые нацисты, говорящие о псевдовеликой Украине и желающие учредить новый мировой порядок (в реальности, в т.ч. оставить Украину без украинцев), проиграли. С освобождением Украины от гитлеровцев частями Советской Армии (в которой были русские, украинцы, белорусы и представители многих других народов), начался новый этап конструктивного развития Украины и украинского народа. Пророческой оказалась мысль Н.Бердяева о том, что «Россия призвана быть освободительницей народов», ведь справедливость связанных с этой миссией задач «предопределена... духовными силами истории» [10, с. 57]. Уместно привести мнение академика РАН и НАН Украины, советника Президента Российской Федерации В.Путина и уроженца Украины С.Глазьева: «Украина должна восприниматься не как окраина великих европейских держав, а как один из мировых центров развития человечества, колыбель восточно-христианской цивилизации, русского языка, культуры и православной веры, уже более тысячелетия выполняющей миссию духовного, культурного и экономического обустройства Евразии» [2, с. 101]. Разделяя эту позицию, мы напоминаем, что быть великой, с обеспеченным, счастливым и свободным народом Украина может только в дружеских отношениях с прогрессивными странами мира и в первую очередь с братской Россией.

Украинцы должны жить, разделяя принципы гуманизма и человеколюбия, в любви, сотрудничестве и взаимопонимании со всеми народами мира и, особенно, со своими ближайшими соседями, среди которых – русский народ, носитель уникального языка, великой духовности и богатейшей культуры. Русский язык и русское культурное пространство имеют всемирное значение, традиционно являются донорами для многих больших и малых народов, развивая общечеловеческие идеи гуманизма, добра, свободы и справедливости во всем мире.

## Список литературы

1. Вардомский Л.Б. Внешние связи и интеграционный выбор Украины / Л. Б. Вардомский // Внешнеэкономические связи постсоветских стран в контексте евразийской интеграции: Сборник / Отв. ред. Л.Б. Вардомский, А.Г. Пылин. – М.: ИЭ РАН, 2014. – С. 72–92.
2. Глазьев С. Украинская катастрофа: от американской агрессии к мировой войне? («Коллекция Изборского клуба»). / С. Глазьев. – М.: Книжный мир, 2015. – 352 с.
3. Гунчак Т. Україна: перша половина ХХ століття. Нариси політичної історії / Т. Гунчак. – К. : Либідь, 1993. – 288 с.
4. Дашичев В.И. Банкротство стратегии германского фашизма. Исторические очерки. Документы и материалы / В.И. Дашичев. – В 2 т. – Т.2. – М. : «НАУКА», 1973. – 652 с.
5. Елепова М.Ю. Быть или не быть? Не факультативу – нам! / М.Ю. Елепова, Е.Ш. Галимова // Новая книга России. – 2003. – № 6. – С. 53–55.
6. Косик В. Україна в Другій світовій війні у документах. В 3-х т. – Т. 2. / В. Косик. – Львів: Інститут українознавства ім. І.Крип'якевича НАН України, Львівський національний університет ім. І.Франка, Інститут української археографії і джерелознавства ім. М.Грушевського НАН України, 1999. – 384 с.
7. Косик В. Україна і Німеччина у Другій світовій війні / В. Косик. – Париж, Нью-Йорк, Львів, 1993. – 657 с.
8. Кучер В.І. Україна 1941-1945: трагедія народу за фасадом Священної війни: монографія / Кучер Володимир Іванович, Потильчак Олександр Валентинович. – К.; Біла Церква: ТОВ «Білоцерковдрук». 2011. – 368 с.
9. Ленська В.В. Фашистська шкільна політика на окупованій території України / В.В. Ленська // Український історичний журнал. – 1990. – №10. – С. 81–86.
10. Матвеев В.А. Российская универсалистская трансформация и сепаратизм на Северном Кавказе (вторая половина XIX в. – 1917 г.): историография, источники, методология / В.А. Матвеев. – Ростов н/Д: ЮФУ, 2012. – 192 с.
11. Путин В.В. «Россия: национальный вопрос» [Электрон. ресурс]. Режим доступа : [soberview.org/politics/putin/russia-national.html](http://soberview.org/politics/putin/russia-national.html) 210
12. Радзієвський В.О. Базові резонансні субкультури сучасної України: монографія / В.О. Радзієвський. – К. : Видавництво «Логос», 2014. – 664 с.
13. Радзиевский В.А. Избранные произведения к 1025-летию Крещения Руси / В.А. Радзиевский. – К. : Издательство «Логос», 2013. – 248 с.
14. Радзієвський В.О. Нотатки з субкультури аномії : монографія / В.О. Радзієвський. – К. : Видавництво «Логос», 2012. – 368 с.
15. Радзієвський В.О. Про теорію та історію субкультур: нариси до субкультурології : монографія / В.О. Радзієвський. – К. : Видавництво «Логос», 2013. – 276 с.
16. Севастьянов А. Судьба русского народа решается в Донбассе / Александр Севастьянов // Наш современник. – 2014. – № 8. – С. 244–251.

17. Стафійчук І.П. Могутня зброя партії: Ідеологічна, масово-політична робота Компартії України по мобілізації трудящих УРСР на відсіч ворогу (1941-1944) / І.П. Стафійчук. – К.: Вища школа, 1985. – 341 с.

---

## УКРАИНСКИЕ МЕТАМОРФОЗЫ И ГЛОБАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ

На Украине накануне лета 2017 г. писали, что «в Минобразования хотят выискивать неправильных учителей, а среди чиновников уже давно следят, кто и как поет гимн. Юристы уверяют: сейчас идет тотальный сбор информации обо всех»<sup>1</sup>. В мае 2017 г., исполняя указ Президента Украины, интернет-провайдеры заблокировали доступ к социальным сетям "ВКонтакте" и "Одноклассники", к сервисам "Яндекса" и Mail.ru.

Не странно ли, что на Украине «силовики пристально наблюдают за школами»<sup>2</sup> и «охота на ведьм ведется повсеместно»<sup>3</sup>? Неужели не только «военные надеются на контрразведку»<sup>4</sup>? К концу мая 2017 г. можно было констатировать, что на Украине «десятки запретов, возникшие за последний месяц, заставляют задуматься о целенаправленной кампании по ограничению украинцев»<sup>5</sup>. А как же демократия, плюрализм, свобода слова и даже мысли?

Может ли новейшая украинская культура, снабженная политизированными моделями и авторитарными картинками неосубкультур, превратиться в субукраинское убожество? Неужели новая реальность, лишённая основных, естественных (по существу врожденных, базовых) общечеловеческих прав и свобод, породит страшное «зазеркалье культуры, свободы и морали»?

Вспомним строки Э.Хемингуэя: «А много в вашей стране фашистов? – Много таких, которые еще сами не знают, что они фашисты, но придет время, и им станет это ясно» («По ком звонит колокол», гл. 16)? Еще Нерон и Калигула, прикрываясь темой безопасности, шли на преступления. Старо: называть зло – добром; воруя, призывать к поискам вора, а, убивая, кричать о милосердии.

В статье мы проведем исследование основных негативных метаморфоз в отдельных культурфилософских дискурсах в контексте современных социокультурных процессов на Украине.

Новые реалии отчасти подтверждают работы таких известных исследователей, как К.Андерсон, П.Марш, Дж.Рифкин, В.Король, В.Ларина, В.Овчинский, Н.Сенченко, П.Голочко, В.Шакун и другие, стремящиеся отражать и прогнозировать тенденции (в т. ч. и социокультурные) XXI века.

В офисах компании "Яндекс-Украина" а конце мая 2017 г. прошли обыски, а «накануне именно СБУ просила у компании доступ к перепискам»<sup>6</sup>. «Ранее уже такая просьба была, но тогда «"Яндекс-Украина" в доступе СБУ отказал»<sup>7</sup>.

По словам эксперта, «силовики могут вскрыть вашу переписку и, мягко говоря, незаконным способом»<sup>8</sup>, ведь «они, роясь в переписке, ищут за что им зацепиться»<sup>9</sup>. Адвокат В. Наум добавляет: «У меня десятки таких дел, где оперативники используют доступ к электронной почте. Правда, о том, что вашу переписку читали, вы узнаете тогда, когда дело передается в суд. Защититься от этого невозможно»<sup>10</sup>. Некоторые специалисты считают, что «СБУ уже не первый

раз устраивает маски-шоу в компьютерных компаниях. Только в прошлом году их было около десяти»<sup>11</sup>. При этом? немало резонансных убийств, увы, остаются нераскрытыми<sup>12</sup>.

Если верить оппозиционным журналистам, то украинские силовики с 2015 г. показывают «масштабные шоу – с участием дронов и вертолетов, с одновременным массовым задержанием людей по всей стране – что вполне могут дать фору Голливуду. Правда, по итогу громкие дела заканчиваются пшиком. Но... ведь главный эффект достигнут – общество удовлетворено, перед Западом за гранты отчитались»<sup>13</sup>. Политтехнолог А.Быкова считает, что служащие высшего звена «для своих целей могут придумывать сценарии ничуть не хуже, чем Стивен Спилберг в Голливуде»<sup>14</sup>. Правда, страшно путать жизнь и кино.

Игромания, как и любая гипертрофированная зависимость, опасна и погубна (причем не только для личности зависимого, но часто и для его близких, а иногда и не только для родных игрозависимого). Гораздо страшнее, когда в зависимость от игр попадают целые группы людей (вспомним отдельные печальные истории с «компьютерным пленением» и, например, с так называемыми, группами смерти в социальных Сетях). Нередки случаи и суицида вследствие пагубных увлечений. Примеров немало, включая малолетних и несовершеннолетних жертв. Только в начале весны на Украине «в группах смерти «синих китов» состоят почти 35 тысяч украинских детей»<sup>15</sup>. По данным полиции, в начале марта 2017 г. было «выявлено 434 подобные группы»<sup>16</sup>. Разве это свидетельствует о хорошем моральном климате или о здоровье общества?

Лудоманы путает порой не только реальность и фантазию, они иногда и иных (сознательно или бессознательно) увлекают в свои «царства миражей» и в «иллюзии свободы». Не случайно некоторые на Украине пытаются и иностранцев завлечь в «наши фильмы». Так, отдельные украинки «рассылают иностранцам письма с просьбой дать денег на спасение от голода и войны. А в случае успеха пропадают»<sup>17</sup>. Игромания может быть связана с целым рядом преступлений (далеко не только мошенничество). На определенной стадии психического порабощения, она почти всегда обрекает своих адептов на жизнь в зависимости. Бытие игромана становится невыносимым и иногда завершается суицидом.

Страшно и представить, если в роли зависимого может очутиться целая группа людей (вспомним тоталитарные секты и деструктивные культы) или некая нация и держава (сразу ассоциации не только с гитлеровской Германией).

Жизнь часто сложнее любого фильма, но очень страшно перепутать две реальности: настоящую и виртуальную. Конечно, есть и различные переходные формы и не всегда сомнительные увлечения становятся зависимостью, а уж тем более не все «людские слабости, страсти и пороки» связаны с отклонениями (медицинскими, юридическими, моральными и иными). Тем более, что проблемы игромании и, в частности, зависимости людей от различных развлекательных и досуговых практик существуют давно, но на новом витке цивилизации они становятся более значимыми и опасными. Это связано со многими факторами, включая достижения НТР и новые уровни «порабощения». Одно дело любоваться



футболом или даже «резаться в карты», иное – последнюю копейку оставлять в компьютерном клубе и «жить в Сети».

Не случайно некоторые специалисты с тревогой говорят: «рыбка может сорваться с крючка, а человеку соскочить с виртуальной Сети значительно сложнее». Психология (а шире – культура индивидуального, группового и массового сознания и поведения) рабства в наше время становится намного изощреннее, латентнее и завуалированнее, особенно в странах, где постоянно не просто обсуждается проблема «внешней агрессии», но и происходят существенные мутагенные метаморфозы.

Если какие-либо модернизации в сознании сегодня и происходят, то, как правило, они тесно связаны со средствами массовой коммуникации, особенно со СМИ. Сами технические достижения (а кое-где и попустительство или содействие властей) способствуют «игровой кабале», превращению человека не просто в зрителя (как в футболе, хоккее и т.д.), а в псевдоэмпатирующую инстанцию, в передаточный механизм, который подчас желает «благого», а достигает «злого». Будто уже не сам человек живет (и соответственно, принимает решения), но обитает в нем некое «игровое начало» (в большей или меньшей мере развитое), способное подталкивать конкретного индивида к определенным (часто и весьма деструктивным) решениям.

Как различать очевидное, если в голове – ложь и националистические установки? Если в сердце – закоренелые предубеждения, на глазах – «коричневые очки», а в наушниках – любимые мелодии фашиствующего фюрера? Живя в нацистской неправде, невольно становишься ее заложником.

Можно смотреть и не видеть, не улавливать; слушать и не слышать, не вслушиваться; ощущать, но не чувствовать, не сопереживать; знать, но не ведать и не понимать. При этом нужно иметь на все это (смотреть, слушать и т.д.) право и возможность, не ограниченные машиной власти, «игрой в безопасность» и диктатурой беззакония.

Иному для счастья нужно рабство (потому для корректировки поведения есть исправительные и некоторые иные учреждения). Еще древнеримский сатирик Децим Юний Ювенал говаривал: «кормите рабов лучше, и они... будут защищать своего рабовладельца». Психотип раба везде одинаков: в древнем Риме, в современном Загребе, в Африке или в Европе. Это подходит и к коллективным рабам (к различным зависимым общностям). Что ж, покинув берег родной и попав в чужой полон, рано или поздно, но принудят исполнять чужие прихоти (скорее всего очень унижительные, болезненные, изнурительные и оскорбительные).

Со времен Богдана Хмельницкого важным явлением в украинском социокультурном дискурсе было понятие «свобода» (в т.ч. мысли, слова и т.д.). Свобода всегда была очень значима, хотя и ее по-разному интерпретировали и понимали. Какова сегодня цена подлинной украинской свободы? Нужна ли она украинцам или востребован ее эрзац, ее фейк? Кому-то она нужна в процеженно-рафинированном и искаженно-извращенном виде (квазисвободы псевдодемократии, субправды в формах «потребительского изобилия», «продовольственного пресыщения», «большого чревоугодия», «непомерного

пьянства», «беспросветного безделья», «цивилизованного «оскотинивания» и т.д.)? Могут ли региональные тенденции и негативы субсвобод стать предтечей глобальных ущемлений и неурядиц?

Война Хмельницкого без помощи русского оружия, стала бы гибелью для населения восставшего края. Москва смогла остановить реки невинной крови, включая произвол и жестокость на якобы подконтрольных гетману землях. Вот пример «удали» бойцов во время еврейского погрома в 1648-1649 гг.: «С некоторых... сдирали кожу, а их тела скармливали собакам. У других отрубали руки и ноги и бросали на дорогу, где они попадали под колеса телег и копыта лошадей. Многих заживо погребали. Одних детей убивали на груди матерей, а других разрывали как рыбу. Вспарывали животы беременных женщин, вытаскивали неродившихся детей и бросали им в лицо. Некоторым разрезали животы и сажали туда живых кошек, отрубая жертвам при этом руки, чтобы они не могли их вытащить»<sup>18</sup>. Такое нельзя заглушить тысячами песен и сотнями дум. Можно найти и другие исторические примеры неоправданной жестокости на Украине. Так, в августе 1919 г. в гараже киевского ЧК пол был залит «стоявшей на несколько дюймов кровью, смешанной в ужасающую массу с мозгом, черепными костями, ключьями волос и другими человеческими останками. Все стены были забрызганы кровью, на них рядом с тысячами дыр от пуль налипли частицы мозга и куски головной кожи»<sup>19</sup>. Позже: «2014 год был самым страшным, пол в коридорах СБУ не успевали от крови отмывать»<sup>20</sup>. Возможно, что это преувеличения, ведь украинцы, в основном, добры, честны, милы и отзывчивы.

Может, некоторые оппозиционеры наговаривают на СБУ, на украинских силовиков в целом и на национальных борцов? Вдруг все обстоит с точностью до наоборот? Вопросов может быть много, но кто даст ответ. Так, например, может, Украинская православная церковь Московского патриархата не представляется во многих СМИ «агентом влияния», которую надо запретить? Украинская православная церковь едва ли не единственная крупная организация в стране, которая призывает к прекращению «братоубийственной войны».

На Украине в XX в. возникла некая «неотипная» эписистема бытия, где задавали тон имитации правды и справедливости. Будто популярный в США жанр мокьюментари (как псевдодокументалистика) с обилием латентной и явной лжи перенесли в жизнь. Получались наукообразные субсказки и неомифы в стиле пеплум, изощренные «кадры древней жизни великих украинцев» с эрзац-реминисценциями. Это не Vanetas Venitetus, а матрица украинской трагедии.

Часто революции делаются с надеждой на лучшее, но порождают насилие, озлобление и гибель людей. Конечно, иногда и революции способствуют прогрессу и развитию, но большинство смен власти и строя несут беды, разорения и разочарования, являясь драмами для стран и народов.

Невольно вспоминаются гражданская война в XX веке, современные проблемы на востоке Украины и израненные сердца десятков миллионов людей. Разве не страшно, что за три года на Украине только в АТО официально (!) участвовало более 300 тысяч человек? А сколько миллионов измененных судеб?

Через события 1917 и 1918 гг. и Майданы 2004 и 2014 гг., углубляясь в историю, узрев культурно-системные закономерности, причинно-следственные связи событий можно понять гидру революции. Завуалированная «алхимия неостереотипов» (например, «страсти по языку») становится «эквивалентом» «миражной» справедливости. Люди, не идущие к совершенству, вынужденно деградируют. Романтизация и героизация негуманного и античеловеческого, эстетизация безобразного и оправдание людоненавистичества – это во все времена и на любых землях признаки упадка и вырождения. Теория культурных последовательностей свидетельствует: человек и людские сообщества (от малых до великих) редко находятся в «нейтральном» (относительно базовых, общечеловеческих моральных норм) состоянии. Ведь «золотое правило этики» никто не отменял ни для, например, граждан «стран золотого миллиарда», ни даже для господ из «бриллиантового миллиарда» (клуб самых богатых, находящихся в разных странах, но якобы входящих в некую элиту).

Как правило, кто не стремится к моральной жизни (в основе те же, как бы общеизвестные, библейские заповеди «не убий», «не укради» и другие), тот рано или поздно становится на путь нравственного падения и культурного оскудения.

Неоднократно (если проанализировать мировую историю) народы шли в небытие, а их культуры почти всегда забывали (а иногда они совершенно бесславно и так бесследно исчезали) из-за морального падения, потери нравственных ориентиров и адекватности, тотальных искажений традиционных культурных кодов, устоявшихся норм и общечеловеческих стереотипов.

Украиноцентристам надо помнить вышеупомянутые аксиомы. Если отменять естественные законы некими юридическими нормами (они часто у нас могут выступать в роли своеобразных протезов, а иногда даже в виде «обманок»), то ни к чему хорошему это не приведет. Стоит ли во благо и ради долголетия, – отменив законодательно, например, законы открытые Ньютоном, залезть на небоскреб (они теперь есть и в Киеве) и, подтверждая истинность проголосованного решения, – прыгнуть с крыши вниз. Получится не многолетие, а многоскорбие (самоубийство вследствие скудоумия и «кривомыслия»).

Мало кто до конца понимает, на какое духовное убийство идут многие заблуждающиеся (не только фанаты-геймеры). Может прав А.Севасьянов, что «произошла радикальная и необратимая трансформация самой сущности украинства. На смену «настоящему украинцу» времен Николая Гоголя (малороссу, хохлу, как называл себя он сам) пришел другой «настоящий украинец» – украинец времен Степана Бандеры, новый украинец. Пришел пока еще не повсеместно на Украине, но его триумфальное шествие продолжается неуклонно с северо-запада на юго-восток, захватывая все новые территории к недоумению не сведущих в этнополитике наблюдателей»<sup>21</sup>?

Конечно, по-своему здорово, например, признать гопак, – решением парламента Украины 25 мая 2017 г., – национальным видом спорта. И при этом создать нацсборную по гопаку. Кроме боевого гопака, новый статус теперь получили хортинг, борьба на поясах и вид рукопашного боя “Спас”. Интересно. Но, в целом, сколько можно «коверкать» свое прошлое?

А ведь как хочется верить в процветание трудового украинского народа, в будущее величие славной Украины и в грядущий подъем ее уникальной, великой, гуманистической культуры в семье братских государств. Но для этого нужен труд, в том числе и нравственный. Нужны конструктивная деятельность, взаимопонимание, толерантность и человеколюбие. На ненависти и на фейках свободы можно построить иллюзии («загоризонтное счастье», «виртуальную державу» и др.). Существуют (хотим мы того или нет) фундаментальные законы бытия, в которые органично интегрированы и моральные основы человечности и сколько не мимикрировать под демократию и не играть в волатильность, но даже на искаженной до неузнаваемости планете, добро будет добром, а зло – злом, белое – белым, а черное – черным. Бандеровец не станет большевиком, а Мазепа – императором Петром.

Конечно, есть много софистических приемов, включая переименования и т.д. В этом была права проф. Т.Пархоменко, когда говорила, что «надо только все переименовать: бездарность называть новатором, морального урода – человеком с нестандартным мышлением, проститутку – светской львицей. А о непрофессиональности в сфере образования, например, подачи фальсифицированной информации или откровенного мифотворчества, то определить это как авторский взгляд»<sup>22</sup>. Но все равно, напрашивается непростой вопрос (на первый же взгляд, примитивный, но в условиях грядущих трансмутаций «человеческого материала» очень сложный): «как человеку поймать себя за хвост, если хвоста у него нет?». В постмодерном дискурсе ответ прост: «хвост нужно вживить или отрастить». Аналогично и с рогами, и копытами, и не только с ними.

Вышесказанное звучит, вроде, сюрреалистично. Но разве не так ставят вопрос на Украине некоторые неомодернисты? Это особенно стало актуально, после того, как в конце 2016 г. на Украине пересадили второе искусственное сердце (жительнице Кропивницкого (бывшего Кировограда) Л.Филяренко). В начале 2017 г. в стране «родился ребенок от трех родителей»<sup>23</sup>. Вскоре некоторые новаторы заговорили о желании вставить в мозг компьютер, а затем и совершенно переделать человека<sup>24</sup>. Проблема создания киборгов глобальна, но мало кто грамотно просчитывал опасности превращения не машины в придаток к человеку, а наоборот: порабощение человека машиной (глобально – человечества сверхмашинами). Если маховик «машиноробота» будет запущен, то он может быть уже не остановлен.

Разговоры об историчности минотавров, кентавров и иных древних и легендарных чудовищ и монстров последние годы обсуждаются в новом ключе. Кому нужен заповедник «Доисторических животных на Украине»? Нужно ли нам, людям XXI в., пытаться возродить и даже преобразовывать «ветхих страшилищ»? Неудачные опыты с ДНК могут оказаться губительными для многих форм современной жизни. Разве итак мало у нас, на Украине, социокультурных проблем?

Создается впечатление, что кто-то лелеет диковинную мысль сродни такой, как доказать непосредственное происхождение наших предков, древних

украинцев, от динозавров, птеродактилей, мамонтов и аммонитов. Глупые сенсации ж часто привлекательны и отвлекают от насущных нужд. Как, например, звучит «украинское развитие генетической культуры»? Помните теорию Ж.Бюффона, предполагавшего, что обезьяна – это выродившийся человек. Каково предположить, что кто-то – это выродившийся трилобит, зверозубый ящер или загадочный утконос?

Украина (при «щедрых финансовых подачках» в виде кабальных кредитов) может стать экспериментальной базой для небывалых ранее в Европе исследований. Но нужны ли нам – к радиоактивному еще и духовный, и «роботолоудской», и «генномутагенный», и иные (пока даже трудно представляемые трезвым разумом) – новые «Чернобыли»? Многие вещи, воспринимаемые как, казалось бы, нейтральные в контексте морали, могут оказаться не очень относительными и условными. Некоторые «безобидные» опыты могут заканчиваться фатально не только для непосредственных подопытных. Уже «ученые из Бристоля создали робота, способного поедать живые организмы и получать за счет этого необходимую ему энергию»<sup>25</sup>. Да, кому-то нравится беседовать с манекенами и заменять людей игрушками<sup>26</sup>. Но кому нужна Украина населенная роботами вместо людей?

Сон разума, как известно, рождает чудовищ. Отсюда маньяки и гиперзлодеи, оправдание бескультурья, социальных аномалий, промискуитета и иных непотребств и извращений, реальность подменяемая фантастикой, а история – наукообразными заказными нарративами и фиглярством «культуры зазеркалья» с «вынужденными заигрываниями», пропагандирующими зло и ненависть.

Многие в XX в. вследствие «воспаления мозгов», «духовных склерозов», «солнечных ударов» и иных факторов умопомрачения пытались заигрывать со неким «своим» прошлым (древние германцы у Гитлера, викинги у Квислинга, ветхие римляне у Муссолини и т.д.). Но кому удавалось придумать историю почти «с нуля»? Это не просто метаморфозы сознания, а особый «зазеркальный» «талант», игнорирующий истинное прошлое, ампутируя его как «пустое» и «плоское».

Отдельные современные векторы трансформации украинской культуры (отказ от подлинного прошлого, ревизия достижений традиционной культуры, дерусификация и т.д.) напоминают о худшем варианте проявления теории субкультурных последовательностей (в контексте общей теории культурных последовательностей, включая ее прогрессивные и регрессивные проявления и даже отдельные аспекты регенерации) – о деградации.

Разве интоксцированные идеологемы вычеркнут сотни лет минувшего (и до неузнаваемости переиначат тысячелетие), «модернизируя» некое «древнее многотысячелетнее прошлое» – не беспрецедентный фальсификационный шаг в мировой истории и культуре? Разве мистификационный порыв, «рубящий» преемственность и связь поколений, имеет аналоги по степени забвения и надругательства над памятью, чувствами и сознанием?

Когда в начале XXI в. в центре Киева поставили некую искусную статую, – по мнению некоторых, малоизвестную в истории «украинскую» богиню

Берегиню (осуждаемую в «Слове некоего Христолюбца» и упоминаемую в «Слове об идолах» вместе с «упырями»; возможно, что она русалка-губительница или криптовампириша), – то кто бы поверил, что воздвигнутая на Майдане «дама», – по суждениям оппонентов ее ваятелей – якобы подобно древней Гекате (повелительнице ада, мрака и т.п.) может «возжелать» кровавых жертв? Вскоре у ее ног возникали не словесные фарсы и иллюзии, не комические фокусы, а побоища, «монополизации» правды и различные «узурпации».

П.Новгородцев, ссылаясь на Токвиля, Кельзена, Брайса и иных ученых, писал, что мысль о том, что с разрушением старых устоев (в т.ч. и культурных) водворяется истинная свобода, принадлежит анархической, а не демократической теории<sup>27</sup>. Демократию часто путают с охлократией. Девиз «к счастью через насилие» был заклеен Ф.Достоевским, но реализован не только большевиками. Вспомним Н.Бухарина: «пролетарское принуждение методом выработки коммунистического человечества из человеческого материала капиталистической эпохи». Ему подражают и украинские экстремисты («Украина превыше всего», «слава нации», «смерть москалям» и т.д.).

Стоит ли служение осуждаемому декоммунизацией «красному бесу» заменять поклонением иноцветным (желтым, голубым, розовым, зеленым и др.) демонам? Тяжкая болезнь бытия – это, обычно, путь не в инобытие, а в небытие.

Радикальная революционная группа – это иногда особое бандформирование, даже более опасное, чем мафия. Разве кому-то в XXI в. «прогрессивные» «революционные сознательность и целесообразность», «смазанные» «новым национальным материалом» не выглядят полезными ради «торжества нации»?

Больно, если великий украинский народ вымирает и демографически, и духовно<sup>28</sup>. Проблема не в том, что стремительно развиваются диаспоры: в Одессе массово живут гости с востока (вьетнамцы, китайцы), в Киеве и Харькове – китайцы и африканцы, Львов активно заселяют турки, а Закарпатье – «выходцы из Индии и Бангладеш»<sup>29</sup>. Украинские черноземы манили не только гитлеровцев, а свято место пусто не бывает. Важны не только статистические, юридические и демографические составляющие, а и культурно-нравственные, морально-исторические и духовно-цивилизационные аспекты.

На примере украинских криптометаморфоз, – в т.ч. нарушения соотношений социокультурных составляющих (и их следствий – революций), – можно сделать важные культурологические выводы.

Тайные, завуалированные криптоподлости XX в. оборачиваются кровью. Украинский «трансгенез в культуре» – закономерность, обусловленная предыдущей историей (особенно XX в.), антитрадиционными умонастроениями и влияниями извне (включая финансовые и идейные). Можно говорить об «онкологии» или «гангренизации» в культуре, о смене культурных кодов, о проблеме сверхкода как единой общечеловеческой базы развития «человеческого» и «культурного» и о тенедциях неофашизации и зомбизации.

В социокультурных реалиях есть признаки «гибридизации» («модификация» не только настоящего и прошлого, «девальвация» будущего и т.д.), «дрейфа» (в антирусскость, в надуманную «неочеловечность» и т.п.) и культурной

«коацерватности» (как проявления «недокультурности», «протоупрямости и прабестолковости в псевдомейнстриме»).

Слова М.Волошина («Я красным пламенем пройду по городам. Устами каждого воскликну я "свобода"! Но разный смысл для каждого придам»<sup>30</sup>) актуальны не только для событий начала XX века. XXI в. грозит превратиться в «одну сплошную революцию» (не только научно-техническую, включая как возможные химико-биологическую и звездно-космическую). Однако, сколько бы достижений не было свершено, проблема ментальности, духовности и культурной составляющей будет доминирующей. Именно рассмотрение мира сквозь призму понятий «любви» и «свободы» может и должен часто быть определяющим.

Если в основе всех земных процессов будет поставлен не человек, а некая иная реальность (компьютерная программа или иные достижения неопрогресса), то перспективы у человечества будут туманными.

Точечные «культурные мутации», согласно законам диалектики, в определенной совокупности (в т.ч. при переходе количества в качество), при явлении эмерджентности (или эмергентности) рождают «культурный мутагенез» и «паракультурные явления». Отсюда попытка рассмотреть развитие украинской культуры через модель «миральности» (в т.ч. через соотношение общего и частного). Можно в едином культурном пространстве изобразить отдельные островки как особые культурные общности, а можно все «зачесать» под «единый стандарт». Это разные модели. Демократия подразумевает свободу. Но не во зле и не ради мнимых «примирений и согласий» великого, героического, славного и достойного с ничтожным, малодушным, позорным и непристойным (например, «мир» советских ветеранов и бандеровцев).

Компромисс с фашиствующей антикультурой почти всегда и везде дает «ядовитые плоды». Вопрос не только «где» и «когда» происходило некое действие, а важно еще и «кто» его и «как» исполнял. То, что можно малышу, – то недопустимо взрослому. То, что можно взрослому – недопустимо малышу. То, на что способен юный – часто неспособен старец. Подобное касается и этапов человеческого развития. Людские жертвоприношения были приемлемы в первобытном обществе, но осуждаемы сегодня. Если в 60-х гг. XX в. многим была интересна космонавтика как социокультурное явление, то сегодня – био- и техномутации человека в виде не только интеграции в организм некоторых достижений НТР, мечтания о синтезе естественного и искусственного интеллектов, модификации сознания и конструирование новой телесности. Не приведет ли это к тому, что некие неороботы как искусственные «неодети людей» причинят человечеству беды и страдания?

Среди новых веяний просматривается не только «культ нации». Осуждая «москальское прошлое» и «глупых предков», зарождается своеобразный «культ нужных потомков» (настоящих, истинных украинцев и т.п.). Предков часто было за что благодарить (рожали, учили и т.д.), но не всегда все было гладко с идеалами потомков. Дело не в «гитлерюгенде», в «синдроме Павлика Морозова» или в «феномене Диоскора», а в попытке создать новый «национальный строй из новых людей». Все чаще субъективный взгляд на отечественную и на мировую истории становится «ококиданием» манкурта, неуча или зомби.

Что может построить питаемое ложью «зазеркальное» потребительское общество похотливых «троглодитов» (почти по К.Линнею) и акцентуированных эгоцентриков? Беда, если есть наушники, а нет ушей, есть очки, но нет глаз, есть голова, а нет мозгов, есть организм, а нет эмоций и «человечности». Как быть, если деформированы органы и отсутствуют источники правдивой информации?

Ограничения фундаментальных прав и свобод, включая права на информацию и на свободу мысли опасны.

Кто-то вспомнит историю противника мобилизации украинского журналиста Р.Коцаба. Он выступил, по его словам, «как пацифист, гуманист и патриот»<sup>31</sup>. Ему в начале 2015 г. суд дал три с половиной года, но летом 2017 г. дело Р. Коцаба опять в суде. В конце мая 2017 г., по словам Р.Коцаба, прокуратура просила «о сроке 13 лет»<sup>32</sup>, а «СБУшники, которые контролируют правых радикалов, могут сделать со мной то же самое, что и с Бузиной... И я знаю, что такую команду может дать человек в звании не меньше генерала. Спецслужбы всегда крышуют своих агентов»<sup>33</sup>. Конечно, защищая права и свободы людей, нельзя забывать и об информационной безопасности. Тем более в наше мегаинформационное время.

В 2016 г. К.Шваб, председательствующий на Всемирном экономическом форуме в Давосе, провозгласил начало Четвертой промышленной революции. Но, как бы сегодня не модернизировали производственные новации, сколько бы не воспевали сциентизм и технофилию, и не писали о «перспективах неороботов», человеческий фактор и демократические права и свободы остаются в приоритете.

В новых технократических реалиях человеческое сознание и гуманизм приобретают особое значение, а новый мир без духовности и без этики может стать страшнейшим концлагерем и привести к исчезновению разумного человека как вида. Потому темы морали, нравственности и свободы особенно важны.

Человек, лишенный прав и свобод, ограниченный в информационных возможностях и в доступе к достижениям культуры, становится жертвой новых манипуляций, информнасилия и недемократических экспериментов, своеобразным «биоматериалом», зомби-объектом, рабом-игрушкой в руках фашиствующих господ.

Третья промышленная революция, вероятно, завершилась к 2016 г., а в 2017 г. – началась Пятая<sup>34</sup>, – в которой планируется «полное равноправие». Только, как можно говорить о предоставлении «всех прав и свобод» младшим братьям людей (в т.ч. с модифицированным мозгом) и новейшим роботам, если и обычным людям (теоретически равноправным) в некоей державе на территории Европы отказывают в свободе слова и в праве на информацию?

В преддверии Шестой промышленной революции, деиндустриализируемая Украина – в качестве свалки отходов, поставщика новых унтерменшей и экспериментальной зоны – тянется на задворки «закатываемой» (согласно О. Шпенглеру) Европы.

Что ждет державу, которая «идет назад» и чьи промышленные флагманы (существующие и с царских времен) разворованы, уничтожены или вскоре могут быть закрыты? Создаются новые карты культуры славной Украины и ее посттрадиционных субкультур<sup>35</sup>. Не всякая страна велика и уникальна, как



Россия, и может претендовать на особый путь. Это признавали и идеологи коммунизма<sup>36</sup>. Не стоит хижину равнять с дворцом, а раба – с царем.

Традиционно Украина – «идеальный романтический и неоромантический топос»<sup>37</sup>, исторически ее образ – «в русле героики гражданского романтизма»<sup>38</sup>. Можно спорить о том, была ли Украина в русской словесности «литературным образом пространства»<sup>39</sup> или просто райским уголком империи и планеты, но это особая, щедрая и красивая земля.

Безусловно, защита прав (в т.ч. культурных и личных) очень важная проблема, как и соотношение прав, свобод, долга и обязанностей.

Украина обладает уникальной и великой историей и культурой, которые достойны изучения. Это особенно важно перед угрозой деструктивных местных криптометаморфоз, лженародных революций и привнесенных квазикультурных псевдопаттернов с подменой традиционных ценностей, культивированием чужих дискурсов и рефлексий утопического мышления, с навязыванием «массе» «потусторонних» заданий и целей, «панических шараханий и исканий», деградационных моделей и вариантов существования.

Украинцы имеют много возвышенных и позитивных качеств, но некоторые из них допускают подмену понятий: достоинство заменяют гордыней, свободу – своеволием, патриотизм – национализмом, доброту – транжирством, любовь – интимным влечением и т.д. Для кого-то в фантазиях славная, хлебосольная земля предстает страшным, кровавым пепелищем, а трудолюбивый народ – спесивым монстром. Кому на Украине выгоден путь насилий, революций и трансформаций от культурологии к пропагандистской мокьюментарологии из США? Метаморфозы в культуре без определенных условий не только в XX в. становились историческими трагедиями.

Неужели "Яндекс" и Mail.ru, "ВКонтакте" и "Одноклассники" – «агрессивные и разрушительные интервенты», виртуальные проявления «цивилизационных войн», «страшная информационная перезагрузка» и «масштабная перегрузка»?

Неужто где-то в мире возникнет новая псевдокультурная фикция, фейковый мираж, *fata morgana* с всецелой антидуховностью, с псевдоисторией, со своей подсистемой и с изощренным криптобеззаконием?

Ограничение фундаментальных демократических свобод (особенно свободы слова), изощренные манипуляции, подтасовка и сублимация терминов, поиск несогласных и террор особенно характерны для различных радикалов-человеконенавистников (например, для фашистов). Вследствие достижений НТП и новых средств контроля и насилия, тоталитаризм и экстремизм в XXI в. стремятся стать намного изощреннее, латентнее, опаснее, кровавее и страшнее, чем любая недемократическая, антикультурная диктатура прошлого.

<sup>1</sup> В Украине грядут проверки на сепаратизм // Вести.12 мая.2017. С. 1.

<sup>2</sup> Там же. С. 4.

<sup>3</sup> Там же. С. 4.

<sup>4</sup> Там же. С. 4.

<sup>5</sup> Вести.18 мая.2017. С. 2.

<sup>6</sup> Что СБУ ищет в "Яндексе"// Вести.30 мая.2017. С. 1.

<sup>7</sup> Там же. С. 4.

- 
- <sup>8</sup> Петик М. Силовики стали рыться в письмах украинцев // Вести.31 мая. 2017. С. 4.
- <sup>9</sup> Там же.
- <sup>10</sup> Там же.
- <sup>11</sup> Что СБУ ищет в "Яндексе" // Вести.30 мая.2017. С. 4.
- <sup>12</sup> Столица расстрелов: за что убили экс-шэфа «Укрспирта» // Вести.31 мая. 2017. С. 1.
- <sup>13</sup> Иванова Е., Маркин Я. Шоу от силовиков: Голливуд отдыхает // Вести.29 мая.2017. С. 2.
- <sup>14</sup> Там же.
- <sup>15</sup> Соцсети. В группах смерти состоят 35 тысяч детей // Вести.7 марта 2017. С. 3.
- <sup>16</sup> Там же.
- <sup>17</sup> В Европе создают черные списки украинок // Вести.22 мая 2017. С. 1.
- <sup>18</sup> Рабби Йосеф Телушкин. Еврейский мир. Иерусалим-Москва: Гешарим, 1992. С. 167.
- <sup>19</sup> Мельгунов С.П. Красный террор в России. Москва, 1990. С. 127.
- <sup>20</sup> Разенкова М. «Меня жестоко пытали в тайной тюрьме СБУ» // Вести.30.06.2016. С. 3.
- <sup>21</sup> Севасьянов А. Судьба русского народа решается в Донбассе // Наш современник. 2014. № 8. С. 244.
- <sup>22</sup> Пархоменко Т.С. Поп-освіта як елемент мас-культури // Вісник НТУУ «КПІ». Філософія. Психологія. Педагогіка. Випуск № 3 (30). 2010. С. 54.
- <sup>23</sup> Кучкина А. В Украине родился ребенок от трех родителей // Вести.18 января.2017. С. 3.
- <sup>24</sup> Ср. Ученые в США. В мозг хотят вставить компьютер // Вести.29 марта.2017. С. 8.
- <sup>25</sup> В шаге от катастрофы? // Аргументы и факты в Украине. 1-7.02.2017. С.6. Ср. Откр. 9, 7
- <sup>26</sup> Коробатов Я. Секс будущего: И в невестах – роботы, а не человек // Комсомольская правда в Украине. 5-12 февраля 2015. С. 22.
- <sup>27</sup> Новгородцев П.И. Сочинения. М.: Раритет, 1995. С. 394-396.
- <sup>28</sup> Кучкина А., Разенкова М. Турки заселяют Львов, а хасиды – Житомир // Вести.10.04.2017. С. 5.
- <sup>29</sup> Там же.
- <sup>30</sup> Ангел мщенья, 1906 г.
- <sup>31</sup> Разенкова М. Руслан Коцаба: «Боюсь снова смотреть своим детям в глаза из клетки» // Вести.31 мая. 2017. С. 5.
- <sup>32</sup> Там же.
- <sup>33</sup> Там же.
- <sup>34</sup> Ср. Історія в школі. № 1-2, 2017. С. 43-48.
- <sup>35</sup> Там же.
- <sup>36</sup> Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Изд. 2. т.19. – М., 1961. – С. 116-121.
- <sup>37</sup> Крюкова О.С. Романтический образ Украины в русской литературе XIX века. М.: Наука, 2017. С. 11.
- <sup>38</sup> Там же. С. 33.
- <sup>39</sup> Там же. С. 4.
- 

## ПОСЛЕСЛОВИЕ

Будущее величие славной Украины и процветание трудового, талантливого украинского народа вполне возможно при правильных приоритетах, в том числе в культурной политике, в акцентах на христианских доминантах любви и братства, т.е. при возрождении истинных традиционных, народных украинских ценностей.

Вероятно, для социокультурных и иных улучшений нужен для начала кардинальный поворот во многих головах. Необходимо отказаться от лживых исторических и философских парадигм, осознать свои ошибки и отбросить модели, когда вместо общечеловеческих ценностей приоритетом становятся

---

некие групповые стереотипы и маркеры (классовые, национальные, территориальные и др.).

Людям доброй воли в борьбе с новыми извращенными мифами надо утверждать человеколюбивые идеалы истины, исторической правды, подлинной справедливости, искренней любви, мира, братства, гуманизма, консолидации, дружбы, взаимопонимания, верности, соборности, уважения, почитания, сотрудничества и согласия.

Опасность современных основных идеологем и дискурсов субнационального подхода таит в себе не только необъективность, предвзятость, ангажированность, псевдоисторичность, квазипатриотичность и антинаучность, но и сеет плевелы вражды, агрессии, зла, братоубийства, ненависти и может привести к трагедиям, по сравнению с которыми поблекнут даже тяжкие беды Великой Отечественной войны, а шире – и катастрофы двух кровавых Мировых войн XX века вместе взятых.

Ради подлинного возрождения и развития национальной и общечеловеческой духовности, современным людям, особенно украинцам и многим восточным европейцам, необходимо отказаться от антикультурных мифов, очиститься от шелухи фальсифицированной истории, наветов тенденциозных культурологов и других лукавых врагов общечеловеческого и национального единства и братства.