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В 1960-х гг. развитие импортозамещения в обрабатывающей промышленности было важным направлением национальных стратегий экономического развития многих стран Востока, а прямые иностранные инвестиции (ПИИ) в эти отрасли (в зарубежной экономической литературе их называют market-oriented) были важнейшим направлением в деятельности ТНК в крупных по численности населения азиатских странах, например, в Индии. ПИИ способствовали модернизации промышленности (новое оборудование, технологии, ноу-хау). Однако важная особенность импортозамещения, которая дала себя знать в странах Азии: переход к производству ранее импортировавшихся товаров сопровождался не столь значительным сокращением импорта. Вместо готовой продукции (автомобилей, бытовой техники, продуктов питания) переходили к ввозу компонентов, материалов для их производства. Однако в любом случае в стране создавались (пусть и не в столь значительных масштабах, как на предприятиях полного производственного цикла) дополнительная добавленная стоимость, рабочие места, появлялись новые центры производства. Таким образом, важный вопрос в развитии импортозамещения – это локализация, повышение доли местных компонентов в стоимости готовой продукции. В целом в мире значительная часть компонентов электронной, автомобильной промышленности производится по субподрядам, контрактам о производстве, у многих крупных компаний есть сеть поставщиков, часто также весьма крупных. В некоторых случаях целесообразным бывает привлечение инвестиций от таких поставщиков-субподрядчиков, в других случаях – налаживание производства на отечественных предприятиях с жестким соблюдением стандартов качества.

Уже с 1970-х гг. иностранные инвестиции в производство товаров для внутреннего рынка в странах Южной, Юго-Восточной и Восточной Азии (ЮЮВВА) возрастали гораздо медленнее, чем инвестиции в трудоемкие экспортные производства, ориентированные на снижение издержек, повышение эффективности (efficiency-oriented). Препятствием для роста инвестиций в импортозамещающее производство в странах с небольшим по азиатским меркам населением (Южная Корея, Тайвань) стала узость внутреннего рынка. От импортозамещения они стали переходить к экспортной ориентации.

В Индии производство, ориентированное на внутренний рынок, играло ведущую роль. Инвестиции ТНК в импортозамещающие производства в Индии в 1970-х гг. направлялись в основном в производство относительно недорогих товаров с популярными брендами: кондитерских изделий, прохладительных напитков, моющих средств. В 1990-х гг. на основе высоких темпов экономического роста и увеличения покупательной способности не только узкой состоятельной верхушки, но более многочисленного среднего класса импортозамещение вновь стало играть важную роль в иностранных инвестициях, которые стали направляться уже в производство товаров длительного пользования, в частности автомобилей. Ориентация на производство для внутреннего рынка сохраняется в Индии и сегодня. В стратегии «Цифровая Индия» (Digital India) поставлена задача к 2020 г. понизить долю импорта на индийском рынке электроники до нуля. Цели развития в стране производства (ориентированного и на внутренний рынок, и на экспорт) с помощью привлечения прямых иностранных инвестиций ставит и стратегическая задача «Делай в Индии» (Make in India), поставленная премьером-министром Индии Нарендрой Моди в 2014 г.[[1]](#footnote-1).

Можно говорить не столько об импортозамещении, сколько о развитии производств, ориентированных на внутренний рынок, а такие производства есть во всех странах. Успешно осуществленное импортозамещение вполне может стать основой для экспортной ориентации. Так, фармацевтическая промышленность Индии в 1970-х гг. производила лекарства для внутреннего рынка, сегодня индийские лекарственные препараты стали важной статьей экспорта из страны, в том числе и в Россию.

На Тайване в 1950-х гг. электротехническая промышленность создавалась в основном с целями замещения импорта и выпускала относительно простые бытовые приборы: электроплитки, вентиляторы, лампочки, батарейки, конденсаторы. Но уже с конца 1960-х гг. стала делаться ставка на экспортную ориентацию. Электронная промышленность Тайваня стала развиваться преимущественно на основе импорта технологии и притока ПИИ, прежде всего из США, Японии. В экспорте электронной и электротехнической продукции доля иностранных филиалов равнялась в 1976 г. 83%, к 1986 г. она сократилась до 44%[[2]](#footnote-2). При этом возросла доля местных компаний, сотрудничающих с ТНК в рамках производства по контрактам (contract manufacturing) с крупнейшими западными, японскими ТНК, с использованием их технологии, материалов, сбытовых каналов.

Импортозамещение не должно, да и не может быть тотальным[[3]](#footnote-3). Так же, как и экспортная ориентация. Даже в странах с четко выраженной экспортной ориентацией экономики – в Южной Корее, на Тайване, в Малайзии – сохраняется важная роль отраслей, ориентированных на внутренний рынок. Так, пищевкусовая промышленность (включая производство прохладительных и алкогольных напитков) вместе с табачной промышленностью занимает важное место в структуре добавленной стоимости в обрабатывающей промышленности большинства стран (см. табл. 1).

Таблица 1

Структура добавленной стоимости в обрабатывающей промышленности, 2000-2013 гг.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Добавленная стоимость в обрабатывающей промышленности | Пищевкусовая и табачная промышленность | Производство текстильных изделий и одежды | Машиностроение и производство транспортного оборудования | Химическая промышленность |
|  | Всего, млрд. долл. (100%) | % | % | % | % |
|  | 2000 | 2013 | 2000 | 2013 | 2000 | 2013 | 2000 | 2013 | 2000 | 2013 |
| КНР | 384,9 | 2941,3 | 14 |  | 11 |  | 14 |  | 12 |  |
| Гонконг | 7,9 | 3,9 | 7 | 23 | 20 | 16 | 12 | 32 | 13 | 17 |
| Германия | 400,7 | 745,2 | 8 | 9 | 2 | 2 | 33 | 37 | 10 | 12 |
| Индия | 67,0 | 298,9 | 13 | 9 | 13 | 8 | 16 | 20 | 21 | 16 |
| Япония | 997,9 | 1073,3 | 11 | 13 | 3 | 2 | 34 | 38 | 10 | 12 |
| Респ. Корея | 146,1 | 370,4 | 8 | 6 | 8 | 4 | 41 | 47 | 10 | 9 |
| Малайзия | 29,0 | 74,9 | 8 | 12 | 4 | 2 | 38 | 28 | 8 | 12 |
| Мексика | 132,1 | 215,7 | 25 | 24 | 4 | 3 | 24 | 21 | 15 | 11 |
| Россия | 52,1 | 267,6 | 19 | 17 | 2 | 2 | 19 | 9 | 8 | 10 |
| Сингапур | 24,9 | 52,6 | 3 | 3 | 1 | 0 | 57 | 57 | 14 | 23 |
| Таиланд | 41,2 | 127,6 | 8 |  | 12 |  | 26 |  | 6 |  |
| США | 1510,2 | 1966,5 | 13 | 15 | 3 | 2 | 30 | 26 | 12 | 16 |
| Великобритания | 218,1 | 231,2 | 14 | 19 | 4 | 2 | 25 | 27 | 10 | 13 |
| Индонезия | 45,8 | 205,8 | 18 | 23 | 17 | 11 | 20 | 18 | 11 | 17 |

Источник: http://wdi.worldbank.org/table/4.3

В России речь идет не только об импортозамещении, но и о возрождении ряда производств, ориентированных на внутренний рынок и вытесненных импортом в 1990-е гг.

В России в 1990-х гг. одновременное сочетание бесконтрольного импорта товаров и либерализации цен на все товары при замораживании зарплаты привело к тому, что на рынки хлынул дешевый импорт, а многие предприятия и даже целые отрасли не могли приобретать по возросшим ценам сырье и материалы и просто рухнули. Резко сократилось в 1990-2000 гг. производство металлорежущих станков, тракторов, автоматических линий, лекарств, медицинского оборудования (см. табл. 2)

Таблица 2

Производство ряда товаров в Российской Федерации, 1990-2003 гг.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование | Ед. измерения | 1990 | 2000 | 2003 |
| Антибиотики | Т | 4672 | 1256 | 367 |
| Препараты для лечения онкологических заболеваний | млн. упаковок | 31,8 | 5,6 | 5,5 |
| Электрокардиографы | тыс. шт. | 23,0 | 9,8 | 5,0 |
| Тракторы для сельского и лесного хозяйства | тыс. шт. | 214 | 19,2 | 8,1 |
| Металлорежущие станки | тыс. шт. | 74,2 | 8,9 | 5,7 |
| Легковые автомобили | тыс. шт. | 1103 | 969 | 1012 |
| Троллейбусы | шт. | 2308 | 498 | 375 |
| Автоматические линии для машиностроения  | шт. | 556 | 11 | 1 |
| Телевизоры | тыс. шт.  | 4717 | 1116 | 2383 |

Источник: Российский статистический ежегодник 2004. - М.: Федеральная служба государственной статистики, 2004/ - C. 412, 441, 390.

В целом ряде отраслей зависимость от импорта остается весьма высокой. По данным доклада премьер-министра Д.А. Медведева, в 2013 г. доля импорта в станкостроении достигала 90%, оборудовании тяжелого машиностроения – 70%, нефтегазового оборудования – 60%, энергетического оборудования – 50%, сельскохозяйственных машин – от 50 до 90%[[4]](#footnote-4).

Сегодня в отношении производства ориентированного на внутренний рынок можно выделить три группы отраслей.

Первое - сельское хозяйство и пищевая промышленность. Их развитие связано с обеспечением продовольственной безопасности.

Второе – производство потребительских товаров низких и средних технологий.

Третья группа отраслей – высокотехнологичные отрасли.

Опыт стран Востока показывает, что модернизация может быть связана не только с обновлением уже существующих отраслей, сменой в них основного капитала, но и с развитием новых отраслей (например, производство компьютерного, телекоммуникационного оборудования). Страны Восточной и Юго-Восточной Азии успешно встроились в информационно-коммуникационную революцию, стали ведущими мировыми экспортерами компьютерного, телекоммуникационного оборудования, аудио-, видео-, оборудования, электронных компонентов («товаров ИКТ», ICT goods, эта группа выделяется в статистике ЮНКТАД).

С 2000 по 2014 г. мировой экспорт товаров ИКТ возрос в 2 раза, с 1 трлн. долл. до 1,98 трлн. долл., при этом экспорт из развитых стран сократился. С 2000 по 2014 г. доля развивающихся стран Азии в мировом экспорте товаров ИКТ возросла с 39% до 69%. Доля стран Африки, переходных стран в экспорте была минимальна (0,2%).

Рисунок 1. Ведущие экспортеры товаров ИКТ, 2014 г. (%)

Составлено по: *Bilateral trade flows by ICT goods categories, annual, 2000-2014. Information Economy.* - <http://unctadstat.unctad.org/wds/> TableViewer/tableView.aspx=15850

В 2014 г. 83,7% мирового экспорта товаров ИКТ приходилось на одиннадцать стран: шесть стран и территорий Восточной и Юго-Восточной Азии – Китай, Гонконг (КНР), Сингапур, Тайвань, Республику Корею, Малайзию, а также пять других стран: США, Германию, Мексику, Нидерланды, Японию (которая оказалась оттесненной на 11-е место). Доля шестерки стран Восточной и Юго-Восточной Азии в мировом экспорте товаров ИКТ составляла 63,8% (см. рис. 1). Часть производств в этих странах ориентирована на внутренний рынок. Так, на продажи смартфонов на рынке КНР в 2014 г. – 400 млн. шт. – приходилась 1/3 мирового рынка.

Рисунок 2. Мировой экспорт компьютерного оборудования 2014 г. (%)

Составлено по: Bilateral trade flows by ICT goods categories, annual, 2000–2013; 2000–2014. Information Economy. - <http://unctadstat.unctad.org/wds/> TableViewer/tableView.aspx=15850

В мировом экспорте телекоммуникационного оборудования, который в последние несколько лет растет особенно высокими темпами, доля развивающихся стран Азии достигла в 2014 г. 69,7%, в том числе КНР – 39,6%, Гонконга (КНР) – 14,2%, Республики Кореи – 5,6%, Вьетнама, занявшего пятое место в мире, – 4,9%, Сингапура – 1,8%, Тайваня – 1,7% (см. рис. 3).

Революция мобильной связи, повсеместное распространение дешевых мобильных телефонов, смартфонов, ноутбуков, удешевление компьютерной техники стали возможными благодаря колоссальному росту производства и экспорта этих товаров, прежде всего из развивающихся стран Азии.

Рисунок 3. Мировой экспорт телекоммуникационного оборудования, 2014 г. (%). Составлено по источникам к рис. 1.

А начиналась эта история со второй половины 1960-х гг., когда в страны Азии стали перемещаться трудоемкие, ориентированные на экспорт производства обрабатывающей промышленности (речь часто идет не о полном цикле производства, а об отдельных стадиях, например, сборке электронных устройств, производстве отдельных компонентов). Важную роль в производстве электроники в странах Азии сыграли не только прямые иностранные инвестиции (ПИИ), но и производство по контрактам (contract manufacturing). В 2010 г. на производство по контрактам приходилось около 1/2 мирового экспорта электронной продукции[[5]](#footnote-5).

Сегодня в странах Востока – Южной Корее, Китае, на Тайване – сформировались «свои» ТНК по производству компьютерного, телекоммуникационного оборудования, которые заняли важные позиции на мировых рынках. На мировом рынке персональных компьютеров (куда входят настольные компьютеры, ноутбуки, рабочие станции, но не серверы и планшеты) в 2015 г. первое место занимала китайская компания «Леново»: ее продажи достигли 57,2 млн. шт., доля рынка – 20,7%. На втором, третьем, четвертом местах в 2015 г. находились американские компании «Хьюлетт-Паккард» (19,4% проданных персональных компьютеров), «Делл» (14,1%), «Эппл» (7,5%). Пятой была тайваньская компания «Эйсер» (7,1% рынка)[[6]](#footnote-6). Таким образом, на рынке персональных компьютеров среди пяти лидеров фигурировали одна китайская и одна тайваньская компания.

Общее число проданных в мире планшетов достигло в 2015 г. 206,8 млн. шт. На мировом рынке планшетов в 2015 г. доля «Эппл» составляла 24,0%, южнокорейской «Самсунг электроникс» – 16,2%, «Леново» – 5,4%, тайваньской «Асус» – 3,4%, китайской «Хуавей» – 3,1%[[7]](#footnote-7). Среди пяти лидеров мирового рынка планшетов – одна американская компания, а остальные четыре – из стран Азии.

По данным International Data Corporation (IDC), в 2015 г. в мире было продано 1,43 млрд. смартфонов, на 10,1% больше, чем в 2014 г. Первой была компания «Самсунг электроникс» (324,8 млн. шт.; доля на мировом рынке по числу проданных смартфонов 22,7%), второй – американская «Эппл» (231,5 млн. шт., 16,2% рынка). Три других места в пятерке заняли китайские компании. Третьей была «Хуавей», она в 2014-2015 гг. увеличила продажи смартфонов с 73,8 млн. шт. до 106,6 млн. шт., на 44,3%, а ее доля на рынке смартфонов возросла с 5,7% до 7,4%. Четвертой была на рынке компания «Леново», которая в 2014 г. купила американскую компанию «Моторола». Продажи смартфонов «Леново» повысились с 59,4 млн. шт. до 74,0 млн. шт., на 24,5%, а ее доля на рынке – с 4,6% до 5,2%[[8]](#footnote-8). Китайская компания «Сяоми», созданная всего несколько лет назад, занимала в 2015 г. на мировом рынке смартфонов пятое место, 90% ее продаж приходилось на китайский рынок, несмотря на значительный рост продаж в Индии и выход на рынок Бразилии. У «Сяоми» число проданных смартфонов в 2014–2015 гг. возросло с 57,7 млн. шт. до 70,8 млн. шт., на 22,8%, а доля на мировом рынке – с 4,4% до 4,9%[[9]](#footnote-9).

Россия является нетто-импортером оборудования, товаров ИКТ. 45% импорта в РФ в 2015 г. составляли машины и оборудование. Если говорить об импортозамещении в электронной промышленности, то любопытно проанализировать географическую структуру импорта этой продукции в РФ. В 2014 г. общий импорт в Россию товаров ИКТ (компьютерного, телекоммуникационного оборудования, теле- и радиооборудования, электронных компонентов и т.д.) составил 22,6 млрд. долл. Основная масса импорта товаров ИКТ (73%) поступала в Россию из развивающихся стран, в том числе 56,2% – из Китая, 4% – из Вьетнама, по 2,7% – из Таиланда и Южной Кореи, по 2,2% – из Малайзии и с Тайваня. 23% импорта приходилось на развитые страны, причем значительным был импорт в Россию товаров ИКТ из Чехии, Эстонии, Польши (по 2,7%), Словакии (2,3%). Между тем эти восточноевропейские страны не имеют своих брендов компьютеров и другой электроники, производят ее в филиалах ТНК, причем нередко ТНК из стран Востока («Самсунг электроникс» или тайваньская «Фоксконн»), или по контрактам о производстве с ТНК. Такого рода сборочные производства из импортных компонентов могла бы развивать и Россия, тем более что в начале 2000-х гг. в Москве, например, была развита т. наз. «коленная сборка» компьютеров из импортных компонентов небольшими фирмами. Критичным с точки зрения инноваций можно считать импорт из постиндустриальных стран, обладающих серьезными конкурентными преимуществами в данной сфере, ведущих по НИОКР в сфере ИКТ. Однако из Японии и Франции поступало в 2014 г. по 1,3% импорта товаров ИКТ, из США и Германии – по 1,8%, из Великобритании и Швеции – по 1% (см. табл. 3).

Таблица 3

Импорт товаров ИКТ в Российскую Федерацию, 2014 г. (млрд. долл.; %)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Импорт в РФ | Товары ИКТ, в т.ч.: | Компьютерное оборудование | Телекоммуникационное оборудование |
| Все страны, в т.ч. | 22,6 млрд. долл. | 6,9 млрд. долл. | 8,3 млрд. долл. |
| 100% | 100% | 100% |
| Развивающиеся страны, в их числе (%): | 73,1% | 76,8% | 77% |
| КНР | 56,2 | 60,9 | 62,7 |
| Тайвань | 2,3 |  | 1,2 |
| Южная Корея | 2,7 | 1,4 | 1,2 |
| Малайзия | 2,3 | 1,4 | 2,4 |
| Вьетнам | 4,0 | 4,2 | 7,2 |
| Таиланд | 1,7 | 5,8 |  |
| Развитые страны, в т.ч. (%): | 23,0 | 17,4 | 20,5 |
| Чехия | 2,7 | 7,2 |  |
| Эстония | 2,7 |  |  |
| Франция | 1,3 |  |  |
| Германия | 1,8 | 1,4 | 1,2 |
| Польша | 2,7 | 1,4 |  |
| Словакия | 2,3 |  |  |
| США | 1,8 | 1,9 | 1,2 |
| Япония | 1,3 |  |  |
| Переходные страны | 3,9 | 7,2 | 2,4 |

Подсчитано по: Bilateral trade flows by ICT goods categories, annual, 2000-2014. - <http://unctadstat.unctad.org/wds/TableViewer/tableView.aspx>

Из импорта компьютерного оборудования (6,9 млрд. долл.) в 2014 г. 76,8% было ввезено из развивающихся стран, в основном азиатских. На первом месте был Китай (60,9% импорта), на третьем – Таиланд (5,8%), на четвертом – Вьетнам (4,3%). На втором месте находилась Чехия (7,2%). На США приходилось только 1,9% экспорта компьютерного оборудования, на Германию, Польшу, а также Южную Корею, Малайзию, Тайвань – по 1,4%, на Японию – 0,4%. В импорте РФ телекоммуникационного оборудования (8,3 млрд. долл.) 77% приходилось на развивающиеся страны, в том числе 62,7% – на Китай (см. табл. 3). Второе место (7,2%) занял Вьетнам, который за короткий срок превратился в одного из ведущих мировых экспортеров телекоммуникационного оборудования, причем оно производится в основном на предприятии южнокорейской «Самсунг электроникс».

В Индии Samsung Electronics занимает первое место по сбыту смартфонов, 90% из них производится на двух индийских предприятиях компании. Компания производит и специальные микроволновые печи для выпечки лепешек, других изделий на тандури, как это принято в Индии[[10]](#footnote-10). «Самсунг» планирует развивать производство мобильников в Эфиопии. В России на сегодняшний день у «Самсунг» существуют предприятия по сборке крупногабаритной электронной техники: телевизоров, мониторов, бытовой техники: холодильников, но не телефонов и компьютеров. Возможна ли организация сборки в России мобильных телефонов, ноутбуков? Если учесть, что в последние годы быстро рос экспорт телекоммуникационного оборудования из таких стран, как Камбоджа, Маврикий, то Россия по сравнению с этими странами не отстает в наличии достаточно подготовленной рабочей силы, которая к тому же подешевела после девальвации рубля в 2 раза.

Итак, в России речь идет не столько об импортозамещении, сколько о возрождении производств, ориентированных на внутренний рынок и в 1990-х гг. вытесненных импортом. Импортозамещение не может быть тотальным. В современном мире ни одна страна, даже самая крупная и развитая, не может производить всю номенклатуру продукции машиностроения. Однако не должно быть догматизма ни в следовании концепции сравнительных преимуществ Дэвида Рикардо, ни в ее отрицании, ибо сравнительные преимущества не являются чем-то застывшим, их надо создавать, надо беречь, а не выбрасывать их на свалку, следуя чьим-то вердиктам. При догматичном подходе к конкурентным преимуществам Швеция и Норвегия и сегодня поставляли бы на мировой рынок необработанную древесину.

*Россия и рейтинги глобальной конкурентоспособности*

Говоря о возможностях импортозамещения в высокотехнологичных отраслях, следует учитывать реальные и реально возможные конкурентные преимущества РФ (а не рейтинги, нередко предвзятые). Всемирный экономический форум (ВЭФ) проделывает колоссальную работу, составляя рейтинги международной конкурентоспособности стран. По определению ВЭФ, «конкурентоспособность – это набор институтов, политик и факторов, определяющих уровень производительности экономики, который в свою очередь определяет уровень благосостояния, который страна может достичь». Для определения рейтинга используется 114 показателей, которые объединены в 12 блоков[[11]](#footnote-11). Применяются два вида показателей: объективные, цифровые оценки (например, объем ВВП, продолжительность жизни и т.д.) и оценки по опросам экспертов (по РФ порядка 300 экспертов, представителей крупного, среднего и мелкого отечественного бизнеса), которые дают показателям оценки от 1 до 7, эти оценки собирает в каждой стране выбранный научно-исследовательский центр, в РФ – Евразийский центр конкурентоспособности. В Докладе о международной конкурентоспособности 2013-2014 г. РФ получила 64-е место, в 2014-2015 г. – 53-е, в 2015-2016 г. – 45-е место. Однако и в 2013-2014 г., и в 2014-2015 г., и в 2015-2016 г. место России занижено там, где речь идет об оценочных показателях, это видно в сравнении с другими странами. Так, по наличию ученых и инженеров в 2014-2015 г. РФ получила 4,1 балла и занимала 70-е место. Кто же опережал Россию по наличию (даже не качеству) инженеров и исследователей? № 38 – Мадагаскар, № 50 – Мали, № 60 - Кот д’Ивуар, № 68 – Сенегал. По способности к инновациям Россию в 2015-2016 г. (№ 84, 3,8 балла) опережали почти все (всего 144) страны: Бенин (№ 22), Сенегал (№ 38), Таджикистан (№ 60), Руанда (№ 62) (см. табл. 4). Впрочем, в 2014-2015 г. Россию обгоняла по многим оценочным параметрам, например, таким, как развитие кластеров, Гамбия (№ 118, 3,1 балла у РФ и № 73, 3,8 балла у Гамбии), по наличию последних технологий Гамбия находилась на 73 месте (4,8 балла), а Россия – на 108-м (4,2 балла). Между тем, Гамбия – это страна, где в 2014 г. подушевой ВВП был равен 700 долл., 2/3 населения жило менее чем на 2 долл. в день, а 29% детей соответствующего возраста не учились в начальной школе[[12]](#footnote-12). Любопытно, что до 2015-2016 г. в конце доклада публиковались таблицы – списки стран по местам, занимаемым ими по разным показателям, потом их публикацию прекратили.

Таблица 4

Глобальная конкурентоспособность. 12.01. Способность к инновациям, рейтинг 2015-2016 г.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Страна | Место | Баллы |
| Швейцария | 1 | 6,0 |
| США | 2 | 5,9 |
| Израиль | 3 | 5,9 |
| Малайзия | 7 | 5,5 |
| Катар | 12 | 5,3 |
| Япония | 14 | 5,3 |
| Бенин | 22 | 4,9 |
| Индонезия | 30 | 4,7 |
| Шри-Ланка | 36 | 4,5 |
| Сенегал | 38 | 4,4 |
| Кения | 42 | 4,3 |
| Кот д’Ивуар | 44 | 4,3 |
| Камерун | 46 | 4,3 |
| Иордания | 47 | 4,3 |
| Таджикистан | 60 | 4,0 |
| Руанда | 62 | 4,0 |
| Турция | 83 | 3,8 |
| Россия | 84 | 3,8 |
| Мали | 123 | 3,3 |

Составлено по: World Economic Forum. The Global Competitiveness Report 2015-2016 / WEF/ - Geneva, 2015. - P. 113, 141, 135, 147,167, 175, 209, 215, 307, 313, 321, 331, 341.

По качеству системы образования Россия в 2015-2016 г. находилась на 84-м месте, 3,5 балла (при пересчете на 5-балльную шкалу – 2,5 балла). Мы, конечно, критикуем наше образование. Но впереди РФ были такие страны, как Гамбия (№ 39; 4,3 балла), Руанда (№ 45, 4,2 балла), Кабо-Верде (№ 55, 4 балла); Таджикистан (№ 57), Сенегал (№ 63), Эфиопия (№ 74) (см. табл. 5). При этом в Гамбии в 2012 г. получали среднее образование 57,5% детей соответствующих возрастов, в Сенегале – 41%, в Руанде – 31,8%, в Эфиопии – 28,9%[[13]](#footnote-13). В рейтинг QS вошло 8 российских университетов, из стран Африки в него входят только университеты ЮАР и Египта (но не Гамбии и Руанды). В Гамбии есть два университета, созданные в 1998 и 2011 г. Впрочем, эксперты некоторых стран также оценивают свою систему образования весьма критично (но на все показатели эта критичность распространяется только у представителей российского бизнеса). Если внимательно посмотреть на краткий список, то видно, что Иордания, Кения, Гамбия, Индонезия оценивают свое образование выше, чем Израиль (4,0 балла), Таджикистан (№ 57), Лаос, Сенегал обгоняют Южную Корею, а все вместе взятые, с добавлением Эфиопии, Непала, Свазиленда, Уганды, они опережают Россию.

Таблица 5

Глобальная конкурентоспособность. 5.03 Качество системы образования рейтинг 2015-2016 г.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Страна | Место | Баллы |
| Малайзия | 6 | 5,4 |
| США | 18 | 4,9 |
| Иордания | 32 | 4,4 |
| Кения | 36 | 4,3 |
| Гамбия | 39 | 4,3 |
| Индонезия | 41 | 4,3 |
| Руанда | 45 | 4,2 |
| Кот д’Ивуар | 48 | 4,1 |
| Израиль | 52 | 4,0 |
| Кабо-Верде | 55 | 4,0 |
| Таджикистан | 57 | 3,9 |
| Лаос | 62 | 3,8 |
| Сенегал | 63 | 3,8 |
| Южная Корея | 66 | 3,7 |
| Эфиопия | 68 | 3,7 |
| Непал  | 69 | 3,7 |
| Свазиленд | 80 | 3,5 |
| Уганда | 81 | 3,5 |
| Россия | 82 | 3,5 |

Составлено по: источникам к табл. 4.

В РФ много проблем с научно-исследовательскими учреждениями (фактическая ликвидация многих отраслевых НИИ в 1990-е гг., недофинансирование и «реформа» РАН). Однако в Сенегале (40-е место), где автор читал лекции в Университете Шейх Анта Диоп, имелось около двух десятков небольших научных центров, в каждом работало в среднем по двадцать сотрудников. Тем не менее, Россия по баллам получила более низкое, чем у Сенегала, 58-е место, после Шри-Ланки, Кот д’Ивуара (см. табл. 6).

Таблица 6

Глобальная конкурентоспособность 12.02 Качество научно-исследовательских учреждений рейтинг 2015-2016 г.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Страна | Место | Баллы |
| Япония | 7 | 5,9 |
| Сингапур | 12 | 5,6 |
| Катар | 14 | 5,3 |
| Малайзия | 20 | 5,3 |
| Южная Корея | 27 | 4,8 |
| ОАЭ | 30 | 4,8 |
| Шри-Ланка | 39 | 4,3 |
| Сенегал | 40 | 4,3 |
| Индонезия | 41 | 4,3 |
| Кения | 44 | 4,2 |
| Таиланд | 53 | 4,0 |
| Кот-д’Ивуар | 55 | 4,0 |
| Россия | 58 | 4,0 |

Составлено по источникам к табл. 4.

В 1960-е гг. одним из первых компьютеров в Индии была советская ЭВМ «Минск». В 2013 г. экспорт компьютерных услуг из Индии, составляет около 50 млрд. долл., а из России – только 2,6 млрд. Вместе с тем, сравнительные преимущества России (наличие известных на весь мир технических вузов, развитие инфраструктуры ИТ, а в условиях снижения курса рубля и более низкий уровень зарплат) делают возможным развитие такого рода ИТ-услуг в России и для внутреннего рынка, и для экспорта, причем услуг высокотехнологичных, спрос на которые увеличивается по сравнению со спросом на более простые трудоемкие услуги, которые в перспективе смогут выполнять роботы. Могут производиться в России и товары ИКТ.

Страны Юго-Восточной и Восточной Азии начинали со скромных проектов. Успешно встроившись в новый виток НТП (развитие электроники), они стали мировыми лидерами. Эти страны осуществляли и осуществляют импортозамещение (точнее, производство товаров для внутреннего рынка), оно не исключает ориентации на экспорт.

Россия со всеми своими уникальными разработками этот виток пропустила. Не стоит в своей стратегии погружаться в манихейство (дихотомия черного – белого, добра и зла; или мы «впереди планеты всей», или получается, что мы должны догонять по развитию образования или способности к инновациям наименее развитые африканские страны: Гамбию, Руанду, и кроме того Таджикистан).

К вопросу о конкурентоспособности и национальных конкурентных преимуществах в развитии высокотехнологичных отраслей не следует подходить догматически, и не следует слепо доверять выставленным кем-то оценкам и рейтингам. *В России можно говорить не только и не столько об импортозамещении, сколько о возрождении производства, ориентированного на внутренний рынок, об использовании реальных национальных конкурентных преимуществ.* Кроме того в современном мире конкурентные преимущества создаются, в концепции Майкла Портера ведущая роль отводится не базовым, а *приобретенным* факторам.

Сегодня перед странами стоит новый вызов, новый виток научно-технического прогресса – роботизация и автоматизация. Компании ряда стран Востока – КНР, Южной Кореи, Тайваня, Индии – активно развивают и внедряют новые технологии. Так, индийская компания сферы ИТ-услуг Tata Consultancy Services (TCS) разработала свою модель Robotic Process Automation (RPA) – роботизации и автоматизации бизнес-процессов, при этом затраты времени сокращаются на 90%, издержки – на 30%. Тайваньская «Фоксконн» («Хон Хай»), известная тем, что на ее фабриках в Китае собираются айфоны и айпады «Эппл» (производство по контракту), уже заменяет рабочих на роботов на своих заводах в КНР. На заводе «Хон Хай» в Китае производится разработанный французской «Альдебаран» и японской «Софтбанк» робот Пеппер (относительно недорогой «социальный», готовый к общению, робот, его цена – 2 тыс. долл.). Китайские компании производят дроны, беспилотные автомобили, промышленные роботы[[14]](#footnote-14).

Ответы на вызовы роботизации и автоматизации ищут различные акторы: компании из развитых и развивающихся стран (импортеры и экспортеры товаров ИКТ и ИТ-услуг), государства, и работники, занятые в электронной промышленности и сфере ИТ-услуг.

Значение проблемы для России:

* В результате развития автоматизации и искусственного интеллекта могут исчезнуть стимулы к фрагментации производств, к перемещению их в развивающиеся страны, это окажет влияние на международное разделение труда.
* некоторые глобальные цепочки стоимости могут трансформироваться в высокоавтоматизированное производство в одной стране («сжаться»). Вопрос заключается в том, в какой стране разместится это производство.
* Главное для России – включиться в новый виток НТП, не упустить его!
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