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Государства БРИКС во многом определяют пути преодоления последствий кризиса, динамику мирового экономического развития. Этот союз отражает объективную тенденцию к усилению экономической взаимозависимости стран, увеличению роли интеграционных процессов. «Совместная работа стран БРИКС по развитию рынка труда невозможна без гармонизации ключевых индикаторов, в их числе прирост трудоспособного населения, производительность труда, занятости среди молодежи и женщин, уровень травматизма и профессиональной заболеваемости», – указывал президент РФ В.В. Путин[[1]](#footnote-1).

С этой целью было проведено сравнительное исследование демографического развития стран БРИКС, которое наглядно продемонстрировало их участие в демографическом переходе на разных его этапах.

В широком смысле под демографическим переходом понимают переход к низкой рождаемости, сопровождающий ускоренную модернизацию общества. Автором классической теории демографического перехода считают американского демографа Ф. Ноутстайна. При помощи разработанной им теории он попытался объяснить наблюдаемый рост населения Европы[[2]](#footnote-2): «…рост населения возник благодаря снижению смертности… процесс модернизации в Европе привел к росту уровня жизни, лучшему контролю над болезнями и снижению смертности». Что же касается рождаемости, то этот процесс, по мнению Ноутстайна, менее чувствителен к процессу модернизации. Далее он пишет, что причины снижения рождаемости достаточно понятны: в обществе, где высоки уровни смертности, люди делают все, чтобы обеспечить более высокие уровни рождаемости: их традиции, религия, моральные убеждения, законы, браки, организация семьи – все способствует этому. Изменить его смогут лишь представления людей о том, каков должен быть размер семьи. А эти представления будут формироваться под влиянием экономических и социальных изменений. Исследователь отмечал растущий индивидуализм, все большее стремление населения развиваться в городах, свободу от старых запретов, дороговизну большой семьи, а также направленность на «качество» ребенка: его здоровье, образование, благосостояние. Он приходит к выводу, что снижение рождаемости обусловлено изменением в целях самого общества: теперь это не цели, направленные на выживание общества, а цели, направленные на благосостояние и развитие индивида.

В концепции демографического перехода выделяют 4 фазы, заканчивающиеся стабилизацией населения.

В первой фазе демографического перехода («эпидемиологический» переход, когда в мировом масштабе была осуществлена победа над особо опасными инфекционными заболеваниями, преждевременно уносившими миллионы человеческих жизней) снижение смертности опережает снижение рождаемости и коэффициент естественного прироста населения увеличивается. Эпидемиологический переход начался в XIX в. в Северной и Западной Европе, затем распространился на Северную Америку, Японию, Юг и Восток Европы; в период между двумя войнами он затронул Южную Америку и некоторые страны Азии, и затем в 1950-е гг. он распространился на весь мир[[3]](#footnote-3).

Во второй фазе («переход к малодетности») коэффициент смертности продолжает снижаться и достигает своего минимума, но коэффициент рождаемости снижается еще быстрее, в силу чего естественный прирост замедляется.

Для третьей фазы характерно увеличение смертности, обусловленное демографическим старением, вызванным предшествующими процессами, рождаемость приближается к уровню простого воспроизводства населения.

Прогнозы развития мирового демографического взрыва исходят из того, что процесс демографической стабилизации повсеместно завершится приближением к состоянию, характерному для стационарного населения (четвертый демографический переход).

В мире в целом демографический переход давно идет, при этом сохраняется огромная разница между регионами, культурами и странами, вследствие чего в ряде стран процесс демографического перехода обещает быть долгим. Экономически развитые страны в 1980-х были близки к завершению третьей фазы, в то время как большинство развивающихся стран находились в первой-начале второй фазы. Поэтому во всемирном масштабе завершение третьей фазы произойдет не ранее середины нынешнего века. При этом демографический переход не является универсальным процессом, а его распространение на развивающиеся страны является следствием «импорта социальной организации, образа жизни и мировоззрения, сформировавшихся в странах Запада; это заимствование, однако, возможно лишь в рамках общего процесса индустриальной трансформации общества»[[4]](#footnote-4).

Этапы демографического перехода представлены на рис. 1.

Рисунок 1. Этапы демографического перехода.[[5]](#footnote-5)

Иногда ситуацию на 2-3 стадиях демографического перехода, сопровождающуюся старением населения в развитых странах, расширением масштабов международной миграции рабочей силы называют «демографическим кризисом», однако кризис является и источником позитивных динамических изменений.

Например, разрыв между Севером и Югом по таким индикаторам, как возрастная структура, ожидаемая продолжительность жизни, темпы прироста населения, привел к интенсификации международной торговли, миграции и движения капитала. «Ускоренный рост населения в Азии и Африке через одно-два десятилетия сместит вектор международной торговли в сторону Востока и Юга», – пишет И.О. Абрамова[[6]](#footnote-6).

М.А. Клупт, изучая феномен различия демографического развития регионов мира, не вписывающихся в демографический переход, констатирует, что изменилась ситуация с такими азиатскими странами, как Индия и Китай, которые из поставщиков низкоквалифицированной рабочей силы в страны Запада превратились в полноценных участников мирового демографического развития, способных через свои сильные этнические диаспоры влиять на демографическую ситуацию принимающих стран. Все это дало автору право говорить о зарождении «нового мультикультурализма».[[7]](#footnote-7) На его взгляд, будущее демографическое развитие - это «борьба альтернатив», и финал этой борьбы остается открытым для стран т.н. «мирового Севера».

Рождаемость снижается во всем мире не потому, что женщины стали учиться, работать за зарплату, стремиться к самореализации, использовать современные противозачаточные средства или отказываться связать свою жизнь навеки с непроверенным партнером. Напротив, все это стало возможным, благодаря тому, что отпала прежняя необходимость в непрерывном рождении детей, огромная доля которых не выживала. Исполнение «демографического долга» теперь требует от человека затраты гораздо меньшего времени и сил, резко расширилась область индивидуальной свободы, не ограниченной объективными демографическими требованиями, и перед каждым открылись возможности выбора индивидуального жизненного пути, каких не существовало никогда прежде.

Второй демографический переход выражается в оптимизации всего временного пространства демографических событий и жизненного цикла в целом в ответ на вхождение общества в постиндустриальную фазу развития[[8]](#footnote-8). На уровне демографических индикаторов второй демографический переход проявляет себя в виде роста среднего возраста заключения брака и материнства, увеличения интервалов между родами, повышения роли рождаемости вне официального брака, увеличения доли людей, никогда не вступавших в зарегистрированный брак и бездетных. Для второго демографического перехода характерно снижение рождаемости в молодых возрастных группах, возрастание вклада старших возрастных групп матерей в итоговую рождаемость.

Понятие второго демографического перехода отражает изменения в населении, которые наметились в Европе в конце 60-х – начале 70 – х гг. Ван де Каа[[9]](#footnote-9) и Лестегом[[10]](#footnote-10) было отмечено, что помимо изменения уровня рождаемости, происходили важные изменения в структуре семьи: на смену буржуазной модели приходила индивидуалистическая модель, возросло число разводов, сожительств и внебрачной рождаемости. Авторы сделали особый акцент на различии в причинах снижения рождаемости. Если раньше снижение рождаемости было обусловлено заботой о семье и потомках, т.е. некими альтруистическими соображениями, то теперь на первый план вышли благосостояние и развитие индивида, нежелание нести бремя родительства.

Теория демографического перехода сначала рассматривала только процессы рождаемости и смертности, затем обратилась и к процессам миграции населения. И лишь в концепциях третьего и четвертого демографических переходов международная миграция населения становится основным процессом, через призму которого рассматривается демографическое будущее развитых стран мира.

На данный момент демографы уже говорят о концепции третьего демографического перехода. Впервые этот термин использовал британский ученый Дэвид Коулмен в своей статье «Иммиграция и этнические изменения в странах с низкой рождаемостью: третий демографический переход»[[11]](#footnote-11). В своих последующих работах он продолжает развивать эту концепцию, суть которой заключается в следующих тезисах: 1) быстрое изменение в этническом происхождении, возникающее из-за прямых и косвенных эффектов иммиграции; 2) если такое существенное изменение состава населения сохранится, то это приведет к тому, что коренное население станет меньшинством[[12]](#footnote-12).

Доклад Департамента по экономическим и социальным вопросам ООН под названием «Замещающая миграция: является ли она решением проблемы сокращения численности населения?» раскрывает тему международной миграции, «в которой нуждается страна для того, чтобы компенсировать сокращение численности населения в целом и населения трудоспособного возраста в частности, а также для смягчения последствий общего старения населения»[[13]](#footnote-13). В данном исследовании были проведены расчеты масштабов замещающей миграции для 8 стран с низкой рождаемостью и двух регионов, а также показано влияние миграции на половозрастной состав населения. Расчеты базировались на демографических прогнозах ООН, согласно которым к 2050 году численность населения сократится более чем в 30 странах, большая часть из которых находится в Европе.

Номера – второй, третий, четвертый – не означают, что страны, движущиеся по пути демографического перехода, будут обязательно проходить эти стадии в заданном порядке[[14]](#footnote-14). Это разные сценарии будущего демографического развития мира в целом, его отдельных регионов и стран. Подтверждение этому тезису можно найти при наблюдении демографического развития различных стран мира, в том числе стран БРИКС.

Основным компонентом изменения численности населения Бразилии, Индии и Китая является естественный прирост, складывающийся в результате превышения числа родившихся над числом умерших. В изменении численности населения России и Южной Африки заметную роль играет миграционный прирост, складывающийся как разница между числами мигрантов, прибывших в страну на постоянное место жительство и выбывших из нее на постоянное место жительство в другие страны.

До 1990-х годов для всех стран группы БРИКС, кроме России, были характерны высокие темпы прироста населения – более 1% в год. В отдельные периоды среднегодовые темпы прироста населения превышали 2,5% и даже 3,0% (в Бразилии), что является признаком настоящего демографического взрыва[[15]](#footnote-15). В России темы прироста снизились до уровня 0,6% уже во второй половине 1960-х годов, а с середины 1990-х годов наблюдалась убыль населения.

Рост населения, раньше или позже, начал замедляться и в других странах группы БРИКС, особенно значительно с середины 1990-х годов – в Китае среднегодовые темпы прироста снизились до уровня 0,6%, в Бразилии и Южной Африке – до 1,5%, в Индии – до 1,7% в год.

Естественный прирост в России резко замедлился еще в 1960-е годы, а в начале 1990-х годов сменился депопуляцией; для остальных стран БРИКС вероятность депопуляции вероятна в будущем (прогноз ООН), но в настоящее время естественный прирост в этих странах, несмотря на тенденцию к некоторому снижению, относительно высок (рис. 2).

Коэффициент естественного прироста населения Китая был подвержен значительным колебаниям, которые были обусловлены массовым голодом, событиями культурной революции, а позже – резким ограничением рождаемости с помощью политики «одна семья – один ребенок».

Наиболее высокие значения коэффициента естественного прироста - до 30‰ - отмечались в Бразилии до середины 1960- х годов, а затем они стали устойчиво снижаться, опустившись в 2005-2010 годы до 10‰.

В ЮАР значения коэффициента естественного прироста были несколько ниже, чем в Бразилии, и до середины 1980-х годов оставались на уровне около 25‰. Быстрое снижение наблюдалось в конце прошлого – начале текущего столетия.

В Индии значения коэффициента естественного прироста умеренно повышались до конца 1970-х годов, а после некоторой стабилизации начали снижаться, особенно быстро начиная с 1990-х годов. В 2005-2010 годы значение коэффициента естественного прироста населения Индии – 14 на 1000 человек в год – было самым высоким в группе БРИКС.

Сравнительно высокие значения коэффициента миграционного прироста населения среди стран группы БРИКС имеют место в России и ЮАР.

Значения миграционной убыли населения России в 1960-е годы – за счет преобладающего оттока населения в другие союзные республики – опускались ниже уровня 2‰. В середине 1970-х годов миграционная убыль сменилась миграционным приростом населения за счет усиления обратных потоков миграции. В условиях доминирующей тенденции естественной убыли населения миграционный прирост стал основным фактором изменения численности населения России.

Рисунок 2. Естественный прирост в 2000-2013 гг., на 1000 населения.[[16]](#footnote-16)

Для ЮАР на протяжении характерен положительный миграционный прирост населения - значения коэффициента миграционного прироста превышали 5‰ в год – страна стала мощным центром притяжения для мигрантов из других стран африканского континента, что порождает социальную определенную напряженность.

В Бразилии, Индии и Китае международная миграция в целом оказывает незначительное влияние на изменение численности населения. С середины 1990-х годов в этих трех странах сложилась миграционная убыль (рис. 3).

Рисунок 3. Сальдо миграции в странах БРИКС, тыс. чел.[[17]](#footnote-17)

Показатели рождаемости является одним из ключевых индикаторов, которые показывают, на какой стадии демографического перехода находится та или иная страна. Рассмотрим ситуацию с рождаемостью в странах БРИКС (рис.4).

Показатель СКР[[18]](#footnote-18) в рассматриваемых нами странах все больше приближается к средним значениям аналогичного показателя в ряде развитых стран мира, и в 2013 г. он составил в Бразилии 1,8, в России и Китае – 1,7, Индии -2,5, ЮАР – 2,4. Для сравнения: 35 лет назад этот коэффициент имел вдвое большие значения в Бразилии, Индии и ЮАР (4,0, 4,6, 4,7 соответственно), в России и Китае, раньше вступивших в 1 и 2 стадии демографического перехода снижение было менее выраженным – в Китае СКР упал с 2,7 до 1,7, в России – с 1,9 до 1,7.

Рисунок 4. Динамика суммарного коэффициента рождаемости в странах БРИКС.[[19]](#footnote-19)

При этом если в Китае спад рождаемости происходил, главным образом, благодаря соответствующим мерам государственной демографической политики, направленной на ограничение прироста населения то в России, напротив, несмотря на заявленный государством курс поддержки рождаемости и стремление к повышению естественного прироста населения, выход из «демографической ямы» 90-х был медленным и трудным.

На второй стадии демографического перехода в западных и некоторых других, условно называемых «развитыми», странах мира суммарный коэффициент рождаемости остановился на весьма низких значениях, далеких от тех, что гарантируют простое замещении поколений. В азиатской части мира, части Африки и Латинской Америки этот показатель хоть и основательно снизился, но по-прежнему остается достаточным для успешного замещения поколений. Сложившаяся благодаря этому молодая возрастная структура дает возможность для роста и успешного функционирования трудового потенциала в этих странах.

Старение населения, связанно со снижением рождаемости – наиболее негативное последствие демографического перехода. Страны БРИКС с продвижением по пути демографического перехода демонстрируют различные типы возрастной структуры. В России и Китае наблюдается старая возрастная структура, в других странах ситуация более благоприятная. Рис. 5 дает представление о сравнительных масштабах трудового потенциала рассматриваемых стран.

Рисунок 5. Возрастная структура населения стран БРИКС, 2014 г., млн. чел.[[20]](#footnote-20)

Немаловажным параметром, иллюстрирующим причастность той или иной страны к демографическому переходу, является коэффициент младенческой смертности. Динамика коэффициента младенческой смертности в странах БРИКС показана на рис. 6. Рисунок, на котором видно повсеместное снижение младенческой смертности, также подтверждает наши предположения о совершившемся демографическом переходе в изучаемых странах.

Рисунок 6. Динамика коэффициента младенческой смертности (на 1 000 родившихся живыми) в странах БРИКС.

***Выводы***

Страны БРИКС являются наглядным примером разных стадий мирового демографического перехода. В частности, в России, Китае и ЮАР наблюдаются признаки, характерные для второго демографического перехода (низкая брачность, рождаемость, распространение сознательной бездетности). Однако этим странам пока не свойственны высокие уровни иммиграции, поэтому говорить о третьем демографическом переходе пока преждевременно. Индия и Бразилия успешно идут по пути первого этапа демографического перехода и пока далеки от угроз депопуляции и старения населения. В странах сохраняются социальные, региональные и даже культурные различия в протекании демографических процессов. Сокращение неравенства происходит как со стороны снижения рождаемости, так и с улучшений в процессах смертности благодаря улучшению охраны здоровья. Имеет место разнообразие периодов начала и скорости снижения рождаемости между регионами, между странами и между социальными и этническими группами внутри самих стран.
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