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1. Объединение стран БРИКС – это координационное взаимодействие сторон, направленное на обеспечение устойчивого развития. Страны БРИКС - это центры развития региональной интеграции.

Форум стран БРИКС не предполагает институционального оформления в виде объединения, *преследующего цели интегрирования национальных хозяйств и идущего по традиционному пути интеграции.*

Одним из основных критериев взаимодействия в рамках БРИКС является **безусловность сохранения национального государственного суверенитета, включая хозяйственный**, и **опора на международное право** (и согласованные договоренности в рамках действующего международного права), в т.ч. при урегулировании спорных вопросов.

Исходя из нами проведенных разработок, полагаем целесообразным, что страны должны обратить пристальное внимание на ускоренное развитие национальных хозяйств, акцентировав внимание на интенсификацию использования внутренних ресурсных потенциалов, включая финансовые ресурсы.

2. Согласование стратегически важных направлений развития национальных хозяйств, в т.ч. например вопросы водоснабжения и очистки вод, включая подземные водные источники; использование энергосберегающих стратегий в домостроении; разработка взаимоприемлемых стандартов качества и технологического уровня производимой и обращающейся на рынках БРИКС, ШОС и ЕАЭС товаров и услуг; развитие совместными усилиями региональных цепочек стоимости, которые будут не только способствовать модернизации национальных хозяйств, но и формировать общее образовательное пространство и кадровый потенциал, учитывая миграционный фактор.

Главным стержнем деятельности не интеграционной организации стран БРИКС, который позволит четко позиционироваться в системе международных отношений, может явиться разработка согласованной долговременной «дорожной карты» или своего рода стратегического перспективного плана, который включит приоритетные направления развития национальных экономик, согласуемые с ценностными ориентирами каждой из стран. Существенную роль в таком долгосрочном взаимодействии могут выполнять проекты взаимного интереса, таких как Экономический пояс Шелкового пути и Северной морской путь, привлечение к реализации которых обеспечивает и инновационную, и индустриализационную составляющие.

Другими словами «перспективный план - дорожная карта» - это совокупное видение основных направлений поступательного развития, включая социальную составляющую, сохраняющее государственную и национальную идентичность, но при этом позволяющее обеспечить так называемое «сопряжение в конкретных проектах и программах развитие» как собственно стран БРИКС, так и государств, являющих собой партнеров по региональной интеграции. Наличие такого согласованного стратегического перспективного плана-«дорожной карты» позволяет консолидировать позицию БРИКС и на саммитах стран 20-ти.

Полагаем, что обязательным условием должен быть учет двустороннего формата отношений между странами в развитие этого долгосрочного «перспективного плана -«дорожной карты».

3. Необходимо реально осознавать высокую степень противодействия со стороны США, развитых стран усилению значимости как отдельных стран БРИКС, так и их совокупной роли в мировом сообществе.

Актуальным для современности является Соглашение о Транстихоокеанском партнерстве, членами которого стали 12 государств (Австралия, Бруней, Вьетнам, Канада, Малайзия, Мексика, Н.Зеландия, Чили, Перу, Сингапур, США и Япония).

ТТП можно охарактеризовать как многонациональное торговое соглашение, которое будет расширять права иностранных корпораций и вводить ограничения на право использование прав интеллектуальной собственности, унифицировать правовое поле сотрудничества практически во всех сферах хозяйственной деятельности, включая функционирование госкорпораций и госзакупки со стороны национальных государств. Одновременно оно направлено на фактическое внедрение действующих в США законов и правил, в т.ч. правоприменительной практики, в международное сотрудничество, подменяя существующие международные правила, переписывая их, упраздняя существующие договоренности в рамках ВТО или на уровне действующих в регионе интеграционных соглашений.

Содержание Транстихоокеанского партнерства преследует изменение следующих сегментов международного сотрудничества[[1]](#footnote-2):

* Изменить правила финансовой системы, чтобы исключить крах долларового доминирования в мировой экономике;
* Ограничить свободу использования Интернета и поставить под контроль свободу поведения граждан стран ТПП;
* Ликвидировать программы стимулирования "Купить местные товары" и сформировать пропаганду предпочтений "Купить сделанные в США» товары;
* Ограничить использование более дешевых дженериков, производимых в развивающихся странах, заменив их оригинальными препаратами страны происхождения;
* Изменить правила определения безопасности пищевых продуктов (включая табак) и маркировку ГМО, применяя принятые в США стандарты;
* Запретить законы / правила, ограничивающие экспорт нефти, сжиженного природного газа, угля и воды.

И, наконец, используя правовую систему США, разработать такие национальные законы, которые позволят предъявлять правительствам стран иски со стороны иностранных корпораций за упущенную ими выгоду в результате принятых национальных законов, актов и регулирующих норм. Это беспрецедентное условие для развития международного сотрудничества.

Анализ положений Соглашения о ТТП позволил сделать вывод, что оно является платформой обеспечения лидерства США в регионе АТЭС, направленного на создание преимуществ для бизнеса США и накопление резервов для формирования в недалеком будущем безраздельного доминирования национального хозяйства США в мировой экономике.

Характерной особенностью является межгосударственность ТТП, не предполагающая институциональной утраты национального суверенитета договаривающихся сторон. Однако в реальности страны участницы теряют потенциал национальной самоидентификации страны в мировом хозяйстве, причем начинается утрата с потери национальной конкурентоспособности, поскольку механизм экспансии США в рамках региональной интеграции хорошо отработан в рамках НАФТА.

Проверенными инструментами реализации успешного лидерства США являются:

* + экспорт административно-правовой (прецедентной, отработанной в течение столетий) системы исков и ответственности, включая уголовное право;
  + экспансионистская политика 600 крупнейших компаний мира, подавляющая часть головных компаний которых находится в США, называемых в мировой экономике – ТНК и МНК;
  + отвечающая в первую очередь потребностям экономики США долларовая эмиссия Федеральной резервной системой США (доллар США является мировой валютой, которая в 80% выполняет функции валюты цены и валюты расчетов во внешнеэкономических связях);

Кроме того, нельзя забывать об идеологической пропаганде того, что экономика США – самая прогрессивная форма организации в мировой экономике, а потому нормы, правила и ценности американцев должны быть реализованы для всех народов мира (исключительность нации на грани шовинизма). А во-вторых, и об информационной войне, ведущейся в современных условиях против России, Китая и Индии.

Например, в Послании Президента США[[2]](#footnote-3) в 2015 г. указывается, что Китай является важнейшим торговым партнером США, емкий рынок которого привлекателен. Вместе с тем, не Китай должен "писать правила для быстро растущего региона мира". Стратегическое партнерство США и Китая должно направлять развитие хозяйственного и военного потенциалов КНР в рамках сложившейся системы международных экономических отношений, сдерживая от нежелательного партнерства со странами, позволяющими на основе сотрудничества (в частности БРИКС) наращивать без контроля США хозяйственную и технологическую мощь КНР.[[3]](#footnote-4)

Президент США[[4]](#footnote-5), выступая 20 марта 2015 г, подчеркнул, что именно «Китай хочет написать правила функционирования быстро растущего региона мира (АТР). .... Но эти правила должны написать мы. Американцы, выравнивая тем так называемое «игровое поле», защищая своих производителей и экспортеров. В этой связи Президент США обратился к обеим палатам Конгресса США с просьбой предоставить ему дополнительные полномочия по пересмотру правил мировой торговли, чтобы обеспечить интересы американских компаний в сделках с азиатскими и европейскими контрагентами, сделать их более справедливыми с позиций США. И при этом вновь подчеркивается приоритетность американской нации в обеспечении интересов мирового сообщества, основы которого скорректированы США после распада СССР.

Президентом США делаются неоправданные и легковесные выводы: что «сегодня, именно Америка - крепкая и поддержанная союзниками держава, в то время как Россия изолирована, а ее экономика разбита в пух и прах»[[5]](#footnote-6).

Таким образом, ТПП - это достаточно грамотное выстраивание внешнеполитической стратегии США, направленной на беспрецедентное внедрение «стандартов управления Азиатско-Тихоокеанского регионом через ТПП. При этом обращается внимание на то, что если США не возьмут на себя инициативы, то рискуют передать руководство другим странам, которые не разделяют приверженности ценностям США. Совершенствование управления в данном регионе осуществляется на основании инициатив и стандартов более сильной экономики, которая имеет устойчивый экономический рост и благоприятную среду для инвестиций и торговли»[[6]](#footnote-7).

И вот именно это положение, на наш взгляд, представляет нам аргументы для того, чтобы выдержать давление ТПП на российскую экономику и стран–членов ЕАЭС, ШОС и БРИКС.

Взаимодействие в рамках ШОС, ЕАЭС и координация партнерских связей в рамках БРИКС – это инструменты обеспечения устойчивого развития не столько интеграционных групп, сколько собственно национальных экономик на основе взаимодополнения партнерства и обеспечения содействию развитию внутренних потенциалов национальных хозяйств. Все это в конечном итоге направлено на повышение уровня жизни населения при сохранении национальной самобытности и идентификации страны в мировом сообществе.

Для этих целей необходимы:

1. Интенсификация взаимодействия по развитию региональных цепочек стоимости, основанных на международной кооперации и специализации производства (МСКП) в рамках указанных объединений. Для этого целесообразно максимальное согласованное сторонами упрощение таможенного регулирования и процедур таможенного оформления для развития взаимных поставок по МСКП.
2. Активизация взаимодействия сторон в части развития общего образовательного пространства, разработки учебных стандартов, отвечающих взаимодополняемости кадровых потенциалов стран. Это направление должно включать аспекты подготовки кадров среднего технического звена, в том числе возможности миграционного взаимодополнения кадровых ресурсов.
3. На основе прозрачных, недискриминационных правил ускорить совместные разработки технических регламентов, стандартов и процедур оценки стоимости и качества выпускаемой продукции, обращающейся на рынках стран ШОС, ЕАЭС и БРИКС, соответствующих международным правилам и требованиям.
4. Активизировать политику информационной защиты и разъяснения важности углубления равноправного взаимодействия хозяйствующих субъектов в рамках стран ШОС, ЕАЭС и БРИКС, которое не допускает доминирования и «паразитарного» использования потенциалов партнеров для собственных целей. Невнимание и недооценка стратегии поведения государств - участников Транстихоокеанского партнерства или Трансатлантического торгового и инвестиционного партнерства для развития России и стран БРИКС, ШОС и ЕАЭС, может привести к снижению потенциала взаимодействия и утрате единства понимания совместных целей под давлением агрессивного лидерства США.
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