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В современном мире происходит трансформация международной системы и мирового порядка. После вступления России в борьбу с международным терроризмом в Сирии, четко обозначились контуры новых центров силы в мире. На смену несостоявшемуся однополюсному миру идет полицентричный миропорядок, который опирается на несколько основных центров силы. Государства БРИКС, по моему глубокому убеждению, каждое по отдельности является центром силы в современном миропорядке. Однако при явной тенденции укрепления позиций каждого члена нового международного клуба, тенденция к консолидации прослеживается пока нечетко. Опыт последнего времени продемонстрировал огромное обратное влияние политики: обострение отношений России и Запада разваливает их экономическое сотрудничество и глобальную систему безопасности.

Страны БРИКС охватывают более 25 % суши и 40 % населения Земли. По состоянию на 2013 год, общий ВВП стран БРИКС составляет 16,039 трлн. долларов (21,5 % от общемирового), а величина золотовалютных резервов — 4,4 трлн. долларов. Помимо этого, страны БРИКС обладают огромными запасами природных ресурсов и оказывают влияние на мировые рынки:

— Бразилия — хорошо развита сельскохозяйственная отрасль (30 % ВВП страны);

— Россия — большие запасы энергоресурсов (16 % мировой торговли);

— Индия — производство чая и специй (30 % мирового рынка);

— Китай — трудовые ресурсы (доля рабочей силы 83,2 % от общего числа трудоспособного населения);

— ЮАР — запасы полезных ископаемых (91 % мировых запасов марганца, 58 % хрома, 53 % золота, до 20 % алмазов).

В основе действий каждого актора международных отношений лежат национальные интересы. Насколько национальные интересы каждого члена БРИКС соответствуют интересам других участников? Есть ли на этом пути сложности? И насколько они преодолимы? Мне кажется, что пока нет ясного видения у сторон философии БРИКС! В чем смысл и цель создания БРИКС? Экспертному сообществу необходимо разработать доктрину развития организации, довести её до политического руководства государств, затем воплотить её в жизнь уже в форме конкретных действий сторон.

БРИКС в настоящее время не является международной организацией в классическом смысле: у него нет постоянно действующего органа управления, у него нет пока Устава, нет постоянного места пребывания центра. Да, и в целом, организация существует пока в форме клуба ведущих государств, наподобие «семерки», «двадцатки». В политологии такая форма международного сотрудничества называется «форумом». БРИКС важна для нас как альтернативная модель глобального развития. Члены БРИКС, представляя большинство человечества и его будущее, стали занимать все более независимые, а порой и откровенно антизападные позиции.

Российская Федерация имеет хорошие шансы подправить свой имидж на полях и в системе мероприятий в рамках БРИКС. Важной проблемой самой организации является создание положительного имиджа как важнейшей составляющей перспектив организации. В международных и страновых (национальных) СМИ необходимо вести целенаправленную работу по продвижению образа БРИКС как новой глобальной организации, повысить привлекательность организации. При этом БРИКС должна быть организацией, открытой для все большего количества государств.

Дипломатия «мягкой силы» может быть, наконец, у нас сработает, и Россотрудничество превратится в действенный орган представления и пропаганды нашей культуры, истории, нашего вклада в мировую культуру, науку, образование. Естественно, вместе с соответствующими органами Индии, Китая, Бразилии и ЮАР. Российские центры культуры за рубежом должны активизировать свою работу. Я понимаю, это вопрос финансов, менеджмента, отношения к этому руководства МИД РФ. Культурные связи могут сыграть роль локомотивов экономических отношений. Необходимо реанимировать постоянно действующие курсы русского языка за рубежом. Подключить к сотрудничеству вузы. Широко практиковать обмен студентами и преподавателями вузов между государствами.

Международные организации, опирающиеся только на экономическое сотрудничество, не устойчивы. Для создания долгосрочного и многостороннего сотрудничества необходимо разработать «философию сближения», «философию сотрудничества», опирающуюся на широкое знакомство с культурой, историей государств БРИКС. Необходима «идеология сотрудничества». Первым шагом на этом пути является создание международного научно-исследовательского центра для аккумулирования идей и разработки Программы развития БРИКС и превращения его в полноценную международную организацию со штаб-квартирой в одном из российских городов. Идея такой организации должна быть притягательной для других государств. Сама по себе идея создания БРИКС как союза государств с различными цивилизационными платформами может стать новым направлением (трендом) современного этапа глобализации. Может быть, именно за подобного рода международными структурами будущее миропорядка, так как они не затрагивают политическую систему и не противоречат национальным интересам участников.

Безусловно, важнейшей частью международного сотрудничества является экономическое. Однако в процессе институционализации БРИКС необходимо развивать и другие формы международного сотрудничества: политическое, культурное, военное, научное, образовательное. Необходимо налаживать сотрудничество со странами БРИКС на разных уровнях. На первом этапе, СМИ должны давать больше информации о наших партнерах по БРИКС. Если о КНР и Индии у нас есть достаточно информации в научной, публицистической литературе, то Бразилия и ЮАР остаются на периферии этих сфер. История, культура этих последних изучается только на специализированных факультетах и отделениях наших вузов. А в школьной программе нет практически ничего об этих странах.

Особое значение для экономик стран БРИКС имеют разработка образовательных стандартов и совместная подготовка кадров по приоритетным отраслям. В частности, для авиастроения, космической сферы, здравоохранения, судостроения, специалистов по кибер-безопасности, наноотраслей, экологов широкого профиля и пр. Это позволит не только обеспечить подготовку сопоставимого уровня специалистов, взаимного признания дипломов, но и развивать регулируемую миграцию, восполняющую дефицит кадров определенной направленности в той или иной стране региональных интеграционных объединений, где страны БРИКС играют роль лидеров.

Россия должна определить, что конкретно мы можем предложить государствам БРИКС.

Конкретные предложения: 1. Создать сеть научно-образовательных центров изучения БРИКС: кафедры, центры, лаборатории.

2. Осуществить комплексную программу по привлечению и обучению студентов из Индии, Китая, Бразилии и ЮАР в России. Определить специальности и количество студентов и аспирантов.

3. Расширить сеть курсов русского языка по всем у миру, особенно в государствах БРИКС.

4. Подготовить фундаментальное многоаспектное научное исследование перспектив БРИКС.

5. Инициировать создание постоянно действующих органов БРИКС.

6. Экспертное сопровождение процесса институционализации БРИКС. Особенно работа ученых-гуманитариев: поиск оптимальных форм международного сотрудничества.

7. В ведущих вузах ввести курсы «БРИКС в мировой системе», «Роль России в БРИКС».

Безусловно, проект БРИКС – это поиск новых форм взаимовыгодного сотрудничества. России необходимо не только расширить круг государств-партнеров, но и искать новые формы интеграции и углубление связей с традиционными партнерами как в экономической сфере, так и в области культуры, образования, науки, обмена технологиями. В условиях трансформации мирового порядка важно не упустить шанс создания международной организации, которая в условиях полицентричного мира не только обеспечит нашу страну надежными экономическими партнёрами, но и будет в дальнейшем способствовать созданию политических союзов. Однако необходимо учесть, что в отличие от «концерта наций» (Священного союза) XIX века, нынешние центры силы не равновелики и имеют различное общественное устройство, которое во многих аспектах еще не устоялось. Соединенные Штаты Америки, несмотря на то, что их удельный вес постепенно снижается, остаются ведущим глобальным центром в экономическом (около 20% мирового ВВП), политическом и военном отношениях (40% мировых военных расходов приходится на США). По всем параметрам их стремительно догоняет Китай (13% мирового ВВП). Евросоюз (19% мирового ВВП) и Япония (6%) могут претендовать на такую роль в экономическом плане, но в политическом и военном аспектах зависят от США и интегрированы в американские альянсы вместе с рядом региональных государств (Турция, Израиль, Южная Корея, Австралия).

Между Россией, Китаем, Индией и Бразилией нет и не предвидится военно-политического союза, а по отдельности они заметно уступают военно-политическому и строящемуся экономическому альянсу США, Евросоюза, Японии и Южной Кореи.

Растущая стремительно экономическая мощь КНР предполагает адекватное повышение глобального экономического и политического влияния страны, но это должно осуществляться только мирным путем, на основе взаимоприемлемых договоренностей с другими странами.

Что касается России, то, лишь перейдя от экспортно-сырьевой к высокотехнологичной экономике, она способна стать полновесным глобальным центром силы. Возможно, «режим санкций», как это обычно происходит в истории России, поможет «сосредоточиться» и сделать экономический и технологический рывок и стать одним из глобальных центров не только политики, но и экономики, и технологий.