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В постоянно меняющемся современном мире прослеживается устойчивая тенденция формирования ассоциаций, групп, объединений для получения дополнительных конкурентных преимуществ, создания синергетического эффекта, повышения роли каждого из участников этих формирований за счет сочетания сильных сторон и возможности ликвидировать имеющиеся отставания. Одним из таких союзов, созданных, в том числе для повышения конкурентоспособности на мировом рынке, является объединение стран БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай и Южная Африка)[[1]](#footnote-1).

Следует отметить, что по макроэкономическим показателям, обеспечивающим конкурентные преимущества, некоторые страны БРИКС занимают довольно значимые места. По данным на 2015 г. в списке из 250 стран мира по территории Россия (площадь 17 098 242 кв. км) занимает первое место, Китай – четвертое место, Бразилия – пятое место, Индия – седьмое место, а Южная Африка – 25 место. По численности населения первое место в мире занимает Китай (почти 1,4 млрд. человек), Индия – на втором месте, Бразилия – на пятом, Россия – на девятом, Южная Африка – на 27 месте.

Отметим, что на начало 2015 года население стран БРИКС (3 028 млн. чел. или 42,4% от населения мира)почти в десять раз превосходило население США (319,0 млн. чел. или 4,5% от населения мира) при сопоставимых объемах ВВП (соответственно 16 990,5 млрд. долларов США и 17 418,9 млрд. долларов США). То есть в среднем ВВП на душу населения в странах БРИКС (5 611 долларов США) почти в 10 раз меньше, чем в США (54 597 долларов США).

По данным МВФ в 2014 году Китай вышел на первое место в мире по ВВП по паритету покупательной способности (17 617 млрд. долларов), обогнав США (17 419 млрд. долларов). Индия на третьем месте по этому показателю, Япония – на четвертом месте. Россия опустилась с пятого на шестое место в мире, пропустив вперед Германию. Бразилия занимает седьмое место по этому показателю, а ЮАР – двадцать девятое. Таким образом, по макроэкономическим показателям страны БРИКС занимают довольно значимые места.

Таблица 1

Финансовые показатели стран БРИКС (по состоянию на декабрь 2014 года)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Страна | Баланс государственного бюджета, % от ВВП | Валовые национальные сбережения,  % от ВВП | Среднегодовой уровень инфляции, % | Государственный долг,  % от ВВП |
| Бразилия | -6,2 | 16,2 | 6,3 | 65,2 |
| Россия | -1,2 | 23,0 | 7,8 | 17,9 |
| Индия | -7,2 | 30,0 | 6,0 | 65,0 |
| Китай | -1,1 | 48,9 | 2,0 | 41,1 |
| Южная Африка | -4,1 | 14,9 | 6,1 | 45,9 |
| США | -5,3 | 17,9 | 1,6 | 104,8 |

Источник: World Economic Forum, 2015. The Global Competitiveness Report 2015–2016. - <http://www.weforum.org/reports/global-competitiveness-report-2015-2016>.

Анализируя финансовые показатели стран БРИКС (табл. 1), отметим неравномерность ситуации по отдельным странам. Так, в России и в Китае баланс государственного бюджета в процентах от ВВП в пять раз меньше, чем аналогичный показатель США. В то же время в Индии и Бразилии этот показатель превышает уровень США.

По валовым национальным сбережениям впереди Китай. Эти сбережения составляют почти 50% от ВВП, в то время как в ЮАР – около 15%, в Бразилии – 16%, а в США – около 18%. Это означает, что Китай обладает значительным инвестиционным потенциалом, что позволяет задействовать этот потенциал, в том числе для осуществления финансовых инвестиций в странах БРИКС.

США и Китай имеют незначительный уровень инфляции. В то время как в других странах БРИКС он существенно выше. В 2015 г. уровень инфляции увеличился, значит, возможные финансовые инвестиции обесценились.

По уровню государственного долга Россия – лидер среди стран БРИКС. Россия почти никому не должна, в то же время государственный долг США превышает размер ВВП страны. Однако этот факт не находит отражение в кредитных рейтингах, присвоенных России международными агентствами (табл. 2).

Таблица 2

Позиции стран БРИКС в кредитных рейтингах (на декабрь 2015)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Название рейтинга (индекса) | Бразилия | Россия | Индия | Китай | Южная Африка | США |
| 1. Суверенный кредитный рейтинг страны агентства Standard & Poor’s | BB+ | BB+ | BBB– | AA– | BBB– | AA+ |
| 2. Суверенный кредитный рейтинг страны агентства Moody’s Investors Service | Baa3 | Ba1 | Baa3 | Aa3 | Baa2 | Aaa |
| 3. Долгосрочный рейтинг дефолта эмитента (РДЭ) агентства Fitch Ratings | BB+ | BBB– | BBB– | A+ | BBB– | AAA |
| 4. Суверенный кредитный рейтинг страны агентства Dagong Global Credit Rating | A– | A | BBB | AAA | A | А |

Источник: http://ru.tradingeconomics.com/country-list/rating.

Как следует из табл. 2, по версии китайского рейтингового агентства Dagong Россия, Южная Африка и США имеют одинаковый высокий кредитный рейтинг (А).

Глобальную конкурентоспособность стран мира оценивает Институт менеджмента (Лозанна, Швейцария) и Всемирный экономический форум.

Институт менеджмента (Institute of Management Development, IMD) публикует Ежегодный рейтинг глобальной конкурентоспособности стран мира (The IMD World Competitiveness Yearbook). Авторы этого исследования под конкурентоспособностью страны понимают способность национальной экономики создавать и поддерживать среду, в которой возникает конкурентоспособный бизнес. Согласно методике Института менеджмента каждое государство в рейтинге оценивается на основе анализа более трехсот критериев по четырем основным показателям ключевых аспектов экономической жизни страны: состояние экономики, эффективность правительства, состояние деловой среды, состояние инфраструктуры.

Позиции стран БРИКС в рейтингах глобальной конкурентоспособности по версии Института менеджмента (Лозанна, Швейцария) за четыре года приведены в табл. 3.

Таблица 3

Позиции стран БРИКС в рейтингах глобальной конкурентоспособности по версии Института менеджмента (Institute of Management Development, IMD)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Страна | The World Competitiveness Yearbook 2015 | The World Competitiveness Yearbook 2014 | The World Competitiveness Yearbook 2013 | The World Competitiveness Yearbook 2012 |
| Бразилия | 56 | 54 | 51 | 46 |
| Россия | 45 | 38 | 42 | 48 |
| Индия | 44 | 44 | 40 | 35 |
| Китай | 22 | 23 | 21 | 23 |
| Южная Африка | 53 | 52 | 53 | 50 |
| Всего стран в рейтинге | 61 | 60 | 60 | 59 |

Источник: Institute of Management Development, [IMD](http://www.imd.ch/). **World Competitiveness Center: The IMD** World Competitiveness Yearbook. - http://www.imd.org/wcc/news-wcy-ranking/

Отметим устойчивое положение Китая, который занимает 21-23 места в указанном рейтинге. Бразилия, Индия и ЮАР демонстрируют отрицательный тренд, а Россия, занимая 48 место в 2012 году, укрепила свои позиции на 10 пунктов в 2014 г., затем вновь «ушла» на 45 место. То есть, ситуация в странах БРИКС является неравномерной: достаточно устойчивая в Китае, нестабильная в России, снижение позиций в рейтингах у других участников альянса.

Доклад и рейтинг глобальной конкурентоспособности стран мира (The Global Competitiveness Report), основанный на Индексе глобальной конкурентоспособности ([The Global Competitiveness Index](http://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index/info) – GCI) готовит ежегодно Всемирный экономический форум (World Economic Forum). В исследовании Всемирного экономического форума принимали участие более 140 стран. Под конкурентоспособностью страны Всемирный экономический форум понимает набор институтов, политик и факторов, определяющих производительность экономики.

Позиции стран БРИКС в рейтинге глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума за четыре года приведены в табл. 4.

Таблица 4

Позиции стран БРИКС в рейтинге глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Страна | GCI 2015-2016 | GCI 2014-2015 | GCI 2013-2014 | GCI 2012-2013 |
| Бразилия | 75 | 57 | 56 | 48 |
| Россия | 45 | 53 | 64 | 67 |
| Индия | 55 | 71 | 60 | 59 |
| Китай | 28 | 28 | 29 | 29 |
| Южная Африка | 49 | 56 | 53 | 52 |
| Всего стран в рейтинге | 140 | 144 | 148 | 144 |

Источник: World Economic Forum, 2015. The Global Competitiveness Report 2015–2016. - <http://www.weforum.org/reports/global-competitiveness-report-2015-2016>

Анализ данных таблицы 4 позволяет сделать вывод о разнонаправленности тенденций в рейтинге конкурентоспособности стран БРИКС. Такие страны как Россия, Индия и ЮАР последовательно укрепляют свои позиции, Китай находится на одном месте, а ситуация в Бразилии ухудшается. Таким образом, три страны постепенно догоняют Китай, а Бразилия по рейтингу конкурентоспособности почти в три раза отстает от Китая. Таким образом, существует расхождение с предыдущим рейтингом для Индии и ЮАР.

В целях нашего исследования все страны разобьем на пять групп по уровню конкурентоспособности, используя значения индекса глобальной конкурентоспособности. Получится следующая типология (табл. 5).

Таблица 5

Группы стран по уровню конкурентоспособности в рейтинге Всемирного экономического форума

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Группы | GCI 2015-2016 | | GCI 2014-2015 | |
|  | Показатели | Страны БРИКС |  | Страны БРИКС |
| 1. Страны высшей конкурентоспособности.  Значение индекса: 5,9 – 5,0 | Места в рейтинге: 1 – 25  Количество стран: 25 |  | Места в рейтинге: 1 – 26  Количество стран: 26 |  |
| 2. Страны высокой конкурентоспособности.  Значение индекса: 4,9 – 4,5 | Места в рейтинге: 26 – 40  Количество стран: 15 | Китай (28) | Места в рейтинге: 27 – 46  Количество стран: 20 | Китай (28) |
| 3. Страны средней конкурентоспособности.  Значение индекса: 4,4 – 4,0 | Места в рейтинге: 41 – 84  Количество стран: 44 | Россия (45),  Южная Африка (49),  Индия (55),  Бразилия (75) | Места в рейтинге: 47 – 89  Количество стран: 43 | Россия (53),  Южная Африка (56), Бразилия (57),  Индия (71) |
| 4. Страны низкой конкурентоспособности.  Значение индекса: 3,9 – 3,5 | Места в рейтинге:  85 – 122  Количество стран: 38 |  | Места в рейтинге:  90 – 126  Количество стран: 37 |  |
| 5. Неконкурентоспособные страны.  Значение индекса: 3,4 – 2,8 | Места в рейтинге:  123 – 140  Количество стран: 18 |  | Места в рейтинге:  127 – 144  Количество стран: 18 |  |

Как следует из табл. 5, в двух рейтингах Китай открывает список группы стран высокой конкурентоспособности. Россия, Южная Африка, Индия и Бразилия находятся в группе стран средней конкурентоспособности. Россия, Южная Африка, Индия улучшили свои позиции в GCI 2015-2016 и занимают близкие места в начале этой типологической группы. Бразилия в GCI 2015-2016 ухудшила свои позиции, но пока остается в группе стран средней конкурентоспособности.

Таким образом, страны БРИКС имеют достаточно высокие значения индекса глобальной конкурентоспособности и тем самым могут претендовать на формирование собственной стратегии для повышения своего места и роли в экономике мира.

Согласно методологии Всемирного экономического форума[[2]](#footnote-2) Индекс глобальной конкурентоспособности рассчитывается по трем основным группам факторов (субиндексов), каждая из которых имеет свой вес и набор индикаторов (см. табл. 5). Каждая группа индикаторов (всего их 12 групп) также снабжена своим весом и набором показателей (всего их 113), которые также ранжируются по баллам и получают свое место в рейтинге. Если место страны по индикатору, выше ее места в общем рейтинге, то это считается конкурентным преимуществом. Методика расчета Индекса глобальной конкурентоспособности основана на общедоступных статистических данных и результатах опроса руководителей компаний.

Такой подход позволяет определить как место страны по совокупности показателей, так и роль отдельного индикатора для каждого объекта наблюдений. Таким образом, можно составить карту позитивных и негативных позиций, позволяющих разработать стратегии повышения конкурентоспособности как для отдельной страны, так и для группы стран.

Для анализа конкурентных преимуществ и слабых позиций стран БРИКС используем группировку по странам, приведенную в табл. 4, для группировки факторов конкурентоспособности:

1. Факторы высшей конкурентоспособности, если место страны по фактору в рейтинге GCI 2015-2016 от 1 до 25, в рейтинге GCI 2014-2015 от 1 до 26;

2. Факторы высокой конкурентоспособности, если место страны по фактору в рейтинге GCI 2015-2016 от 26 до 40, в рейтинге GCI 2014-2015 от 27 до 46;

3. Факторы средней конкурентоспособности, если место страны по фактору в рейтинге GCI 2015-2016 от 41 до 84, в рейтинге GCI 2014-2015 от 47 до 89;

4. Факторы низкой конкурентоспособности, если место страны по фактору в рейтинге GCI 2015-2016 от 85 до 122, в рейтинге GCI 2014-2015 от 90 до126;

5. Неконкурентоспособные факторы, если место страны по фактору в рейтинге GCI 2015-2016 от 123 до 140, в рейтинге GCI 2014-2015 от 127 до 144.

Более подробно позиции стран БРИКС в рейтинге глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума приведены в табл. 6.

Таблица 6

Позиции стран БРИКС по группам факторов и индикаторам в рейтинге глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Индикатор | Позиция в рейтинге | | | | | | | | | |
|  | Бразилия | | Россия | | Индия | | Китай | | Южная Африка | | |
|  | GCI 2015-2016 | GCI 2014-2015 | GCI 2015-2016 | GCI 2014-2015 | GCI 2015-2016 | GCI 2014-2015 | GCI 2015-2016 | GCI 2014-2015 | GCI 2015-2016 | GCI 2014-2015 | |
| ***Индекс глобальной конкурентоспособности*** | ***75*** | ***57*** | ***45*** | ***53*** | ***55*** | ***71*** | ***28*** | ***28*** | ***49*** | ***56*** | |
| ***Базовые факторы*** | ***103*** | ***83*** | ***47*** | ***44*** | ***80*** | ***92*** | ***28*** | ***28*** | ***85*** | ***89*** | |
| 1. Качество институтов | 121 | 94 | 100 | 97 | 60 | 70 | 51 | 47 | 38 | 36 | |
| 2. Инфраструктура | 74 | 76 | 35 | 39 | 81 | 87 | 39 | 46 | 68 | 60 | |
| 3. Макроэкономическая стабильность | 117 | 85 | 40 | 31 | 91 | 101 | 8 | 10 | 85 | 89 | |
| 4. Здоровье и начальное образование | 103 | 77 | 56 | 56 | 84 | 98 | 44 | 46 | 126 | 132 | |
| ***Факторы эффективности*** | ***55*** | ***42*** | ***40*** | ***41*** | ***58*** | ***61*** | ***32*** | ***30*** | ***41*** | ***43*** | |
| 5. Высшее образование и профессиональная подготовка | 93 | 41 | 38 | 39 | 90 | 93 | 68 | 65 | 83 | 86 | |
| 6. Эффективность рынка товаров и услуг | 128 | 123 | 92 | 99 | 91 | 95 | 58 | 56 | 38 | 32 | |
| 7. Эффективность рынка труда | 122 | 109 | 50 | 45 | 103 | 112 | 37 | 37 | 107 | 113 | |
| 8. Развитость финансового рынка | 58 | 53 | 95 | 110 | 53 | 51 | 54 | 54 | 12 | 7 | |
| 9. Уровень технологического развития | 54 | 58 | 60 | 59 | 120 | 121 | 74 | 83 | 50 | 66 | |
| 10. Размер внутреннего рынка | 7 | 9 | 6 | 7 | 3 | 3 | 1 | 2 | 29 | 24 | |
| ***Факторы инноваций и развития*** | ***64*** | ***56*** | ***76*** | ***75*** | ***46*** | ***52*** | ***34*** | ***33*** | ***36*** | ***37*** | |
| 11. Уровень развития бизнеса | 56 | 47 | 80 | 86 | 52 | 57 | 38 | 43 | 33 | 31 | |
| 12. Инновационный потенциал | 84 | 62 | 68 | 65 | 42 | 49 | 31 | 32 | 38 | 43 | |

Источники: World Economic Forum, 2014. The Global Competitiveness Report 2014–2015. - <http://www.weforum.org/reports/global-competitiveness-report-2014-2015>; World Economic Forum, 2015. The Global Competitiveness Report 2015–2016. - <http://www.weforum.org/reports/global-competitiveness-report-2015-2016>

Рассмотрим ситуацию по трем подгруппам индикаторов (субиндексам): 1) базовые факторы, 2) факторы эффективности и 3) факторы инноваций и развития.

*Базовые факторы* конкурентоспособности стран включают: качество институтов, инфраструктуру, макроэкономическую стабильность, здоровье и начальное образование.

По конкурентоспособности базовых факторов страны БРИКС распределились неравномерно. Так, высокую конкурентоспособность имеют базовые факторы для Китая и России. Для Индии и Южной Африки базовые факторы имеют среднюю конкурентоспособность, а для Бразилии низкую конкурентоспособность, прежде всего за счет макроэкономической нестабильности (117-е место в рейтинге GCI 2015-2016). При этом следует отметить, что в предшествующем году Индия занимала только 101 место по макроэкономической стабильности. Таким образом, «стартовые» условия стран БРИКС существенно различаются.

Эти отличия формируются определенными факторами успеха. Так, для лидера группы Китая – это макроэкономическая стабильность. По этому показателю в рейтинге GCI 2015-2016 Китай занимает 8-е место (фактор высшей конкурентоспособности), а Россия – 40-е место. В то же время для Бразилии и России лучшим показателем является уровень развития инфраструктуры. Для ЮАР и Индии – качество институтов. Таким образом, точками роста для БРИКС можно считать макроэкономическую стабильность, инфраструктуру и качество институтов.

К *факторам эффективности* для оценки конкурентоспособности стран относятся: высшее образование и профессиональная подготовка, эффективность рынка товаров и услуг, эффективность рынка труда, развитость финансового рынка, уровень технологического развития, размер внутреннего рынка.

По факторам эффективности ситуация в странах БРИКС и в рейтинге GCI 2015-2016, и в рейтинге GCI 2014-2015 является достаточно благоприятной, прежде всего за счет размера внутреннего рынка. Для четырех стран БРИКС размер внутреннего рынка является фактором высшей конкурентоспособности, для ЮАР – фактором высокой конкурентоспособности. По этому индикатору Китай и Индия занимают первое и третье место соответственно, четыре страны входят в первую десятку, и только Южная Африка занимает 24 место. Бразилию подводит низкая эффективность рынка товаров и услуг и рынка труда, Индию – низкий уровень технологического развития, а Россию – низкая развитость финансового рынка.

Следует отметить и полярные значения по странам БРИКС по факторам эффективности. В целом по развитости финансового рынка лидирует ЮАР. И хотя в рейтинге GCI 2015-2016 ЮАР опустилась на 12 место с 7, тем не менее, ее позиции являются значительно прочнее, чем позиции других стран членов БРИКС. Китай, Индия и Бразилия имеют близкие значения по уровню развития финансового рынка, при этом позиции Китая стабильны – 54 место, а Индии и Бразилии снижаются. Россия отстает от партнеров по альянсу. Ее рейтинг ниже почти в два раза, чем в Китае, Индии и Бразилии, и почти в 8 раз, чем в ЮАР. Однако, в отличие от этих стран, рейтинг России по уровню развития финансового рынка стал постепенно укрепляться.

Таким образом, главным фактором успеха является размер внутреннего рынка, в то же время возможности использовать цивилизованные способы перераспределения финансовых ресурсов есть у Южной Африки, но очень небольшие у России. Для изменения этой ситуации следует активнее формировать в России финансовые центры, в том числе в регионах.

К *факторам инноваций и развития,* характеризующим конкурентоспособность страны, относят конкурентоспособность компаний, инновационный потенциал. По факторам инноваций и развития высокой конкурентоспособностью обладают Китай и Южная Африка, остальные страны – средней конкурентоспособностью.

Обратим внимание, что по конкурентоспособности компаний лучший показатель у ЮАР, а по инновационному потенциалу – у Китая. Таким образом, Китай и Южная Африка в большей степени могут использовать факторы инноваций и развития как конкурентные преимущества, тогда как в России условий для использования этих факторов не создано.

Таким образом, можно сделать вывод, что в рейтинге глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума у объединения БРИКС наиболее сильные позиции по факторам эффективности, прежде всего по размеру внутреннего рынка. Конкурентные преимущества БРИКС могут быть созданы также факторами инноваций и развития, особенно конкурентоспособностью компаний. Определенный потенциал конкурентоспособности есть у БРИКС и за счет базовых факторов путем улучшения макроэкономической стабильности стран и повышения качества их институтов.

В условиях глобализации мировой экономики главным конкурентным преимуществом БРИКС становится наличие стратегий экономического развития[[3]](#footnote-3). Анализ позиций стран БРИКС в рейтинге глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума и выявленные конкурентные преимущества, позволили сформулировать пять стратегий развития БРИКС как объединения:

1. *Финансы*: формирование новой международной архитектуры финансового рынка как основы макроэкономической стабильности стран;
2. *Образование*: развитие международного сотрудничества в области образования как основы для создания и внедрения инноваций;
3. *Бизнес*: обеспечение условий для функционирования бизнеса и развитие международного сотрудничества, повышающих конкурентоспособность компаний;
4. *Рынки*: повышение эффективности использования национальных рынков как основы международного сотрудничества в области торговли;
5. *Инфраструктура*: формирование инфраструктуры как основы экономического сотрудничества стран.

Каждая из выделенных стратегий имеет свои конкурентные преимущества и направления по формированию интеграционных эффектов, некоторые из которых получили поддержку и уже реализуются. Авторы статьи считают, что наиболее глобальный характер носит стратегия «Финансы», от успеха реализации которой зависит и реализация остальных четырех стратегий.

В таблице 7 приведена характеристика стратегии «Финансы» с использованием индикаторов и показателей, участвующих в рейтинге глобальной конкурентоспособности Всемирного экономического форума.

Таблица 7

Характеристика стратегии «Финансы» с использованием индикаторов и показателей индекса глобальной конкурентоспособности

|  |  |
| --- | --- |
| Индикатор | Основные показатели |
| Развитость финансового рынка | Доступность и наличие финансовых услуг, финансирование через местный фондовый рынок, доступность получения кредитов и венчурного капитала, надежность банков, регулирование фондовых бирж, индекс законных прав. |
| Макроэкономическая стабильность | Баланс бюджета правительства, валовые национальные сбережения, инфляция, государственный долг, кредитный рейтинг. |

По нашим оценкам стратегия «Финансы» является фактором средней конкурентоспособности для всех стран БРИКС, кроме Китая (фактор высокой конкурентоспособности). Поэтому сотрудничество стран по этому направлению может дать большой положительный интеграционный эффект как для БРИКС в целом, так и для отдельных стран.

Одним из перспективных направлений реализации стратегии «Финансы» является повышение конкурентоспособности мировых финансовых центров, расположенных в крупных городах стран БРИКС.[[4]](#footnote-4)

Для анализа конкурентоспособности мировых финансовых центров можно использовать следующие международные рейтинги:

– рейтинг мировых финансовых центров (Global Financial Centers Index – GFCI) британской компании Z/Yen Group Limited;

– рейтинг развития международных финансовых центров (Xinhua-Dow Jones International Financial Centers Development Index – IFCD Index) китайского информационного агентства Xinhua и американской компании Dow Jones Indexes;

– рейтинг «Города возможностей » (Cities of Opportunity) аудиторской компании PricewaterhouseCoopers (PwC);

– рейтинг «Глобальный город» (Global Cities Index) международной консалтинговой компании A.T. Kearney.

Таблица 8

Позиции городов БРИКС в рейтингах по уровню развития финансовых центров в 2014 г.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Название рейтинга** | | | |
| Страна, город | GFCI 16  (Sept. 2014) | IFCD Index 2014 | Cities of Opportunity 2014 | **The Global Cities Index 2014** |
| *Бразилия* |  |  |  |  |
| Сан-Паулу | 34 | 35 | 26 | 34 |
| Рио-де-Жанейро | 45 | – | 27 | 56 |
| *Россия* |  |  |  |  |
| Москва | 80 | 33 | 21 | 17 |
| Санкт-Петербург | 72 | – | – | – |
| *Индия* |  |  |  |  |
| Мумбаи | 61 | 24 | 28 | 41 |
| *Китай* |  |  |  |  |
| Шанхай | 20 | 5 | 20 | 18 |
| Шеньчжень | 25 | 15 | 73 | – |
| Пекин | 32 | 9 | 19 | 8 |
| *ЮАР* |  |  |  |  |
| Йоханнесбург | 38 | 34 | 23 | 59 |
| Всего в выборке | 83 | 45 | 30 | 84 |

Обратим внимание, что размер выборки по рейтингам существенно различается. Наибольшее количество финансовых центров в рейтинге Z/Yen, в который на рассматриваемый период включены 83 города, наименьшее – рейтинге Cities of Opportunity, где всего 30 городов. Из четырех рейтингов Санкт-Петербург включен только в один, а Рио-де-Жанейро не включен в рейтинг IFCD Index. Лучшие места во всех рейтингах занимают города Китая, а среди рассматриваемых городов – город Шанхай.

Анализ рейтингов показывает противоречивость оценок. Например, Москва занимает 80 место из 83 возможных в рейтинге Z/Yen, в то время как в рейтинге The Global Cities Index находится на 17 месте из 84 городов. То есть, оценки потенциала Москвы как финансового центра Z/Yen и The Global Cities Index полностью противоположны. Это означает, что при выработке конкретных рекомендаций следует учитывать особенности построения рейтингов и анализ факторов, которые оказывают влияние на их уровень.[[5]](#footnote-5)

Проведенный анализ позволяет сделать следующие выводы:

1. Страны БРИКС играют заметную роль в мировой экономике и обладают весомым потенциалом для успешного развития, что признается составителями рейтингов;
2. Существующая неравномерность позволяет разработать стратегии развития этих стран, опираясь на сильные стороны каждой из стран с возможностью получения синергетического эффекта;
3. Анализ конкретных рейтингов, например, характеризующих стратегию «Финансы» для одного объекта наблюдения, показывает противоположные оценки. Следовательно, при принятии управленческих решений необходимо выявлять и учитывать особенности составления рейтингов.
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