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**Введение**

Несмотря на текущие нисходящие тенденции в экономике, Россия с 2001 г.[[1]](#footnote-1) относится к группе стран с быстрорастущей большой экономикой и значительным влиянием на региональные и глобальные отраслевые рынки, в которую помимо России входят Бразилия, Индия, Китай, а также ЮАР (с 2010 г.). Данная группировка стран именуется БРИКС. Несмотря на то, что имеются мнения о большем влиянии политики, чем экономики при объединении данных стран в современных условиях[[2]](#footnote-2), тем не менее, на фоне активного создания Транстихоокеанского партнерства (ТТП), а также ЗСТ между ЕС и НАФТА, вопросы либерализации торговли между странами БРИКС находятся в фазе активного обсуждения[[3]](#footnote-3).

На протяжении нескольких десятилетий Россия осуществляет общую либерализацию внешнеторгового регулирования, а в 2012 г. стала полноправным членом ВТО. Главным и традиционным торговым партнером для России является европейский рынок, подавляющую долю которого составляют страны, входящие в Европейский союз (ЕС)[[4]](#footnote-4). Для российской экономики к факторам ослабления зависимости от европейского товарного рынка можно отнести как замедление экономического роста стран ЕС, что отразилось в сокращении внутреннего спроса и снижении потребления импорта, в том числе из России, так и трудности в создании недискриминационных условий для двусторонней свободной торговли. По политическим причинам заморожены переговоры о создании зоны свободной торговли (ЗСТ) с Новой Зеландией и Европейской ассоциацией свободной торговли (Исландия, Норвегия, Швейцария, Лихтенштейн), прекратились переговоры о заключении ЗСТ с ЕС. Поэтому, для России объективно возникла необходимость диверсификации внешней торговли в пользу других стран и объединений, предъявляющих спрос на российскую продукцию по причине емкости и динамичности их внутренних рынков. Наряду с этим, Россия вовлечена в региональные интеграционные процессы, связанные с созданием общего рынка со странами Таможенного союза – с Белоруссией и Казахстаном, а в последующем – с Киргизией и Арменией.

В последнее время Россия особенно активно осуществляет позиционирование на рынке быстрорастущих стран, прежде всего Азии, через создание условий для взаимовыгодного двух- и многостороннего экономического сотрудничества, которое в ряде случаев сдерживается не только высокими таможенными барьерами на несырьевую продукцию, но и наличием нетарифных ограничений[[5]](#footnote-5). В 2015 г. российской стороной в рамках Таможенного союза было подписано соглашение о создании ЗСТ с Вьетнамом[[6]](#footnote-6), ведутся переговоры о создании аналогичного объединения с Таиландом[[7]](#footnote-7), изучается вопрос о создании ЗСТ с Китаем[[8]](#footnote-8) и Индией[[9]](#footnote-9). Можно предположить, что в будущем процесс либерализации торговли может распространиться и на другие страны-партнеры России по БРИКС (Бразилию и ЮАР), последствия которого необходимо оценить.

Либерализация торговли характеризуется положительными и отрицательными эффектами. Последствия торговой либерализации традиционно оцениваются на основе реакции взаимных товаропотоков на изменение импортных пошлин, что в конечном счете, позволяет определить сравнительные эффекты для участвующих в данном процессе национальных экономик. Согласно теории международной торговли, результативность либерализации торговли определяется превышением эффекта создания над эффектом отклонения торговли. Эффект создания торговли отражает переориентацию местных потребителей с менее эффективного внутреннего источника поставки товара на более эффективный импорт, а эффект отклонения – переориентацию местных потребителей с покупки более эффективного импорта из третьих стран на менее эффективный импорт торгового партнера[[10]](#footnote-10). В результате этого масштабы торговых взаимодействий возрастают, а страны получают общий выигрыш, который может быть измерен эффектом благосостояния, образующимся за счет снижения цен на импорт на отечественном рынке и представляющим собой сочетание излишка потребителя и излишка производителя. При этом общая тарифная выручка бюджета сокращается, что компенсируется увеличением эффективного импорта, экспорта и возникновением эффекта благосостояния. Можно предположить, что либерализация торговли России со странами БРИКС приведет к генерированию положительных торговых эффектов: превышение эффекта создания над эффектом отклонения, возникновение эффекта благосостояния.

Оценка эффектов торговой либерализации в исследовании осуществляется в рамках подхода частичного равновесия. Полученные оценки отражают краткосрочные тенденции.

Информационной базой исследования является статистика торговли Мирового банка и ООН по товарным группам гармонизированной системы (HS 2007), а также статистика тарифных ограничений ВТО. Базовым годом для модельных расчетов является 2013 г.

**Динамика торговых взаимодействий России со странами БРИКС**

Как показывает статистика, главным торговым партнером России среди стран БРИКС является Китай. Объем торговли России с КНР имеет тенденцию к росту. В 2013 г. на данную страну приходилось 6,76% российского экспорта (по сравнению с 2007 г. – 4,31%) и 16,15% импорта (12,37%). Доля Бразилии, Индии и ЮАР в российском экспорте постепенно увеличивается (в 2007 г. – 1,18%, в 2013 г. – 1,75%), при этом она меньше доли КНР почти в четыре раза; а в импорте – сокращается (в 2007 г. – 2,36%, в 2013 г. – 2,01%), меньше доли Китая более чем в восемь раз. За исключением Индии, со всеми странами БРИКС Россия имеет отрицательное сальдо торгового баланса, которое формируется за счет КНР (табл.1).

Таблица 1

Торговля России со странами БРИКС

|  |  | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Бразилия | товарооборот, млрд. долл. | 4,68 | 6,48 | 4,29 | 5,99 | 6,76 | 5,55 | 5,15 |
| доля в товарообороте РФ, % | *0,85* | *0,88* | *0,91* | *0,96* | *0,82* | *0,66* | *0,61* |
| экспорт, млрд. долл. | 1,13 | 2,04 | 1,08 | 1,72 | 2,10 | 2,30 | 1,98 |
| доля в экспорте РФ, % | *0,32* | *0,44* | *0,36* | *0,43* | *0,41* | *0,44* | *0,38* |
| импорт, млрд. долл. | 3,55 | 4,44 | 3,21 | 4,27 | 4,66 | 3,25 | 3,16 |
| доля в импорте РФ, % | *1,78* | *1,66* | *1,88* | *1,87* | *1,52* | *1,03* | *1,00* |
| Индия | товарооборот, млрд. долл. | 4,02 | 6,48 | 7,15 | 7,14 | 7,03 | 10,06 | 9,58 |
| доля в товарообороте РФ, % | *0,73* | *0,88* | *1,51* | *1,14* | *0,85* | *1,20* | *1,14* |
| экспорт, млрд. долл. | 3,03 | 5,23 | 5,94 | 5,41 | 4,67 | 7,57 | 6,98 |
| доля в экспорте РФ, % | *0,86* | *1,12* | *1,97* | *1,36* | *0,90* | *1,44* | *1,32* |
| импорт, млрд. долл. | 0,98 | 1,25 | 1,21 | 1,73 | 2,37 | 2,50 | 2,60 |
| доля в импорте РФ, % | *0,49* | *0,47* | *0,71* | *0,76* | *0,77* | *0,79* | *0,83* |
| КНР | товарооборот, млрд. долл. | 39,88 | 53,25 | 37,05 | 54,12 | 80,16 | 83,07 | 86,48 |
| доля в товарообороте РФ, % | *7,23* | *7,24* | *7,84* | *8,65* | *9,74* | *9,88* | *10,27* |
| экспорт, млрд. долл. | 15,17 | 21,15 | 16,67 | 19,78 | 34,69 | 35,77 | 35,63 |
| доля в экспорте РФ, % | *4,31* | *4,52* | *5,52* | *4,98* | *6,71* | *6,82* | *6,76* |
| импорт, млрд. долл. | 24,72 | 32,11 | 20,38 | 34,34 | 45,47 | 47,30 | 50,85 |
| доля в импорте РФ, % | *12,37* | *12,02* | *11,93* | *15,00* | *14,86* | *14,96* | *16,15* |
| ЮАР | товарооборот, млрд. долл. | 0,20 | 0,34 | 0,44 | 0,41 | 0,47 | 0,81 | 0,83 |
| доля в товарообороте РФ, % | *0,04* | *0,05* | *0,09* | *0,07* | *0,06* | *0,10* | *0,10* |
| экспорт, млрд. долл. | 0,01 | 0,04 | 0,20 | 0,05 | 0,11 | 0,28 | 0,29 |
| доля в экспорте РФ, % | *0,00* | *0,01* | *0,06* | *0,01* | *0,02* | *0,05* | *0,05* |
| импорт, млрд. долл. | 0,18 | 0,30 | 0,24 | 0,36 | 0,36 | 0,53 | 0,54 |
| доля в импорте РФ, % | *0,09* | *0,11* | *0,14* | *0,16* | *0,12* | *0,17* | *0,17* |

Источник: рассчитано по: UNCTADstat. – http://unctadstat.unctad.org/EN/

Доля России в товарообороте стран БРИКС невысокая. По состоянию на 2013 г. самая большая доля была для КНР (2,15%), далее – Бразилия (1,17%), Индия (1,04%) и ЮАР (0,39%) (*табл.2*).

Таблица 2

Доля России во внешней торговле стран БРИКС, %.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Бразилия | товарооборот | 1,94 | 2,15 | 1,53 | 1,60 | 1,48 | 1,27 | 1,17 |
| экспорт | 2,33 | 2,35 | 1,87 | 2,10 | 1,65 | 1,29 | 1,23 |
| импорт | 1,42 | 1,92 | 1,11 | 1,06 | 1,30 | 1,25 | 1,12 |
| Индия | товарооборот | 1,09 | 1,24 | 1,27 | 1,07 | 0,82 | 1,13 | 1,04 |
| экспорт | 0,63 | 0,60 | 0,55 | 0,63 | 0,63 | 0,74 | 0,72 |
| импорт | 1,39 | 1,62 | 1,75 | 1,34 | 0,95 | 1,36 | 1,27 |
| КНР | товарооборот | 2,22 | 2,22 | 1,76 | 1,87 | 2,18 | 2,28 | 2,15 |
| экспорт | 2,34 | 2,31 | 1,46 | 1,88 | 2,05 | 2,15 | 2,24 |
| импорт | 2,06 | 2,10 | 2,12 | 1,86 | 2,32 | 2,43 | 2,03 |
| ЮАР | товарооборот | 0,50 | 0,34 | 0,51 | 0,23 | 0,23 | 0,31 | 0,39 |
| экспорт | 0,24 | 0,33 | 0,33 | 0,34 | 0,28 | 0,43 | 0,42 |
| импорт | 0,71 | 0,35 | 0,67 | 0,13 | 0,17 | 0,19 | 0,37 |

Источник: рассчитано по: UNCTADstat. – http://unctadstat.unctad.org/EN/

В целом, на протяжении рассматриваемого периода по стоимостному объему торговли Россия входила в число важных торговых партнеров БРИКС. Деловые круги стран БРИКС, специализируясь в массовом экспорте товаров потребительского и инвестиционного назначения, а также сырьевых товаров, заинтересованы в недискриминационном доступе своей продукции к емкому российскому рынку, в надежных и долгосрочных поставках российских товаров. В основном, наблюдается торговая ориентация России на Китай. К факторам, способствующим более тесному торговому взаимодействию с КНР, можно отнести территориальную близость России с емким рынком данной страны, а также ее ведущее положение в Азии в производстве продукции обрабатывающий промышленности. Именно с ориентацией на китайский рынок было введено в эксплуатацию большинство крупных инвестиционных проектов по добыче природных ресурсов на российском Дальнем Востоке и в Восточной Сибири.

**Эффекты торговой либерализации России со странами БРИКС**

Торговая либерализация предполагает как минимум снижение тарифных мер и отмену нетарифных ограничений, которые следует рассматривать как часть торговых барьеров, включающих в себя транспортные издержки и институциональные факторы, зачастую не поддающиеся строгой количественной оценке и характеризующиеся слабым откликом на действия регуляторов, особенно в краткосрочном периоде. В данном исследовании торговые эффекты для России и стран БРИКС оцениваются в зависимости от снижения только тарифных мер, что можно рассматривать как первоначальный вариант функционирования ЗСТ, предполагающей торговлю товарами без импортных тарифов. На основе стоимостных объемов импорта, а также на данных рассчитанной импортной пошлины были получены значения средневзвешенной импортной пошлины в торговле между Россией и странами БРИКС с одной стороны и странами БРИКС и Россией с другой. Также, были рассчитаны значения средневзвешенной импортной пошлины для России и стран БРИКС с внешним миром.

Средневзвешенная импортная пошлина вычисляется путем взвешивания каждой ставки импортного тарифа на долю соответствующего товара в стоимости импорта и определения средней величины на этой основе. Для определения средневзвешенной импортной пошлины был произведен расчет адвалорных эквивалентов неадвалорных пошлин согласно методике ЮНКТАД[[11]](#footnote-11), которая охватывает специфические (устанавливаются в виде конкретной денежной суммы за единицу товара) и смешанные пошлины (при исчислении используются оба специфические и адвалорные виды ставок). Поскольку Россия и страны БРИКС являются членами ВТО, то расчет пошлин осуществлялся с учетом режима наибольшего благоприятствования в рамках гармонизированной системы товарных групп (HS 2007) по двузначному коду.

Расчет средневзвешенной импортной пошлины в торговле между Россией и странами БРИКС, с одной стороны, и странами БРИКС и Россией, с другой, в целом указал на общую тенденцию либерализации торговли, за исключением поставок российской продукции в Бразилию. В среднем российские товары облагались меньшей импортной пошлиной в странах БРИКС, чем импорт из стран БРИКС в Россию (табл. 3 и 4).

Таблица 3

Средневзвешенная импортная пошлина России со всеми странами мира и со странами БРИКС, %

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Торговый партнер России | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Все страны мира | 11,15 | 11,05 | 11,16 | 10,58 | 10,00 | 9,63 | 9,53 |
| БРИКС (в среднем) | 9,96 | 9,82 | 9,80 | 9,12 | 8,51 | 8,54 | 8,33 |
| Бразилия | 10,47 | 10,30 | 10,14 | 9,46 | 8,77 | 8,71 | 8,36 |
| Индия | 10,34 | 10,13 | 10,17 | 8,64 | 8,64 | 8,69 | 8,40 |
| КНР | 9,88 | 9,75 | 9,74 | 9,11 | 8,48 | 8,52 | 8,32 |
| ЮАР | 8,92 | 9,15 | 8,97 | 8,72 | 8,47 | 8,35 | 8,41 |

*Источник:* расчеты автора.

Таблица 4

Средневзвешенная импортная пошлина стран БРИКС со всеми странами мира и с Россией, %

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Страна БРИКС | Торговый партнер | 2007 | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| БРИКС (в среднем) | Все страны мира | 10,46 | 9,82 | 9,70 | 9,10 | 9,30 | 9,09 | 8,85 |
| Россия | 8,31 | 7,78 | 7,74 | 7,87 | 8,31 | 7,47 | 6,72 |
| Бразилия | Все страны мира | 11,04 | 12,03 | 12,49 | 12,58 | 12,70 | 12,79 | 13,99 |
| Россия | 8,69 | 9,24 | 9,61 | 10,54 | 10,95 | 11,16 | 10,90 |
| Индия | Все страны мира | 16,76 | 12,52 | 12,81 | 9,71 | 11,19 | 11,57 | 11,55 |
| Россия | 13,47 | 7,95 | 8,36 | 8,54 | 9,70 | 9,86 | 9,83 |
| КНР | Все страны мира | 9,20 | 8,96 | 8,70 | 8,63 | 8,51 | 8,13 | 7,75 |
| Россия | 7,48 | 7,54 | 7,47 | 7,56 | 7,96 | 6,88 | 5,96 |
| ЮАР | Все страны мира | 7,45 | 7,27 | 7,20 | 7,16 | 7,10 | 6,82 | 6,16 |
| Россия | 8,36 | 7,99 | 8,43 | 7,41 | 8,55 | 8,02 | 7,55 |

*Источник:* расчеты автора.

Существуют два подхода к получению системных оценок последствий либерализации торговли для национальных экономик: модель общего равновесия и модель частичного равновесия. Сопоставление обобщенных результатов, полученных на основе моделей частичного и общего равновесия, указывает на их незначительные расхождения. В модели частичного равновесия, в отличие от модели общего равновесия, используются исходные данные, которые, как правило, находятся в открытом доступе. Несмотря на простоту, модель частичного равновесия позволяет получить более подробные оценки эффектов торговой либерализации на уровне конкретных товарных групп, экспорт или импорт по которым может измениться. Эти обстоятельства определили выбор модели для оценки торговой либерализации. Данная модель широко используется в исследованиях и при ее помощи были рассчитаны последствия для Белоруссии от вступления России в ВТО[[12]](#footnote-12), а также для стран Закавказья (Азербайджан, Армения и Грузия) и КНР[[13]](#footnote-13).

В настоящем исследовании применена модель частичного равновесия[[14]](#footnote-14), которая позволяет оценить последствия снижения импортных пошлин на национальную экономику в рамках отдельных товарных рынков. Применяемая модель имеет следующие допущения: страны принимают цены глобального рынка; эластичность замещения между одинаковыми товарными группами из разных стран в модели является несовершенной по Армингтону; эффекты краткосрочны; увеличение торговли с одной страной приводит к сокращению торговли с третьими странами.

В модели используются следующие обозначения: M – импорт; X – экспорт; P – цена; Y – национальный доход; t – размер импортной пошлины; Em – эластичность спроса на импорт к внутренней цене; Ex – эластичность предложения экспорта к цене экспорта; Es – эластичность замещения к относительной цене аналогичного товара из различных источников поставок; TC – эффект создания торговли; TD – эффект отклонения торговли; W – эффект благосостояния; i – индекс, обозначающий товар; j – индекс, отражающий данные странам, импортирующим на внутренний рынок; k – индекс, отражающий данные по странам, в которые экспортируются товары; d – изменение.

Функция спроса на импорт страны j для товара i, произведенного в стране k выражается следующим образом:

 (1)

Функция предложения экспорта производящей/экспортирующей страны k для товара i представлена как:

 (2)

Выражения (1) и (2) связываются следующим образом:

 (3)

Если предположить, что в случае свободной торговли внутренняя цена на товар i на импортирующем рынке j будет равна экспортной цене экспортирующей страны k плюс транспортные и страховые расходы, то из этого следует, что эта цена будет расти на сумму, эквивалентную размеру импортной пошлины, т.е.:

 (4)

*Эффект создания торговли* выражается через увеличение спроса в стране j на товар i из страны-экспортера k в результате снижения цен от сокращения импортной пошлины, т.е.:

 (5)

*Эффект отклонения торговли* рассчитывается по следующему выражению:

 (6)

Используя эластичности спроса на импорт для национального рынка, моделирование сокращения пошлин отражает общее *изменение тарифной выручки*.

*Эффект благосостояния* оценивается как среднее значение увеличения импорта, рассчитанное до и после сокращения импортных пошлин:

 (7)

В рамках модели частичного равновесия в соответствии с формулами (5–7) были получены оценки: эффекта создания торговли, эффекта отклонения торговли, эффекта благосостояния и определены потери тарифной выручки в случае существенной (обнуление импортных пошлин) либерализации торговли России и стран БРИКС (табл. 5).

Таблица 5

Результаты расчетов для России и стран БРИКС, млн. долл.

| Показатель | Россия/БРИКС | Бразилия | Индия | КНР | ЮАР |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Эффект создания торговли  | для РФ от торговли со страной БРИКС | 401,9 | 310,1 | 6391,8 | 51,5 |
| для страны БРИКС от торговли с РФ | 175,6 | 871,9 | 3035,3 | 137,2 |
| Эффект отклонения торговли | для РФ от торговли со страной БРИКС | 352,6 | 288,1 | 2549,8 | 57,0 |
| для страны БРИКС от торговли с РФ | 45,1 | 345,6 | 619,7 | 6,3 |
| Эффект благосостояния | для РФ от торговли со страной БРИКС | 66,8 | 26,9 | 491,6 | 3,6 |
| для страны БРИКС от торговли с РФ | 13,6 | 69,5 | 129,5 | 22,4 |
| Потери тарифной выручки | для РФ от торговли со страной БРИКС | 561,0 | 262,4 | 4093,5 | 55,7 |
| для страны БРИКС от торговли с РФ | 53,5 | 362,7 | 702,7 | 8,1 |
| Увеличение импорта, % | для РФ от торговли со страной БРИКС | 12,7 | 11,9 | 12,0 | 9,5 |
| для страны БРИКС от торговли с РФ | 6,6 | 14,7 | 7,6 | 36,3 |

*Примечание:* «Увеличение импорта, %» интерпретируется как «зеркальное отражение» торговых потоков: например, для России рост импорта из стран Восточной Азии тождественен росту экспорта страны БРИКС в Россию. *Источник:* расчеты автора.

В соответствии с расчетами, при взаимной либерализации торговли между Россией и странами БРИКС, эффект создания (7155,3 млн. долл. для России; 4220,0 млн. долл. для всех стран БРИКС) превысит эффект отклонения торговли (3247,5 млн. долл. для России и 1016,0 млн. долл. для всех стран БРИКС), что указывает на результативность потенциальной ЗСТ. Российско-китайская торговля характеризуется наибольшими значениями эффекта создания (6391,8 млн. долл. для России; 3035,3 млн. долл. для КНР) и эффекта отклонения торговли (2549,8 млн. долл. для России; 619,7 млн. долл. для КНР). Торговля между Россией и ЮАР – наименьшими значениями эффекта создания торговли (51,5 млн. долл. – для России; 137,2 млн. – для ЮАР) и эффекта отклонения торговли (57,0 млн. – для России, 6,3 млн. долл. – для ЮАР), при этом, для России в торговле с ЮАР эффект отклонения превышает эффект создания торговли.

Расчеты показали, что Россия и страны БРИКС получат эффекты благосостояния (Россия – 588,9 млн. долл.; страны БРИКС – 235,0 млн. долл.), причем наибольшими значениями будет характеризоваться российско-китайская торговля.

Потери тарифной выручки для России будут почти в пять раз выше, чем для стран БРИКС (4972,6 млн. долл. и 1127,0 млн. долл. соответственно). Самые высокие потери тарифной выручки для России (4093,5 млн. долл.) будут генерированы массовым импортом китайской продукции.

Наибольшее увеличение импорта в Россию будет ожидаться из Бразилии (12,7%), а также из Китая (12,0%) и Индии (11,9%); экспорта из России – в ЮАР (36,3%) и Индию (14,7%). В разрезе товарных групп, импорт в Россию из стран БРИКС вырастет за счет: Бразилия – мясная продукция, табак, шкуры и кожа животных, продукция пищевой промышленности; Индия – парфюмерия и косметика, изделия из камня, продукция легкой промышленности, электроника, продукция пищевой промышленности; Китай – оборудование и механические устройства, электрические машины и оборудование, продукция черной металлургии, продукция легкой и пищевой промышленности; ЮАР – фрукты и орехи, средства транспорта и напитки. Российский экспорт в страны БРИКС при либерализации торговли можно нарастить в рамках следующих товарных групп: Бразилия – продукция черной металлургии, алюминий, удобрения, продукция пищевой промышленности, драгоценные металлы, военная техника; Индия – драгоценные камни и металлы, продукция неорганической химии, удобрения, продукция нефтепереработки, цветные металлы, бумага и целлюлоза, военная техника; Китай – рыба и морепродукты, минеральное топливо, нефть и продукты их перегонки, бумага и картон, продукция машиностроительной отрасли, некоторая продукция цветной и черной металлургии, руда черных металлов; ЮАР – сигареты и минеральное топливо.

Определено, что при сокращении импортной пошлины Россия способна стать дополнительным рынком сбыта для целого перечня традиционных товарных групп экспорта стран БРИКС, который по товарному ассортименту превосходит российский экспорт почти в четыре раза. Будет наблюдаться давление товарного разнообразия китайского импорта, по сравнению с прочими странами БРИКС. Китай будет являться главным генератором дополнительных стоимостных объемов импорта в Россию, превосходя импорт других стран БРИКС более чем в пять раз, а по товарному ассортименту – почти в три раза.

**Заключение**

В соответствии с расчетами, при взаимной либерализации торговли, эффект создания превысит эффект отклонения торговли, что указывает на результативность потенциальной ЗСТ между Россией и странами БРИКС. При этом только для России в торговле с ЮАР эффект отклонения превышает эффект создания торговли. Проведенное исследование подтвердило предположение о наличии положительных торговых эффектов в результате либерализации торговли между Россией и странами БРИКС: увеличение торговли более вероятно, чем ее угнетение; во всех странах, на которые распространится режим сокращения тарифных мер, общее благосостояние экономических агентов увеличится. К издержкам от либерализации торговли для российской стороны можно отнести опережающее увеличение импорта по сравнению с российским экспортом, что приведет к изменению тарифной выручки. Самые высокие потери тарифной выручки будут генерированы массовым импортом китайской продукции. Для России баланс выигрышей и потерь от либерализации торговли должен строиться на том основании, что с одной стороны потери тарифной выручки для российского бюджета могут быть частично компенсированы наращиванием экспорта в страны БРИКС с точки зрения увеличения сборов экспортной пошлины, которая, как предполагается, будет продолжать существовать; с другой стороны, эффект создания торговли с большинством стран БРИКС будет превышать потери тарифной выручки бюджета России, что, возможно, означает более эффективное перераспределение средств через рыночные механизмы.

Следует иметь в виду, что поскольку рост поставок продукции из Китая, и частично из Индии, на российский рынок обеспечивается главным образом за счет высокотехнологичной продукции предприятий ТНК, то существенная доля торговли России со странами БРИКС приходится на субъекты глобального бизнеса. В результате сокращения импортных пошлин с Китаем и отчасти с Индией, Россия укрепит свою роль потребителя конечной продукции, производимой предприятиями ТНК, а также продукции отечественного сектора китайской экономики, имеющей проблемы со сбытом на глобальном рынке. Необходимо отметить, что по причине значительной территориальной близости, Китай объективно имеет более высокие объемы торговли с Россией. В целом, с позиции потребителя, в краткосрочном периоде России более выгодно осуществить либерализацию торговли товарами с китайской экономикой, однако, с точки зрения пропорционального наращивания объемов российского экспорта – с Индией.

Полученные оценки позволяют предположить, что в перспективе либерализация торговли России со странами БРИКС только укрепит за российской экономикой положение потребителя производимой продукции, а также поставщика сырьевых товаров с минимальной степенью переработки; будет все более очевидным вхождение российской экономики в пространство экономических интересов Китая. С точки зрения создания условий для наращивания российского экспорта, требуется более подробная конфигурация взаимной либерализации торговли товарами.
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