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**Введение**

С началом функционирования Банка развития и Пула валютных резервов сотрудничество БРИКС в денежно-кредитной сфере приобрело определенную завершенность. Вызов, бросаемый лидерами развивающегося мира ключевым институтам Бреттон-Вудской системы – МВФ и Всемирному банку – очевиден, хотя финансовая мощь и институциональный потенциал этой группы развивающихся стран отстают от лидеров развитого мира и по ряду причин неустойчивы. Цель исследования – оценить перспективы новых институтов в системе глобального управления в контексте формирующейся международной валютной системы.

1. **Обзор литературы**

Развитие интеграции стран БРИКС – лидеров развивающегося мира – важнейшее явление в системе международных политических и экономических отношений, влияющее на ее структуру, взаимосвязи и перспективы. Несмотря на определенную случайность возникновения объединения и разнородность состава участников БРИКС как в цивилизационном смысле, так и в отношении политических институтов и предпочтений, на данную группировку возлагаются значительные надежды в отстаивании интересов развивающихся стран в противостояниях между Севером и Югом по все большему кругу возникающих вопросов. Существование и функционирование БРИКС является вызовом развивающегося мира глобальному капитализму, сосредоточением власти которого является триада США-ЕС-Япония.

Общее взаимодействие группы с ведущими странами Запада может осуществляться двумя путями[[1]](#footnote-2): 1) БРИКС может интегрироваться в существующую систему миропорядка западного толка; 2) отношения будут осуществляться в рамках вызова, бросаемого БРИКС прозападному (проамериканскому) мироустройству, и будут сопровождаться системными конфликтами. У. Робинсон[[2]](#footnote-3) полагает, что рассматриваемое многостороннее взаимодействие Бразилии, России, Индии, Китая и Южно-Африканской республики отражает общий тренд на глобальную интеграцию, облегчая развитие транснационального бизнеса и способствуя сглаживанию неравномерности мирового развития. С другой стороны, сталкиваясь с новыми вызовами в финансово-экономической сфере на фоне нарастания политических противоречий между КНР и Россией, с одной стороны, и США и ЕС – с другой, представляется, что БРИКС все больше склоняется ко второму варианту. Так, Рамещ Такур[[3]](#footnote-4) отмечает, что страны БРИКС имеют общий интерес в уравновешивании сил Запада, в первую очередь, США, что можно сделать только сообща, и, хотя они не являются типичными представителями стран Третьего мира, они могут отстаивать его интересы в дискуссии между Севером и Югом.

Официальная повестка взаимодействия стран БРИКС концентрируется на ряде общих интересов стратегического характера, среди которых[[4]](#footnote-5)

1) стремление к реформе финансово-экономической архитектуры мира;

2) укрепление институтов международного права против политик односторонних силовых действий с сохранением центральной роли ООН;

3) осуществление модернизации в экономической и социальной сферах;

4) развитие многостороннего экономического сотрудничества.

М.Ю. Головнин и Л.Е. Гришаева[[5]](#footnote-6) подчеркивают приоритетность финансово-экономических целей сотрудничества БРИКС, которые проявляются в необходимости совместными усилиями решать проблемы, обострившиеся в результате мирового кризиса, а также в стремлении к усилению веса развивающихся стран в профильных международных организациях. Общий тренд на изменения в системе международных валютно-финансовых отношений, продвигаемый странами БРИКС, связан с возрастанием роли стран с формирующими рынками и развивающихся стран в международной финансовой архитектуре.

При этом первоначально страны БРИКС пытались действовать в рамках существующих международных финансовых институтов: речь шла об изменении веса этих стран в системе квот и голосов Международного валютного фонда, в чем в наибольшей степени заинтересован Китай. Институционализация же сотрудничества стран БРИКС в денежно-кредитной сфере в формате создаваемых Банка развития и Пула валютных резервов (прямых аналогов Бреттон-Вудских институтов) не планировалась заранее. По мнению М.Ю. Головнина[[6]](#footnote-7), создание институтов связано как с неудачей в создании Азиатского валютного фонда после кризиса 1997 г., так и с неудовлетворенностью ходом реформы МВФ. В логику новых институтов была заложена их дополняющая роль по отношению к существующим международным финансовым институтам: «такой банк [Банк развития БРИКС – прим. авторов] дополнил бы уже прилагаемые усилия международных и региональных финансовых институтов, нацеленные на глобальный рост и развитие»[[7]](#footnote-8).

Джу Ксяочюань[[8]](#footnote-9) в более раннем исследовании перспектив развития мировой валютно-финансовой системы, обращает внимание на то, что роль стран БРИКС в мировой валютной системе определяется не столько позициями их валют на мировом валютном рынке, сколько их значением в качестве держателей международных резервных активов, где лидирует Китай с большим отрывом. Однако, по мнению данного автора, однозначного видения таких перспектив мировой валютной системы, а тем более попыток ее построения у стран БРИКС пока нет.

По итогам обзора литературы в отношении будущего валютно-финансового сотрудничества БРИКС, активную институционализацию которого мы наблюдаем, можно сказать следующее:

* вполне вероятно, что базовой мотивацией БРИКС является обеспечение стратегической самостоятельности стран-участниц по отношению к развитому миру (в первую очередь, от США), в то время как валютно-финансовое сотрудничество – драйвер развития БРИКС;
* реализация валютно-финансовых инициатив БРИКС будет осуществляться с учетом двойственности траектории развития отношений со странами Запада – в режиме кооперации и режиме вызова, поскольку по своей природе БРИКС – уже глобальный, а не региональный многосторонний формат, который, с одной стороны, отвечает целям прозрачности международного взаимодействия, санкционированным развитыми странами, с другой – слишком амбициозен, чтобы не создавать конкуренции и передела сфер влияния;
* положение стран БРИКС в мировой валютно-финансовой сфере не соответствует их роли в мировом хозяйстве (наиболее чувствительные моменты – доля в международных расчетах, представительство в организациях),
* трансформация валютно-финансовой повестки БРИКС направлена от пересмотра квот и голосов в МВФ к созданию прямых аналогов Бреттон-Вудских институтов и обусловлена текущими геополитическими и геоэкономическими событиями.

1. **Предпосылки валютно-финансовой интеграции БРИКС**

Разделяя идеи Джу Ксяочюаня, мы предполагаем, что перспективы развития новых институтов напрямую связаны с финансово-экономическими возможностями участников. Совокупные золотовалютные резервы стран БРИКС велики (более $ 5 трлн. на конец 2013 г., см. табл. 1), что практически в два раза превышает показатели «Большой семерки», что значимо в условиях обострения глобального финансового кризиса, когда развитые страны испытывают острый дефицит ресурсов для его преодоления и оттягивают на себя капиталы из развивающихся экономик. Кроме того, сопоставление совокупных резервов свидетельствует о масштабах проблемы «порчи» существующих мировых денег.

Таблица 1

Динамика официальных резервов стран БРИКС, млрд. долл.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 | 2014 |
| Бразилия | 193,8 | 238,5 | 288,6 | 352,0 | 373,1 | 358,8 | 363,6 |
| КНР | 1966,2 | 2453,2 | 2914,2 | 3255,8 | 3387,9 | 3880,4 | 3899,3 |
| Индия | 255,9 | 283,5 | 297,3 | 296,7 | 295,6 | 293,9 | 320,3 |
| РФ | 426,3 | 439,5 | 479,4 | 498,6 | 537,6 | 509,6 | 385,5 |
| ЮАР | 34,1 | 39,7 | 43,8 | 48,9 | 50,7 | 49,6 | 49,1 |
| БРИКС, всего | 2876,3 | 3454,3 | 4023,3 | 4452,0 | 4645,0 | 5092,3 | 5017,7 |
| Канада | 43,6 | 54,6 | 56,8 | 65,6 | 68,5 | 71,9 | 74,7 |
| Франция | 102,9 | 133,1 | 166,3 | 172,2 | 184,6 | 144,9 | 143,5 |
| Германия | 138,0 | 180,9 | 216,6 | 238,9 | 248,9 | 198,2 | 192,7 |
| Италия | 105,3 | 132,8 | 158,9 | 173,3 | 181,7 | 145,5 | 142,2 |
| Япония | 1024,6 | 1051,2 | 1096,7 | 1293,3 | 1264,7 | 1268,1 | 1252,3 |
| Соединенное Королевство | 52,9 | 65,0 | 77,7 | 87,8 | 97,4 | 101,1 | 105,7 |
| США | 293,7 | 403,8 | 488,7 | 537,0 | 572,4 | 448,3 | 434,3 |
| G7, всего | 1761,1 | 2021,4 | 2261,8 | 2568,0 | 2618,1 | 2378,1 | 2345,4 |

Источник: статистика МВФ, расчеты авторов.

Таблица 2

Состояние СТО стран БРИКС, млрд. долл.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Бразилия | -28,2 | -24,3 | -47,3 | -52,5 | -54,2 | -81,1 |
| Китай | 420,6 | 243,3 | 237,8 | 136,1 | 215,4 | 148,2 |
| Индия | -31,0 | -26,2 | -54,5 | -62,5 | -91,5 | -49,2 |
| РФ | 103,9 | 50,4 | 67,5 | 97,3 | 71,3 | 34,8 |
| ЮАР | -16,4 | -7,9 | -5,5 | -9,1 | -19,7 | -21,2 |

Источник: статистика МВФ, расчеты авторов.

На формирование резервов стран БРИКС влияет и состояние других разделов платежного баланса: счета текущих операций (СТО) и финансового счета (ФС). В целом анализ сальдо счета текущих операций (табл. 2) показал, что только РФ и КНР сохраняют положительное, хотя и стремительно сокращающееся сальдо СТО, в ЮАР и Бразилии ситуация ухудшается, в Индии – негативна и волатильна.

Детальный анализ сальдо счета текущих операций стран БРИКС (за более ранний период), проведенный Е.М. Петриковой, показал, что[[9]](#footnote-10):

– в странах БРИКС наблюдается повышение роли импорта по сравнению с экспортом;

– имеет место отрицательное сальдо баланса услуг у России и Бразилии и положительное – у Китая и Индии;

– выявлен отток капитала из стран БРИКС (за исключением Китая) в виде процентов за использованный капитал.

Динамика международного движения капитала в странах-участницах БРИКС, в соответствии с результатами исследования В.Г.Кандалинцева (также относящегося к более раннему периоду)[[10]](#footnote-11), характеризуется тем, что: 1) страны являются нетто-получателями инвестиций; 2) их инвестиционная привлекательность растет из-за присутствия факторов экономического роста – емких внутренних рынков, недорогой квалифицированной рабочей силы и значительных запасов природных ресурсов; 3) секторная структура поступающих инвестиций различна: приток проектов прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в Россию и Китай носит индустриальный характер, а в Индию, Бразилию и ЮАР – постиндустриальный; 4) отраслевая структура исходящих инвестиций также неоднородна: для России и Китай характерно преобладание инвестиций в сырьевые отрасли, а для Индии – в обрабатывающие; 5) в оттоках средств преобладает инвестирование в соседние регионы с привлечением оффшорных механизмов; качество бизнес-среды в соответствии с рейтингом ведения бизнеса неудовлетворительно, за исключением ЮАР.

Таблица 3

Состояние финансового счета (СДК) стран БРИКС, млн. долл.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2008 | 2009 | 2010 | 2011 | 2012 | 2013 |
| Бразилия | 26,12 | -4,55 | 16,43 | 3,85 | 8,02 | 13,35 |
| Китай | 56,74 | 43,89 | 57,95 | 48,42 | 64,96 | 72,97 |
| Индия | 19,26 | 16,10 | 15,97 | 12,61 | 8,55 | 1,76 |
| РФ | 55,66 | 43,28 | 52,62 | 66,85 | 48,82 | 86,51 |
| ЮАР | 25,49 | 25,73 | 30,76 | 33,33 | 29,14 | 25,24 |

Источник: статистика МВФ, расчеты авторов.

Желуденко Е.П.[[11]](#footnote-12), рассматривая задолженность стран БРИКС, выделяет ряд общих черт для стран-участниц объединения: 1) начиная с середины 2000-х гг., внешний долг БРИКС рос во всех странах, главным образом, за счет увеличения долгов частного сектора; 2) доли негосударственного внешнего долга Китая и России максимальны среди стран БРИКС (84% и 92% соответственно), в Бразилии и ЮАР еще значительны государственные заимствования.

Таким образом, предпосылки для институционализации валютно-финансового сотрудничества за счет создания организаций – валютного фонда и банка развития по подобию Бреттон-Вудских институтов (МВФ и Всемирного банка) – существуют. В первую очередь, перспективы институционализации валютно-финансового сотрудничества зависят от КНР, чьи резервы превосходят вместе взятые резервы стран «Большой семерки». Положительную роль в формировании резервов БРИКС, помимо внешней торговли КНР, играют положительное сальдо текущих операций РФ, а также продолжающийся приток финансовых ресурсов в КНР, РФ и Бразилию.

1. **Сравнительный анализ институтов БРИКС и Бреттон-Вудской системы**

По итогам саммита БРИКС в Форталезе (2014 г.) было подписано соглашение о создании Банка развития БРИКС и Пула валютных резервов[[12]](#footnote-13). Банк развития будет располагать уставным капиталом в 50 миллиардов долларов. Первоочередная задача банка – финансирование инфраструктурных проектов в странах-участницах, в дальнейшем займы будут предоставляться и другим развивающимся странам, которые не участвуют в группе БРИКС.

Договор о пуле условных валютных резервов стран БРИКС [вступил в силу](http://tass.ru/ekonomika/2152929) 30 июля 2015 г., 7 июля 2015 года в Москве главы центральных банков БРИКС заключили соответствующее операционное соглашение. Пул валютных резервов БРИКС будет предоставлять своим членам стабилизационные кредиты (через свопы) для выравнивания их торговых балансов, а также для отражения атак спекулянтов на их национальные валюты. Капитал пула будет составлять 100 миллиардов долларов, из которых 41 миллиард внесет Китай, по 18 миллиардов – Россия, Бразилия и Индия, оставшиеся 5 миллиардов предоставит Южно-Африканская Республика. При необходимости Китай сможет рассчитывать на помощь в размере половины от своего взноса, ЮАР – вдвое больше своего взноса, остальные страны получат не больше суммы, которую они внесли. Первоначальный валютный резерв предоставит эффективную защиту странам-участницам от кризисов на финансовом рынке[[13]](#footnote-14). При этом 30% располагаемой суммы распределяется независимым решением управляющих Пулом, а 70% – только при наличии у занимающей страны помощи МВФ. Таким образом, Пул валютных резервов имеет комплементарный характер по отношению к прозападным валютно-финансовым институциям.

Попытаемся сравнить Пул валютных резервов и МВФ с точки зрения целей. Несмотря на сходность сферы действия (стабилизация валютного курса), эти учреждения, скорее, несопоставимы. Перед МВФ его учредители изначально ставили широкий круг задач, в том числе стратегических[[14]](#footnote-15):

* способствовать развитию международного сотрудничества в валютно-финансовой сфере в рамках постоянного учреждения, обеспечивающего механизм для консультаций и совместной работы над международными валютно-финансовыми проблемами;
* содействовать расширению и сбалансированному росту международной торговли и за счет этого благоприятствовать достижению и поддержанию высокого уровня занятости и реальных доходов, а также развитию производительных ресурсов всех государств-членов, рассматривая эти действия как первоочередные задачи экономической политики;
* способствовать стабильности валют, поддерживать упорядоченный валютный режим среди государств-членов и избегать девальвации валют в целях получения преимущества в конкуренции;
* оказывать помощь в создании многосторонней системы расчетов по текущим операциям между государствами-членами, а также в устранении валютных ограничений, препятствующих росту мировой торговли;
* за счет временного предоставления общих ресурсов Фонда государствам-членам при соблюдении адекватных гарантий создавать у них состояние уверенности, обеспечивая тем самым возможность исправления диспропорций в их платежных балансах без применения мер, которые могут нанести ущерб благосостоянию на национальном или международном уровне;
* в соответствии с вышеизложенным, сокращать продолжительность нарушений равновесия внешних платежных балансов государств-членов, а также уменьшать масштабы этих нарушений.

Таблица 4

Финансовые параметры деятельности МВФ и Пула валютных резервов БРИКС

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Показатель | МВФ[[15]](#footnote-16) | Пул валютных резервов БРИКС[[16]](#footnote-17) |
| Собственные средства, млрд. долл. | 327 (13.03.2015) | 100 |
| Распределение квот, текущее | США - 17,68%, Япония - 6,56%, Германия - 6,12%, Китай – 4%, Индия-2,44%, Россия –2,5% | Китай – 41 млрд. $, Россия, Бразилия и Индия – по 18 млрд. $, ЮАР – 5 млрд. $ |
| Распределение квот, текущее | США – 16,74%; Япония – 6,23%; Германия – 5,81%; Китай – 3,81%; Франция – 4,13%; Индия – 2,34%; Россия – по 2,39% |  |

Цели Пула имеют выраженный тактический характер. Южноафриканские исследователи М. Бизивик, Н. Каттанео, Д.Фрайер[[17]](#footnote-18) прямо указывают на сходство Пула резервов и Многосторонней валютной инициативы Чиангмай 2000 г. (Chiang Mai Initiative), которая представляет собой соглашение о валютных свопах, в котором участвуют 10 стран АСЕАН, КНР (включая Гонконг), Япония и Южная Корея. Данная инициатива возникла после Азиатского финансового кризиса 1997 г. для решения региональных краткосрочных проблем с ликвидностью и содействия работе других международных финансовых механизмов и организаций помощи, в первую очередь, МВФ. Таблица 2 показывает, что собственные средства образований различаются незначительно, но МВФ может мобилизовать существенно больше ресурсов, а средства Пула ограничены взносами БРИКС. Таким образом, Пул валютных резервов по масштабам пока не сопоставим с МВФ, однако учитывая торможение реформы МВФ можно ожидать трансформации целей валютно-финансового сотрудничества БРИКС как в сторону решения большего круга решаемых проблем, так и в смысле вовлечения новых участников.

Перейдем к сравнению параметров банков развития. В общем смысле, по мнению И.З. Ярыгиной[[18]](#footnote-19), межгосударственные банки развития занимаются формированием финансовых, страховых фондов, финансированием развития инфраструктуры, обеспечением потребностей клиентов-участников мирохозяйственных связей и расширением взаимодействия с контрагентами. Сравним цели, ресурсы и инструменты Международного банка реконструкции и развития и Банка развития БРИКС.

Таблица 5

Финансовые параметры деятельности МБРР и Банка развития БРИКС

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | МБРР[[19]](#footnote-20) | Банк развития БРИКС |
| Собственные средства, млрд. долл. | 38,637 (30.06.2015) | 50 с увеличением до 100 млрд. долл., оплаченные акции – а сумму 10 млрд. долл. |
| Баланс, млрд. долл. | 343,225 (30.06.2015) |  |
| Распределение квот, текущее | США – 16,39%, Япония - 7,86%, Германия - 4,49%, Китай – 3,81%, Индия – 2,34%, Россия – по 2,78% | По 20% на каждую страну-участницу |
| Инструменты | * Займы, * Гарантии, * Операционная деятельность: содействие займам, валютные операции   Валюта соответствует цели и месту займа | * Гарантии, участие, кредиты и поддержка государственных и частных проектов, в том числе смешанных, приобретение ценных бумаг, облегчение доступа к мировым рынкам капитала для любого вида деятельности; * Софинансирование и согарантии по проектам других международных организаций; * Техническая помощь   Финансирование в местной валюте |

Первоначальные цели МБРР[[20]](#footnote-21):

* содействие реконструкции и развитию стран-участниц, пострадавших от войны путем облегчения инвестиций в производственный капитал;
* продвижение частных инвестиций в производственные мощности путем гарантий или их замещения в случае отсутствия;
* поддержка инвестиций, способствующих росту и сбалансированности внешней торговли;
* ведение операций, направленных на привлечение зарубежных инвестиций и восстановления делового климата после войны.

В настоящее время на группу Всемирного банка, органичной частью которого является Международный банк реконструкции и развития, возложено выполнение Целей развития тысячелетия (Millennium development goals)[[21]](#footnote-22):

* ликвидация нищеты и голода;
* обеспечение всеобщего начального образования;
* поощрение равенства мужчин и женщин и расширение прав и возможностей женщин;
* сокращение детской смертности;
* улучшение охраны материнства;
* борьба с ВИЧ/СПИДом, малярией и другими заболеваниями;
* обеспечение устойчивого развития окружающей среды;
* формирование глобального партнерства в целях развития.

Цель Банка развития БРИКС[[22]](#footnote-23) – намного более узкая – это мобилизация ресурсов для финансирования инфраструктурных проектов, направленных на поддержание устойчивого развития в странах БРИКС и других развивающихся экономиках.

Таким образом, МБРР и Банк развития БРИКС сопоставимы с точки зрения ресурсов и механизмов кредитования и иных форм содействия. Однако по функциям МБРР в определенном смысле уже перешел от проблематики реального сектора к развитию человеческого потенциала, то есть к социальной сфере, в то время как Банк развития БРИКС еще находится в индустриальной парадигме, а создание инфраструктуры в наибольшей степени интересует КНР.

Некоторые исследователи, в частности Ю.Н. Харитонова[[23]](#footnote-24), отмечают, что вопрос о переходе стран БРИКС на взаимные расчеты и кредитные линии в национальных валютах, которые могли бы способствовать снижению валютных рисков и сокращению издержек при торговле и долгосрочных инвестициях в экономики стран БРИКС, пока остается за пределами повестки взаимодействия стран.

**Выводы**

Подводя итоги, можно отметить, что основная идея инициатив и предложений стран БРИКС направлена на придание мировой валютной системе многополярного характера. Перспективы сотрудничества стран БРИКС будут зависеть от действия ряда позитивных и негативных факторов[[24]](#footnote-25). Среди факторов положительного влияния можно выделить:

1. объективные потребности роста, развития, модернизации, сближающие страны;
2. положительный опыт самостоятельного, без вмешательства и диктата промышленно развитых стран, взаимовыгодного финансового и экономического сотрудничества стран БРИКС;
3. хорошая обеспеченность стран ключевыми для мирового развития ресурсами: Бразилия богата сельскохозяйственной продукцией, Россия имеет крупнейшие запасы природно-минеральных ресурсов, Индия обладает дешевыми интеллектуальными ресурсами, Китай обладает дешевыми трудовыми ресурсами;
4. отражение в развитии БРИКС новых методов реализации многосторонней дипломатии, а в отношениях стран преобладает типологическая сопоставимость, сходство позиций по основным пунктам международной повестки дня, стремление показать пример ответственного лидерства.

К негативным аспектам развития можно отнести:

1. наблюдаемую разнородность цивилизационных основ стран БРИКС, государства-участники объединения находятся на разных фазах цивилизационного развития: Бразилия, Индия и Китай – в восходящей фазе, Россия – в нисходящей;
2. наличие конкуренции и соперничества внутри БРИКС;
3. отсутствие доверия со стороны западных обществ, считающих объединение конъюнктурным, несмотря на необходимость совместных усилий для противодействия глобальным проблемам и выхода из финансово-экономического кризиса;
4. слабость экономических систем стран, обусловленная зависимостью от конъюнктуры мировых цен на сырье, низким внутренним спросом и неспособностью национальной промышленности его обеспечить, слабостью финансовых систем и отсутствием в экономике «длинных» денег.

Представляется, что в долгосрочной перспективе формирование валютно-финансовых институтов БРИКС будет способствовать выстраиванию новой глобальной парадигмы системы международных отношений с измененным центром силы, в рамках которой рассматриваемые страны становятся лидерами и/или инициаторами реализации важных общемировых процессов. В то же время политика ведущих государств Запада и институтов под их эгидой уже не отвечает потребностям мирового хозяйства, и промедление с интеграцией новых сверхдержав в эти образования на равных правах приводит к поиску альтернативных решений в рамках новых форматов многостороннего сотрудничества. Таким образом, валютно-финансовое сотрудничество БРИКС показывает, что, несмотря на организационную гибкость и неформальный характер объединения, объединение может успешно решать задачи продвижения общих внешнеполитических интересов, развития стратегического партнерства между входящими в него странами, противостояния западному влиянию в мировой политике и экономике.
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