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Часто и не без основания экспорт образовательных услуг называют мягкой силой влияния страны экспортера на экономику и политику зарубежных стран. Важность данной темы трудно переоценить, т.к. жизненные ценности и приоритеты закладываются в молодости, в период обучения в университете. Друзья, преподаватели, культура и окружение формируют молодого человека, будущего ученого, политика, бизнесмена. Ценностные ориентиры, заложенные на студенческой скамье, часто сохраняются всю жизнь. В любом случае, годы образования, страна обучения, педагоги и сокурсник оказывают значительное влияние на мировоззрение молодых людей. Именно по этой причине в Советском Союзе большие финансовые ресурсы вкладывались в экспорт образовательных услуг. Ежегодно в рамках международных соглашений в СССР приезжала учиться молодежь из стран Восточной Европы, Африки, Азии и Латинской Америки, будущие политические и бизнес лидеры.

Одной из причин утраты влияния России на мировой арене является, наряду с рядом объективных и субъективных причин, и значительное снижение доли мирового экспорта образовательных услуг на фоне растущего роста доли США, Великобритании, Австралии, европейских стран.[[1]](#footnote-1)

По данным ЮНЕСКО, в настоящее время образовательные услуги иностранным гражданам предоставляют 129 государств мира. Россия занимает 8 место по численности обучающихся иностранных граждан, в нашей стране обучается около 90 тысяч человек, тогда как в США, занимающих 1 место - 586 тысяч человек.

В настоящее время в глобальной конкуренции за привлечение иностранных студентов в университеты все большее значение приобретают мировые рейтинги университетов, которые являются инструментом маркетинга и формирования имиджа университета как в глазах потенциальных абитуриентов, так и в среде бизнес-сообщества.

Сегодня существует более 20 общепризнанных международных рейтингов вузов, причем методология и критерии оценки в каждом из них свои. Составителей нередко упрекают в поверхностном анализе деятельности вузов, однако ряд рейтингов уже завоевал признание не только академического сообщества, но и крупнейших работодателей.

Самыми престижными и авторитетными сегодня являются Академические рейтинги - Шанхайский ([ARWU](http://www.education-medelle.com/articles/schankhajskij-rejting-luchschikh-vuzov-mira-arwu.html)) и британские (QS, THE - Times). Все они направлены на выделение вузов-лидеров в мире и в национальных системах высшего образования, т.е. на стимулирование элитного образования.

Пятнадцать российских вузов, участвующие в проекте 5-100, ориентируются на указанные рейтинги. В соответствии с целью проекта и согласно указу Президента, не менее пяти российских вузов к 2020 году должны войти в первую сотню одного из трех ведущих мировых рейтингов. Данный проект является весьма амбициозным, однако, с точки зрения автора, не реалистичным по многим объективным причинам, представленным ниже. Тем не менее, он имеет положительное значение для 15 университетов – участников проекта, т.к. планируются и выделяются значительные средства для модернизации лабораторной и технологической составляющих учебного процесса. Однако этого слишком мало для того, чтобы занять высокие позиции в рейтингах – требуется время, изменение мышления, научный и академический международный авторитет (рейтинг) университетов, который формируется годами и который в значительной мере был утрачен в 90-е годы. В настоящее время университеты прилагают огромные усилия для увеличения числа международных публикаций, повышения индекса цитируемости и т.п. Данные показатели значительно влияют на размер заработной платы преподавателей. Процесс написания статей и их публикации становятся самоцелью, часто в ущерб качеству. Заметим, что написанию статей не препятствует отсутствие научно-исследовательских договоров или получение новых научных результатов. Важен процесс и количество. Ресурсы электронных библиотек и открытых источников сети Интернет позволяют компилировать новые и новые псевдонаучные статьи, которые показывают хорошие показатели новизны. Однако найти по-настоящему новые идеи в создаваемом море публикаций не просто.

Бизнес не стоит в стороне. Российским преподавателям постоянно приходят предложения участвовать в международных заочных конференциях с публикациями, которые будут занесены в РИНЦ. Публикации платные (обычно предлагается фиксированная цена за страницу определенного формата, минимальный размер публикации 5-8 страниц). Публикации в солидных международных изданиях стоят весьма дорого. Авторы должны оплачивать эти расходы самостоятельно. Возможно, университеты - участники проекта 5-100 оплачивают указанные расходы.

Каждый из рейтингов выстраивается по определенным параметрам, значительный удельный вес среди которых имеют репутация учебного заведения (15 % в рейтинге Times, 40 % в рейтинге QS и 30 % – в QS BRICS), публикационная активность его сотрудников и индекс цитируемости научных работ (по 20 % в рейтингах Times и ARWU, 30 % в рейтинге THE BRICS). Определенный вес имеет соотношение числа преподавателей и студентов, количество иностранных студентов и преподавателей[[2]](#footnote-2). Что касается количества публикаций, цитируемости, репутации университетов, то это достаточно новые показатели для российских университетов. Их невысокие значения объясняются, в том числе и тем, что российские ученые в основном пишут статьи на русском языке, отсюда вытекает невысокая цитируемость. Это относится и к репутации - не так много иностранных ученых работают в российских университетах и знают российские университеты, т.к. существует языковой барьер – русский язык.

К сожалению, в настоящее время высокие позиции в рейтингах становятся самоцелью для университетов-участников проекта 5-100, финансируемого Министерством образования и науки России.

В таблицах 1 и 2 представлены данные, характеризующие место университетов стран БРИКС в мировых рейтингах. Интересен тот факт, что в рейтингах THE[[3]](#footnote-3) и QS[[4]](#footnote-4) количество китайских университетов в ТОР 400 варьирует от 10 до 15, тогда как в Шанхайском рейтинге[[5]](#footnote-5) представлено 34 и 37 китайских университетов в 2014 и 2015 годах соответственно. Указанная разница, объясняется тем, что места в рейтингах зависят от критериев, заложенных в рейтингах. Анализируя данные из таблицы 1, можно отметить, что в 2015 году доля университетов стран БРИКС в Top 400 в мировых рейтингах QS и шанхайском увеличилась, при этом в рейтинге THE - снизилась. Количество российских университетов увеличилось по рейтингам QS и THE и осталось на том же уровне по шанхайскому рейтингу.

Таблица 1

**Университеты стран БРИКС в мировых рейтингах (Тор 400)**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Страна** | **Количество мест в общемировом рейтинге (Top 400)** | | | | | |
| **THE** | **QS** | **Шанхайский** | **THE** | **QS** | **Шанхайский** |
| **2014** | | | **2015** | | |
| **Бразилия** | 2 | 2 | 5 | 2 | 3 | 4 |
| **Россия** | 2 | 2 | 2 | 5 | 5 | 2 |
| **Индия** | 4 | 5 | 1 | 2 | 7 | 1 |
| **Китай** | 11 | 10 | 34 | 8 | 15 | 37 |
| **ЮАР** | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 |
| **Итого/ %** | **22/5%** | **22/5,5 %** | **44/11 %** | **20/5%** | **33/8,3%** | **46/11,5%** |

Успехи российских университетов объясняются финансовой поддержкой правительства (поддержка 15 университетов - проект «5 top 100») и пристальным вниманием университетов к работе по увеличению требуемых показателей.

Таблица 2

**Университеты стран БРИКС в мировых рейтингах (Тор 100)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Страна** | **Количество мест стран BRICS и стран с быстро-**  **развивающимися экономиками** | **Количество мест в рейтинге стран BRICS** |
| **Top 100 в 2015 г по рейтингу:** | |
| THE | QS |
| Бразилия | 4 | 18 |
| Россия | 7 | 20 |
| Индия | 11 | 15 |
| Китай | 27 | 39 |
| ЮАР | 5 | 8 |
| **Итого / %** | **54/54%** | **100/100%** |

Образование является стратегическим ресурсом и ключевым фактором в обеспечении устойчивого развития и экономического роста любой страны. Именно поэтому сотрудничество в области образования является чрезвычайно важным для гуманитарного сотрудничествамежду странами БРИКС.

Одним из инструментов сотрудничества в области образования является выделение государственных стипендий для обучения в иностранных граждан, динамика которых для стран БРИКС представлена в таблице 3[[6]](#footnote-6).

Таблица 3

**Государственные стипендии (квоты) для обучения иностранных граждан в вузах Минобрнауки России**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Страна**  **БРИКС** | **2011/2012** | **2014/2015** | |
| **План** | **План** | **Факт** |
| Бразилия | 2 | 23 | 21 |
| Индия | 4 | 42 | 25 |
| Китай | 400 | 664 | 745 |
| ЮАР | 10 | 16 | 17 |
| **Всего** | **416** | **745** | **808** |

Из анализа таблицы следует, что происходит значительное увеличение квот для студентов стран БРИКС. Следует отметить, что среди китайских абитуриентов интерес к обучению в России постоянно растет. Реальное количество студентов, обучающихся по государственной линии, значительно превышает плановые показатели. В то же время в 2014 году только 25 (вместо 42 по плану) абитуриентов из Индии поступили в российские университеты и учатся за счет государственной стипендии. При этом следует отметить, что в настоящее время в вузах Российской Федерации обучаются по государственной линии 65 индийских граждан, а на контрактной основе – более 4,5 тысяч студентов, из них примерно 80% – студенты, ординаторы, аспиранты медицинских вузов.

Интерес представляет динамика изменения общего числа студентов из стран БРИКС (по государственной линии и коммерческих), представленная в таблице 4, которая составлена по материалам статистического сборника[[7]](#footnote-7). Анализируя данные таблицы 3 и таблицы 4, можно сделать вывод, что количество студентов из Китая, Индии и Бразилии, обучающихся по государственной линии, составляют лишь незначительную часть от общего количества студентов из указанных стран.

Таблица 4

Динамика числа студентов из стран БРИКС, обучающихся в России

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Страна **БРИКС** | **Число студентов (чел.)** | | | | | | |
| **2007-2008** | **2008-2009** | **2009-2010** | **2010-**  **2011** | **2011- 2012** | **2012-**  **2013** | **2013-**  **2014** |
| Китай | 15 502 | 17 081 | 16 178 | 16 486 | 15 620 | 16 385 | 18 269 |
| Индия | 55 48 | 5 135 | 4 706 | 4 515 | 4 167 | 4 331 | 4 671 |
| Бразилия | 322 | 334 | 250 | 376 | 554 | 740 | 530 |
| ЮАР | 3 | 8 | 11 | 9 | 9 | 37 | 41 |
| **Итого** | **21 375** | **22 558** | **21 078** | **21 306** | **20 350** | **21 493** | **23 511** |

Каждая их стран БРИКС имеет свои особенности и приоритеты в развитии науки и высшего образования. Поэтому наряду с развитием многостороннего сотрудничества в области образования, включая создание сетевого университета стран БРИКС, Россия развивает двухстороннее сотрудничество с каждой из стран. На основании подписанных двухсторонних соглашений разрабатываются и реализуются конкретные планы действий по развитию сотрудничества. В качестве примера можно привести создание российско-индийской ассоциации университетов. Каждая из стран определяет приоритетные направления сотрудничества. Диапазон направлений чрезвычайно широк - это инженерные науки, нано- и биотехнологии, прикладная математика, медицина, основы природопользования, изучение языков, культура, политические и экономические науки и многие другие направления. В соответствии с программами сотрудничества предусматривается развитие программ академической мобильности студентов, аспирантов и преподавателей, проведение летних школ, разработка двойных дипломов, проведение совместных научных исследований, которые должны реализовываться как в рамках правительственных соглашений, так и в рамках межвузовских договоров или ассоциаций.

Наибольшие успехи имеет двухстороннее российско-китайское сотрудничество, что было отмечено на двухсторонней встрече заместителей министров образования России и Китая в Москве. В частности было отмечено, что к настоящему времени установлено более 900 партнерских связей между российскими и китайскими вузами и организациями, в которых с российской стороны участвуют 120 вузов, с китайской – около 600. В рамках этого сотрудничества реализуются совместные программы подготовки специалистов, повышения квалификации научно-педагогических кадров, изучения китайского и русского языков, организуются форумы ректоров ведущих вузов. Заявлено, что к 2020 году планируется увеличить объем двухсторонней академической мобильности до 100 тысяч человек[[8]](#footnote-8).

Значительным достижением в развитии сотрудничества в области образования является создание сетевого университета стран БРИКС, учредительный документ о котором подписан 18 ноября 2015 г. в Москве.

На первом этапе в его работе примут участие не более 12 вузов от каждой страны. Определены приоритеты - это энергетика, компьютерные науки, информационная безопасность, исследования БРИКС, технологии изменения климата, водные ресурсы и экономика. Университеты, которые будут принимать участие в работе сетевого университета, должны быть иметь авторитет хотя бы в одном из направлений. В дальнейшем планируется расширение областей сотрудничества.

В рамках Сетевого университета планируется организация академической мобильности в рамках согласованных магистерских и аспирантских программ.

**Опыт сотрудничества Санкт-Петербургского государственного экономического университета (СПбГЭУ) с университетами стран БРИКС**

Университет имеет 43 договора с китайскими университетами, 2 договора с университетами ЮАР и 1 договор с бразильским университетом. Следует отметить, что реально реализуются только договоры с китайскими университетами. Одной из причин работоспособности договоров с университетами Бразилии и ЮАР является то, что основными приоритетами для этих стран является технические науки и медицина. Второй существенной причиной является отсутствие финансовой поддержки для программ академической мобильности.

Китай является одним из приоритетных направлений международного сотрудничества в СПбГЭУ. Для успешного сотрудничества создана инфраструктура, в состав которой входят управление по международному сотрудничеству, центр изучения Китая и стран АТР, Китайская библиотека, научно-исследовательские и аналитические центры, студенческий клуб российско-китайской дружбы, центр изучения китайского языка, в котором в настоящее время работают 7 преподавателей.

В университете на основных образовательных программах обучается 400 студентов из Китая, ежегодно университет принимает 30-40 делегаций из университетов Китая, в летних школах участвует от 15 до 40 человек. По программам академической мобильности ежегодно 10-20 студентов выезжает на языковые и научные стажировки в Пекин, Тяньцзинь, Харбин, Далянь, Шанхай, Нанкин, Гуанчжоу, проводятся гостевые лекции ведущих китайских профессоров в СПбГЭУ и российских профессоров в китайских университетах, 5-10 студентов из Китая принимают участие в международном семестре.

В рамках научного сотрудничества один раз в два года проводятся Международные форумы ведущих экономистов России и Китая поочередно в Пекине (октябрь 2004, 2008, 2012, 2016) и в Санкт-Петербурге (Май 2006, 2010, 2014). Организаторами являются Санкт-Петербургский государственный экономический университет и Народный университет (Пекин).

В 2014 году по инициативе университета создана Российско-Китайская Ассоциация экономических университетов (РКАЭУ). В состав секретариата входят со стороны Китая Университет международного бизнеса и экономики, со стороны России: Санкт-Петербургский государственный экономический университет.

В заключение следует отметить, что успех и перспектива сотрудничества стран БРИКС в экономической сфере в долгосрочной перспективе в значительной сфере зависит от плодотворного сотрудничества в сфере образования, в качестве инструментов которого используется академическая мобильность и научное сотрудничество.
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