



**ЦЕНТР
РАЗВИТИЯ
ДОНБАССА**

Сводный анализ гуманитарной потребности
Донецкого региона на 2016 г.

Аналитический отчет

«Сотрудничество во имя прогресса»

Донецк, 2015

ОГЛАВЛЕНИЕ	2
ОПИСАНИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ	3
Цель.....	3
Направления.....	3
НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЯ	4
ОПРОС ЖИТЕЛЕЙ ДОНЕЦКОГО РЕГИОНА В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ	4
ЭКСПЕРТНЫЙ ОПРОС	13
ИНФОРМАЦИЯ О ПОЛУЧАТЕЛЯХ ГУМАНИТАРНОЙ ПОМОЩИ	19
ОСНОВНЫЕ ВЫВОДЫ	20

Цель

Неоспоримым фактом является то, что жители Донбасса на протяжении второго года ощущают на себе издержки существующей гуманитарной катастрофы. В связи с чем огромное количество сил и средств, человеческих и материальных ресурсов направляются для решения обозначенной проблематики. Однако все эти действия, к сожалению, до сегодняшнего дня не смогли до конца снять напряженность и симптоматику, сопровождающие гуманитарные бедствия. В регион систематически направляются значительные объемы гуманитарной помощи, как от Российской Федерации, так и от международного сообщества, которые активно поглощаются, но не могут покрыть всех потребностей, существующих в регионе.

На наш взгляд, это обусловлено отсутствием точной картины причин возникновения и детальной структуры гуманитарных нужд в регионе. Государственные органы и общественные организации предпринимают активные попытки оценки ситуации на местах, которые, по сложившейся практике, сводятся к сбору официальной статистики. Наша организация предприняла попытку подойти к этой проблематике с иной стороны, в частности, предложив классификацию всех факторов и параметров гуманитарной ситуации и анализ корреляции между ними.

Цель данного исследования – применить научные методы для всесторонней оценки гуманитарных проблем региона, применяются технологии социологического опроса и экспертного интервьюирования, а также консолидация данных официальной статистики с последующей компиляцией и анализом.

Направления

В рамках анализа потребностей населения Донецкого региона в гуманитарной помощи на 2016 год были проведены следующие исследования:

1. Опрос жителей Донецкого региона (обработка информации первичного индивидуального уровня). Использованная методика – анкетный опрос в социальных сетях. Выборка случайная. Всего было опрошено 360 человек. Опрос проведен 21.09 – 26.09.2015 г.

2. Экспертное интервьюирование субъектов распределения гуманитарной помощи (в частности, опроса ключевых носителей информации по данной проблематике – государственных служащих, депутатов, руководителей социальных учреждений, руководителей общественных и благотворительных организаций и др.). Всего были опрошены 31 эксперт. Опрос проведен 22.09 – 26.09.2015 г.

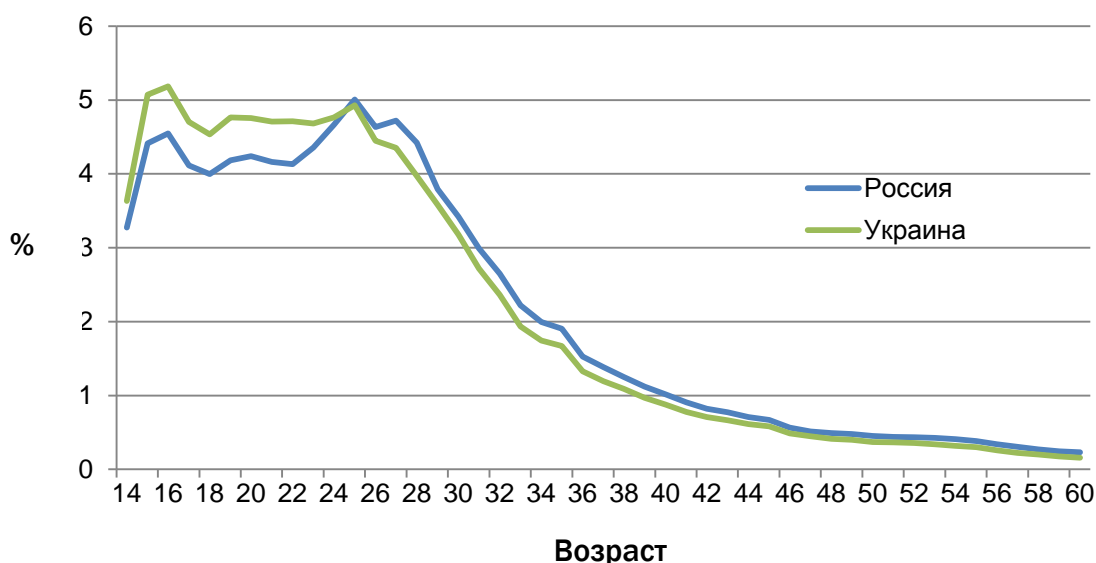
3. Получение информации о получателях гуманитарной помощи органов исполнительной, представительной властей и местного самоуправления обследуемой территории о номенклатуре и количестве необходимой гуманитарной помощи, об объемах и масштабах разрушений объектов инфраструктуры по городам и районам региона путем направления официальных запросов к уполномоченным лицам.

Опрос жителей Донецкого региона в социальных сетях

Проведение социологических исследований в социальных сетях на постсоветском пространстве практикуется достаточно редко и сталкивается с рядом трудностей. Основной проблемой является разработка социологического инструментария, определение объема и структуры выборки, позволяющие получить корректный результат исследования. Отличительной спецификой социальных сетей, в частности, является молодой возраст ее пользователей, в сравнении со всем населением государства в целом, что также создает определенные трудности для исследователя. Так, распределение пользователей социальной сети «ВКонтакте» по возрасту в России и в Украине выглядит следующим образом:

Диаграмма 1. Распределение пользователей социальной сети «ВКонтакте» в России и в Украине по возрасту

(в % от общей численности пользователей социальной сети)



Хотя динамика проникновения Интернета на обозначенную территорию постепенно увеличивается, она, все же, является недостаточной, чтобы полноценно разновозрастно охватить всю территорию. Основными пользователями социальных сетей по-прежнему являются молодые жители крупных городов. Не стоит забывать и о том, что в условиях военного времени большая часть мобильных и молодых социальных групп населения, активно пользовавшихся Интернетом, покинули Донбасс, в то время как большинство представителей старших возрастных социальных групп, которые являются основными получателями гуманитарной помощи, не столь активно пользуются Интернетом и социальными сетями.

Исходя из указанного выше, стоит отметить, что на основе используемого нами опроса в социальных сетях нельзя сделать обобщение на всех жителей Донбасса сразу,

поскольку используемая нами случайная выборка недостаточно репрезентативна и не может соответствовать характеристикам всех жителей региона. То есть, результаты данного исследования отражают позицию только той социальной группы, которую удалось охватить анкетным опросом в указанной социальной сети и проецировать ее на всех жителей региона, с научной точки зрения, было бы некорректным. Однако подобное исследование, с учетом практически полного отсутствия информации о потребностях и проблемах населения региона, позволяет отразить определенный социальный срез общества по заданной проблематике.

Задача исследования заключалась в определении структуры потребностей в гуманитарной помощи в регионе. Для ее реализации был проведен анкетный опрос 352 проживающих в Донбассе пользователей социальных сетей с помощью случайной выборки. В ходе исследования были получены следующие результаты.

Из всех участников опроса в социальных сетях 69% пользователей были женщинами, 31% - мужчинами.

Диаграмма 2. Распределение участников опроса по полу
(в % от опрошенных)



Такое распределение по полу является не типичным для обследуемой территории, где из всех пользователей социальных сетей 52% являются мужчинами, а 48% - женщинами. В нашем случае такое распределение по полу объяснимо, вероятно, тем, что женщины являются более заинтересованными в социальной проблематике, связанной с получением гуманитарной помощи, в отличие от мужчин.

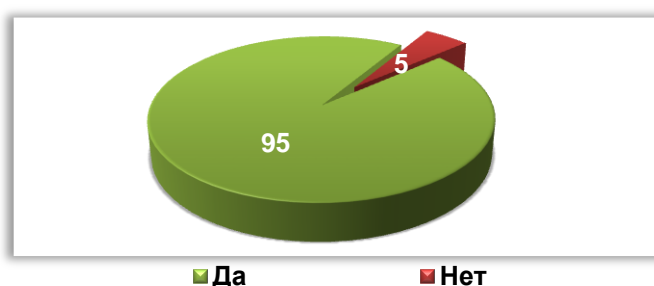
Диаграмма 3. Распределение участников опроса по населенному пункту
(в % от опрошенных)



Из всех пользователей, принявших участие в опросе, 47% проживали в Донецке (см. Диаграмму 3). Представленность пользователей из других городов в целом составляет 53%, однако по отдельности является незначительной. В «иные населенные пункты» входят Тельманово, Новоазовск, Иловайск, Амвросиевка, Старобешево, Александровка, Ясиноватая, Ждановка, Комсомольское, Алчевск, Зугрэс, Харцызск, Кировское, Дебальцево, пос. Верхняя Крынка.

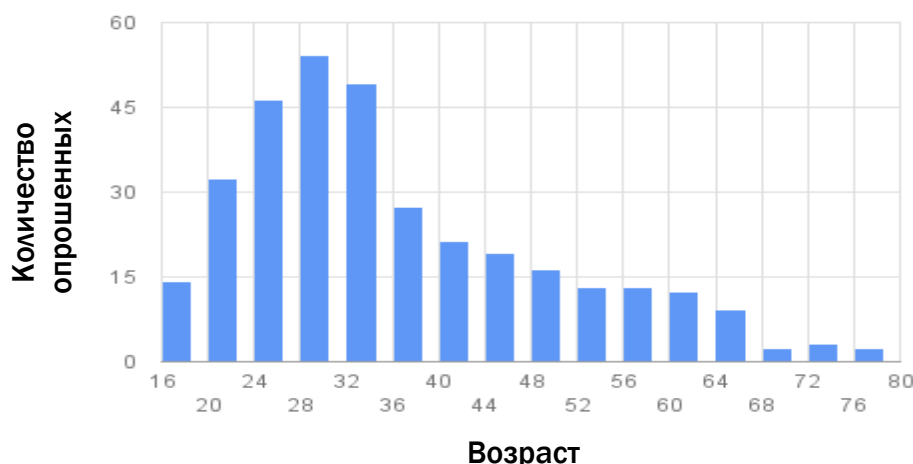
Важной характеристикой, которая могла бы повлиять на корректную интерпретацию результатов опроса, является проживание респондента в своем населенном пункте на текущий момент. В ином случае, если респондент на данный момент не проживает в своем населенном пункте (например, из-за вынужденного переселения на территорию России или в иные регионы Украины), то он не может претендовать на получение гуманитарной помощи. Однако таковых было всего 5% от опрошенных.

Диаграмма 4. Распределение ответов на вопрос: «Проживаете ли Вы на данный момент в Вашем населенном пункте?»
(в % от опрошенных)



Распределение респондентов по возрасту выглядит следующим образом(медиана¹ - 33):

Диаграмма 5. Распределение ответов на вопрос: «Укажите, пожалуйста, Ваш возраст»
(открытый вопрос, один ответ)



¹ Медианой в статистике обозначается значение признака, которое разделяет ранжированную совокупность на две равные по численности части. Т.е., грубо говоря, это «число, которое лежит в середине множества чисел».

Структура распределения респондентов по возрасту, в целом, соответствует возрастной структуре социальных сетей на обследуемой территории (см. Диаграмму 1), однако в нашем случае заметно большее количество респондентов старшего возраста и меньшее – младшего.

Больше половины опрошенных (58%) относят себя к наименее социально-защищенным слоям населения: безработным, малообеспеченным, пенсионерам, матерям-одиночкам.

Диаграмма 6. Распределение ответов на вопрос: «К какой категории граждан Вы можете себя отнести?»

(в % от опрошенных, открытый вопрос, один ответ)



Распределение количества человек в семье респондентов выглядит так (медиана – 3):

Диаграмма 7. Распределение ответов на вопрос: «Укажите, пожалуйста, количество человек в Вашей семье»

(открытый вопрос, один ответ)



Распределение количества пенсионеров и безработных в семье респондентов выглядит следующим образом (в двух случаях медиана – 1):

Диаграмма 8. Распределение ответов на вопрос: «Укажите, пожалуйста, количество пенсионеров в Вашей семье»

(в % от опрошенных, открытый вопрос, один ответ)

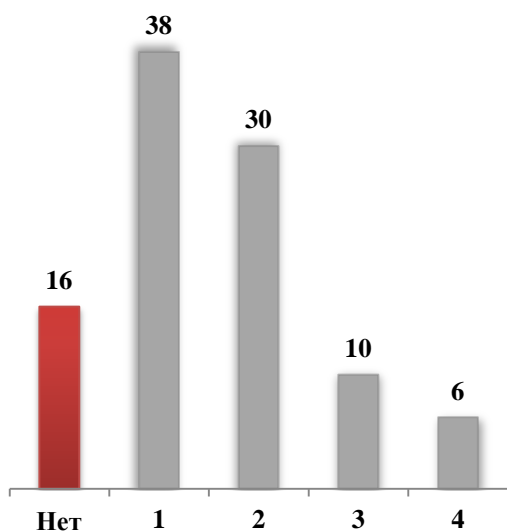
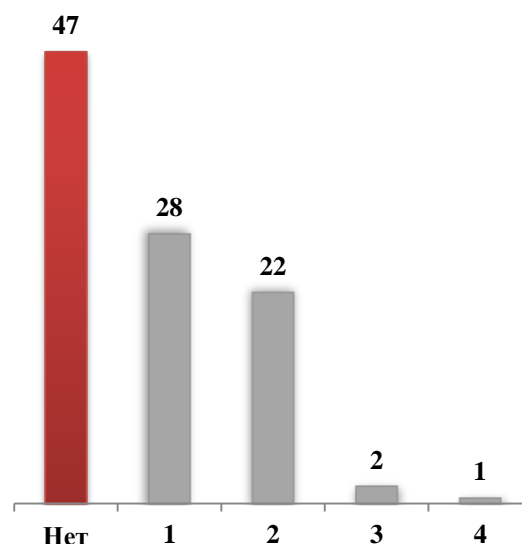


Диаграмма 9. Распределение ответов на вопрос: «Укажите, пожалуйста, количество безработных в Вашей семье»

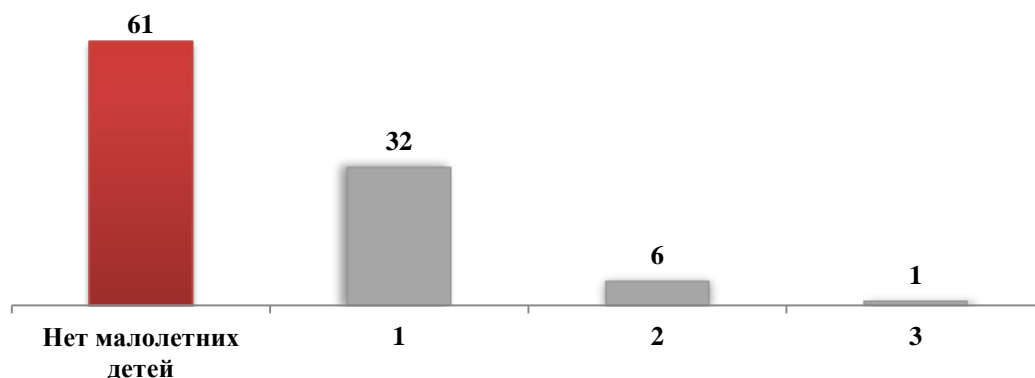
(в % от опрошенных, открытый вопрос, один ответ)



В семье большинства респондентов (61%) не имеется детей в возрасте до 3-х лет.

Диаграмма 10. Распределение ответов на вопрос: «Укажите, пожалуйста, количество детей в возрасте до 3-х лет в Вашей семье»

(в % от опрошенных, открытый вопрос, один ответ)



В контексте исследования было важно попытаться определить охват распределения гуманитарной помощи и потребность в ее получении в дальнейшем. Исходя из результатов опроса, большинство (76%) респондентов или члены их семей получали гуманитарную помощь, а 93% опрошенных полагают, что у них и у членов их семей существует потребность в получении гуманитарной помощи.

Диаграмма 11. Распределение ответов на вопрос: «Получали ли когда-нибудь члены Вашей семьи гуманитарную помощь?»
(в % от опрошенных)

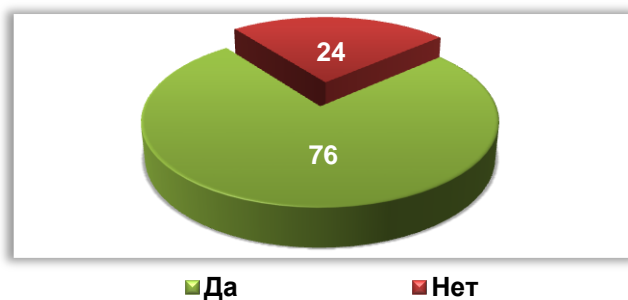
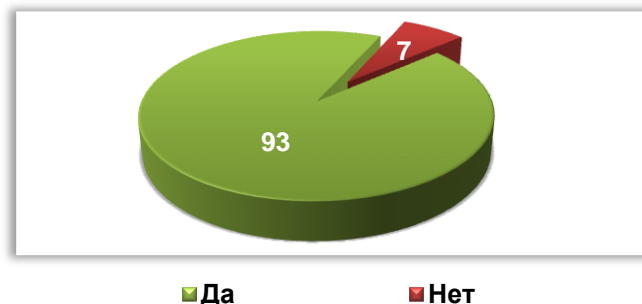


Диаграмма 12. Распределение ответов на вопрос: «Есть ли у Вашей семьи потребность в получении гуманитарной помощи?»
(в % от опрошенных)



Можно заключить, что «обобщенным» респондентом данного направления исследования является лицо женского пола в возрасте около 33-х лет, скорее всего, проживающее в Донецке, скорее всего относящееся к социально-незащищенным слоям населения. Ее семья состоит примерно из 3-х человек, в ее составе, скорее всего, находятся один пенсионер и один безработный, а малолетних детей, скорее всего не имеется. При этом такая семья с высокой долей вероятности когда-либо получала гуманитарную помощь, и потребность в ее получении по-прежнему сохраняется.

Разумеется, подобное обобщение является существенным упрощением результатов анкетирования, однако позволяет составить некое «общее» представление о социальной проблематике, попавшей в выборку исследования социальной группы.

Какова будет структура потребностей в гуманитарной помощи, и какие социальные группы в наибольшей степени нуждаются в ней с точки зрения данных респондентов?

Для выявления этого респондентам было предложено самостоятельно указать те социальные группы, которые, с их точки зрения, больше всего нуждаются в гуманитарной помощи и указать конкретную номенклатуру помощи, в которой, с их точки зрения, наблюдается наибольшая потребность в их населенном пункте.

Таблица 1. Распределение ответов на вопрос: «Какие из нижеприведенных категорий граждан, на Ваш взгляд, в наибольшей степени нуждаются в получении гуманитарной помощи?»

(в % от опрошенных, закрытый вопрос, любое число вариантов ответа)

№	Категория	%
1	Лица, чьи дома пострадали от артиллерийских обстрелов	65
2	Дети-инвалиды	64
3	Матери одиночки	63
4	Многодетные семьи (более 3-х детей)	61
5	Дети-сироты	61
6	Малообеспеченные	56
7	Семьи, воспитывающие детей в возрасте до 3-х лет	54
8	Инвалиды	53
9	Беженцы и временные переселенцы	50
10	Пенсионеры	48
11	Безработные	45
12	Учащиеся школ	29
13	Лица без определенного места жительства	20
14	Волонтеры	17

По мнению респондентов, в наибольшей степени в получении гуманитарной помощи нуждаются лица, чьи дома пострадали от артиллерийских обстрелов (так считают 65% опрошенных), дети-инвалиды (64%), матери-одиночки (63%), многодетные семьи и дети-сироты (по 61% соответственно). Меньше всего, с точки зрения опрошенных, в гуманитарной помощи нуждаются учащиеся школ (29%, лица без определенного места жительства (20%) и волонтеры (17%).

Однако не стоит забывать о социальных характеристиках той группы, которая была случайным образом охвачена анкетным опросом в Интернете. Ее социальные характеристики (пол, возраст, материальное положение и т.д.) налагают определенный отпечаток на то, как эта группа оценивает окружающую реальность, что в конечном итоге отражается на результате исследования. Это означает, что на основании мнения данных респондентов относительно наиболее нуждающихся в получении гуманитарной помощи граждан нельзя делать вывод о том, что схожим образом считают и жители обследуемой территории в целом.

Далее мы увидим, что результаты аналогичного опроса, проведенного среди экспертов в сфере распределения гуманитарной помощи (которые являются более осведомленными о проблематике в данной сфере) несколько отличаются от приведенного выше.

Таблица 2. Распределение ответов на вопрос: «В каком из нижеприведенных типов гуманитарной помощи, на Ваш взгляд, имеется наибольшая потребность в Вашем населенном пункте?»

(в % от опрошенных, закрытый вопрос, любое число вариантов ответа)

№	Тип гуманитарной помощи	%
1	Продукты питания	81
2	Медикаменты	80
3	Средства гигиены	52
4	Памперсы	44
5	Бытовая химия	42
6	Строительные материалы и смеси	32
7	Изделия медицинского значения	28
8	Стекло	28
9	Одежда	27
10	Горюче-смазочные материалы	20
11	Канцелярские принадлежности	14
12	Постельные принадлежности	10
13	Питьевая вода	10

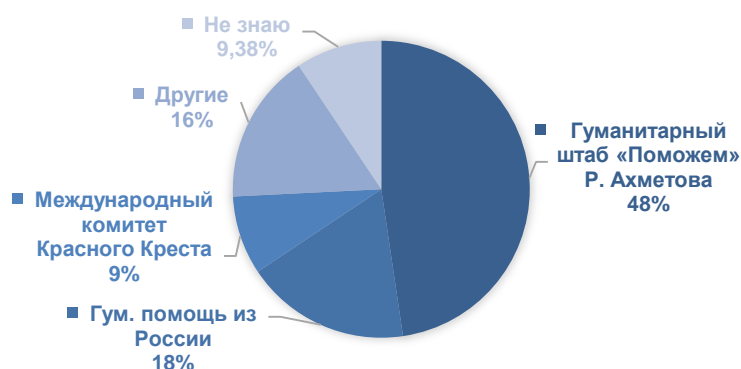
В данном случае можно отчетливо выделить четыре обобщенные группы номенклатуры гуманитарной помощи, которая, по мнению опрошенных, большего всего требуется в их населенных пунктах. По их мнению, среди разного типа гуманитарной помощи в наибольшей степени имеется потребность в продуктах питания (81%) и медикаментах (80%). Также, как считают респонденты, имеется потребность в средствах гигиены (52%), памперсах (44%), бытовой химии (42%). Меньше всего имеется потребность в канцелярских принадлежностях (14%), постельных принадлежностях (10%).

При анализе полученных данных, повторим, не стоит забывать о социальных особенностях группы, охваченной анкетным опросом. Ее структура (преимущественно женщины, возраста около 33-х лет, проживающие, скорее всего, в Донецке и т.д.) объясняет, почему, например, критически необходимые для восстановления и нормальной работы инфраструктуры и производств Донецкого региона строительные материалы и смеси оказались всего лишь на 6-м месте в данном «рейтинге», а горюче-смазочные материалы и канцелярские принадлежности (острая нехватка которых ощущается в любом государственном органе или социальном учреждении) и вовсе оказались одними из последних.

Данная социальная группа, очевидно, далека от работы государственных органов, социальных служб и коммунальных предприятий и, судя по всему, больше озабочена бытом и вопросами элементарного выживания, что находит свое отражение в результатах опроса. Как и в случае определения наиболее нуждающихся в получении гуманитарной помощи социальных групп, результаты экспертного опроса также будут иными.

Для понимания специфики гуманитарной ситуации Донецкого региона необходимо определить основные субъекты, поставляющие гуманитарную помощь. Таковых, по мнению респондентов, не много.

Диаграмма 13. Распределение ответов на вопрос: «Перечислите, пожалуйста, организации, которые, по Вашему мнению, принимают наиболее активную роль в сфере поставок гуманитарной помощи в Ваш населенный пункт и по региону в целом»
(в % от опрошенных, открытый вопрос, любое число ответов)



По мнению большинства (48%) респондентов наиболее активной структурой в сфере гуманитарной помощи является Гуманитарный штаб «Поможем» Р. Ахметова. С существенным отставанием от него следуют поставки гуманитарной помощи из России (их отметили 18% опрошенных) и деятельность Международного комитета Красного Креста (9%).

Иные структуры набрали менее 5% «известности» каждая. К ним относятся Фонд Глеба Корнилова, «Максимал», Фонд «Юго-Восток», Общественная организация «Мы», Организация Объединенных Наций, Гуманитарный батальон «Дорога добра», «Феникс», «Воля народов Донбасса», Гуманитарный батальон «Новороссия» и др. Примечательно, что в процентном отношении доля респондентов, которые ничего не знают об организациях, занимающихся поставками гуманитарной помощи, даже больше, чем известность каждой из перечисленных выше структур.

Необходимо отметить, что подобные результаты никак не говорят о масштабах гуманитарной помощи, оказываемой профильными организациями. Они свидетельствуют о восприятии деятельности данных организаций респондентами. То есть, фактические объемы гуманитарной помощи той или иной организации могут быть невелики (или, наоборот, могут быть значительными), но за счет активного продвижения такой помощи в медиа, за счет брендинга помощи, он может восприниматься как довольно активный субъект в сфере гуманитарных поставок. Также это объясняется разницей в методах распределения гуманитарной помощи (в отличие от помощи Р. Ахметова, помощь из России распределяется «обезличенно»).

Полученные данные свидетельствуют о том, что организация Р. Ахметова является наиболее узнаваемой, известность которой выше, чем у профильных российских структур и международных организаций.

Экспертный опрос

Для комплексного изучения проблематики в гуманитарной политике Донбасса нами был использован экспертный опрос субъектов распределения и получения гуманитарной помощи. Экспертам было предложено оценить, во-первых, потребность в получении гуманитарной помощи определенных категорий граждан и уровень их текущего снабжения. Во-вторых, экспертам было предложено оценить потребность в конкретном типе гуманитарной помощи и уровень ее текущих поставок. Это позволило определить среднюю оценку потребности по категориям граждан региона и по номенклатуре гуманитарной помощи.

Результаты экспертной оценки приводим ниже.

Таблица 3. Экспертная оценка потребностей в гуманитарной помощи по категориям граждан

№	Категория	Оценка текущей потребности в помощи	Оценка текущих поставок помощи
1	Безработные	10	3
2	Лица, чьи дома пострадали от арт. обстрелов	10	4,5
3	Дети-инвалиды	8	5
4	Дети-сироты	8	5,5
5	Беженцы и временные переселенцы	7	5
6	Инвалиды	7	5
7	Волонтеры	6	4
8	Малообеспеченные	6	3,5
9	Матери-одиночки	6	3
10	Лица без определенного места жительства	6	3
11	Пенсионеры	5,5	7,5
12	Учащиеся школ	5	5
13	Многодетные семьи (более 3-х детей)	5	5
14	Семьи, воспитывающие детей в возрасте до 3-х лет	5	5

По мнению экспертов, в наибольшей степени в получении гуманитарной помощи нуждаются безработные, лица, чьи дома пострадали от артиллерийских обстрелов, дети-инвалиды и дети-сироты. В наименьшей степени, по мнению экспертов, из данных категорий на текущий момент обеспечиваются безработные, матери-одиночки, лица без определенного места жительства, малообеспеченные.

Категория пенсионеров нуждается в получении гуманитарной помощи на среднем уровне, однако, по мнению экспертов, на текущий момент обеспечение их гуманитарной помощью осуществляется в достаточном объеме.

Таблица 4. Экспертная оценка потребностей в определенном типе гуманитарной помощи

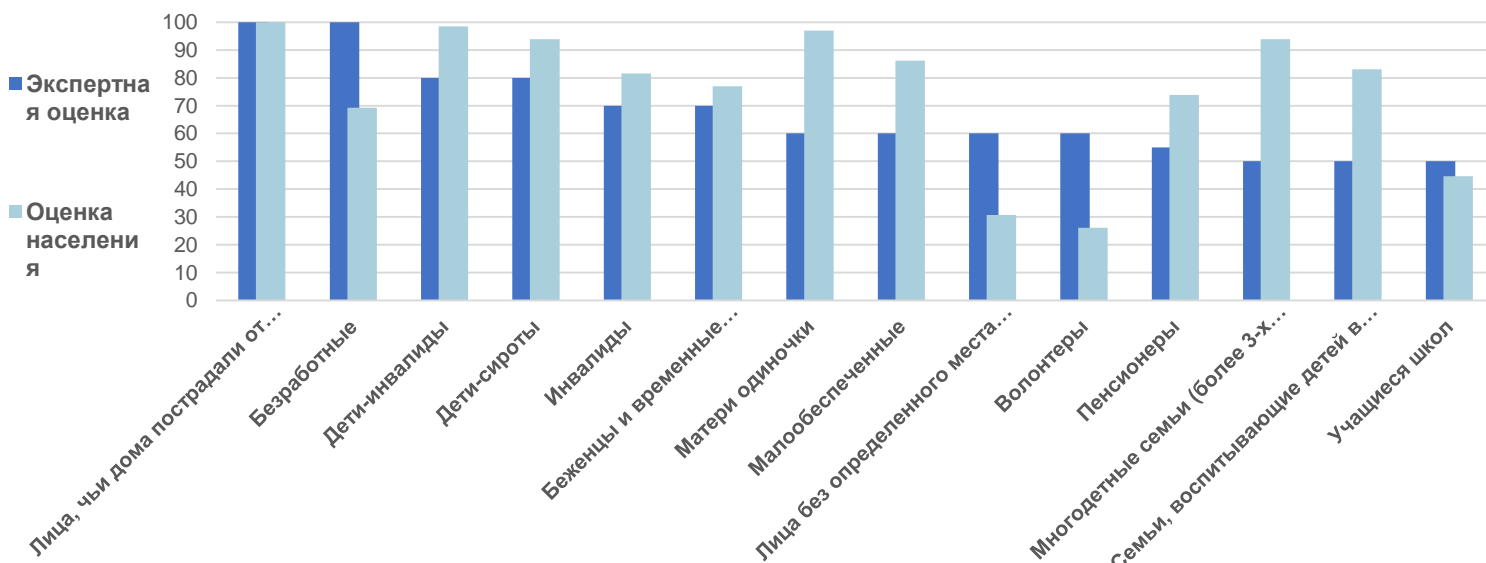
№	Тип гуманитарной помощи	Оценка текущей потребности в помощи	Оценка текущих поставок помощи
1	Медикаменты	10	3
2	Строительные материалы и смеси	10	3
3	Памперсы	10	2
4	Средства гигиены	8	2
5	Горюче-смазочные материалы	8	2
6	Денежная помощь	8	3
7	Бытовая химия	7	2
8	Канцелярские принадлежности	7	3
9	Изделия медицинского назначения	7	2
10	Постельные принадлежности	7	3
11	Стекло	6,5	5
12	Продукты питания	6	5
13	Одежда	6	4
14	Питьевая вода	4	2

С точки зрения экспертов, в Донбассе сохраняется высокая потребность в большинстве из указанных типов гуманитарной помощи. При этом наряду с высокой потребностью в гуманитарной помощи наблюдается низкий уровень ее поставок почти по всем категориям.

Относительный баланс между потребностями в гуманитарной помощи и ее текущих поставках характерен для продуктов питания, стекла, одежды. В наименьшей степени, по мнению экспертов, регион нуждается в питьевой воде, поставки которой также незначительны. Отмечается необходимость разрешения проблем на качественно новом уровне – в институциональном формате. В частности от обычных поставок, целесообразно перейти к регулированию первопричин нужд.

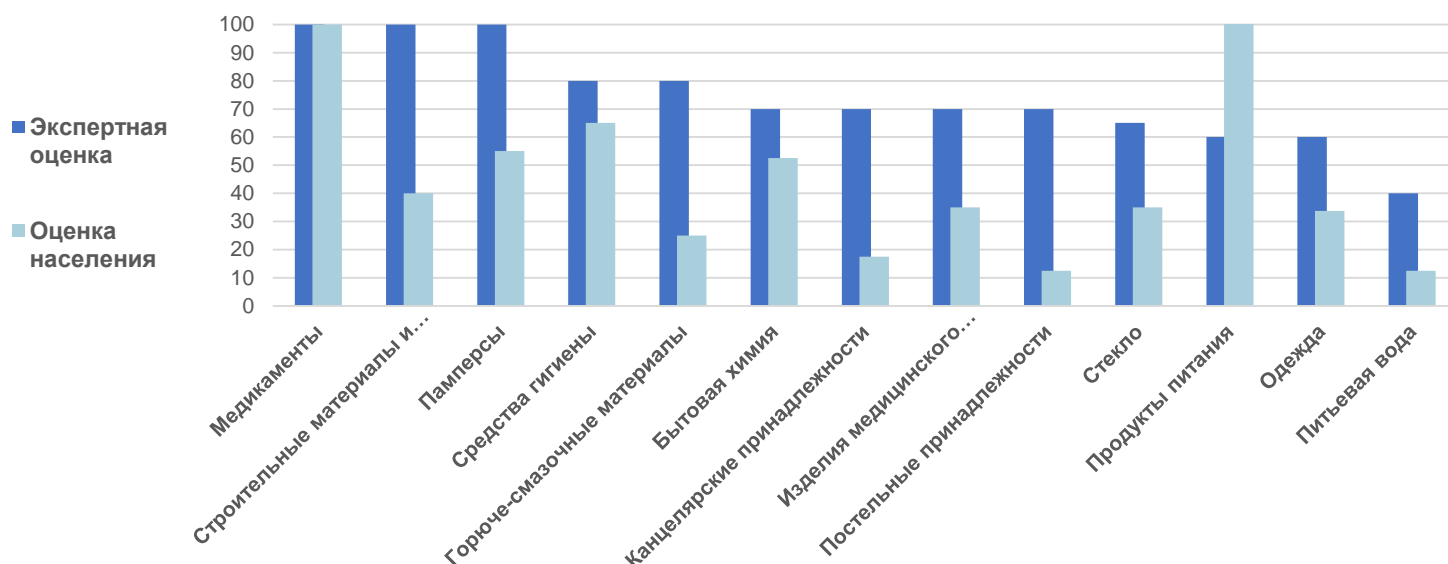
Интересно сравнить оценки экспертов с оценками опрошенных граждан обследуемого региона путем анкетного опроса (см. Диаграмму 14 и Диаграмму 15). Например, с точки зрения респондентов, среди всей номенклатуры гуманитарной помощи в наибольшей степени сохраняется потребность в продуктах питания (так ответили 81% от всех опрошенных). Однако, с точки зрения экспертов, поставки продуктов питания в регион не являются приоритетными.

Диаграмма 14. Сравнение оценки экспертов и населения гуманитарных нужд по категориям граждан



Аналогичным образом, по мнению респондентов, обследуемый регион не слишком нуждается в строительных материалах и смесях (32%) и практически не нуждается в поставках горюче-смазочных материалов (20%) и канцелярских принадлежностях (14%). Однако эксперты считают иначе и, по их мнению, потребность региона в данной номенклатуре помощи является высокой.

Диаграмма 15. Сравнение оценки экспертов и населения гуманитарных нужд по типу гуманитарной помощи



Подобная разница в оценках объясняется различным социальным и профессиональным «профилем» опрошенных. В состав экспертов входят ключевые

носители информации по гуманитарной проблематике – руководители общественных организаций и

социальных учреждений, государственные служащие, депутаты и др., которые напрямую сталкиваются с потребностями государственных, социальных учреждений и частных лиц в определенном типе гуманитарной помощи.

В ходе экспертного опроса также были выявлены отдельные учреждения в различных населенных пунктах, нуждающиеся в определенной номенклатуре гуманитарной помощи.

Эксперты отметили, что существует потребность в гуманитарной помощи (прежде всего, в строительных материалах, помощи для новорожденных детей, продуктах питания и одежде) в детских дошкольных учреждениях, общеобразовательных школах, больницах, интернатах и домах престарелых, находящихся в зоне обстрела (в г. Ясиноватая, Дебальцево, Докучаевск, пос. Широкино и Тельманово, пос. Александровка), а также в «красной зоне» Донецка: Петровский, Киевский, Куйбышевский районы, район аэропорта, район Старомихайловки, район Марынки.

Таблица 5. Учреждения, по мнению экспертов, наиболее остро нуждающиеся в гуманитарной помощи

№	Населенный пункт	Учреждения, нуждающиеся в получении гуманитарной помощи	Тип гуманитарной помощи
1	Донецк	<ul style="list-style-type: none"> Семейный православный центр «Отрада», д/с №56, психоневрологический санаторий №2, школа-интернат №28, Центр социально-психологической реабилитации «Эвексия», детский дом семейного типа Никитиных, 1-й военный госпиталь, детское отделение Донецкой клинической психиатрической больницы, дошкольный детский дом №1 «Теремок», Клиническая туберкулезная больница, ДГОАИ «Донецкие зори»(общество инвалидов), специальная общеобразовательная школа-интернат №29, отделение для новорожденных ЦКГБ №9, отделение недоношенных новорожденных детей ЦКГБ № 3, Донецкий региональный центр материнства и детства, детская больница №5, Институт неотложной и восстановительной хирургии им. В.К. Гусака 	Продукты питания долгого хранения, чай, сгущенное молоко, детское питание, средства гигиены (любые), спички, фонари, батарейки АА и ААА, сигареты, подгузники детские и взрослые, одежда, медикаменты (любые), медицинские инструменты
2	Макеевка	<ul style="list-style-type: none"> Детская больница №3, приют Доброго Пастыря, специализированный дом ребенка, Центр матери и ребенка, территориальный центр (проживают одинокие старики), специальная общеобразовательная школа-интернат, Макеевское общество слепых, молодежное социальное общежитие 	Медикаменты, подгузники детские и взрослые, продукты питания, средства гигиены
3	Ясиновка	<ul style="list-style-type: none"> Школа-интернат 	
4	Снежное	<ul style="list-style-type: none"> Специализированная школа-интернат 	
5	Пантелеймоновка	<ul style="list-style-type: none"> Детский творческий клуб «Первоцвет» 	
6	Иловайск	<ul style="list-style-type: none"> Общежитие СМЭУ-7 (проживают временные переселенцы), школы, детские сады, 	Постельные комплекты, полотенца, шторы, спортивный

		<ul style="list-style-type: none"> • больницы 	инвентарь, насосные станции, медикаменты
7	Харцызск	<ul style="list-style-type: none"> • Детский приют, • общество инвалидов, • «лагерь беженцев» в профилактории Трубного завода 	Обувь, книги, медикаменты, канцелярские принадлежности
8	Петровское	<ul style="list-style-type: none"> • Школы №22 и №36, • д/с №1 и №2 	Овощи, фрукты, игрушки, канцелярские принадлежности
9	Штеровка	<ul style="list-style-type: none"> • Школа №28 	Овощи, фрукты, канцелярские принадлежности
10	Зугрес	<ul style="list-style-type: none"> • Школа-интернат 	Канцелярские принадлежности
11	Краснодон	<ul style="list-style-type: none"> • Детский дом-интернат, • Центральная городская больница, • Станция переливания крови 	
12	Алчевск	<ul style="list-style-type: none"> • Территориальный центр (проживают одинокие старики), • д/с «Мечта» 	
13	Амвросиевка	<ul style="list-style-type: none"> • Школа-интернат №4 	
14	Ханженково	<ul style="list-style-type: none"> • Школа №1 	
15	Октябрьский	<ul style="list-style-type: none"> • Больница №21 	
16	Новоазовск	<ul style="list-style-type: none"> • Школа №3 	
17	Тельманово	<ul style="list-style-type: none"> • Управление образования • Районная больница 	Спортивные товары для школ, мед.халаты и перчатки, детское питание, памперсы
18	Дебальцево	<ul style="list-style-type: none"> • Д/с №2 «Светлячок» 	

Несколько экспертов, находящихся в разных населенных пунктах (Иловайск, Харцызск, Зугрес, пос. Петровское и др.), независимо друг от друга отметили, что многие работающие граждане имеют столь низкую заработную плату, что ее не хватает на приобретение необходимого для жизни. При этом никакой гуманитарной помощи они не получают. То есть, в небольших населенных пунктах формально может существовать достаточная занятость населения, однако фактически, за счет небольшой заработной платы, данная категория лиц может находиться на грани выживания.

Также эксперты, находящиеся в небольших городах, отмечали, что чем дальше располагается населенный пункт от Донецка, тем реже туда поступает гуманитарная помощь.

Помимо обозначенного опрашиваемые эксперты отмечали наличие потребности в субсидировании восстановления и непосредственной деятельности инфраструктурных объектов (ТЕЦ, мосты, дорожное покрытие, освещение и др.).

В сфере **здравоохранения** экспертами была обозначена проблематика с нехваткой ГСМ для работы машин скорой помощи, нехваткой медикаментов и изделий медицинского назначения: препаратов для свертывания крови, инсулина, реактивов для лабораторных исследований, вакцин для проведения иммунопрофилактики, флюоро- и рентгенпленок, дезинфицирующих средств (г. Угледорск, Енакиево, Горловка, Ждановка, Новоазовский р-н).

В сфере **образования** было отмечено отсутствие материалов для подготовки школ и дошкольных учреждений к отопительному сезону 2015-2016 г. (в г. Макеевка, Торез,

Дебальцево, Енакиево, Иловайск), а также проблемы с обеспечением углем угольных котельных образовательных учреждений (в г. Углегорск, Горловка, Енакиево).

В жилищно-коммунальной сфере экспертами отмечены необходимость замены участка водовода «Кировск-Шахтерск» протяженностью 2 км, который является единственным источником водоснабжения Шахтерска, а также отсутствие необходимых материалов для подготовки теплового и канализационного хозяйства городов(г. Торез, Дебальцево, Ждановка, Енакиево, Углегорск) к отопительному сезону.

Информация о получателях гуманитарной помощи

В рамках исследования проблематики гуманитарной политики Донбасса и определения количества и персонального состава нуждающихся для последующего распределения гуманитарной помощи, нами была запрошена соответствующая официальная информация у органов исполнительной и законодательной властей, а также у органов местного самоуправления. Сводный результат запроса данных приводим ниже.

Таблица 6. Количество потенциальных получателей гуманитарной помощи по категориям²

№	Категория получателей	Населенный пункт								ВСЕГО ПО КАТЕГОРИЯМ
		Ждановка	Кировское	Комсомольское	Моспино	Новоазовский р-н	Широкино	Шахтерск	Донецк	
1	Учащиеся школ	824	1987	903		2303		5234	47267	58518
2	Дети-инвалиды	109	44	40		80		320	2137	2730
3	Дети-сироты	23	65	36		60		142	46	372
4	Волонтеры	30	37	11		100		-	0	178
5	Малообеспеченные	31	5	57	130	46		750	5548	6567
6	Безработные	250	203	100		330		-	137606	138489
7	Беженцы и временные переселенцы	72	70	170	30	1369	317	356	4637	7021
8	Лица, чьи дома пострадали от арт. обстрелов	12	130	180		331 семья		140	6905	7517
9	Пенсионеры	4038	5430	3800		8053		23706	212189	257216
10	Многодетные семьи (более 3-х детей)	56	109	132		179		315	1301	2092
11	Инвалиды	904 (входят в пенсионеров)	760	383	50	1995		5400	47468	56056
12	Лица на стационарном лечении	100	1502	55		161		7699	0	9517
13	Семьи, воспитывающие детей в возрасте до 3-х лет	153	1996	235		598		1800	9978	14760
14	Лица без определенного места жительства	-	-	2		-		-	57	59
15	Матери-одиночки	106	251	200		471		1200	6250	8478
	ВСЕГО ПОЛУЧАТЕЛЕЙ	5804	12589	6304	210	15895	317	47062	481389	569570

² Данные могут быть уточнены в связи с более углубленными исследованиями.

С целью анализа потребностей населения Донецкого региона в гуманитарной помощи на 2016 год было проведено комплексное социологическое исследование, которое включало в себя опрос жителей исследуемой территории в социальных сетях, экспертный опрос субъектов распределения гуманитарной помощи, а также получение официальной информации у органов исполнительной, представительной властей и местного самоуправления. В результате проведенного исследования были получены количественные и качественные результаты, проанализировав которые можно прийти к следующим выводам.

Образ «обобщенного» респондента социологического исследования в социальных сетях представляет собой лицо женского пола в возрасте около 33-х лет, скорее всего, проживающее в Донецке, скорее всего относящееся к социально-незащищенным слоям населения. Ее семья состоит примерно из 3-х человек, в ее составе, скорее всего, находятся один пенсионер и один безработный, а малолетних детей, скорее всего не имеется. При этом такая семья с высокой долей вероятности когда-либо получала гуманитарную помощь, и потребность в ее получении по-прежнему сохраняется.

С точки зрения данной социальной группы в получении гуманитарной помощи в наибольшей степени нуждаются лица, чьи дома пострадали от артиллерийских обстрелов (так считают 65% опрошенных), дети-инвалиды (64%), матери-одиночки (63%), многодетные семьи и дети-сироты (по 61% соответственно). Меньше всего, с точки зрения опрошенных, в гуманитарной помощи нуждаются учащиеся школ (29%), лица без определенного места жительства (20%) и волонтеры (17%).

Также с точки зрения данной социальной группы среди разного типа гуманитарной помощи в наибольшей степени имеется потребность в продуктах питания (81%) и медикаментах (80%). Помимо этого имеется потребность в средствах гигиены (52%), памперсах (44%), бытовой химии (42%). Меньше всего отмечается потребность в канцелярских принадлежностях (14%) и постельных принадлежностях (10%).

По мнению большинства (48%) респондентов наиболее активной структурой в сфере гуманитарной помощи является Гуманитарный штаб «Поможем» Р. Ахметова. С существенным отставанием от него в восприятии опрошенных следуют поставки гуманитарной помощи из России (отмечено 18%) и деятельность Международного комитета Красного Креста (9%). Однако, как мы отмечали выше, подобные результаты говорят, прежде всего, не о масштабах гуманитарной помощи, оказываемой профильными организациями. Они свидетельствуют о восприятии респондентами деятельности данных организаций и организации ими процессов связей с общественностью.

С другой стороны, по данным экспертного опроса, в наибольшей степени в получении гуманитарной помощи нуждаются безработные, лица, чьи дома пострадали от артиллерийских обстрелов, дети-инвалиды и дети-сироты. В наименьшей степени, по мнению экспертов, из данных категорий на текущий момент обеспечиваются безработные, матери-одиночки, лица без определенного места жительства, малообеспеченные.

С точки зрения экспертов, на Донбассе сохраняется высокая потребность в большинстве из указанных выше типов гуманитарной помощи. При этом, по оценке экспертов, удовлетворение гуманитарных потребностей составляет 20-30% по ключевым категориям (медикаменты, строительные материалы и смечи, памперсы, средства гигиены, горюче-смазочные материалы)

Эксперты отметили, что существует потребность в гуманитарной помощи (прежде всего, в строительных материалах, помощи для новорожденных детей, продуктах питания и одежде) в детских дошкольных учреждениях, общеобразовательных школах, больницах, интернатах и домах престарелых, находящихся в зоне обстрела (в г. Ясиноватая, Дебальцево, Докучаевск, пос. Широкино и Тельманово, пос. Александровка), а также в «красной зоне» (зоне обстрела) Донецка: Петровский, Киевский, Куйбышевский, Октябрьский районы, район Старомихайловки, район Марьинки.

По полученным данным уровень безработицы на обследуемой территории значительный, хотя согласно официально позиционированной информации из центров занятости, уровень безработицы не является столь высоким. Это обусловлено низкой заинтересованностью физических лиц в регистрации факта своей безработицы, ввиду отсутствия определенных стимулов регистрации подобного статуса.

Помимо сформировавшегося уровня безработицы можно констатировать **высокий уровень социальной незащищенности**. В частности, несколько экспертов, находящихся в разных населенных пунктах (Иловайск, Харцызск, Зугрес, пос. Петровское и др.), независимо друг от друга отметили, что многие работающие граждане имеют столь низкую заработную плату, что ее не хватает на приобретение необходимого для жизни. При этом никакой гуманитарной помощи они не получают. И этот аспект нуждается в дополнительном исследовании для понимания вклада фактора безработицы в гуманитарные проблемы региона.

То есть, в небольших населенных пунктах формально может существовать достаточная занятость населения, однако фактически, за счет небольшой заработной платы, данная категория лиц может находиться на грани выживания.

Также эксперты, находящиеся в небольших городах, отмечали, что чем дальше располагается населенный пункт от Донецка, тем реже туда поступает гуманитарная помощь.

Соответственно, **несмотря на то, что необходимость в гуманитарной помощи сохраняется, структура данной потребности изменилась**. Актуальности не теряют медикаменты и стройматериалы. Представляется целесообразным не просто предоставлять исчерпываемый ресурс, а создавать возможность устранять первопричины гуманитарных потребностей (восстановление экономической активности, создание рабочих мест, запуск институтов гражданского общества, формирование «бизнес-инкубаторов»).

Также необходимо **усовершенствовать контроль над выдачей и распределением гуманитарного ресурса путем создания соответствующих реестров**. Алгоритмы контроля и распределения гуманитарного ресурса должны вырабатываться гражданским обществом совместно с государством.

Необходимо учитывать, что данное исследование проводилось в условиях отсутствия сформированной статистической базы, что неизбежно приводит к некоторым

погрешностям. Но дальнейшая реализация уже более сложных социологических исследований (прежде всего, проведение фокус-групп в населенных пунктах, находящихся на линии соприкосновения) позволит накопить достаточный объем информации.

В сравнении с применявшимися методами сбора данных в регионе, данное исследование носит инновационный характер. А его результаты вносят существенный вклад в понимание комплексной картины структуры природы возникновения и структуры гуманитарных нужд в регионе, что позволит значительно эффективнее решать гуманитарные проблемы.

